

## **Anonymizovaný Zápis č. ZM 7/2018-2022**

**ze zasedání Zastupitelstva města Sedlčany, které se konalo dne  
14. října 2019 v čase od 17:00 hodin ve Společenském sále KDJS Sedlčany**

### **I. Procedurální záležitosti**

Slova se ujal předsedající zasedání, pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, který s pověřením Rady města Sedlčany v čase 17:05 hod. zahájil 7. veřejné zasedání Zastupitelstva města Sedlčany pro volební období 2018 – 2022; přivítal přítomné zastupitele, přizvané hosty a zástupce veřejnosti (občany), kteří se svobodně, z vlastní vůle a zájmu dostavili do jednacího sálu, aby v prostředí otevřeném a vlídném veřejnosti byli přítomni tomuto řádně svolanému veřejnému zasedání nejvyššího orgánu města Sedlčany a využili svých práv k vyjádření osobních nebo i skupinových názorů na správu věcí veřejných, případně podnětů a připomínek k činnosti, která spadá do kompetence správy věcí veřejných (samosprávy) v prostředí města Sedlčany.

Přítomní zastupitelé: vizte Prezenční listinu, která je Přílohou č. 1 tohoto Zápisu.

Počet přítomných členů Zastupitelstva města Sedlčany: 19.

V okamžiku zahájení zasedání přítomno 15 zastupitelů; v průběhu jednání ZM se dostavil v čase:

- 17:09 hod. Ing. Pavel Švagr, CSc.;
- 17:12 hod. Ing. Jiří Burian;
- 17:15 hod. MUDr. Karel Marek;
- 17:17 hod. Ing. Petr Stoupa.

V průběhu zasedání (jednání) ZM se trvale vzdálil/a a zasedací místnost s omluvou opustil/a a na zasedání ZM se již nevrátil/a v čase:

- nikdo.

Jednání ZM dále přítomen (mna) nebyl/a, a to v časovém úseku (neuvedeno):

- někteří zastupitelé, a to pouze na krátké časové intervaly (individuální přestávka na zotavenou; vizte přítomnost počtu zastupitelů při hlasování; „monitorována“).

Omluven/a:

Na celé jednání (z nepřítomnosti) řádně omluven/a:

- Ing. Martin Havel;
- JUDr. Filip Růzha.

Na část jednání (počátek/konec/kteroukoliv další část) se předem omlouvali.

- Ing. Pavel Švagr, CSc.;
- Ing. Jiří Burian;
- MUDr. Karel Marek;
- Ing. Petr Stoupa.

Zastupitelstvo města Sedlčany bylo po celou dobu zasedání usnášeníschopné.

Ověřovatelé Zápisu:

- paní Barbora Kelichová;
- Ing. Martin Severa.

Schválený zapisovatel: Ing. Vojtěch Hlaváček.

Námítky proti pověření zapisovatele dnešního zasedání ZM nevzneseny.

Prizvaní hosté:

- plk. Mgr. René Peták, ředitel, Policie ČR, Územní odbor Příbram;
- npor. Mgr. Miroslav Pospíšil, vedoucí, Policie ČR, Obvodní oddělení Sedlčany;
- Ing. Jiří Kolín, ředitel Středního odborného učiliště Sedlčany;
- Mgr. Radomír Pecka, ředitel Gymnázia a Střední odborné školy ekonomické;
- Bc. Milena Říčařová, ředitelka Mateřské školy Sedlčany;
- Mgr. Pavel Pína, ředitel základní školy (Základní škola, Konečná, Sedlčany);
- PaedDr. Jaroslav Nádvorník, ředitel základní školy (2. základní škola – Škola Propojení Sedlčany); zastupitel města Sedlčany; předseda Komise pro výchovu a vzdělávání (poradní a iniciativní orgán Rady města Sedlčany);
- Mgr. Libor Novotný, ředitel základní školy (1. základní škola Sedlčany); zastupitel města Sedlčany; předseda Komise sociálně právní (zvláštní orgán města);
- pan Petr Krch, vrchní komisař, Městská policie Sedlčany;
- paní Věra Skálová, vedoucí Odboru sociálních věcí, Městský úřad Sedlčany;
- paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického, Městský úřad Sedlčany;
- Ing. Tomáš Langer, vedoucí Odboru investic, Městský úřad Sedlčany;
- pan Petr Kuthan, vedoucí Odboru majetku, Městský úřad Sedlčany.

Technické zajištění a podpora:

- Bc. Ondřej Vodňanský, vedoucí Oddělení ICT podpory; Městský úřad Sedlčany;
- techničtí pracovníci KDJS Sedlčany.

Jednání ZM předsedajícím započato: 17:05 hod.

Jednání ZM nebylo předsedajícím přerušeno (pouze na dobu cca 5 minut podle Jednacího řádu ZM za účelem fyziologické přestávky zastupitelů).

Jednání ZM předsedajícím ukončeno: 21:13 hod.

Proti Zápisu z 6. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2018 – 2022 (konalo se dne 23. září 2019) se nikdo z členů zastupitelstva neohradil (rozumí se k obsahu oficiálního dokumentu, který je podepsán ověřovateli) ani nepodal nikdo námítky podle Jednacího řádu ZM.

## **II. Veřejně oznámený Program 7. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2018 – 2022 (strukturovaně uveden v Pozvánce odeslané zastupitelům):**

1. Zahájení

2. Kontrola usnesení z 6. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ze dne 23. září 2019 (volební období 2018 – 2022)

*Přílohy: 2.1 Zpráva o kontrole přijatých usnesení  
2.2 Návrh usnesení*

3. Zpráva z jednání Rady města Sedlčany z mezidobí zasedání ZM; (interval dní 24. září 2019 – 14. října 2019)

*Přílohy: 3.1 Zpráva o hlavních bodech jednání a přijatých usnesení  
3.2 Návrh usnesení*

4. Diskuse o ochraně dětí a mládeže před sociálně patologickými jevy  
(*Vystoupí přizvaní zástupci Policie ČR, Městské policie Sedlčany, Odboru sociálních věcí na MěÚ Sedlčany*)

5. Rozpočtové opatření č. 5/2019

*Příloha: 5.1 Důvodová zpráva (popis předmětu)  
5.2 Výsledky hospodaření města Sedlčany (plnění I-VIII/2019)  
5.3 Návrh usnesení*

6. Diskuse

6.1 Diskuse zastupitelského sboru města Sedlčany

6.2 Diskuse přítomných občanů

7. Závěrečné znění souboru výroků usnesení

8. Závěr

*Poznámka:*

*Dotazy a připomínky občanů*

*(Neoznačený povinný bod jednání, který bude zařazen do Programu zasedání v souladu s Čl. VII odst. 17 Jednacího řádu Zastupitelstva města Sedlčany.)*

Výše uvedený Program 7. veřejného zasedání ZM ve volebním období 2018 – 2022 je v podstatě prepisem Pozvánky na veřejné zasedání ZM (listina původem ze dne 4. října 2019; dokument v systému spisové služby EZOP evidován pod č. j.: SEK/19352/2019). Pozvánka byla odeslána elektronicky adresátům (celému 21 člennému zastupitelskému sboru) dne 4. října 2019 (pátek) pomocí zřízeného úložiště pro výkon veřejné funkce; dalšími materiály v jiný den nebyla v postavení oprávněného zasedání ZM svolávat tato Pozvánka doplněna; kromě vlastního návrhu Programu jsou v Pozvánce, kterou si mohli v elektronické podobě zastupitelé na služebním úložišti otevřít, uvedeny i všechny Přílohy (soubory dokumentů) k projednávaným tematickým celkům.

Vlastní výkon odeslání Pozvánky spolu s Přílohami byl proveden Sekretariátem Městského úřadu Sedlčany dle Jednacího řádu ZM. Každý odpovědný odborný referent, pokud takovýto k problematice byl určen, kontroloval dokumenty a jejich obsah ze své kompetence a působnosti.

Formou Oznámení byla Pozvánka na veřejné zasedání ZM zveřejněna na www stránkách města Sedlčany a na úřední desce Městského úřadu Sedlčany. Distribuována a zveřejněna byla rovněž ve všech osadách města Sedlčany, a to na obvyklých místech a obvyklým způsobem, aby tamější občané, a to dle místních zvyklostí, měli tuto informaci v místě svého bydliště k dispozici.

Materiály nebyly tzv. „na stůl“ doplňovány.

Shora uvedený program veřejného zasedání Zastupitelstva města Sedlčany byl řádně sestaven a v několika fázích programu (míněno RO), kontinuálně, dle nápadu událostí, jejich geneze a problematiky projednán Radou města Sedlčany, a to postupně, podle harmonogramu jednání (lze dohledat v Zápisech RM).

K ucelenému návrhu programu bylo přijato RM usnesení zn. RM 25-450/2018-2022, které ve svém výroku zní:

„Rada města Sedlčany doporučuje schválit a projednat Zastupitelstvu města Sedlčany navržený program jednání 7. veřejného zasedání Zastupitelstva města Sedlčany pro toto volební období (2018 – 2022), které se bude konat v pondělí dne 14. října 2019 v čase od 17:00 hod. ve Společenském sále Kulturního domu Josefa Suka Sedlčany.“

Zastupitelstvo města Sedlčany bylo řádně svoláno panem Ing. Miroslavem Hölzelem, starostou města Sedlčany, na základě potřeby, rozhodnutí RM, nikoli dlouhodobějšího harmonogramu, a to na základě usnesení RM 25-449/2018-2022, jehož výrok zní:

„Rada města Sedlčany stanovuje termín pro svolání 7. veřejného zasedání Zastupitelstva města Sedlčany pro volební období 2018 – 2022 na pondělí dne 14. října 2019 v čase od 17:00 hod. Veřejné zasedání Zastupitelstva města Sedlčany se uskuteční ve Společenském sále KDJS Sedlčany.“

### **III. Vlastní projednávání**

#### **1. Zahájení 7. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2018 – 2022**

Slova k tomuto procesu se ujal předsedající zasedání ZM, pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, který, jak již uvedeno výše, v čase 17:05 hod., a to s pověřením Rady města Sedlčany, zahájil 7. veřejné zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2018 – 2022. Předsedající pozdravil a přivítal přítomné zastupitele, přizvané hosty a zástupce přítomné veřejnosti.

Pan starosta sdělil, že rozprava zastupitelů bude ke každému bodu probíhat zvlášť, což je obvyklý postup v procesu projednávání.

Pan starosta v postavení předsedajícího všem přítomným v sále sdělil upozornění, že je pořizován z tohoto jednání on-line audio přenos bez záznamu, o čemž byli a jsou v sále přítomní rovněž informováni pomocí vyvěšené cedule, která je umístěna v souladu s předpisy a Jednacím řádem ZM při vstupu do Společenského sálu KDJS, ve kterém probíhá veřejné zasedání ZM.

Pan starosta v postavení předsedajícího dále oslovil množinu oprávněných osob (občanů), kteří mohou uplatnit v souladu s Jednacím řádem ZM svá práva a hlásit se do otevřené rozpravy k jednotlivým projednávaným bodům pořadu jednání. Rovněž byli všichni přítomní předsedajícím upozorněni, že v cca 19:00 hod. bude do programu zasedání, a to v souladu s ustanovením odst. 17) Čl. 7 Jednacího řádu ZM vložen bod programu „Dotazy a připomínky občanů“, které se týkají problematiky mimo schválený program (jeho předmět). Zde budou vyslechnuty jednotlivé příspěvky v délce trvání maximálně tři minut na jeden příspěvek. Celková doba trvání tohoto bodu programu je limitována časem 30 minut.

Pan starosta dále upozornil na to, že pokud bude z průběhu jednání zřejmé, že bude pokračovat po 20:00 hod., bude po dovršení uvedeného času vyhlášena přibližně pětiminutová fyziologická přestávka.

Konec jednání je Jednacím řádem ZM stanoven na 22:00 hod., přičemž každé další případné prodloužení o max. 1 hodinu je možné pouze tehdy, vysloví-li se pro něj nadpoloviční většina všech členů ZM.

Pan starosta sdělil, že byl Zápis z minulého veřejného zasedání ZM řádně ověřen, a to bez námitek.

Po kontrole přítomnosti zastupitelů dle prezenční listiny konstatoval, že dnešnímu veřejnému zasedání v čase jeho zahájení je přítomno 15 zastupitelů z 21členného zastupitelského sboru; vyřkl výrok v tomto smyslu:

„Prohlašuji Zastupitelstvo města Sedlčany za usnášeníschopné. Vzhledem k tomu, že je přítomna nadpoloviční většina všech zvolených zastupitelů ze zastupitelského sboru, není právních překážek proti vedení jednání (veřejného zasedání) a přijímání řádných rozhodnutí (usnesení).“

Následuje konstatování s ohledem na ustanovení zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (*stav věci na místě zohledněný zapisovatelem; prohlášení ve vztahu k zák. o obcích*).

Zasedání ZM bylo přístupné veřejnosti při jeho zahájení i v jeho průběhu. Svoláno bylo na místo veřejně přístupné a otevřené občanům, s dostatečnou kapacitou, a to v souladu s právními předpisy (zákonem o obcích), Jednacím řádem Zastupitelstva města Sedlčany a obvyklými zvyklostmi ve městě Sedlčany.

Veřejnost byla o svolání zasedání ZM, jakož i navrženém programu jednání a jeho pořadu, řádně, dostatečně, srozumitelně a včas informována.

### **Záležitosti k vlastnímu procesu jednání; určení a schválení (jmenování) ověřovatelů Zápisu; složení návrhové komise; určení zapisovatelů**

Předsedající navrhl za ověřovatele Zápisu ze 7. zasedání ZM, jako obvykle dva zastupitele, pro tentokrát paní Barboru Kelichovou a pana Ing. Martina Severu. Předsedající veřejnému zasedání nejprve vyzval navržené zastupitele, zda vyřčený návrh přijímají. Oba navrhovaní zastupitelé nic nenamítali, souhlasili.

Předsedající se dotázal, zda některý ze zastupitelů bude předkládat protinávrh. Nikdo z přítomných zastupitelů jiný návrh na ověřovatele Zápisu z tohoto zasedání ZM nepředložil. Předsedající vyzval zastupitele ke schválení návrhu hlasováním.

Pan starosta vyřkl výrok:

„Za ověřovatele dnešního zápisu ze zasedání ZM navrhuji paní Barboru Kelichovou a pana Ing. Martina Severu.“

„Kdo z přítomných zastupitelů s tímto vyřčeným návrhem souhlasí?“

Hlasování: z přítomných 15 zastupitelů na 7. zasedání ZM bylo pro 13; proti 0; zdrželi se 2; nepřítomen hlasování 0.

Předsedající vyřkl závěrečný výrok ve smyslu:

„Ověřovatelem Zápisu ze 7. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany je paní Barbora Kelichová a pan Ing. Martin Severa, kteří se tímto okamžikem ujímají výkonu očekávané činnosti.“

*(Poznámka: Jedná se o procedurální rozhodnutí ZM; hlasování nebude zahrnuto do závěrečného souboru přijatých usnesení.)*

Pan starosta, předsedající dnešnímu zasedání ZM, pokračoval v procedurálních záležitostech veřejného zasedání.

Předsedající navrhl za zapisovatele Zápisu ze 7. zasedání ZM Ing. Vojtěcha Hlaváčka, který s návrhem vyslovil souhlas.

Předsedající se dotázal, zda některý ze zastupitelů bude předkládat protinávrh. Nikdo z přítomných zastupitelů jiný návrh na zhotovitele Zápisu z tohoto zasedání ZM nepředložil.

Předsedající využil možnosti určení zapisovatele s využitím institutu hlasování.

Pan starosta vyřkl výrok:

„Zapisovatelem dnešního Zápisu bude Ing. Vojtěch Hlaváček. Kdo z přítomných zastupitelů s tímto vyřčeným návrhem souhlasí?“

Hlasování: z přítomných 15 zastupitelů na 7. zasedání ZM bylo pro 15; proti 0; zdrželi se 0; nepřítomen hlasování 0.

Předsedající vyřkl závěrečný výrok ve smyslu:

„Zapisovatelem dnešního Zápisu je Ing. Vojtěch Hlaváček.“

Tímto se jmenovaný ujímá činnosti zajištění vyhotovení Zápisu ze 7. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany.

*(Poznámka: Jedná se o procedurální rozhodnutí ZM; hlasování nebude zahrnuto do závěrečného souboru přijatých usnesení.)*

Následně pan starosta předložil návrh na složení „návrhové komise“:

„Pan Ing. Josef Soukup, předseda; paní Ing. Blanka Vilasová, členka a paní MUDr. Andrea Chromcová, členka.“

Navržené zastupitelé nic nenamítali a vyslovili souhlas s uvedeným návrhem na personální složení návrhové komise.

Předsedající se dotázal, zda má někdo z přítomných zastupitelů jiný návrh. Vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných zastupitelů jiný návrh nesdělil, předsedající dále pokračoval.

Přednesl výrok, o kterém nechal hlasovat:

„Kdo z přítomných zastupitelů je pro schválení navržených členů návrhové komise?“

Hlasování: z přítomných 15 zastupitelů bylo pro 13; proti 0; zdrželi se 2 z navržených; nepřítomen hlasování 0.

Předsedající vyřkl závěrečný výrok schváleného usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje návrhovou komisi pro případnou činnost v průběhu 7. veřejného zasedání, která bude pracovat ve složení pan Ing. Josef Soukup, předseda; paní Ing. Blanka Vilasová, členka a paní MUDr. Andrea Chromcová, členka.“

*(Poznámka: Pro tento případ se jedná o procedurální rozhodnutí ZM pro zdárný průběh jednání; hlasování nebude zahrnuto do závěrečného souboru výroků přijatých usnesení.)*

*Na zasedání Zastupitelstva města Sedlčany se v čase 17:09 hod. dostavil zastupitel pan Ing. Pavel Švagr, CSc. Od tohoto okamžiku byl počet přítomných zastupitelů na 7. veřejném zasedání Zastupitelstva města Sedlčany celkem 16.*

### **Schválení programu a pořadu jednání 7. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2018 – 2022**

Výše v Zápisu obsažený program (návrh) 7. zasedání ZM byl navržen, projednán a připraven Radou města Sedlčany, a to na základě její činnosti a v souladu s potřebami subjektu, rozumí se města Sedlčany, a jeho kompetencemi a působností.

Návrh programu veřejného zasedání byl obsažen v Pozvánce na dnešní veřejné zasedání ZM a veřejně oznámen, jak již uvedeno výše (osloveni pozváním na veřejné zasedání ZM byli všichni občané města i další oprávnění a také množina hostů). Program veřejného zasedání ZM byl ve stanoveném termínu zveřejněn na úřední desce Městského úřadu Sedlčany, a to jak v písemné, tak elektronické podobě umožňující dálkový přístup. Vše v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a Jednacím řádem ZM.

Předsedající zasedání zmínil výše uvedený návrh programu veřejného zasedání, a to v podstatné (tematické) podobě bez načítání Příloh.

Od okamžiku odeslání Pozvánky s návrhem Programu, tento ze strany navrhovatele (Rady města Sedlčany) nebylo třeba doplňovat o další tematické celky, respektive do doby zahájení tohoto veřejného zasedání nebylo shledáno důvodným návrh Programu veřejného zasedání ZM nějak měnit (to ovšem nevylučuje připravenost radních program rozvinout v potřebné šíři; témata úzce související), dále doplňovat a upravovat, respektive doplnit předložený programový celek a zařadit na program k projednání a rozhodnutí vrcholového orgánu města Sedlčany další témata.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany a předsedající zasedání ZM, se dotázal, zda někdo z přítomných zastupitelů požaduje doplnění návrhu programu dnešního zasedání ZM.

Vzhledem k tomu, že z přítomných zastupitelů nikdo neuplatnil připomínky k návrhu programu, a to dnes ani dříve v čase před zahájením vlastního jednání určeném Jednacím řádem ZM, pan starosta možnost rozpravy o návrhu programu 7. veřejného zasedání ZM ve volebním období 2018 – 2022 ukončil.

Předsedající veřejnému zasedání, pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města, následně vyřkl níže uvedený výrok, o kterém nechal hlasovat:

„Kdo z přítomných zastupitelů souhlasí s výše uvedeným návrhem programu a pořadu jednání dnešního zasedání Zastupitelstva města Sedlčany?“

Hlasování: v tomto okamžiku z přítomných 16 zastupitelů na 7. zasedání ZM bylo pro 16; proti 0; zdržel se 0; nepřítomnost na hlasování 0.

Po ukončení hlasování předsedající vyřkl závěrečný výrok v tomto smyslu:

„Program 7. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany, v předloženém a zveřejněném znění, byl schválen hlasy všech jednání a hlasování (v tomto okamžiku) přítomných a oprávněných zastupitelů v uvedeném počtu 16.“

*(Poznámka: Jedná se o procedurální rozhodnutí ZM; hlasování není zahrnuto do závěrečného souboru přijatých výroků usnesení. Obsah schváleného programu je uveden ve formálně upravené verzi; níže v Zápise, bez pozdějšího obohacení o zřejmé diskusní příspěvky; tyto jsou v tomto Zápise uvedeny v příslušném bloku jednání.)*

## **Schválený Program 7. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2018 – 2022 (strukturovaně věcně upravená verze):**

*(Zapisovatel pro úplnost uvádí, ačkoliv již s Přílohami uvedeno výše.)*

### **1. Zahájení**

2. Kontrola usnesení z 6. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ze dne 23. září 2019 (volební období 2018 – 2022)

3. Zpráva z jednání Rady města Sedlčany z mezidobí zasedání ZM; (interval dní 24. září 2019 – 14. října 2019)

4. Diskuse o ochraně dětí a mládeže před sociálně patologickými jevy

5. Rozpočtové opatření č. 5/2019

6. Diskuse

6.1 Diskuse zastupitelského sboru města Sedlčany

6.2 Diskuse přítomných občanů

7. Závěrečné znění souboru výroků usnesení

8. Závěr

*Poznámka:*

Dotazy a připomínky občanů

*(Neoznačený povinný bod jednání, který bude zařazen do Programu zasedání v souladu s Čl. VII odst. 17 Jednacího řádu Zastupitelstva města Sedlčany.)*

Pan starosta přítomné ve Společenském sále KDJS upozornil, že všechny osoby starší 18 let s trvalým pobytem na území města Sedlčany a osoby vlastníci nemovitost na území města Sedlčany se mohou hlásit do rozpravy k jednotlivým bodům programu. Uvedené právo se samozřejmě vztahuje ke všem bodům schváleného dnešního programu, jak již uvedeno výše.

Předsedající veřejnému zasedání ZM, pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, a to v souladu s Jednacími řádem ZM (Čl. VII s názvem „Průběh zasedání a jednání zastupitelstva“), navrhl odhlasovat procedurální a organizační opatření ve prospěch zdárného průběhu jednání ZM, kterým je rozhodnutí o tom, zda rozprava zastupitelů, případně přizvaných odborníků, bude probíhat ke každému bodu programu zvlášť.

Usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje, aby předsedajícím 7. zasedání ZM probíhala řízená rozprava zastupitelů, případně přizvaných odborníků a veřejnosti (oprávněných osob z řad občanů), ke každému bodu programu zvlášť.“

Hlasování: z přítomných 16 zastupitelů bylo pro 16; proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0.

Předsedající vyřkl závěrečný výrok schváleného procedurálního usnesení (rozhodnutí):

„Rozprava zastupitelů, případně přizvaných odborníků i oprávněných z veřejnosti, a to ke každému bodu programu, bude vedena zvlášť (samostatně).“

*(Poznámka: Pro tento případ se jedná o procedurální rozhodnutí ZM pro zdárný průběh jednání; hlasování nebude zahrnuto do závěrečného souboru výroků přijatých usnesení.)*

*Na zasedání Zastupitelstva města Sedlčany se v čase 17:12 hod. dostavil zastupitel pan Ing. Jiří Burian. Od tohoto okamžiku byl počet přítomných zastupitelů na 7. veřejném zasedání Zastupitelstva města Sedlčany celkem 17.*



*Po ukončení procedurálního aktu předsedající zasedání, pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, přistoupil k postupnému projednávání jednotlivých bodů schváleného programu dnešního zasedání ZM, o kterých bylo jednáno v souladu se schváleným Jednacím řádem Zastupitelstva města Sedlčany, jako o ucelených tematických celcích.*

## **2. Kontrola usnesení z 6. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ze dne 23. září 2019 (volební období 2018 – 2022)**

Předsedající veřejnému zasedání ZM k přednesení uvedené záležitosti předal slovo panu Mgr. Zdeňku Šimečkovi, místostarostovi města Sedlčany.

Mgr. Zdeněk Šimeček konstatoval, že kontrolu plnění usnesení z šestého veřejného zasedání ZM ze dne 23. září 2019 s uvedením stavu splnění úkolů všichni zastupitelé obdrželi v materiálech k dnešnímu zasedání; v průběhu minulého týdne došlo ke změně ve stavu plnění u třech rozhodnutí (úkolů). Je tomu tak s ohledem na krátký čas mezi jednotlivými zasedáními ZM, proto je tedy řada přijatých usnesení ve stavu „v plnění“. V čase od uplynutí odeslání Pozvánky na dnešní zasedání ZM dne 4. října, kdy byly zaslány zastupitelům písemné dokumenty k dnešnímu jednání, je zaznamenán věcný posun v plnění usnesení ZM ve výroku označeném číslem 96, kde již došlo k podpisu u obou smluvních ujednání spolu s návrhem na vklad. Rovněž byla pro případ Kupní smlouvy uhrazena kupní cena ve sjednané výši. Materiály byly následně zaslány druhé smluvní straně (ÚZSVM), a to za účelem další administrace.

Pokud se týká posunu v plnění usnesení ZM označených č. 101 a č. 102, které se týkají darování, věcného břemena a výkupu pozemků z vlastnictví FO, pak pro tento případ platí, že smluvní ujednání byla ze strany města Sedlčany podepsána. Následně byly materiály s průvodním dopisem zaslány smluvním partnerům. Nyní se čeká na jejich vyjádření.

Referující k problematice otevřel rozpravu.

Rozprava zastupitelského sboru a přítomné veřejnosti (průběh):

- bez příspěvků a připomínek.

Možnost rozpravy k této problematice byla referujícím ukončena bez jakéhokoli příspěvku zastupitelů a veřejnosti, jak uvedeno výše.

Výrok usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany bere na vědomí předanou zprávu o kontrole plnění usnesení z 6. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany, které se konalo dne 23. září 2019, doplněnou panem Mgr. Zdeňkem Šimečkem, místostarostou města Sedlčany, o aktuální údaje plnění, a to v plném rozsahu bez připomínek.“

Hlasování: z přítomných 17 zastupitelů na 7. zasedání ZM bylo pro 17; proti 0 zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **108/2018-2022**.

Pan Mgr. Zdeněk Šimeček, místostarosta města Sedlčany, zastupitelům poděkoval.

## **3. Zpráva z jednání Rady města Sedlčany z mezidobí zasedání ZM; (interval dní 24. září 2019 – 14. října 2019)**

Zprávu o činnosti Rady města Sedlčany v čase od posledního veřejného zasedání ZM dne 23. září 2019, a to zejména se zaměřením na hlavní plánovaná a RM projednaná témata, zastupitelé obdrželi spolu s Pozvánkou na dnešní zasedání ZM (obdobně jako v předchozím bodu jednání).

Referujícím byl pan Mgr. Zdeněk Šimeček, místostarosta města Sedlčany, který byl dříve vyzván panem starostou, tj. předsedajícím, k provedení případného stručného komentáře.

Referující konstatoval, že v mezidobí zasedání ZM, a to v intervalu dní 23. září 2019 až 14. října 2019 se uskutečnilo pouze jedno zasedání RM, a to dne 2. října 2019. Zpráva z jednání byla odeslána jako součást materiálu.

Podané informace doplnil o sdělení, že hlavním bodem jednání byly „Investice a akce stavební povahy města Sedlčany roku 2019“. RM vzala přednesenou Zprávu o této problematice od původce dokumentu Odboru investic na vědomí.

Dalším projednávaným bodem byla problematika ochrany dětí a mládeže před sociálně patologickými jevy.

Projednáno bylo rovněž předkládané RO č. 5/2019.

*Na zasedání Zastupitelstva města Sedlčany se v čase 17:15 hod. dostavil zastupitel pan MUDr. Karel Marek. Od tohoto okamžiku byl počet přítomných zastupitelů na 7. veřejném zasedání Zastupitelstva města Sedlčany celkem 18.*

Rozprava zastupitelského sboru a přítomné veřejnosti (průběh):

- bez příspěvků a připomínek.

Zastupitelé nevyžadovali informace dále komentovat.

Možnost rozpravy k této problematice byla referujícím ukončena bez jakéhokoli dalšího příspěvku a příspěvku veřejnosti.

Výrok usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany bere na vědomí předloženou a doplněnou zprávu panem Mgr. Zdeňkem Šimečkem, místostarostou města Sedlčany, o jednání a činnosti Rady města Sedlčany za uplynulé období v intervalu dní 24. září 2019 – 14. října 2019, ve kterém se v termínu dne 2. října 2019 konalo řádná zasedání tohoto orgánu města Sedlčany.“

Hlasování: z přítomných 18 zastupitelů na 7. zasedání ZM bylo pro 18; proti 0 zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **109/2018-2022**.

Pan Mgr. Zdeněk Šimeček, místostarosta města Sedlčany, zastupitelům poděkoval.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, rovněž referujícím poděkoval za přednesené informace a pokračoval v projednávání schváleného programu.

*Na zasedání Zastupitelstva města Sedlčany se v čase 17:17 hod. dostavil zastupitel pan Ing. Petr Stoupa. Od tohoto okamžiku byl počet přítomných zastupitelů na 7. veřejném zasedání Zastupitelstva města Sedlčany celkem 19. Tento počet přítomných zastupitelů se změnil až v průběhu „Diskuse“.*

#### **4. Diskuse o ochraně dětí a mládeže před sociálně patologickými jevy**

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„S vaším dovolením zahájím čtvrtý bod programu, a to je „Diskuse o ochraně dětí a mládeže před sociálně patologickými jevy“. Všichni víme, že důvodem svolání dnešního zastupitelstva je video, které se objevilo na sociálních sítích a které nás samozřejmě velmi zasáhlo svou nečekanou brutalitou, ale i nevšimavostí přihlížejících.

Krátce shrnu události, nicméně tato věc byla nebo ještě možná je v šetření Policie ČR (středočeské policie). To nám kolegové sdělí, ale rád bych, abychom nediskutovali o tom, co a jak, a co kdo a jak napsal do médií nebo na sociálních sítích. Spíše abychom diskutovali o opatřeních, které povedou k tomu, aby se pokud možno takovéto činy neopakovaly nebo alespoň riziko jejich se minimalizovalo.

V sobotu 21. září 2019 byla upozorněna Městská policie Sedlčany na video, které se objevilo na sociálních sítích. Vrchní strážník pan Petr Krch okamžitě vyrozuměl Policii ČR a požádal o úzkou spolupráci a informoval o té záležitosti přímo vedoucího Územního odboru Příbram pana plk. Mgr. Reného Petáka, který toho času byl mimo republiku, nicméně okamžitě reagoval a zahájil dohled nad vyšetřováním celého incidentu. V pondělí 23. září 2019 mě pak o celé záležitosti vrchní strážník informoval hned v ranních hodinách a v této souvislosti jsem tedy nařídil strážníkům Městské policie Sedlčany dohled nad podobnými lokalitami, kde se pravidelně schází mládež a kde se mohl rozjet podobný incident nebo nějaký navazující na tu událost 18. září 2019 a když nic jiného, tak na těchto místech, kde se pravidelně schází, po nich zůstává poměrně velký nepořádek. Zároveň jsem vrchnímu strážníkovi uložil oslovit ředitele našich škol, včetně středních škol a nabídnout jim zintenzivnění pravidelných preventivních přednášek a prezentací nebo ukázkových akcí Městské policie Sedlčany. Následně o víkendu dne 28. a 29. září 2019 se začalo video masivně šířit mezi veřejností a celé záležitosti se začala věnovat média včetně celorepublikových, včetně televize, Mladé fronty DNES apod. A v neděli dne 29. září 2019 mě jako reakci na ty informace v médiích oslovilo několik zastupitelů s potřebou neprodleně reagovat na rozjitřenou situaci a k celé záležitosti svolat veřejné zasedání zastupitelstva a zabývat se tedy prevencí před podobnými jevy. V reakci na toto jsem dne 30. září 2019 vydal spolu s vedením města prohlášení, kde bylo zveřejněno odsouzení celého činu s tím, že na nejbližším jednání RM dne 2. října navrhnu svolání zasedání zastupitelstva. RM s tímto naprosto souhlasila a ztotožnila se s tímto názorem a nejbližším možným termínem tak, abychom dodrželi lhůty z Jednacího řádu, je tedy dnešní den, na který bylo veřejné zasedání svoláno. Jednání RM se ještě zúčastnil jako přizvaný předseda Komise pro výchovu a vzdělávání pan PaedDr. Nádvořík, který informoval o závěrech jednání Komise pro výchovu a vzdělávání, která se sešla již v úterý 1. října 2019. Na jednání této Komise byli přizváni ředitelé středních škol (Gymnázia a Středního odborného učiliště). Následného jednání RM se zúčastnil rovněž předseda Komise sociálně právní, pan Mgr. Libor Novotný (zvláštní orgán města); nejedná se o komisi RM, ale tato podléhá přímo starostovi, neboť je pověřena výkonem státní správy na úseku Ochrany práv dětí a mládeže a Komise pak následně měla své jednání dne 8. října 2019. Ještě na pátek dne 4. října 2019 jsem svolal koordinační poradou, která se konala za účasti Policie České republiky. Zúčastnil se vedoucí Obvodního oddělení Sedlčany pan npor. Mgr. Miroslav Pospíšil, který vedení radnice informoval, že vyšetřování je v samotném závěru a že výsledky toho vyšetřování tak jak oni to vidí, se poněkud liší od verzí, které kolují zejména po elektronických médiích, ale i v tištěných médiích, případně v televizi. Samozřejmě konkrétní závěry a výsledky sdělit nemohl a předpokládám, že ani nic detailního se nemůžeme dozvědět dnes, neboť když nic jiného, tak se jedná o vyšetřování činu, který byl spáchán mladistvým a tam samozřejmě jakákoli prezentace konkrétních jmen, osob, činů není úplně možná a pokud někdo něco zveřejňoval jakýmkoliv způsobem, tak činil v podstatě na svoje riziko a samozřejmě i to může být předmětem nějakého postihu (sankce) pokud by to někdo napadl. Než předám slovo hostům, chtěl bych k tomu ještě říci, že jsem přesvědčen, že radnice koná v těchto otázkách v souladu s naší legislativou. Naši pracovníci na úseku Odboru sociálních věcí, zejména co se týče Úseku sociálně-právní ochrany dětí, tak pracují

v terénu, máme 6 pracovníků, které se touto tematikou, tímto problémem zabývají, takže tady si troufám říci, že nejsou nějaké nedostatky včetně činnosti Odboru sociálních věcí a připomínám, že je to výkon státní správy, nikoli něco, co by mohla řešit RM, případně konkrétně zastupitelstvo. Školy, ať zřizované městem nebo Středočeským krajem mají podrobně zpracovány plány, jak pracovat v případech, že se vyskytnou takovéto jevy jako šikana, mají své školní preventivní. Jsem přesvědčen, že ani na úseku škol není práce nijak zanedbávána. Pokud se týká preventivních akcí, tak patříme v okolí dalších měst jako příbramského okresu a benešovského okresu k velmi aktivním pokud se týče činnosti Městské policie Sedlčany v rámci preventivních přednášek, ať na poli protidrogovém nebo v různém patologickém chování. Školy jsou pravidelně kontaktovány a rádi těchto přednášek a ukázek využívají. To, co ovlivníme nejméně a v čem je největší vliv na sociálně patologické jevy, když to takto oficiálně nazvu, je práce ve vlastní rodině, výchova ve vlastní rodině, a ta žádným opatřením radnice ani školy, byť s dětmi samozřejmě pracuje každodenně, tak ji nelze nahradit. Abychom si jako zastupitelé před společnou diskusí mohli udělat ucelenější obrázek o tom, co se odehrálo a co je potřeba konat. Vyzval bych jako prvního do rozpravy (diskuse) zástupce Policie ČR, a to pana npor. Mgr. Miroslava Pospíšila. Takže prosím, ujměte se slova.“

npor. Mgr. Miroslav Pospíšil, vedoucí, Policie ČR, Obvodní oddělení Sedlčany:

Dobrý den pane starosto, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, dámy a pánové. Já bych to uvedl trochu na pravou míru. Jak říkal pan starosta, „ono 21.“ ve skutečnosti to bylo „22.“ v neděli, takže pan vrchní strážník Městské policie Sedlčany, pan Petr Krch podal tuto informaci, respektive přeposlal video řediteli, ten následně teda informoval mě, abych převzal dohled nad trestním řízením s tím, že ihned poté, co jsme obdrželi video, tak jsme se snažili ztotožnit všechny ty účastníky, kteří na místě byli. Tzn. samozřejmě nejen toho pachatele, ale i poškozené a další svědky události. Samozřejmě ten den už došlo k výsledku několika těch osob včetně poškozeného s tím, že byla stanovena předběžná právní kvalifikace pro přečin výtržnictví. Samozřejmě „přečin“ prosím vás přečin není přestupkem, ale trestným činem! Samozřejmě, trestné činy se dělí na přečiny a zločiny, ale to asi všichni víte. Taková ta davová hysterie, která se objevila na Facebooku s tím, že policie věc šetří jako přestupek, že je to výtržnictví atd. atd. Je to nesmysl. Byly zahájeny úkony trestního řízení už ten den. Samozřejmě poté, co jsme vyslechli skoro všechny ty účastníky, co se nám podařilo ztotožnit, stejně tak, co jsme obdrželi další video. Protože ta videa jsou dvě, tak následně tato informace prosákla do médií, a ta informace v těch médiích byla velmi hrubě zkreslena a samozřejmě vyvolala davovou hysterii tady v Sedlčanech. Takže s hrůzou jsem zjistil, co se odehrává. Hlavně ta informace v těch médiích byla podána tak, že byla z více jak z 50 % vymyšlená. Takže jsem hrozně rád, že jsme měli ten týden na to, abychom mohli konat úkony trestního řízení ve věci, jsem rád, že nedošlo k porušení prověřování. Kdybychom ten čas neměli tak tím, že se to objevilo v médiích, bychom měli velký problém a ti pachatelé, respektive pachatel a další ti svědci, se mohli domluvit. Takže jsem opravdu rád, že jsme měli ten týden k dobru, než ta informace prosákla na veřejnost. Samozřejmě byl jsem kontaktován i médii, jestli bych se mohl k dané věci vyjádřit. Prosím vás nemůžu, samozřejmě ta věc je stále živá. Veškeré úkony trestního řízení jsou hotovy. Čeká se na znalecký posudek, aby upřesnil právní kvalifikaci. Ano, já jsem mohl podat nějaké informace, nicméně, co se týče zákona o soudnictví ve věcech mládeže, tak ten je velice tvrdý a vzhledem k tomu, že jak poškozený, tak pachatel, byly osoby mladistvé, tak jsem tyto informace podat nemohl. Takže to by z mé strany bylo všechno. Co se týká dalšího, zaměřili jsme se na místa, kde by se mohla pohybovat taková ta mládež. Tzn., že provádíme kontroly, ať už je to hřiště Rákosníčkovo, Staré hřiště, Mrskošovna, stejně tak Háječek. Dostával jsem otázky, proč na místě není kamera? Prosím vás, ano, kamera je určitě dobrá věc, já s tím nemám sebemenší problém. Ale těch míst tady ve městě je tolik, že byste

museli dát ty kamery úplně všude. Takže jestli opravdu toto má smysl či nikoliv, nechám na posouzení někoho jiného. Z mé strany asi vše. Jestli chcete, ptejte se.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Takže děkuji za vystoupení pana vedoucího Obvodního oddělení Sedlčany a možná se ujal mikrofonu, jestli jsou k němu rovnou nějaké otázky.“

npor. Mgr. Miroslav Pospíšil, vedoucí, Policie ČR, Obvodní oddělení Sedlčany:

„Samozřejmě já ještě dodám to, že tohle je ojedinělý incident. Ano, byl velmi brutální, odsuzujeme to všichni. Všichni občané, ale bohužel se to stává nejenom tady v Sedlčanech, ale stává se to v celé republice. Teď je to taková móda natáčet si takovéto protiprávní jednání na mobilní telefony, posílat to dál, ano. Je to určitý způsob svojí prezentace tak, abych si udělal nějaké jméno, ale samozřejmě se to nedá tolerovat. Slibuji, že všechno bude vyřešeno a samozřejmě ten pachatel bude postaven před soud, který bude ve věci rozhodovat.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Děkuji pane magistře, zatím, poprosím vás, kdybyste ještě neodcházel, kdyby byly nějaké dotazy k Policii ČR a vyzval bych ještě vrchního strážníka ke krátkému vyjádření.“

Pan Petr Krch, vrchní komisař, Městská policie Sedlčany:

„Pěkný podvečer vážený pane starosto, vážení zastupitelé. Jsem tady zase po dlouhé době mezi vámi, naposledy jestli si dobře pamatuji, jsem tady byl v únoru 2012. Vážený občané. Krátkým vyjádřením k té události.

Za celých 27 let, co pracuji u Městské policie Sedlčany, jsem se neseťkal s podobnou záležitostí a zrovna tak já jako mí kolegové, jako všichni občané města, jsme byli zdrceni celou záležitostí a docela nás to zranilo. Postup byl od zjištění události takový, jak tady říkal pan starosta, tak bylo postupováno. Jak jsme dostali nařizení v těch záležitostech, tak jsme postupovali včetně besed na školách. Poděkování z mé strany patří ředitelům škol, kteří nám umožnili přijít mezi žáky a vysvětlit jim situaci nejen kolem té záležitosti, ale všeobecně kolem chování na internetu a těchto společenských jevů. Strážníci po celou dobu kontrolovali nejen dané lokality, ale některé besedy už jsme měli na školách naplánovány dopředu a ať se ta událost stala nebo ne, tak jsme měli ty besedy naplánovány dopředu s tím, že navštívíme školy a naším cílem je dlouhodobě vysvětlovat dětem škodlivost internetu a věci s tím spojených. Poděkování patří panu plk. Mgr. René Petákovi, obracel jsem se na něj, ten postup není zcela standardní a já to běžně nedělám. Běžně se obracím na kolegy z Obvodního oddělení Sedlčany, Policie ČR, ale ta záležitost mě tak zranila, že jsem chtěl, abychom tomu všichni věnovali maximální pozornost a bylo učiněno vše, co je v našich silách, což se podle mého pohledu stalo. Médii jsme osloveni nebyli, k věci jsme se v médiích nevyjadřovali, ale z našeho pohledu byli informace velmi zkráceny. To je vše. Jsem připraven zodpovědět otázky.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Děkuji. Opět žádám ještě o setrvání v sále. Ještě bych z hostů vyzval o stanovisko paní Mgr. Věru Skálovou, vedoucí našeho Odboru sociálních věcí.“

Mgr. Věra Skálová, vedoucí Odboru sociálních věcí:

„Dobrý den vážení přítomní zastupitelé i veřejnosti. Já k celé té věci nemůžu sdělit nic konkrétního, nového, co už tady nezaznělo, jenom bych chtěla přítomným zastupitelům, pokud budou mít zájem o poznání principů aplikované sociální práce, jsem ochotna s kýmkoli diskutovat a vysvětlovat. V obecném říkám, že sociální práce jako profese, je profese pomáhající. Na Úseku sociálně-právní ochrany dětí moji kolegové, tak jak tady pan starosta

řekl, v počtu šesti, vykonávají státní správu, a to tak, jak nám předepisuje zákon a legislativa. Ta problematika, dětská, ten výkon sociálně-právní ochrany dětí je zejména cílen na děti, které vyhodnotíme při přijetí oznámení případu jako takzvaně „ohrožené“. To, čím mohou být ohroženy, nám vyjmenovává zákon a my na ochranu těch dětí přijímáme určitá opatření. Zejména podrobně zmapujeme jejich situaci. Nastavíme individuální plán jejich ochrany u každého jednotlivého dítěte v rodině, byť by jich tam (ohrožených dětí) bylo více. Dáváme v rámci tohoto individuálního plánu ochrany úkoly jejich rodičům, dětem samotným a jejich okolí a sledujeme plnění stanovených plánů a sledujeme to, zda ta nastavená situace stav zlepšuje nebo nezlepšuje. Takže v obecném pracujeme s těmi dětmi, které považujeme za skutečně ohrožené. Protože nám nebyli ještě účastníci toho zmiňovaného incidentu všichni ztotožnění, identifikováni, byť se o některých, po zhlédnutí můžeme domnívat, že je známe, tak k tomu nemohu opravdu nic konkrétního říci, ale zůstanu tady na jednání po celou dobu, kdy bude diskuse probíhat, jsem připravena reagovat na vaše konkrétní dotazy. Jestli takhle stačí, tak prozatím děkuji.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Takže děkuji a já možná ještě dva kolegy bych oslovil takto, aby vystoupili, než zahájíme tedy diskusi všech ostatních. Jsou to předsedové již zmíněných Komisí. Poprosím pana PaedDr. Jaroslava Nádvorníka, předsedu Komise pro výchovu a vzdělávání, aby nám řekl svůj náhled na celou záležitost; prosím mluvit na mikrofon.“

PaedDr. Jaroslav Nádvorník:

„Takže děkuji za slovo. I za mě dobrý den.“

Pan starosta sdělil, že se Komise pro výchovu a vzdělání sešla dne 1. října 2019. Na začátku chci poděkovat všem sedmi členům, že se vlastně zúčastnili všichni. V podstatě jsme si vědomi důležitosti a i výsledku, ke kterým se Komise doufám dobrala. Zároveň chci poděkovat i všem přítomným ředitelům středních škol, a to panu Ing. Jiřímu Kolínovi, řediteli Středního odborného učiliště Sedlčany a panu Mgr. Radomíru Peckovi, řediteli Gymnázia a Střední odborné školy ekonomické, že vlastně se jednání Komise také na pozvání zúčastnili. V podstatě asi ze začátku musím zdůraznit to, co už tady padlo ze strany pana starosty, ze strany Policie České republiky, Městské policie Sedlčany i Odboru sociálních věcí. Jedná se o mladistvé a prostě je to tak, zákon hovoří jasně, pokud se týká podávání informací. Informace, o kterých víme, jsme si samozřejmě vyměnili, ty se ani nemohly dostat do zápisu z jednání Komise, jsou prostě neoficiální. Ale pokud by Policie České republiky zkrátka měla zájem, tak jsme v podstatě připraveni všichni členové Komise pro výchovu a vzdělávání, jí sdělit informace, které máme. A nemyslím, že by se jednalo o nějaké hysterické nesmysly. Komise vypracovala na závěr našeho setkání v podstatě zápis, kterým jsem obeslal vlastně všechny členy zastupitelstva. Já se asi jim teď trochu omlouvám, protože zápisy četli, ale zase si myslím, že z hlediska veřejnosti by možná bylo dobré, kdybych nějaké body přečetl, v podstatě s ním seznámil. Myslím, že je docela důležité, aby veřejnost věděla, že pedagogové škol již delší dobu opravdu vnímají zesílení agresivity a v podstatě to, že je adekvátní síla jak verbální, tak fyzická, k nepoužití. Co se možná mezi dětmi a studenty šíří při prožívání konfliktů je to, že možná upřednostňují tuto metodu (rychlé fyzické a verbální odpovědi). Je to jednodušší, řeknu „primitivnější“ před nějakým náročnějším diskusem, před nějakým chtěním dobrat se do cíle pomocí dialogu. To se zkrátka děje, nechci to všechno svádět na dobu, ale to, co vlastně už tady padlo několikrát, jedná se vážně a z veliké části, jistě i výjimky jsou možné, o děti, které se obecně označují jako děti ze sociálně problematických rodin. Zároveň chci ještě vlastně sdělit, že jsem byl vyzván jako stejně i ostatní členové zastupitelstva, abychom se k tomu vyjádřili do našeho denního tisku, ale já jsem především pokládal za důležité, abych informoval vlastně členy zastupitelstva. Dnes tady budu sdělovat to, co je určeno i veřejnosti a i teda zástupcům

tisku. U těchto dětí nebo u části těchto dětí se opravdu může stát, že rodiče v podstatě, i když je zveme do škol, se školou spolupracují pouze do jisté míry. Nechci je jistě házet do jednoho pytle, protože by to bylo velmi nespravedlivé, ale zkrátka máme zkušenost s tím, že u části dětí, které způsobují ve škole výchovné problémy, rodiče zkrátka na první vyzvání do školy nepřijdou. Pokud přijdou, tak nesouhlasí většinou se závěry, o kterých jsou učitelem informováni. Velmi často se informace snaží bagatelizovat, svádí vinu na ostatní děti. Je to prostě problém, který se asi vyskytoval vždycky. Mnozí z těchto rodičů volají po zpřísnění trestu při školní práci. Ale je to víceméně pouze verbální záležitost, jakmile by se takováto věc měla dotknout jejich vlastních dětí, tak prostě jaksi skutek utek a naopak naše tresty se snaží nějakým způsobem jako vyloučit, upozorňovat na to, že vše je nespravedlivé, že jsme zkrátka nedořešili všechny svědky a okolnosti. Ale rovnou musíme říci, že škola je institut vzdělávací a jako vůbec si nechceme osvojovat nějaké povinnosti, které by třeba náležely nějakému řízení, třeba trestnému. Učitelé se rozhodně chtějí vždycky dostat na kloub věcem, když se něco závažného na škole děje, a to se vždycky řeší okamžitě a ihned, ale samozřejmě o tom musí škola vědět, to je to násilí, to jsou ty jakékoliv formy šikany, které vlastně mezi dětmi jsou. Ať je to už jenom slovní napadání, ať je to šikana pomocí techniky, anebo někdy víceméně, to asi ve výjimečných případech, fyzická šikana. Jakmile k tomuto jednou dojde, prostě děti vědí z mnoha seminářů a školení, jakým způsobem se zachovat. Je velice důležité, aby ve škole byl učitel. Někdy je to třídní učitel, někdy je to metodik prevence, někdy to může být třeba pracovník školní družiny nebo školního klubu, ke kterým děti mají důvěru, aby se jakýmkoliv způsobem, byť třeba náznakem, o této skutečnosti zmínil. O té nepohodě, o tom nebezpečí, protože jakmile žák není v bezpečném prostředí, pro něj v bezpečném prostředí, tak se prostě pochopitelně může o výuce jenom zdát, protože to dítě z psychologického hlediska není připraveno dostávat do sebe poznatky, které škola nabízí a jeho míra plnění školní docházky po nějakou dobu stresu je prostě velmi snížena. Ve školách existují různé schránky, kam děti mohou anonymně posílat nebo psát své připomínky, ale jak na 1. základní škole tak u nás ty schránky, až na malé výjimky, jsou po celý rok prázdné a skutečně intenzivně děti využívají až na výjimky ty své blízké učitele nebo jakékoli pedagogické pracovníky, které mají poblíž. Takže jakmile se něco takového dozvíme, tak škola pracuje a je to prostě mnohdy tak, že učitelé zkrátka neučí. Učitelé se prostě snaží pečlivě upřesnit skutečnost, kterou dítě sdělilo nebo je to prostě rodič a zveme si je dejme tomu i do ředitelny, a to i ostatní žáky třídy. Vždy se jedná o individuální přístup. Nikdy se nedostane do přímé konfrontace agresor a oběť dohromady. My z každého jednání pořizujeme zápis. Je to mimochodem třeba práce, kterou školy dělají navíc. Školy jsou povinny dávat nějaké písemné věci, které stanoví zákon. Tady to nestanoví, ale na druhou stranu při jakémkoli jednání, do kterého třeba vstupuje potom později Česká školní inspekce, tak je zcela vyloučeno, abychom takovýto zápis nedělali. Děti, které chodí do ředitelny nebo k výchovným poradcům pak potom to, co sdělí, si přečtou a podepíší. My potom zveme rodiče, zákonné zástupce. Informujeme je o tom, co se stalo. Mnohdy dostáváme od rodičů další informace a podněty a jak jsem říkal ze začátku, je to prostě mnohdy i na té druhé straně, že některé rodiny událost zbagatelizují, odmítají, znedůvěřují atd. Ale prostě to je normální život. S tím se setkává policie, s tím se setkáváme my, ale děje se tak vždycky. Chci upozornit, že se jedná o naprosto nepatrné procento rodičů, i když se veřejnosti potom může zdát, že škola žije jenom pouze tímto. Odhadem se jedná o 1-2 % rodičů, kteří jsou prostě až takto vyhranění vůči škole. Pak nás to samozřejmě stojí obrovské množství sil a potom jakési nechuti, třeba ze strany učitelů. Jak to mám říct jednoduše – smát se na děti a prostě být „HAPPY“ a rozdávat se širokým srdcem, když z jedné strany se teď vraceli od ředitele škol, který jim sdělil cosi třeba nepříjemného, protože rodiče nepřijali naši verzi atd. Pořád se snažím kolegům říkat to, že se jedná o normální práci s dětmi, normální práci s našimi klienty nebo rodiči klientů a nemůžeme si brát všechno tak doslova k srdci, ale jedná se o fakt, že v našem maloměstě je malé procento, které nám zabere hodně času. Na druhou stranu musíme

pochopitelně s těmito rodiči jednat, snažit se je dostat na naši stranu. Pak se samozřejmě bavíme s agresorem, ptáme se po motivech, ptáme se, pokud samozřejmě hovoří, co ho k tomu vedlo, jakým způsobem sděluje své splíny, traumata rodičům. Jaké má vazby. Prostě snažíme se rozklíčovat problém, kde skutečně vznikl. Pokud škola potřebuje a pokud víme, že se jedná jaksí o věc, na kterou už ze zákona škola nestačí, pak kontaktujeme OSPOD (orgán sociálně-právní ochrany dětí), kontaktujeme běžným způsobem Městskou policii Sedlčany a pokud se jedná o výjimečnou záležitost, která už jakoby hraničí s jasným porušením zákona, potom kontaktujeme státní Policii ČR. Potom případně, a to se občas stává, podáváme zkrátka trestní oznámení. To je záležitost, kterou z ředitelů škol nikdo nesejme. Bylo by dobré říci, že se obracím o rady na Školské poradenské pracoviště o pedagogicko-psychologickou radu na Středisko výchovné péče atd. Ono by to bylo fajn, kdyby to tak úplně fungovalo, ale dneska jsou tyto instituce, my to říkáme otevřeně, a to od doby inkluze, která má rozhodně i své pozitivní stránky, tak jsou zaneprázdněny. Vyšetření žáka, které rychle potřebujeme třeba z důvodů školních, ne z důvodů edukativních, výchovných je potřebné. Čekací doba na vyšetření je dneska, konkrétně v Pedagogicko-psychologické poradně v Příbrami, v řádech měsíců, v řádech pěti měsíců. U Střediska výchovné péče je to záležitost kratší doby, ale ty zase nemohou obhospodařovat všechno, problematiku, kterou škola potřebuje. Dělali jsme si poměrně velkou naději, když Středisko výchovné péče Dobřichovice zřídilo tady pobočku v Sedlčanech. Je tam velmi šikovná paní, ale i ona má už nyní vlastně dobu objednání a čekání v řádech týdnů. Tam je to dneska záležitost v řádech pěti týdnů. Je to problém, který jako město skutečně nemůže vyřešit, protože tady chybí z hlediska státní správy více pracovníků a možných řešení, která školám naprosto chybí. A my jsme pouze, to musím zdůraznit, odborníci na jistou problematiku. Na problematiku zejména vzdělávání, ale pokud se potom dostáváme do oblastí třeba s psychologickým podtextem, což je velmi často spojeno, tak ten kantor opravdu, aby fundovaně rozhodl, nutně potřebuje poradit a teď ty rady, pokud nějaká přijde, tak asi nemá cenu vysvětlovat, že to je opravdu pozdě. To co funguje v Sedlčanech dobře, je spolupráce s OSPOD, s jeho terénními pracovníky a pokud už nějaký problém ve škole nastane, a to takový, že nestačí pouze jednání s žákem, jednání se zákonnými zástupci. Existuje podle školského zákona ještě institut takzvané výchovné komise. On ale existuje institut výchovné komise neoficiální. Je to prostě záležitost, kdy pracovník OSPODu přijde podle toho, kdo ji vlastně svolává. Buď je svolávána na město, nebo případně je svolávána na školu, zúčastněným se odesílá doporučený dopis jako pozvánka, ta jde zákonným zástupcům – rodičům dítěte, zúčastní se pracovník OSPODu, zúčastní se ředitel školy, zúčastní se žák a kromě zákonných zástupců, případně učitele třídního, se zúčastní třeba metodik prevence nebo výchovný poradce. Z jednání se pořizuje zápis. Tyto výchovné komise řeknu oficiální, velká, nejsou tak časté, ale školy každopádně s nimi pracují a rozhodně existují. To, co se dělá, řeknu jaksí neoficiálně, to co má možná jakoby lepší účinnost, pokud samozřejmě je rodina a reálná vidina pozitivně nakloněna k nějaké změně v chování svého dítěte, pak je to jakási „malá výchovná komise“, kde třeba nesvoláváme OSPOD, ale vesměs za účasti více učitelů ze škol a těch, co jsem jmenoval; jednáme s rodiči a jednáme tady hlavně s dítětem. A potom škola využívá to, co využívat může, jsou aplikována ustanovení § 31 školského zákona, to jsou ta různá kázeňská opatření, jsou to ty různé důtky, napomenutí třídního učitele nebo důtky ředitele školy. Potom když uběhne příslušné pololetí, kdy se žáci klasifikují, tak se zkrátka hodnotí známkou z chování. To znamená, že je to buď výborná nebo dvojka nebo trojka, jaksí velmi dobré, uspokojivé a případně neuspokojivé. Tady možná je docela dobré ještě i třeba pro členy zastupitelstva říci informaci o tom, že pokud žák něco provede, a to opakovaně, tak se naprosto s přehledem může stát, že může třeba dostat za jedno pololetí sedm, osm, deset důtek třídního učitele, ředitelských důtek; to se běžně vrství a většinou tady to rodiče nechtějí chápat, ale prostě takto to ukládá zákon. Škola nebo vzdělávací instituce se chová pružně a vyjadřuje se tak k jeho chování; rodiče jsou obeznámeni s tímto problémem jako vždycky samozřejmě pomocí



doporučeného psaní nebo si informace rodiče přebírají přímo ve škole a teprve potom se čeká pochopitelně na pololetí nebo na závěrečné vysvědčení, kde vše může být sečteno a podtrženo, a pak se to hodnotí známkou.

Učitelé vědí, že je fakt nesmírně důležitá prevence. Určitě se nám, dospělým kantorům, může zdát, že už vše bylo řešeno, že už vše bylo řečeno, ale učitelé vždy dostávají nové a nové žáky, a proto žáci velmi rádi zapomínají. My jsme nebyli jiní a je fakt dobré si oživovat, byť pomocí různých besed třeba i skrze Městskou policii Sedlčany, pomocí preventivních programů, které třeba dělá Městská knihovna Sedlčany a další. Díky za to. Prostě to, čemu se říká prevence. Děti absolvují různé přednášky s odborníky. Máme vypracovaný systém třídnických hodin, kdy při každé se tyto věci opakují. Sdělujeme dětem, jak se zachovat v případě, když se děje něco, co by se dítě nemělo a mám pocit, že mohu hovořit za naši školu a pravděpodobně tak to bude i u kolegů na ostatních školách, že tady ta dlouhodobá činnost, to dlouhodobé opakování, když použiji, promiňte mi to slovo, to „ukecávání“ těch dětí prostě nese svoje ovoce.

Potom ty tresty, napomenutí atd. to je naprosto v podstatě úplně směšné, aby si vůbec někdo myslel, že tyto tresty nebo trestíky, tyto papíry, tato doporučení, ty dopisy rodičům, nějakým způsobem mohou vychovávat, nikoli. To už je pouze označení, to už je pouze stigma, ale rozhodně to nevede k výchově toho dítěte. To když má být výchova svým způsobem uspokojující, tak opravdu s permanentním kontaktem těch dětí.

Školy pořádají setkání s rodiči, nabízejí semináře, kde jsou rodiče zváni, kde je zvána rodičovská veřejnost. Škola ze zákona zpracovává takzvaný „Minimální preventivní program“, který se sepisuje a je koncipován po ročnících, a jednotlivých oblastech, který se ze zákona každý rok a věřte mi, že velmi pečlivě, vyhodnocuje. My se scházíme a prostě probíráme ten rok nazpátek, co se nám v podstatě opakuje, co se nám podařilo nějakým způsobem alespoň snížit nebo dokonce eliminovat a na co si fakt dát pozor, co tady ještě v minulých letech nebylo a co se najednou tady objevuje jako blesk z čistého nebe. Do určité míry zapojujeme do práce „Školní parlament“. Ten samozřejmě má jakoby funkci omezenou, ale nicméně má svoje místo ve škole a pokud se najde někdo, kdo třeba svým postojem, kdo svoji práci prostě může nepřímo motivačně působit na děti, tak tito dospěláci, tito lidé, ne hvězdy, ale skutečné osobnosti jsou do škol také zvány. Ať to jsou potom různá témata, která přímo třeba nesouvisí s násilím nebo se šikanou. Jak příběhy a životy těch lidí mohou být pro děti, alespoň pro ty vnímavé, nějakým způsobem vzory.

Komise pro výchovu a vzdělání, která se tedy dne 1. října 2019, jak jsem již říkal, sešla, potom doporučuje tam uvedené – v jejím zápise, na jehož obsahu se shodla, realizovat. Komise je vlastně poradním orgánem RM. Komise tedy doporučuje prověřit účinnost bezpečnostních kamer a případně zvýšit jejich počet na dalších vybraných místech. To, co si myslíme, že by bylo dobré, ač si uvědomujeme, jak nesmírně těžké je sehnat nějakého kvalitního terénního pracovníka, je právě jeho zajištění. Aby to byl „STREET WORKER“, aby to byl člověk, který vykřívá zejména tu dobu, která je nejvíce riziková pro v podstatě konání těchto patologických jevů, a to je ta doba po skončení výuky, kdy děti opustí školu a kdy opustí různé instituty kroužků nebo mimoškolní výchovu, ať to jsou školní družiny, zejména u těch starších školní kluby, to je ta hodina patnáctá, šestnáctá – hodina do setmění. Pracovník může mít vybrané děti. Samozřejmě je nesmírně důležité, aby navázal s těmito dětmi kontakt, aby poznal jejich rodiče. A jsou města, u kterých tento terénní pracovník má stejnou funkci jako u městské policie nebo pracuje u OSPODu, každopádně to musí být člověk, který je fakt fundovaný, který rozumí duši náctiletých, protože se musí jaksí snížit na jejich mentální, spíše rozumovou úroveň tohoto mentálního stupně, ve kterém se děti nalézají. Teď se tady vlastně setkáváme na tomto zastupitelstvu nad skutky, které tady působili čerstvě patnáctiletí, a to, co jsem třeba četl v Sedlčanském kraji, nějaké vyjádření maminek atd. atd., které se může prostě zdát, že je jakoby logické to, že tyto děti je třeba zavřít do past'áku, aby se prostě eliminovaly jejich činy... atd., atd., to by pochopitelně bylo jako to nejsnazší, nejkratší a samozřejmě absolutně nejméně

účinné řešení, protože pokud bychom chtěli ty děti nějakým způsobem vrátit do společnosti, tak to je přesně to, co působí směrem opačným. Právě nyní se s nimi musí opravdu odborně pracovat. To je úplně to nejdůležitější, protože jaksi s vervou je někam zavírat a někam posílat, jim nepomůže. Tam se naučí to, co ještě neumí, to je stará pravda a za chvíli by z nich byli opravdu ti praví kriminálníci. Ono vlastně je potřebné vědět, že mnohdy se učitelé přesně baví o té tenké hranici, kdy ještě ve škole vnímáme některé třeba konfliktní dítě nebo velmi pracné výchovné dítě, jako tak, že si říkáme, jestli nám ještě stojí za to s ním pracovat, zda je ještě napravitelné. Kdy se úsilí, ke kterému prostě směřujeme, může ještě setkat s nějakou reakcí a kdy možná a nevíme taky přesně v jakém věku, se prostě nad ním ještě láme hůl, alespoň jakoby vnitřně, mentálně. O tom je velmi těžké povídat, protože ta hranice je prostě nečitelná a víme, že když některé děti se nám fakt jeví jako děti, které dejme tomu před nějakými 50. lety by takzvaně dostali přes hubu a jakoby byli „vyklidnění“, tak já tomu prostě vůbec nevěřím, protože to byly zrovna tak děti, které pocházely z rodin, kde jim rodiče nebo jeden rodič povoloval po nocích běhat prostě po městě, po Sedlčanech, v našem případě. Kde absolutně neměl dohled nad tím, co to dítě dělá a potom takovéto zkratkovité usuzování, že jemu ten trest stačí. Rozhodně ne, to kantoři jsou dost velký profesionálové, aby k těmto jednoduchým vývodům nedospěli. Komise potom dále doporučuje, je to skutečně ale otazník, zvážit, zda při současném personálním obsazení strážníků je Městská policie Sedlčany schopna vykonávat všechny úkony, které na ni jsou kladeny. Je to prostě tak, že když se ve škole něco děje, tak si učitelé nebo ředitelé škol automaticky zvykli volat linku Městské policie Sedlčany, prostě to tak je. Zpravidla už nevoláme pro obsazenost, pro spojení potom třeba až s nějakým tím vyšším stupněm té telefonické komunikace na státní policii. My tam většinou nevoláme, voláme prostě tzv. „měšťáky“ a pokud se skutečně něco děje, jako se dělo v tomto případě. Když krátce poté, co se ten incident stal, byla naše jedna kolegyně verbálně napadena, a to v okruhu náctiletých, když se prostě vracela z vycházky nebo z činnosti odpolední školní družiny, kde děti slušně a jednoznačně napomenula, aby odešly od prostoru školy, že tam prochází děti a že se tady nemůže kouřit a přitom ji tito náctiletí jedinci před dětmi ze druhé, třetí třídy oslovují, jak jí oslovovali, velmi hrubými a sprostými nadávkami, tak skutečně nedá se dělat nic jiného, než najít páku na jejich vykázaní z místa před školou. Když je znova vyzvala a neuposlechli, volá se Městská policie Sedlčany. Naštěstí přijeli okamžitě, ale je to přesně ta situace, kdy ten kantor, přestože prošel mnoha školeními, a přestože má v hlavě nějaký algoritmus chování v krizových situacích, tak je vždycky vystaven před momentální rozhodnutí zachovat se tak, co je správné. Nevystrašit, nezmatkovat, zejména zabezpečit bezpečnost svých dětí a teď je ta druhá důležitá věc, složka odvahy. Opravdu telefonovat, mít tu odpovědnost, není to vždycky jednoduché, to chci taky zdůraznit. Dál si jako Komise nemyslíme, že by bylo úplně vhodné, aby se tady ve městě zřizovala nějaká krizová linka, protože ty by se prostě pletly (linky, telefony), alespoň podle našeho mínění, ty na Městskou policii Sedlčany nebo na nějakou linku bezpečí či něčeho, podobného. Zároveň jsme si vědomi toho, že všechno, co město potom přijme, to jsou případně kamery nebo případně terénní pracovník, všechno stojí strašné peníze, a to všechno buď je funkce preventivní, nebo funkce následná, která potom může pomoci složce represe. Když už veškerá prevence zklamala.

Veškerá opatření budou málo účinná, pokud se nezmění to, co je prostě nejdůležitější, to, o čem už tady byla mnohokrát řeč, to je výchova rodiny. My bychom potom v souvislosti s tím kouřením a s vědomím toho, že velmi často se partičky náctiletých pohybují před školami, školskými zařízeními, kde může vyvstat problém ohrožení žáků nebo vůbec obecně malých dětí, navrhli jeho zákaz. Často se jedná o skupiny dětí, skupiny náctiletých, kteří při tom svém pohybu městem ohrožují a obtěžují svým agresivním chováním ostatní slušné občany. Stojí s tranzistorákem na ramenou a bez výjimky kouří. A proto jsem přesvědčen, že opravdu nastala doba, aby městské zastupitelstvo přijalo obecně závaznou vyhlášku, o zákazu kouření před objekty škol. Víme, že OZV neřeší ten základní problém, ona neodvyká kouření, neodvyká

negativním jevům. Ona je v podstatě jenom oddaluje od škol a školských zařízení. Ale myslím si, že i tady je to prostě povinnost učitelů a ředitelů, aby své děti chránili před tím, když jdou do školy, aby děti neprocházely houfy, skupinkami kouřících šestnácti, sedmnáctiletých dětí, které z toho samozřejmě také vyrostou. V tomto věku jim to prostě jejich rozumové možnosti, jejich hormony, jejich návyky, neuvěřitelný magnetismus party, neumožní, aby po slušném vyzvání tato mládež opustila místo, aby uvolnila chodník. Městská policie Sedlčany nás několikrát upozorňovala na to, že na naše zavolání fakt přijdou. Díky jim za to, ale oni nemají nástroj je dostat z ulice, aby vchod do školy byl uvolněn, byl bezpečný. Nemohou zakazovat shromažďování, ale protože tyto skupiny fakt kouří, tak si myslíme, že je zkrátka dobré, aby město přijalo tu vyhlášku, kde budou stanoveny zóny zákazu nebo omezení v kouření. Je nám úplně jasné, že pokud toto zastupitelstvo možná dnes, možná příště, dospěje, pokud bude vůle mezi námi, k tomu vyhlášku vydat, tak nám ulehčí. Ovšem jak jsem říkal, problém neřeší, ale odsouvá. Nyní je důležité, aby vchody do škol po ránu byly bezpečné a byly čisté, byly bez vajglů a byly bez kouře a v našem případě také bez vulgarity. Potom na moji žádost vlastně všichni ředitelé škol poslali návrhy k vymezení zón a členové zastupitelstva je dostali, takže tam se ředitelé vyjadřovali k těm svým problematickým místům. Paní ředitelka Materské školy Sedlčany, paní Bc. Milena Říčařová, neshledává, a plně tomu rozumím, ve svých zařízeních takovou zónu nutnou. On samozřejmě už ze zákona pozemek školky je vlastně bez možnosti kouření a u těchto zařízení žádné problémy neexistují. Ale u všech jiných škol, středních škol včetně Základní umělecké školy Sedlčany byly zóny navrženy. Takže asi teď už končím. Omlouvám se za své dlouhé povídání, ale myslím, že je potřeba, abych veřejnost seznámil s tím, co se na školách děje, jaká jsou preventivní opatření a co Komise pro výchovu a vzdělání navrhla. Děkuji.“

Ing. Miroslav Hölzel:

„Také děkuji panu řediteli za poměrně podrobný rozbor celé situace a co a jak může škola řešit a také za to, jaká jsou navržena opatření. Abychom vyčerpali příspěvky všech avizovaných hostů před vlastní rozpravou (diskusí) ostatních, tak ještě požádám o slovo předsedu Komise sociálně právní, pana Mgr. Libora Novotného. I když tato Komise, jak jsem předdesílal, tak je pověřena výkonem státní správy a v Sedlčanech má o něco jednodušší situaci, protože jako ORP tady máme profesionální pracovníky v tomto orgánu, nicméně prosím.“

Mgr. Libor Novotný:

„Děkuji za slovo. My jsme se tedy sešli minulý týden a vlastně jsme probírali danou situaci, která tady nastala, a dalo by se říci, že jsme se v jednotlivých bodech vlastně shodli s Komisí pro výchovu a vzdělávání, které jsem také řádným členem, takže jsme tam probírali, co vlastně je v reálu možné činit, co by se dalo udělat k nápravě. Některé ty věci, jako třeba kamerový systém v rizikových lokalitách, by se mohl zavést a třeba Městská policie Sedlčany, by se primárně soustředila na ty lokality, kde by mohlo docházet k těmto závažným problémům. Jinak vlastně to, co je nejdůležitější a na čem jsme se všichni shodli, tak jednotlivé školy a ostatní instituce, dělají vlastně všechno, co mohou. Ale co je důležité, aby byla rozvinuta práce s rodiči, protože tam je vlastně jádro zakopaného problému. Děti vyrůstají prostě v rodinách, které jsou nějakým způsobem nedostatečné nebo neúplné a vlastně nemají žádnou výchovu v tom, jak se mají eventuálně chovat a vlastně ani de facto rodiče nějakým způsobem neposlouchají. Takže si opravdu dělají, co chtějí a tím základem k nápravě stavu by měla být práce s rodinou a práce v rodině. Jenže bohužel, to už je zcela jiná působnost.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Takže děkuji i předsedovi Komise sociálně právní. Možná na některé návrhy na tomto místě zareaguji, protože i my jako radnice a úřad jsme nečekali, až proběhne tady nějaká diskuse

a z této činnosti se budou prezentovat nějaké finální návrhy. Pokud se týká vlastně společných závěrů u obou Komisí.

Zákaz kouření v bezprostřední blízkosti škol bych v podstatě už na dnešním zasedání ZM, pokud k tomu bude vůle zastupitelů, předložil, neboť je návrh OZV připravena, a to v podstatě ve dvou verzích. Jedná se o velmi jednoduchý předpis. V podstatě to, co je na něm složitější, je definování rozsahu zón, kde bude aplikován zákaz kouření. My jsme v pátek minulý týden absolvovali konzultace s právníkem MV ČR, Odboru dozoru a kontroly, a to nad navrhovaným rozsahem zón, který jsme obdrželi z prostředí škol. Některé byly akceptovány v podstatě v předloženém rozsahu návrhu, někde došlo k jejich redukci na menší části veřejného prostranství. Bylo ujasněno, kde je zbytečné zóny vyžadovat, neboť například ve školních areálech a dětských hřištích a dalších sportovištích je zákaz kouření založen ze zákona a působnost OZV je tedy nepřipustná.

Návrh OZV můžeme, pokud zastupitelé v tomto ohledu projeví svoji vůli, dnes schválit.

Připravený návrh vyhlášky lze zde prezentovat připravenou zobrazovací technikou.

Požadavek na zřízení pracovního místa a funkce terénního pracovníka – preventisty, je další záležitostí, ke které je třeba se vyjádřit. Shodou okolností dnes dopoledne zde v Sedlčanech (KDJS) proběhlo dlouhodobě plánované setkání poskytovatelů služeb v oblasti sociální, kteří mají v Sedlčanech a ORP svoji působnost skrze pracoviště nebo terénní služby, ale případně působí i jinde, to pro nabízený druh služby, který zde nikdo neposkytuje. Setkání se účastnili zástupci celkem 33 poskytovatelů (pozvání). Diskuse se dále aktivně účastnilo cca na 20 zástupců poskytovatelů služeb, kteří prezentovali svoji činnost a přiblížili tak podrobněji rozsah a spektrum své působnosti s dopadem do sociálního prostředí potřeby regionu.

Přítomna byla koordinátorka pro oblast sociální z úrovně krajského zřízení, paní Mgr. Markéta Melechovská. Pozitivní informace je, že na našem území nebyla definována žádná lokalita tzv. sociálně vyloučená oblast; z tohoto pohledu žijeme v prostředí málo problematickém, a to i v širším kontextu ORP, takto jsme ve Středočeském kraji podle dílčích údajů hodnoceni; ve Středočeském kraji jsou na tom některé oblasti daleko hůře.

Rovněž tak v závislosti na návykových látkách (alkohol, drogy) jsme v podprůměru. Z uvedeného ovšem vyplývá, že podpora případné žádosti o financování terénního pracovníka není podle nastavených pravidel možná, na ni nedosáhneme.

Na místě je třeba se nad problémem velice pečlivě zamyslet, jak činnost případně můžeme zorganizovat. Pro případ zřízení této pozice, definovat činnost na úřadu či fungování v řadách Městské policie Sedlčany.

Pokud se týká personálního obsazení strážníků Městské policie Sedlčany, respektive jeho posílení, tak v tuto chvíli jsme na historickém maximu. Ve službě máme 8 strážníků a jednu administrativní pracovníci. Neustále narůstá množství administrace, žádaných výkonů a hlášení na MV ČR, narůstá tzv. agendový systém.

Městská policie Sedlčany je nově vybavena SW, který monitoruje činnost strážníků a je prostředkem veškeré evidence činnosti s dohledatelnými výstupy pro intenzitu, množství výkonů, jejich rozlišení, kontrolu výkonnosti, vše ve spojení s administrativou. V tomto počtu lze pokrýt 24 hodinovou službu.

Pokud se týká metropolitního kamerového systému, máme k dispozici 22 funkčních kamerových bodů; další rozšíření je plánováno po dohodě s paní ředitelkou MŠ na tři kamery k objektům škol (dvou Odloučených pracovišť + Centrální pracoviště).

Kamera po zajištění přípojky osvětlovacího bodu, bude instalována k Rákosníčkovu hřišti.

Plánováno je prodloužení kabelového vedení metropolitní sítě ve Zberazské ulici k ochraně majetku města a monitorování „Hřiště s umělým povrchem UT 3 G“.

Město je tedy poměrně slušně pokryto. Kamerový systém se začal budovat v roce 2006 a v tuto chvíli je na čase obměna některých bodů, zastaralá technika bude nahrazena.

Od loňského roku je nastavena přímá spolupráce s Policií ČR, jejíž pracoviště bylo na náklady města Sedlčany vybaveno technikou umožňující stejné přístupy, jako má k dispozici Městská policie Sedlčany. Součinnost spolupráce byla podpořena uzavřenou Koordinační dohodou s Policií ČR, a to na podporu i dalších forem spolupráce na posílení bezpečnosti. Celkově spolupráce je na dobré úrovni. Záznamy z kamerového systému pořizuje pouze Městská policie Sedlčany, a to na požádání. Tyto jsou předávány ve sjednaném režimu.

Na základě Koordinační dohody probíhá s periodou nejpozději každého čtvrtletí setkání vedení města se zástupci Policie ČR, případně za účasti Městské policie Sedlčany, Odboru krizového řízení a případně dalších prizvaných.

Požadavky na zkvalitnění kamerového systému, budou případně zahrnuty do rozpočtu města. Potom ještě zazněly některé další apely, nikoli ovšem k řešení z kompetence města. Rodinné centrum Petrklíč pořádá řadu přednášek pro veřejnost, ovšem registruje velmi nízký zájem, v počtu jednotlivců. Tento subjekt na své činnosti čerpá časté dotace, kterých uvedeným směrem využívá.

Dále zde ještě nezaznělo, že v našem prostředí máme tzv. „Tým pro děti a mládež“, který se periodicky setkává v pracovní skupině tvořené zástupci města, Odboru sociálních věcí, poskytovatelů služeb v této oblasti (Rodinné centrum Petrklíč), zastoupeni jsou i další spolky a subjekty jako Maranatha a jiní, kteří pracují s mládeží.

Nyní se jako primární jeví projednání a případné přijetí navrhované OZV, dále je možné v dalších záležitostech úkolovat RM (kamerový systém a další).“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Takže prosím, kdo se hlásí do rozpravy (diskuse). Tak první se přihlásila paní Ing. Blanka Tauberová, ředitelka Městské knihovny Sedlčany.“

Paní Blanka Tauberová:

„Dobrý večer všem. Ráda bych reagovala na ty věci ohledně prevence. Protože my jako vzdělávací instituce Městská knihovna Sedlčany působíme velice široce v rámci preventivních vzdělávacích programů a zaměřujeme se samozřejmě na práci se školami, jak už tady zmínil pan doktor Nádvořík. Tam ta spolupráce je velmi úzká a my se vlastně snažíme doplnit činnost škol o takové možnosti, které můžeme nabídnout ze svého pohledu a s materiály, které k tomu máme. Ale my, jako vzdělávací instituce nejsme samozřejmě zaměřeni v uvozovkách pouze na školská zařízení, ale my se opravdu snažíme působit a pracovat s rodinami. Zaměřujeme se na děti už v prenatálním stavu a na rodiny, které očekávají narození prvního potomka, nebo každého dalšího samozřejmě. A pracujeme s rodinami velmi intenzivně. Myslím si, že se nám tahle práce daří. Další otázkou ovšem je, nabízíme také mnoho přednášek na tato témata, ale v zájmu veřejnosti opravdu máme stejnou zkušenost jako tedy Rodinné centrum Petrklíč. Zájem veřejnosti je opravdu mizivý. My jsme se snažili působit v prevenci kybernetické šikany, protože si myslím, že to je i naše parketa. Máme na to skvělé odborníky. Pozvali jsme je k nám. Bohužel, nepřišel vůbec nikdo. Nebudete mi věřit. Takový je zájem veřejnosti o tato témata. Možná, že se to tímto incidentem, který tady proběhl, změní. Třeba se lidé začnou více zajímat. Bylo by to moc dobře a osobně bych byla šťastná. Snažíme se tomu jít naproti tím, že hned prvního listopadu máme další možnost, protože v knihovně působí také diskusní klub. Takže na řešenou problematiku reagujeme prvního listopadu diskusním klubem. A už mi slíbila účast Městská policie Sedlčany, slíbila mi účast paní Mgr. Věra Skálová z Odboru sociálních věcí a teď jsem se tu domlouvala i s pány ze státní policie a dali mi tip, koho oslovit. Takže tam bude přítomen i někdo ze státní policie. Takže veřejnost to může určitě využít a do Radnice jsem jako dovětek k tomuto diskusnímu klubu psala, že se nebráníme, pokud bude zájem veřejnosti, tak jsme připraveni pořádat další, třeba celý cyklus přednášek s odborníky. Knihovna je na to úplně ideální místo, protože jsme neutrální. Ze zákona máme poskytovat své

služby všem bez rozdílu, což také činíme. A myslím si, že i z tohoto hlediska, že se u nás cítí, troufám si říci, všichni bezpečně. Jsme takovou klidovou veřejnou zónou, kterou ale využívají i sociálně slabé rodiny. Jsou k nám navyknutí chodit naprosto všichni. Ať už za čímkoliv. Za četbou, nebo za internetem, který jim poskytujeme zdarma, aby to právě sociálně slabí občané mohli využívat. A tak si myslím, že prostor knihovny je k tomu ideální a ta nabídka tady je a můžeme se o tom pobavit toho prvního listopadu. Děkuji.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Děkuji za příspěvek. Pane inženýre, ještě chvíličku. Druhá v pořadí se hlásila paní inženýrka Blanka Vilasová.“

Ing. Blanka Vilasová:

„Dobrý den, děkuji za slovo. Chtěla bych poděkovat panu Nádvorníkovi, že nám poslal zápis z Komise, bylo to pro nás velmi inspirující. Nicméně prvními body jsme se zabývali my v rámci zastupitelského klubu STAN a řešili jsme jako první kamerový systém. Já jsem se na kamerový systém ptala již před dobou pana Petra Krcha, coby velitele Městské policie Sedlčany. A i na městě jsem o tom mluvila s panem místostarostou. Dostala jsem pak nějaké tipy na rozšíření kamerových bodů a určitě to budeme debatovat, asi ne konkrétně tady dnes, ale předpokládám komunikaci mezi městem a Městskou policií Sedlčany. Že vlastně stejné doporučení přijde na vedení města. Já každopádně mám ještě jeden konkrétní nápad k doplnění. A navrhuji věc, kterou jsem zjistila, že některé obce již dělají. Městskou policii vybavují drony, kdy dron je velmi praktický v tom, že nestojí tolik peněz. Jeho obsluha se dá naučit celkem rychle. Dron nenápadně na konkrétní místo přiletí. Není vidět, tak jako auto městské policie. A kontroluje určitá nebezpečná místa, kde se vlastně srocují tyto houfy mladistvých, kteří konají to, co konají. Současně to navazuje na návrh Komise a vedení města na změnu vyhlášky ohledně shromažďování se v závislosti na tom kouření. Protože tam je ta návaznost. Takže plně podporujeme vyhlášku doplnit o toto vymezení míst pro kouření. Co se týče Městské policie Sedlčany, tak mi bylo doporučeno, možná lépe, než navyšovat počet strážníků je zaměřit se na frekventované časy, respektive na ty problematictější časy. Nicméně mezitím jsem byla ubezpečena velitelem, že ty nejhorší časy jsou obhospodařovány prakticky téměř vždy dvěma strážníky a jako nejnebezpečnější čas vidím od pátku v podvečer do neděle ráno. A samozřejmě ta odpoledne jsou nebezpečná, tady jsme to při tom incidentu všichni zaznamenali, co se týče třeba od 14, 15 hodiny do té 19 hodiny. Takže chápu, že je velmi těžké, pokud strážníci mají dvanáctihodinové směny a láme se to v 7 a 19 hodin, aby byla služba obsazena dvěma strážníky, když je tam třeba nějaká delší pracovní neschopnost. Protože my jsme si říkali, že máme 8 strážníků a dlouhodobě měla městská policie těch strážníků 7. Pochopitelně pokud strážníci slouží 24 hod denně 365 dní v roce, tak je to určitě velmi náročné, hlavně v době léta a dovolených ještě v září. A chápu, že někdy jsou možné ty služby pouze jednoho strážníka. V návaznosti na kamerový systém mě napadlo to, že jsme řešili již několikrát, že některá místa ve městě jsou špatně osvětlena a jsou to prakticky stejná místa, která pan Petr Krch navrhoval pro kamery. Tak já je navrhuji pro osvětlení, především. A stejné skupinky mladistvých se schází v Háječku, takže já bych byla pro, aby se vyřešilo osvětlení. Před Žabkou, aby se posílilo osvětlení, protože to je stejné místo a pak jedno z těch nejvíce nebezpečných míst, kde se lidé bojí chodit, je pod mostem osmnáctky. Průchod tam byl zřízen, aby bylo bezpečnější chodit od Strojíren do města a obráceně. Ale v dnešní době se tam děti bojí chodit a i dospělí se tam bojí chodit, protože tyto skupinky stejných výrostků, kteří se sešli na Rákosníčkově hřišti tenkrát 18. září. Tak to jsou ti, kteří tam pravidelně chodí. Takže tolik. K té prevenci mám také spoustu dalších nápadů. Je pravda, že spoustu z nich nejsou nápady moje, jsou to nápady, které jsem čerpala například z pobočky Charity Starý Knín tady v Sedlčanech, z MASy Sedlčansko. Místní akční skupiny pracují po celé republice formou různých místních akčních plánů, kdy ty

plány jsou většinou zaměřeny na vzdělávání, ale dá se to na tu sociální oblast také přesunout. A určitě je dobrá spolupráce našeho Odboru sociálního s různými nadacemi, neziskovkami a tak dále. K tomu bych ještě chtěla říct to, že pokud jsem se to snažila zmapovat sama, tak mi přijde, že za předchozího režimu to bylo všechno jednodušší, protože všechno vycházelo z jednoho místa, a to jedno místo si to řídilo. Dnes vlastně těch neziskovek a nadací je tolik, že je nutné, aby se v tom člověk, který potřebuje pomoc, zorientoval, je to velmi složité. Takže jsem uvítala návrh jedné z členek sociální, respektive Komise pro vzdělávání a výchovu, paní Lenky Jiráčkové, která navrhla určitý rozcestník, který by nebyl pouhým souhrnem informací, ale byl by zpracován jednoduchou grafickou formou, kde by se sdružovali veškeré informace. Aby, pokud je někdo v tísní, aby věděl, kam přesně se má obrátit. Tedy v naší lokální působnosti, na kterou „Charitu“ se má obrátit, na kterou „nadací“. Kdo mu s čím konkrétně pomůže. Myslím si, že je to velmi důležitá věc. Současně ze strany MASky a ještě další paní, která se hodně věnovala sociální problematice v Příbrami na profesionální úrovni a měla blízko k terénním pracovníkům a současně paní Tauberová navrhovala něco podobného. Zkrátka jak jsme se setkávali v knihovně při projednávání volnočasových aktivit. Bylo to vytvoření určitého místa pro mladistvé pro setkávání se a odborně by to bylo pojmenováno jako nízkoprahový klub. Je pravda, že tento klub zřejmě nemůže zřídit město, bylo by to asi věci nějaké konkrétní neziskové organizace či nadace. Já se omlouvám, že skáču z místa na místo. Ten problém je tak strašně složitý. Když jsem se do toho snažila proniknout. A není to pro mě jednoduchý tím, že člověk má děti a ty děti jsou blízko těm, kteří na tom hřišti skutečně byly. Takže znám konkrétní příběhy rodin dětí, které tam byly. Takže vím hodně o zákoutí toho. Skutečně to byli děti od 12 let. A neminulo to zkrátka ani jednu ze škol. Kromě tedy snad gymnázia. Já se ještě vrátím, až si utřídím myšlenky. Takže děkuji.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:  
„Děkuji a hlásil se pan inženýr Pavel Švagr, CSc.“

Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Nejprve poděkuji vedení města, že svolalo velmi rychle, operativně toto veřejné zasedání Zastupitelstva města Sedlčany. Také za to, že máme prostor problematiku bezpečnosti především mládeže v Sedlčanech debatovat hlouběji. To znamená, že program zastupitelstva není tak naplněn. Myslím si, že je to fajn. Je také dobře, že tu máme zástupce městské i státní policie. Myslím, že oba tyto pánové tu byli naposledy v roce 2012. Možná je to námět, abychom sem pány kolegy zvali častěji. Občas jsou zváni na Radu města Sedlčany. Ale občas je dobré přivítat je i zde, na zastupitelstvu. Velmi vítám závěry Komise pro výchovu a vzdělávání. Myslím, že to svědčí o tom, že debata ve školách i na té Komisi byla pečlivá. Ty závěry mi přijdou velmi pečlivé a velmi dobře udělané. Myslím, že je to kus dobré práce a myslím, že bychom se k těm jednotlivým bodům mohli dostat ještě podrobněji. Ještě se k tomu dostanu za chvíli. V principu si musíme říci, jaká je role zastupitelstva. Co můžeme udělat, abychom byli i v souladu se zákonem. Samozřejmě nemůžeme udělat úplně všechno. Tady to pan PaedDr. Jaroslav Nádvorník řekl velmi přesně. V principu můžeme iniciovat věci, které souvisí s rozpočtem města ve prospěch preventivních programů především pro organizace, které zřizuje město, případně využít institutu veřejnoprávních smluv v podobě nějaké grantové politiky. Můžeme se poptat na Městské policii Sedlčany, můžeme se vyptat státní (Policie ČR) a můžeme dělat vyhlášky, které jsou v naší působnosti, to je asi tak všechno, co může zastupitelstvo. Ale i to je velmi důležité, abychom tu věc posunuli dál. Myslím, že je velmi dobré, že jsme teď již opustili konkrétní debatu o tomto konkrétním incidentu na základě té informace šéfa oddělení státní a městské policie, to si myslím, že je taky dobré. Ale já bych na vás měl pánové trochu obecný dotaz. Z vašeho pohledu, máte srovnání. Jak vy vidíte tu bezpečnostní situaci u mládeže v našem městě? A teoreticky, jak my, jako zastupitelé bychom

vás mohli podpořit. Úplně konkrétně. On to tam PaedDr. Jaroslav Nádvorník naznačuje. Ale je to dobré, abychom si to tu řekli. Respektive možná na státní policii. Jaká je tady obsazenost? Omlouvám se. Řeknu všechno najednou. Jak jste tu vybavení? Pamatuji situaci v roce 2012, kdy jste řekli, že to není úplně ideální. Tak jak se to od té doby změnilo? Jak vy vnímáte, jakožto profesionálové, městští a státní, jak vy vnímáte tu bezpečnostní situaci z hlediska vašeho pohledu a srovnání? Co se týká té Komise pro výchovu a vzdělání. Já bych měl ještě jeden konkrétní dotaz na tebe. Doporučujete prověřit účinnost bezpečnostních kamer. Vzniká otázka. V jakém směru? Co si pod tím jakoby představit? Zvýšit počet kamer, to je věc, ke které by se měla vyjádřit městská policie. Možná na doporučení státní policie. Možná nějaký společný závěr. Já si netroufám dávat žádná doporučení. Určitě, pokud je to jeden z těch závěrů profesionálů, učitelů... Máme jich tady na zastupitelstvu hodně. Sedí tady ředitelé. Myslím si, že je to velmi důležitý podnět. A až se objeví v rozpočtu, tak jak jí vlastně podpořit? A co říkála paní kolegyně Ing. B. Vilasová, dron? Nevím. Měl na to ne úplně doporučující názor. I z hlediska toho, že k tomu musí být stanovisko Civilního úřadu pro letectví ČR. Jsou tam nějaké výšky... Profesionální člověk na ovládání. A nevím, jestli v tom našem městě by ta využitelnost byla. Spíš vnímám další doporučení Komise, jestli je Městská policie Sedlčany schopna vykonávat všechny úkoly. Doporučuji zvážit, zda za současného personálního obsazení strážníků městské policie je městská policie schopna vykonávat všechny úkoly. Chápu to prohlášení pana starosty, že máme osm městských policistů. To ale nemusí být v rozporu se stanoviskem šéfa městské policie, jestli to opravdu vnímá stejně, protože tady vnímám, že ta školská, nebo Komise pro výchovu a vzdělávání naznačuje, že možná posílení městské policie by nemuselo být na škodu. Takže je to o debatě. Poprosil bych o konkrétní stanovisko. Co se týká zřízení terénního pracovníka při Městském úřadu Sedlčany. Myslím si, že to je velmi dobrá myšlenka. Vzniká jenom otázka, jestli při Městském úřadu Sedlčany, rozumíme pracovníka úřadu, nebo jestli pracovníka městské policie. To je také na debatě. Já si myslím, že takovýto terénní pracovníci, nebo preventisti jsou v řadě měst na městské policii. A pokud městská policie v tuto chvíli chodí po školách a dělá přednášky a měla by dělat ty přednášky, tak si zase myslím, že pokud by to byl městský strážník, který je nadán nějakou profesionální pedagogickou praxí, nebo by byl profesionální preventista... Tak si myslím, že by to vůbec nebylo od věci. Čili osobně. Pokud by v tomto směru měla být debata, tak bych doporučil preventistu začlenit do městské policie. To je můj osobní názor. Věta, která tady ještě nezazněla a kterou vnímám, že pokud jste ji dali do závěru Komise, může být pro město také velmi důležitá je věta: „Sedlčany jsou mezi náctiletými známé jako město, kde jsou drogy běžně dostupné. Je to závažný problém.“ To je taky asi na vyjádření městské a státní policie. Poprosil bych, jak to vy vnímáte. To nám možná dotvoří ucelený obraz. Souhlasím, že školství tohle nemůže suplovat. Potom myslím, že je dobré, abychom se jako zastupitelé připojili k tomu, co tu, pane předsedo Komise, říkáte. Poděkovat městské i státní policii za tu spolupráci, kterou máte. Vnímám, že to, co jsi říkal (PaedDr. Jaroslav Nádvorník), že s městskou i státní policií spolupracujete. Zřejmě ta spolupráce je na dobré úrovni, protože kdyby tam něco falírovalo, tak by si to určitě řekl. Nebo by to zaznělo na té Komisi, která logicky na základě toho incidentu musela probíhat na takové adrenalinové podobě. Čili myslím si, že je dobré poděkovat městské i státní policii a doufám, že i v kontextu toho, co tu řekl šéf státní policie charakteristiku toho případu. Což v principu znamená, že státní policie tyto věci prošetřuje na úrovni okresu a nezametá je pod koberec. To je dobře. To je potřeba vnímat a říct tady otevřeně. Pokud se týká návrhu obecně závazné vyhlášky o zákazu kouření. Myslím si, že je to dobrý závěr. Možná bychom k tomu dospěli někdy třeba déle. Ale osobně bych nečekal na příští zastupitelstvo, protože pokud to pedagogové ve městě vnímají jako problém. Pokud je v tom shoda vedení města i s městskou policií. Tak ať to funguje a můžeme se v zastupitelstvu v budoucnu vracet k nějakému upgradu té vyhlášky. To je myslím dobrý závěr. Takže já jsem položil některé otázky spíš na městskou a státní policii, nebo na doplnění tady předsedovi



Komise z toho důvodu, že se připravuje rozpočet na příští rok a myslím, že je správná doba, aby se tyto věci, o kterých mluvíme, promítly do toho rozpočtu. Nemyslím si, že to, co tu zaznělo, že by nás to, jako město, z hlediska rozpočtu zruinovalo. Myslím, že to jsou dobré věci. A poděkoval bych ještě jednou panu PaedDr. Jaroslavovi Nádvorníkovi, respektive jeho prostřednictvím, všem ředitelům škol za ten Zápis z Komise, za tu koncentrovanou charakteristiku těch problémů a skoro bych doporučil, jestli by se ten Zápis v nějaké zúžené formě se mohl dostat do příští Radnice. Protože je to koncentrované vyjádření reprezentantů všech pedagogických institucí a přijde mi to velmi signifikantní. Tak, možná si ještě na něco vzpomenu, ale zatím ode mě všechno. Děkuji.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Děkuji panu Ing. Pavlovi Švagrovi, CSc. Byli osloveni představitelé Městské policie Sedlčany i Policie ČR. Tak ještě se hlásí...“

PaedDr. Jaroslav Nádvorník:

„Chtěl bych reagovat. Protože pan zastupitel Ing. Pavel Švagr, CSc. mě vyzval, abych se k tomu také vyjádřil. To byly ty závěry Komise pro výchovu a vzdělávání ohledně posílení kamer. Bylo vlastně řečeno, co my zastupitelé víme. Kamery tady máme jistou dobu. Několikrát bylo řečeno, že ty kamery tady máme na tehdejší dobu kvalitativní průměr, který splňoval podmínky. Technika se vyvíjí. Instalované kamery stárnou a nesnímají dobře za šera, za noci. Technická záležitost. Pokud se týká jejich rozmístění, má Městská policie Sedlčany informace úplně nejlepší. Pak STAN hovořil o městské a státní policii. Upřímně bych byl rád, abychom spolupracovali úžeji i se státní policií, než s městskou. Já jsem se o tom zmínil, že i vlastně kantoři na sedlčanských školách jsou zvyklí volat městskou policii. Jen na dokreslení jednu situaci, která se netýká státní policie Sedlčan, ale skutečnosti, při které jsme se ocitli v konfrontaci v červnu minulého roku. Pokud si pamatujete, na Častoboři, v areálu Na Brandýse, ono to nakonec bylo všechno jinak, ale měl tam být zabitý nějaký cizí státní příslušník z dělníků. My o tom nevěděli vůbec nic. Dostali jsme se tam s 240 dětmi a informace jsme v podstatě získali od rodičů těch dětí v tu první noc, kdy jsme v podstatě vůbec nevěděli, o co se jedná. Zda tam je někdo zabitý. Zda tam je někde ten pachatel. A protože rodiče ze Sedlčan začali velice intenzivně bombardovat své děti rovnou s oznámením, že si pro ně jedou, tak se člověk musí samozřejmě nějak zachovat, takže jsme volali tísňovou linku státní policie. Myslím, že jsem udělal všechno, co jsem udělat měl. Popsal jsem situaci, vysvětlil jsem, a v podstatě jsem byl odmítnut a dostal jsem vynadáno, že zdržuji tísňovou linku. Já si myslím, že situace je různá, chápu, že někdo, když vidí trestný čin přímo, že jsem byl v situaci, kdy člověk neví, jestli má nebo nemá evakuovat 240 dětí ještě v noci. Ta informace, kterou jsme měli v hlavách, k tomu jednoznačně nahrávala. Pak jsem volal státní policii sem do Sedlčan a po mém důrazném a opakovaném kladení otázek, tak chápu, že příslušnice je vázána zákony... Ale my jsme si z toho mohli vyvodit, že všechno je již v ten čas v pořádku... A dovolat jsem se potřeboval opravdu nutně. A to jsou ty momenty, kdy člověk nemůže volat měšťáky. Protože ti vlastně ani ze zákona nic vědět nemohou, je to všechno v šetření. Ale byla tam nejistota od rodičů i od učitelů. Takže tolik k mé spolupráci.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Děkuji panu doktorovi Nádvorníkovi. Poprosím velitele Obvodního oddělení Sedlčany; Policie ČR.“

npor. Mgr. Miroslav Pospíšil, vedoucí, Policie ČR, Obvodní oddělení Sedlčany:

„Nejdřív odpovím panu Nádvorníkovi v tomto duchu. Věřte mi, že kdyby tam bylo jakékoliv nebezpečí, tak ta policie by vás vyrozuměla na místě. Kdyby tam byl pachatel na útěku, tak tam

bude rozsáhlá pátrací akce. Zajisté by se k vám o tom dostaly informace. Víím, o jaký incident se jedná. Nedošlo tam k zabití, došlo tam k napadení mezi dělníky a opilci, kteří tam popíjeli alkohol. Takže opravdu, kdyby bylo něco takového problematického, tak by vás policisté z příslušného útvaru vyrozuměli už tam na místě, věřte mi.“

PaedDr. Jaroslav Nádvorník:

„Tomu věřím, ale tohle bylo podle těch informací v reálném čase, které jsme měli.“

npor. Mgr. Miroslav Pospíšil, vedoucí, Policie ČR, Obvodní oddělení Sedlčany:

„Rozumím.“

PaedDr. Jaroslav Nádvorník:

„Aby se neodváželi děti... když někam volám...“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Mluvte, prosím, pouze na mikrofon. Zasedání má online audiopřenos.“

npor. Mgr. Miroslav Pospíšil, vedoucí, Policie ČR, Obvodní oddělení Sedlčany:

„A teď k tomu, co říkal pan Ing. Pavel Švagr, CSc. Ono těch otázek bylo velice hodně. Zkusím si vzpomenout, co tu všechno zaznělo. A zkusím odpovědět. Co se týče tabulkového stavu, tak máme v současné době 17 tabulkových míst. V současné době jsou plně obsazeny. I přesto, že dva policisté jsou v současné době na odborné přípravě. Takže tabulkově všechno v pořádku. Stále máme zájem o práci policistů v Sedlčanech. Problém je v tom, že tabulky nejsou nafukovací a musí se uvolnit. Když někdo odejde, tak se ta tabulka velice rychle doplní. Problém je v tom, že sousední oddělení, jako je oddělení Milín a obvodní oddělení Týnec, tak jsou nenaplněni a dva nebo tři dni v týdnu milínští neslouží celé dny. To znamená, slouží jen do půl čtvrté a Obvodní oddělení Sedlčany, Policie ČR, je zaskakuje. Co se týče Týnce, tak ti vlastně neslouží žádný den v týdnu od půl čtvrté odpoledne do rána. To znamená i my jezdíme na stranu týneckých. Takže v takovéto době, i když jsme naplněni, tak nejsme jen v Sedlčanech, ale musíme jezdit i okres Benešov. To znamená Křečovice, Týnec, Neveklov. Stejně tak jezdíme na Orlickou přehradu, kde zaskakujeme za Milín. Takže jen, abyste měli představu, kde všude se pohybujeme, kde všude operujeme. To by byla jedna věc. Co se týče bezpečnosti, tak jsem schválně kouknul na rok 2012. K dnešnímu dni, tak v roce 2012 bylo celkem zaevidováno 256 trestných činů. Za stejné období letošního roku (2019) jich máme zaevidováno 128 a teď si vezměte, že jsme vyhledali sérii 29 trestných činů. To znamená, že kdyby tahle série nebyla vyhledána, a to byli hospodářské trestné činy, kdyby nebyla vyhledána, tak jsme na 99 trestných činech. Takže se jedná o pokles z 256 na 99. Takže vidíte, že žádné Palermo, jak jsem tady zaslechl, tady není. Co se týče těch mladistvých, tak žádná čísla nejsou zaznamenána. Je to opravdu ojedinělý incident v tomto roce. Každý rok ty incidenty jsou jeden, maximálně dva. Takže žádná výjimka oproti předchozím létům není. A drogy. Také jsem to zaslechl. Bylo tady realizováno spousta, spousta, v minulosti, spousta drogových deliktů. Ale co to ty drogy jsou... V dnešní době se snaží spousta lidí legalizovat marihuanu. No, a jestli marihuana, řeknu to takhle. Snažíme se to potírat. Drogy jako takové řeší služba kriminální policie. Mezi mládeží, ale co se považuje za mládež. Do osmnácti let, do 26 let. Nechci říkat přesné číslo. Samozřejmě podle trestního zákoníku je to do 18 let, mladiství. Nyní, není tady žádný „Klondaik“, který by nasvědčoval, že je tady zvýšená kriminalita. Naopak v porovnání s Příbramí, s Dobříší. Jsme podprůměrní. Je pravda, a říkám to každoročně na Radě města Sedlčany, narůstají záchyty drog u řidičů motorových vozidel. Ale pořád je to kolem 25-30 delikventů za rok. Takže ani tohle není žádné alarmující číslo.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:  
„Děkuji, jestli vyřčené doplní ještě velitel Městské policie Sedlčany.“

Pan Petr Krch, vrchní komisař, Městská policie Sedlčany:

„Děkuji za slovo. Jen pár slov ke kamerovému systému. Jak již bylo řečeno, kamerový systém se začal budovat v roce 2006 čtyřmi kamerami, které se rozmístily na těch nejpotřebnějších lokalitách a postupem času se jednotlivé části města o kamery doplňovaly. V současné době, protože slyším reakce lidí, že máme zastaralý kamerový systém, tak osobně si myslím, že to není pravda. Že je pouze technickou záležitostí v nějakém časovém horizontu, než se dostaneme na úroveň řádného rozlišení. Přestože technika stárne, tak se dřívější investice města do tohoto systému se rozhodně vyplatily. Nevím, jaké mají kolegové statistiky, ale jestli si pamatujete, kdy tu bylo naposled odcizeno motorové vozidlo. Za svojí službu si pamatují časy, kdy se tu auta ztrácela běžně. Je pravda, že koncepce kamerového systému je vždycky na nějakou událost. Hořely nám tady kontejnery. Vždy po shoření nějakého kontejneru, který byl zhruba v ceně jedné kamery, se přidal kamerový bod do té lokality. A tak jsme postupně obsazovali město, až to město mělo všechny kontejnery obsazeny kamerami, které kontrolovaly nejen kontejnery, ale celé okolí. Dívaly se na školy, na školu Propojení, dívaly se v noci na kontejnery, které jsou naproti a díky tomu, že ty kamery jsou otočné, tak abyste měli kompletní informaci, jak to probíhá u kamerového systému, tak ta kamera ráno, když nastoupí strážníci do práce, když jdou na přechody, tak jsou kamery přepnuty na přechody. Tak, aby se dívaly na děti, které jdou do školy. A aby se snímaly to, co se děje v okolí škol. A abychom dokázali, v případě, pokud se něco stane a musím říci, že se na nás obracela jak státní policie, tak kolegové od dopravní služby z Příbrami v souvislosti s různými událostmi v silničním provozu, pak jsme schopni dodat kamerové záznamy. Je pravda, otázka k zamyšlení. Jestli mít jen 4 dni starý kamerový záznam, který je bezobslužný a my do něj nemáme žádnou šanci zasáhnout. Případně zda ho prodloužit na 14 dní u všech kamer, tak abychom byli schopni reagovat na žádost Policie ČR. Co se týká kamerových záznamů, tak kolegové od policie mají od nás zpravidla do třech dnů kamerový záznam požadované události, pokud byla zaznamenána. To platí samozřejmě i pro dopravní službu a pro ostatní složky policie, které nás požádají o nějaké záznamy. Po těch přechodech, když se strážníci vrátí, tak přepnou kamery do denního provozu. To znamená, že obyvatelé tohoto města, které je z našeho pohledu pěkné, klidné, čisté. Kamery se soustředí na soukromý i veřejný majetek, dívají se na panelové domy po jednotlivých vchodech, abychom měli přehled, během dne. Když lidé nejsou doma, co se v té dané lokalitě děje. Podotýkám, není čas na to, abychom se na to dívali online. Ani to nebylo záměrem. Kdysi dávno se začal budovat bezobslužný kamerový systém. Spíš je otázkou, jestli by ty kamery neměly být obsazeny alespoň v tu denní frekventovanou dobu, nebo nějakou část, aby strážníci a policisté mohli pružně reagovat na události. Vezměte si situaci domovních prodejců, kteří obtěžují naše spoluobčany a my než se k nim dostaneme, tak oni jsou pryč a pak je pracně dohledáváme na záznamech a identifikujeme. Jakmile se vrací lidé domů z práce, tak naše kamery, nebo kamery městského systému, se přepínají do režimu nočního, kdy hlídají naše parkoviště. Proto nejsou odcizena vozidla, oni ty kamery dokáží krokovat v lokalitách, kde jsou umístěna větší množství vozidel, popřípadě v okolí kulturního domu, záležitosti v okolí diskotéky a tak dále. Takže oni dokáží monitorovat konkrétní lokalitu v konkrétním čase. Není to tak, že by ta kamera pobíhala po městě a dělala si, co chce. Tady je přesně stanovený režim. Podle událostí. Jestliže jsou v Sedlčanech trhy, nejsou tady kapsáři. Protože ti kapsáři to vědí, že je tady kamera. Jestliže přijede prezident, tak přišla ochranná služba k nám na služebnu a ty kamery byly k dispozici k ochraně prezidenta. A musím říci, že náš kamerový systém v té době velice chválili. Říkali, že je nejen dobře vybaven, definována dobrá volba pokrytí, ale že je plně funkční. Samozřejmě čas od času se stane, že dojde k technické závadě a ta určitou lokalitu vyloučí z kontinuity provozu. Pokud se týká firmy, která se stará o tyhle záležitosti, tak se o ně

stará pěkně. Čili jsme uvítali kamerové zkoušky pro danou lokalitu tak, aby ta kamerová zkouška před umístěním jim řekla, jestli za těch světelných podmínek vidí, jestli je třeba veřejné osvětlení a tak dále. Město má pěkný kamerový systém. A informace o tom, že některé obce mají lepší, se mi nezdají pravdivé. Možná mají lepší kamery, ale kamerový systém města je sofistikovaný. Co bych z pohledu strážníka městské policie, co bych udělal jinak, obsadil bych školy. Určitě bych dal kamery ke vchodům, aby bylo vidět, co se děje přímo před vchodem, aby se učitelé zpětně mohli podívat. Abychom se mi mohli podívat, kdo vychází ze škol, takový ti útěkáři ze škol, záškoláci. Veškeré dění kolem školek. Abychom to měli do budoucna. Zajištěno, abychom se nedostali do takové situace, jaká nastala. Víím, že kdyby tam byl strážník, nebo policista na tomto místě, tak k té situaci zcela jistě nedojde, věřte mi. Ale ono je to vždycky, z našeho pohledu, o tom potrestání. O tom rychlém a spravedlivém potrestání. Protože pokud trest nepřichází rychle, tak nepřispívá k nápravě těch aktérů události, ale je i špatným příkladem pro ty ostatní.

Takže příklad, z našeho pohledu, dva dny stará záležitost, s kolegy od policie jsme řešili vykrádání kontejnerů na staré potraviny u jednoho z našich supermarketů, pachatelé byli zadrženi na místě. Byli tam, jeden dvacetiletý muž, jeden co chodí do šesté třídy. U nás se to řeší tak, že v poslední době nastavujeme pravidla, že se snažíme kontaktovat rodiče, aby rodiče věděli a abychom my věděli, že oni vědí, kde se jejich děti zdržují. A je překvapivé, jak určitá část rodičů vůbec nemá přehled, co se s jejich dětmi děje. Viděli jsme kamerou, jak vybírají kontejner na tříděné oblečení, rozházeli je ve Zberazské ulici kolem těch kontejnerů a v následně, protože to bylo v sobotu večer a v neděli jsem to řešil, byli překvapeni, protože chlapci netušili, že ty kamery přispějí tak rychle k objasnění té záležitosti. Záležitost uklidili a ten žáček z té šesté třídy mi říká, já vám věřím, že vy to tady hlídáte, my už to dělat nebudeme, já jsem teďka dostal ve škole dvě jedničky. Takže je to o tom stát za nimi a říkat těm dětem běžte domů, uče se. A rodičům říci, pohlíďte si svoje děti. Nesaďte na té rampě za obchoďákem, protože když vás vyženeme na Mrskošovnu, z Mrskošovny půjdete na Potůček a takovýmto způsobem si děti budeme předávat. Takže za mě jako za Městskou policii Sedlčany bych byl rád, kdybychom byli doplňkem vzdělání školy. Děkuji učitelům a profesorům za vzdělání, které dětem poskytují a je opravdu obdivuhodné, jak moc se jim věnují. Sám jsem byl na besedách ve školách a musím říci, že ty besedy mají význam. První věc, která mě překvapila, jak ty děti reagují na násilnosti. Část těch dětí to i schvalovala. Oni si myslí, že po škole ten prostor, že to je jejich. Že na ně nikdo nemůže, že neporušují zákony, že si mohou dělat, co chtějí. Takže je třeba se jim věnovat i v této době. My jako strážníci. Jak bylo řečeno. Mluvím hrozně rychle. Nevím, zda to říkám srozumitelně. Ale my, jako strážníci jsme dostali nový informační systém, který zaznamenává naši GPS polohu, ať se pohybujeme, kde se pohybujeme. Vše co děláme, zaznamenává taktéž. Jen pro srovnání čísel. Za poslední měsíc a půl. Za minulý rok jsme měli 280 záznamů a teď jich za měsíc a půl máme 220. Ti strážníci skutečně dokumentují vše. Od oznámení na linku 156... Výhodou je, že je linka naše, města. Že ti lidi se na nás obrátí a my se jim snažíme zpátky zavolat s výsledkem, jak to dopadlo, co jsme prověřili. Protože to také považujeme za důležité, aby ti občané, i když po nich chceme sdělit osobní údaje, protože ze zákona na ně máme právo, tak musí znát tu informaci, že my jsme to pro ně udělali, zajistili. Opět uvedu příklad. V noci u Domova Sedlčany (důchodců), ozývá se hlasité pípání, volá občan, že nemůže spát. Přijeli jsme ke kontejnerům, zjistili jsme co se děje. Byli tam požární hlásiče a ty se uvedli do chodu, asi 40, a pípali na celé Severní sídliště. Takže občan dostal zpětnou informaci, že my s tím nemůžeme v noci nic udělat, ale že jsme to prověřili. A on byl rád. Zpětná vazba je pro nás důležitá. Proto mají policisté za úkol, pokud je to možné a mají ty údaje, kontaktovat a říct jak to dopadlo. Jinak děkuji za tu možnost chodit po školách a povídat si s dětmi. Protože oni potřebují dobré příklady. Nikoli internet. Internet nyní poskytuje žákům ve školách dost špatných způsobů a nikdo nemá šanci tomu

zabránit, jen rodiče. Ale jak jsem se ptal, komu hlídají doma internet rodiče, tak to bylo žalostné, mizivé procento těch rodičů, kteří se podívají na to, co tam dělají.

Drogy? V rychlosti jenom pár slov o drogách. Změnila se doba. Dříve zavrhané téma, dnes u části obyvatel je to bráno jako něco, co tu prostě je a bohužel to tak musíme brát. Konkrétní lidi, konkrétní osoby přiznávají, aniž bychom na ně nějak tlačili, že jsou uživatelé drog. Prostě se klidně přiznají. Ono je to na nich i vidět, když nám sedí přestupce na schodech u kostela a my nemáme šanci s nimi něco dělat... Díky přístroji, který jste nám zakoupili, resp. město – Drugtest 5000, který nám analyzuje těch základních několik skupin drog. On říká, že nic nemá. My si ho otestujeme a zjistíme, že amfetaminy, metamfetaminy. A sedí u kostela a dělá špatný příklad nejen dětem, ale i lidem, kteří do kostela přicházejí. A my tyto lidi musíme odsud posunout někam jinam, někam dál. Budu rád, pokud se mě zeptáte na další, já nejsem žádný řečník. Spíš preventista. Potom co jsme tu zažili, tak jsem absolvoval školení preventistů v Karlových Varech. Byl jsem překvapen, co tam městská policie dělá na úrovni prevence. Víím, že členové kolektivu jsou lidé, kteří tu prevenci aktivně dělají, oni úzce spolupracují se školami. Doplnují ty záležitosti nejen o policejní stránku věci. Ale i o drogovou problematiku. Oni ty žáky znají ročník od ročníku. Protože oni jsou u nich ve třídě několikrát každý rok. Jdou se na ně podívat. A mimoškolní aktivity jsou také součástí programu. Když jsem řešil žáky, co kouří u školy. Tak jsem jedné žačce, co kouřila, řekl: „Heleďte se běžte odsud, vraťte se do školy. Přijdu se na vás do školy podívat.“ A ona mi říká: „Jó vy jste nám to sliboval loni, když jste tam byl poprvé, že přijдете znovu a nepřišel jste.“ A já jsem si uvědomil, že je to o té soustavnosti, o tom, jak často s nimi pracujeme a jak intenzivně. Jednou za rok nestačí. To prostě tak je. Že ta rodina, která se s těmi dětmi potká večer. Když rodiče přijdou domů z práce a mají toho kolikrát dost. Že po té škole, po skončení výuky, že tady pořád je ta určitá skupina žáků ve školách, kteří nemají zájem o ten připravený program mimoškolních aktivit. Buď v knihovně, ve všech těch institucích, v sociálních programech a tak dále. Oni chtějí sedět někde. Chtějí kouřit. Chtějí pít alkohol. A my jsme tady od toho, abychom jim v tom zamezili. Nějakým způsobem jim to vysvětlili a pomohli jim. Protože vždy u těch žáků na základních školách se setkáváme s případy žáků, kteří mají přímý vztah k alkoholu a k návykovým látkám. To jsou události posledních dní, kdy oni hrají hrdiny na té ulici. Protože oni kouří a požívají alkohol. Oni si ho mohou koupit, požívají návykové látky. Takže pokud někdo zná na toto recept, tak ho velice rád dám do našeho programu. My jsme na stropě svých fyzických možností. Musím poděkovat nejen vám městu, panu starostovi, za investice, které dáváte do městské policie, protože to nejsou malé peníze. A doufám, že se vracejí. Ale i svým kolegům, kteří odkládají své dovolené a čekají, až bude zima a nebude to tak frekventované, aby si mohli vzít dovolenou. Přestože ani nelyžují, ani nebruslí. Takže tak je to v reálném životě městské policie. Rád doplním.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Tak děkuji za vyjádření vrchního strážníka a ještě se hlásí do rozpravy pan Ing. Pavel Švagr, CSc.“

Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Děkuji jak státní, tak městské policii za ta jejich vyjádření. To znamená, že se dají zkonkretizovat další vytipovaná místa na kamery: ke školám. To bych možná ještě poprosil pana PaedDr. Jaroslava Nádvorníka o jeho pedagogický odborný názor. Pak mohou být další místa. Ale zazněla konkrétní věc: kamery ke školám. A potom začínám mít jasno, že ten terénní pracovník, preventista by asi zřejmě měl být při Městské policii Sedlčany.“

Takže jen to konkretizuju to, co zaznělo, ze strany Komise pro výchovu a vzdělávání. Děkuji.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Děkuji též a nyní vystoupí pan inženýr František Hodys.“

Ing. František Hodys:

„Když jsem si přečetl, co poslala za výstup Komise pro výchovu a vzdělávání, tak mě zaujalo navýšení Městské policie Sedlčany, protože samozřejmě to v důsledku znamená nárůst výdajů do rozpočtu města Sedlčany na další období. Jeden městský policista stojí cca 600.000,00 Kč ročně, což je velká částka. A mimochodem, když už jsme u toho, jak říkal kolega Ing. Pavel Švagr, CSc., že by se měl otisknout výstup této Komise v periodiku Radnice, tam bych měl problém se zněním výroku o drogové problematice, protože by to mohlo vyvolat dojem...“

Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Říkal jsem výtah...“

Ing. František Hodys:

„Výtah. Výborně. Tak to je super. Potom jsem se podíval, jak je to s městskou policií v jiných městech, protože mám kamaráda, který je z Lomnice nad Popelkou, který dlouhodobě působí v městské radě. A ti mají městskou policii. Ptal jsem se, jak jsou na tom s kamerovým systémem a jeho aplikací. Mají jej instalován. Kdo se o to stará? On říká, policie. Tak jsem se podíval dále. Jestli je nějaké město, které nemá městskou policii. Našel jsem Pelhřimov, který má 15 a půl tisíce, to mě překvapilo. Říkal jsem si, jak něco takového může takto být, někde to takhle funguje. Ale podstatné pro nás je, jak je to v našem okolí, jak to funguje tady. Tak překvapily mě Votice, které mají dva městské policisty. Dál. Mám tady i čísla. Vlašim, která má 11.600 obyvatel, má 4.850,00 tis. korun v letošním rozpočtu na městskou policii, ve srovnání se Sedlčany, které mají 6.540,00 tis. Kč, to znamená asi o 2.000,00 tis. Kč více. Milevsko je na tom také tak, že ten poměr je výhodnější než u nás. Jediné město, které tady padlo i od policie, kde je to jinak, město Dobříš. Protože v Dobříši je už jiný problém. Tam už se blíží Praha a tam už to může vypadat asi odlišně. Uvědomil jsem si z toho, co říkal velitel policie s tím, že oni vlastně suplují okrsky v Milíně, v Týnci. Tak to je asi první věc, kterou bychom měli my pohlídat, aby z našeho rozpočtu nebylo suplováno to, co má jít z daní veřejného rozpočtu. První asi by bylo důležité, abychom tu součinnost městské a státní policie prohloubili. A fungovalo to ještě předtím, než začneme stavy městské policie navyšovat.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Děkuji za názor. Nyní pan inženýr Pavel Švagr, CSc.“

Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Chápu to tak, že vlastně nesouhlasíš s navýšením městských strážníků v této chvíli. Tak k tomu řeknu takovou jednu věc. Až budeme schvalovat rozpočtové opatření, tak najdeme 2,5 mil. Kč na nárůst autobusového terminálu a tam nám to vadit nebude a na strážníka 600 tisíc korun, který, jestli to bude preventista, nebo bude denně hlídat tu kameru tak tam budeme mít problém, ano. Já bych ty věci ještě někdy zvažoval jinak. Možná se na tom shodneme, je to samozřejmě o debatě. Ale já tady z té naší debaty nevnímám, že tady ta naše sedlčanská policie je „na nic“. Pardon teda. Nevnímám, že těch 8 strážníků, krát 24, krát 365. Co se týká státní policie, to že jich je tady 17, to ještě neznamená, že je nemohou poslat někam jinam. Jestli v tom roce 2012 jich tady bylo 12, tak taky museli zabezpečovat agendu, kterou musí na úkor přesčasů a všeho možného, nevím. To je věcí státní policie, my určitě nesuplujeme nějakým způsobem státní policii. Myslím, že ta agenda státní policie se od roku 2012 určitě nezhoršila. Byl bych nerad, kdybychom tady subjektivně začali posuzovat činnost státní policie nebo městské policie. Já to spíš vnímám tak, že teď tu řešíme nějakou debatu ohledně bezpečnosti. Obecně se bavíme, zda je město bezpečné. Od policie tady zaznívá, že co se stalo je ojedinělý

exces, že státní policie má tabulky. To znamená, že můžeme klidně spát, protože nás chrání a pomáhají nám. To tady, jako těch principů, je méně, a to asi je dobře a vnímám tady naopak velmi pozitivně názor městské policie a velmi pozitivně to, co oni dělají. Já z toho vystoupení od obou pánů vnímám pozitiva, mám velmi dobrý dojem. Možná je to tím, že naposled tu byli před sedmi lety. Za sebe mám dojem, že městská a státní policie spolu umí spolupracovat. To taky vždycky nebylo i na úrovni tohoto města. To, že jsou občas nějaké problémy, to je normální. Já osobně bych tedy neměl problém posílit jednoho člověka na městskou policii, a to raději, než na městském úřadu v kontextu i té doporučující výzvy komise pro výchovu a vzdělávání. Doporučuje zřídit pozici terénního pracovníka. Jestli se na tom shodli všichni pedagogové, všichni reprezentanti škol ve městě, tak pro mě osobně je to velmi zásadní moment. Protože kdyby tuto záležitost necítily jako problém, tak sem to doporučení nedají. Takže terénní pracovník, pro mě osobně je to ten preventista. Jasně říkají, že školství nemůže tuhle preventivní činnost svými aktivitami suplovat. Takže osobně bych těch 600 tisíc korun za rok na tuto agendu obětoval a osobně s tím nemám vůbec žádný problém. A znovu říkám, jestli se nám na investiční akci, řekněte mi, která investiční akce, která byla tady na městě, tak kde jsme neschvalovali dodatečné investiční prostředky? Já to řeknu rovnou. U „Terminálu“ jsme ze 45 zvyšovali na 60 milionů, peníze se našly. Nebo nevím na kolik se zvyšovalo. Ale to není podstatné. Teď se bude zvyšovat o 2,5 milionu, a to také najdeme. A jsem zvědavý, jestli tak plamenně bude pan Ing. František Hodys hovořit o tom, proč se o tolik zvyšuje na tuto akci. Já teda si myslím, že těch 600 tisíc korun to město má. Tak chudí nejsme a osobně bych toho jednoho pracovníka na městskou policii podpořil.“

Ing. František Hodys:

„Mluvil jsem o tom, jestli nějaké zdroje nám neunikají tím, že tady máme okrsek městské policie, který... tedy státní... pardon. Který vlastně své prostředky využívá někde jinde. Takhle jsem to myslel. Místo tady ve městě. Nicméně jsem rád, že Ing. Pavel Švagr, CSc. podporuje kamerový systém. Protože to nebylo vždycky.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Nerad bych, aby se to zvrhlo na řešení, kolik strážníků je tu třeba. Další se hlásil pan doktor Zámotný.“

MUDr. Vladimír Zámotný:

„Já se jen obávám, že tu dochází k matení pojmů, protože tuším, že velitel státní policie řekl, že supluje činnost jiných okrsků ve vedlejších městech. Nikoli se jedná o městskou policii. To znamená, že to není skutečně problém našeho města, že my dotujeme činnost státní policie v sousedních městech. Jestli si rozumíme.“

Ing. František Hodys:

„Pokud státní policisté budou ve městě více vidět, protože nebudou někde jinde, tak nebude potřeba tolik městských strážníků. Tak.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Slovo má pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka.“

Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka:

„Jen krátce k tomu, co říkal pan Nádvorník ohledně volání čísla 156. Docela chápu ty lidi, že zavolají linku 156, protože oni hned vědí, s kým budou hovořit. Na lince 158, naše centrála je předpokládám v Příbrami. Nebo dokonce na Zbraslavi. Takže když někdo volá do přímo do Sedlčan, tak ví, s kým mluví a ten člověk to taky ví. Protože je znáte. Tak je ta komunikace

příjemnější. Radši vytáčet linku 156 než 158, protože tam jsou ti cizí lidé, co řeší problémy mnohonásobně závažnější a pak se stane to, co se stane třeba vám, naprosto to chápu. Byť si myslím, že by vám neměli říct, že zdržujete linku. Ale že vám neřekne žádnou informaci, byť jste ředitel školy. To se dá taky jako pochopit. Byť vás samozřejmě chápu. K tomu, co tady říkal ještě velitel státní policie, co se týká poklesu trestných činů. Bylo by super, kdyby se to dalo posoudit jen jako takhle ta čísla – 256, 128, ano. Před těmi šesti roky to mohlo být 256 přečinů a teď je to 128 zvláště závažných zločinů. Když se dostaneme do této kategorie. Jen chci říci, že to nemůžeme takhle jednoduše brát, ta čísla. Byť ten pokles je tam samozřejmě znát. Ale předpokládám, že ta struktura trestné činnosti se měnila. A řekl bych, že i k nějakým těm závažnějším by to tady mohlo dojít. To bych se chtěl taky zeptat. A některá čísla budou přecházet do nějakých těch drogových přečinů. Předpokládám, jestli jste zastavili 29 řidičů, kteří jeli pod vlivem, tak nějakým způsobem se to muselo promítnout i na této statistice. Pak bych se chtěl zeptat ještě velitele městské policie, jestli třeba, byť já nejsem příznivcem toho, mít kamery všude. Protože trestná činnost, když bude probíhat, tak když si budou chtít aktéři místo najít, tak si ho najdou, kde kamera nebude. A mít pak kamery všude, to taky není řešení. Tak se chci zeptat. Pomohlo by vám, když nemůžete sledovat provoz 24 hod, kdyby se to monitorovací zařízení zamontovalo do auta? Aby, když jedete na výjezd, jste se mohli podívat na online stav kamer a vidět ten online přenos byť nejste na ústředí. Tak vidět i z toho auta, kdyby kolega. Vy někde něco řešíte a teď se jenom mrkne a zkontroluje tu danou situaci. Jestli by vám to pomohlo.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Takže pan Petr Krch, prosím.“

Pan Petr Krch, vrchní komisař, Městská policie Sedlčany:

„Děkuji za slovo. Odpovím na otázku. Co se týká kamerového systému, tak byl koncipován jako bezobslužný. Záznamový. Kdy se ty hodnoty vyhodnotí během nějakého požadavku. Nebo na základě nějakého činu, který se stane. Jestli by nám pomohla kamera ve vozidle? Kamery pomáhají kolegům od státní policie, mají dnes obsazena všechna vozidla. Dokáží vyhodnotit, vytáhnout ze záznamů. Tak jako nám se ty záležitosti hodí, protože jsme schopni je dokumentovat. Ale v dnešní době je těch dat takové veliké množství a jejich analýza je velice časově náročná, že si to vyžaduje odbornost konkrétních lidí. Ty lidi u nás jsou z části proškoleni a potom časovou náročnost. My jsme vždycky zastávali na základě pana starosty a jeho informací ke kamerovému systému, především otázku prevence kriminality a prevence přestupkové. Protože my se snažíme lidi upozorňovat dopředu, aby nedělali přestupky. Aby se ta trestná činnost tady nedělala v tom rozsahu jako v minulosti. Není to o tom rozdávat pokuty. Proto u nás nevidíte nějaké velké částky vybrané na pokutách, jako je tomu v jiných městech, kde se všechno řeší pomocí radaru, na různých částkách vybraných za překročení povolené rychlosti. Ale u nás je to o pořádku jako takovém. To znamená ideální stav je, že můžeme upozornit občany přes internet, na Facebooku na Whatsappu o tom, že v dané lokalitě došlo ke změně dopravního značení. My na to dohlédneme. Proto nám nekomplikujte život, ať vám nemusíme dávat pokutu. Nebo ať to s vámi nemusíme řešit. Aby to občané věděli dopředu, protože spokojenost občanů z našeho pohledu je jediným kritériem ve vztahu k městské policii. Toť je vše.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Děkuji. A ještě se přihlásil pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka a pak obdrží slovo paní Mgr. Věra Skálová.“

Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka:



„To co tady zaznělo, ta hysterická reakce, jak říkal pan doktor Nádvorník, od těch maminek, že prostě aktéra incidentu by měli zavřít, nebo nějakým způsobem pacifikovat. Kamery samozřejmě jsou řešením ex post, ale působí i preventivně. Chtěl bych být zastáncem spíš prevence. Protože jenom potrestání to nevyřeší. Byť to musí být ukázka té společnosti, aby viděla a uvědomila si, že člověk si nemůže beztrestně dělat, cokoli chce. Ale vezměte si země, které mají nejprísrnější zákony, mají trest smrti, a to se týká těch opravdu nejzávažnějších trestných činů, tak přesto jsou to země, jako například USA nebo Čína. Tak mají jednu z největších kriminalit na světě. Takže samotná represe ten problém nevyřeší. Naopak země severské, které mají ty zákony benevolentnější, tak přesto trpí nulovou kriminalitou, ano. Skutečně je to nejenom o té represí, ale o té výchově té mládeže. A já bych byl zastáncem toho, co se tady snažíme nějakým způsobem znovu zavádět do těch škol (besedy, policii). Byť tady zaznělo. Vy jste nám to slíbil a nepřišel jste. Skutečně si myslím, že ty děti by to měly vidět. Samozřejmě to není tak jednoduché. Ten problém začíná někde jinde. Myslím, že primární problém je u rodiny. Co neuvidí u rodičů, rodiče na to nedohlédnou, což je dnes problém, protože rodiče řeší úplně jiné věci. Nám se rodiče věnovali v té době, kdy jsem dospíval zase jiným způsobem, skutečně to není tak jednoduché, abychom tu my udělali nějaké opatření. A řekneme, ano máme tady nové kamery, udělali jsme toto a tamto. Tím nebudeme mít kriminalitu vyřešenu.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Děkuji za příspěvek. Nyní vystoupí paní Mgr. Věra Skálová.“

Mgr. Věra Skálová:

„Samozřejmě jako profesionál i jako občan uvítám, pokud komunální politici rozhodnou o nějakých opatřeních, která budou ve vztahu k mládeži, i k té mládeži, která se překloupí přes hranici 18 let věku a bude tedy dospělá. Když budou přijata opatření, která situaci zlepší. Ale státní policie i městská policie už mluví o nějakých číslech. Dovolím se vás zeptat, jestli jste si někdy položili otázku. Kolik rodin a dětí v regionu vlastně máme? Ne, všichni jste v komunální politice tak dlouho, jako já v profesi. Dovolím si připomenout, že v letech 2006, 2007, 2008 Středočeský kraj na nás tlačil, na obce s rozšířenou působností, abychom si zmapovali služby v území a stanovili takzvané komunitní plány sociálních služeb. V rámci toho v roce 2009 zhotovitel s pracovním týmem zpracoval sociálně demografickou analýzu pro to naše území a v té rodinné a dětské problematice tam nebyl, jednou větou to řeknu, zjištěn žádný rizikový faktor, který by ukazoval na potřebu zpracování nějakého programu. Ne jedno opatření, ale nějaký program, který by situaci vyřešil. Řekla jsem, a to už jsem jenom opakovala po panu starostovi, že orgány sociálně-právní ochrany dětí, jsou při své činnosti vlastně prodlouženou rukou státu, vykonáváme státní správu. Od roku 2015 máme povinnost standardizovat, a než k té standardizaci bylo potřeba přistoupit, tak se i stalo, že ministerstvo zadalo takovou analýzu, kterou pro MPSV ČR zpracovával, jestli se dobře pamatují, Sociofaktor. Oni zmapovali celou republiku a ve vztahu k dětské problematice určili která oblast, který region toho daného ORP patří k vyšší náročnosti práce, zpracovali Sedlčany a celé ORP. Vím, že jste tu politici jen za město Sedlčany, ale Odbor sociálních věcí (výkon státní správy) při své práci nemůže rozlišovat občana ze Sedlčan a občana z okraje našeho regionu. Ten Sedlčanský region patří k běžné, to znamená nejmenší náročnosti práce. Je tady hypoteticky nejmenší možné ohrožení dětí. A zpracovatel – Sociofaktor, jak nám bylo tehdy řečeno, hodnotil asi 40 různých aspektů, které porovnával, jaké jsou v té které lokalitě. Jaká je tam kriminalita, jaká je procentní nezaměstnanost a jaká je tam dopravní obslužnost, jaké jsou tam možnosti vzdělávací, kulturní, volnočasové a tak dále. Takže tak to bylo postaveno a zároveň zmapovali, kolik máme v regionu nezletilých. Víte někdo, kolik máme v lokalitě nezletilých, o kterých tady teď mluvíme? Každý rok si tyto údaje ožívují pro naši práci, protože ty standardy jsou i personální.

V našem regionu ORP Sedlčany máme cca 22 tis obyvatel. A z toho přibližně 4 tisíce máme nezletilých. Z tohoto 4 tisícového počtu je cca 1 200 dětí v Sedlčanech. Takže jak už jsem řekla, budu ráda, když bude přijato jakékoliv opatření a rozumím tomu, že teď není vhodná doba. A asi nás tlačí čas. Ale při vašem rozhodování a úvahách předkládám také k úvaze, jestli by nestálo za to, udělat si, nebo nechat zpracovat nějakou aktuální analýzu tohoto území a té problematiky dětské a rodinné. To mě jen napadlo. To jsou věci, které já jakoby nepředpokládám, že nezná veřejnost, ale asi nezná. Děkuji. Pokud k tomu bude další dotaz, tak samozřejmě je to dohledatelné v nějakých přesných číslech. Děkuji.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:  
„Děkuji za inspiraci.“

npor. Mgr. Miroslav Pospíšil:

„S dovolením bych reagoval na to, co říkal pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka. Struktura trestných činů se neměnila. Jejich pokles byl opravdu zaznamenán. Uvedu na příkladu. V letošním roce (2019) máme zaevidováno 38 majetkových trestných činů. V roce 2012 jich ke stejnému datu bylo 164. A když vezmu např. krádeže vloupáním, tak letos jich máme zaevidováno 11 případů, a v roce 2012 bylo ke stejnému datu evidováno 71 případů. Rozumí se krádeže vloupáním do objektů, restaurací, rodinných domů. Takže opravdu ten pokles je znatelný na této majetkové struktuře.

Jinak bych se ještě vrátil k tomu, co tady probíhalo. Ano, my „suplujeme“ – nahrazujeme práci státní policie na sousedních okrscích... Je však třeba si uvědomit, že se nejedná o suplování v pravém slova smyslu, protože státní policie má ten region všude, její výkon je všude tam, kde je hlídka nejbliž k trestné činnosti, tzn., jestliže právě není otevřené oddělení Policie ČR v Milíně, a děje se zrovna něco v Krásné Hoře, tak tam jede ta nejbližší hlídka, to samé u nás tady, Křečovice jsou blíže než Benešov, proto tam jede naše hlídka. Nicméně v současné době 3x nebo 4x v týdnu sem jezdí prvosledová hlídka z Příbrami, ať už je to v noční době nebo přes den, projíždí tady, protože je to druhá prvosledová hlídka, to znamená hlídka prvního zásahu. Takže z hlediska systému výkonu služby zde v Sedlčanech není bezpečnost ohrožena.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:  
„Děkuji za doplnění informací. Nyní má slovo paní MUDr. Andrea Chromcová.“

MUDr. Andrea Chromcová:

„My se tady bavíme o policii a o kamerách, ale já bych se ještě ráda dotkla úplně toho nezákladnějšího, a to jsou zpátky ještě ty rodiny, a to řešení těch sporů, a chtěla bych se zeptat i učitelů a ředitelů škol, jestli existuje nějaké vzdělávání dětí, jak se mají správně řešit konflikty? Jestli existují nějaké nácviky modelových situací, třeba za přítomnosti psychologa, který jim říká ano, takhle ano..., takhle ne..., jestli vůbec tuší, co znamená třeba deeskalace napětí. Deeskalace napětí je když..., nevím, ...já jsem doktorka, přijde pacient a je agresivní, já to musím umět zvládnout tak, aby nedošlo ke konfliktu. Nebo zabije on mě nebo já jeho. Deeskalace napětí ale je potřeba všude, i mezi těmi dětmi, když je jeden napaden, druhý je napadající, tak ten napadený by měl umět deeskalovat napětí toho napadajícího. Existuje takové nějaké vzdělání? Existuje nějaká výuka k nalezení konsenzu nebo kompromisu při konfliktu mezi dětmi?“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:  
„To je otázka na zde přítomné odborníky. Pan ředitel gymnázia; promluví Mgr. Radomír Pecka, ředitel Gymnázia a Střední odborné školy ekonomické.“

Mgr. Radomír Pecka:

„Dobrý večer. K té otázce bych chtěl říct, že školy mají ten preventivní program velmi bohatý. Využíváme služeb Městské policie Sedlčany pravidelně, a za to jsme tedy velmi vděční. Zvlášť tedy pokud jde o přístup pana velitele, tak vím, že děti se na ty přednášky těší, a že je často opakujeme. Ta spolupráce je opravdu velmi dobrá. Ale kromě toho, těch programů, preventivních aktivit je velká řada. My spolupracujeme s pedagogicko-psychologickou poradnou, i když jsme slyšeli tady od kolegy PaedDr. Jaroslava Nádvorníka, jak je pedagogicko-psychologická poradna vytížená..., tak je to problém, ale experty a další zaměstnankyně do škol dostáváme. Spolupracujeme s Institutem pro výchovnou péči, spolupracujeme potom i s dalšími organizacemi, které nabízejí právě různé programy, kde si děti nacvičují modelové situace. To znamená, teď v poslední době to byly organizace, které mají širší působnost, než jsou Sedlčany, obecně prospěšná společnost Magdaléna, o. p. s. nebo jsou to různé aktivity pražských organizací, jako je „Divadlo...“ a tak dále, a to zařazujeme do adaptačních kurzů, i v rámci výuky, takže ta prevence je velmi důležitá, my to všichni vnímáme velmi citlivě, a naším zřizovatelem je tedy Středočeský kraj, a tento zřizovatel takové programy také nabízí, s tím, že stále více a více přibývá i programů pro učitele, kteří mají možnost se toho účastnit, ať jsou to tedy metodička prevence, nebo i ostatní učitelé. Takže si myslím, že tento problém je velmi citlivý a že to vnímá široká veřejnost, vnímá to i zřizovatel, vnímá to i tady město a je to velmi dobře. Takže ta prevence je všestranná, není to jenom záležitost nějaké jedné návštěvy ze strany policie. Takže asi tolik.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Děkuji panu řediteli. Další se do rozpravy přihlásil pan Ing. Pavel Švagr, CSc. pak se připraví přihlášená, Ing. Blanka Vilasová.“

Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Jenom malou technickou připomínku k uplynulé debatě před chvílí, k debatě o aktualizaci toho plánu, nebo k tomu, že bychom si mohli my jako město Sedlčany vypracovat analýzu... Vzniká tedy otázka, zda bychom nemohli jako jeden z výstupů dnešního zasedání ZM, a to nemusí být ani potom v usnesení, ale myslím si, že to, co se tady v Sedlčanech stalo, všichni v tuto chvíli velmi dobře vnímají, a možná, že kdyby z úrovně vedení města byl odeslán dopis, podnět na Ministerstvo vnitra ČR, aby Ministerstvo vnitra ČR tady z hlediska našeho regionu udělalo analýzu, o které tady bylo voláno. Tam už byste společně přesný název a obsah nadefinovali... Myslím si, že bych v první řadě šel s podnětem na Ministerstvo vnitra ČR, a domnívám se, že bychom v tuto chvíli mohli být úspěšní.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Vyslovenému se nebráním; nejdříve musíme definovat zadání, a pak oslovit případně zpracovatele.“

Ing. Blanka Vilasová:

„Děkuji. Já bych se chtěla vrátit úplně na začátek, vlastně podobně jako Andrejka, ta řešila školy, já bych se vrátila k tomu, že základem všeho, co se týče výchovy, je rodina. Mám zkušenost s několika rodinami, kdy je naprosto zřejmé, že ti rodiče těch dětí, jsou to i rodiče těch dětí, které byly u toho incidentu, vlastně nejsou schopni dobře vychovávat svoje děti, protože sami jsou ze stejně rozvrácených nebo ze stejně problematických rodin. A to je samozřejmě věc, kterou my jako zastupitelé nevyřešíme, ale samozřejmě řeší to určitě Odbor sociálních věcí na našem Úřadě, na radnici. Každopádně já jsem se vlastně ptala kolegů, jestli někdo neví, jakým způsobem je možná motivace takovýchto rodin, protože určité dávky se dávají rodinám za to, že se dobře postarají o svoje děti. Kdo určuje přesně tu výši těch dávek?“

Bylo mi řečeno, že vlastně ty informace se schází na České správě sociálního zabezpečení, na té okresní, a vlastně jsou to zprávy asi od Odboru sociálních věcí, tak Odboru sociálního při Úřadu práce, který vyplácí ty dávky, tak samozřejmě lékařů. Pak je vyhodnocena nějaká částka, která se má vyplácet, ale každopádně je určitě pravda to, že Odbor zřejmě tedy jestli jsem to dobře pochopila, Odbor sociálních věcí, může nějakým způsobem motivovat tu rodinu, v případě, že zjistí, že se o to dítě dobře nestará. Já pokud jsem se zabývala tím, co ti mladiství, z té problematické určité skupiny, dělají ve volném čase, tak jsem chtěla dát buď nějaký vzor osobnostní, nebo nějakou zájmovou aktivitu, podpořit třeba finanční pomocí těmto rodinám, aby ty zájmové aktivity mohli vykonávat, protože některé rodiny skutečně nemají peníze ani na ty kroužky, ani na ty nejlevnější kroužky, a to nemluvím o kroužcích, které jdou do desetitisíců, co se týče náročnosti za rok...

Takže teď jsem ztratila nit...

Každopádně jsem chtěla říct, že jsem zjistila, že vlastně spoustu dětí, které jsou na základní škole, nedostávají ani obědy, protože jim je rodiče nezaplátí... Jde mi o tu motivaci těch rodin, jakým způsobem je někdo může přinutit k tomu, aby se dobře staraly o svoje děti. Jestli opravdu ten Odbor sociálních věcí má nějaké páky, a hlavně co se týče dávek, protože na ty dávky si nikdo nechce nechat sáhnout.

A ještě jsem chtěla říct jednu důležitou věc, pokud je příklad, matka samoživitelka má dvě děti, po rozvodu bývalý manžel nepřispívá žádným výživným, ona není schopna ho třeba ani dohledat, a ta paní například má 12.000,00 Kč, a platí nájemné v bytě 8.000,00 Kč; zbývají jí 4.000,00 Kč na žití celé rodiny. Pokud vlastně nemáme obecní byty, které bychom mohli přidělovat takovýmto potřebným rodinám, tak je to opět velký problém, a mám pocit, že naše ubytovna tomu nestačí kapacitou, protože je plně obsazena, a bylo by velmi dobré se zabývat koncepcí nějakých obecních bytů do budoucna, že by město přece jen stavělo. Děkuji.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Děkuji. Do rozpravy se přihlásil pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka, pak se připraví přihlášená paní Mgr. Věra Skálová, vedoucí Odboru sociálních věcí.“

Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka:

„Poprosím, abychom se fakt vrátili k tomu merituu věci, a neodbíhali od tématu do státní sociální politiky. Pokud se týká výživného si myslím, že nám vůbec tato problematika nepřísluší, to co tady nyní v příspěvku zaznělo, to je opravdu fakt úplně mimo.“

Mgr. Věra Skálová, vedoucí Odboru sociálních věcí:

„Ano, já jsem nevěděla, jestli je na to potřeba reagovat. Takže. Do roku 2012 byly dávkové systémy na obcích s rozšířenou působností a na pověřených obecních úřadech, a od doby provedené reformy jsou dávky na Úřadech práce České republiky. Výše těch vyplácených dávek se řídí přísně legislativou, takže tam obec nemůže zasahovat nijak, ledaže by městský rozpočet vytvořil nějaký speciální sociální fond a k tomu pravidla, jak přispívat tomu, na koho se nedostane ze státního dávkového systému.“

„Promiňte, ta druhá otázka, nízkopříjmová rodina, matka s dětmi, otec neplní vyživovací povinnost... Tam tedy musím konstatovat, že zde selhává stát. Máme tady dnes jenom jednoho právníka, ale zcela jistě by to pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka potvrdil, že vymáhat výživné od povinných otců je celostátní problém. Takže aplikované nějaké malé sankce, odnětí řidičského průkazu, a případně výkon trestu odnětí svobody za neplnění vyživovací povinnosti, té rodině rozhodně nepomůže. Takže to je zase věc, kterou komunální politika, promiňte, asi nevyřeší.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Děkuji za příspěvky do rozpravy. Skutečně se nyní dostáváme na půdu, která není jaksi v naší kompetenci, v našich možnostech, takže vraťme se k tomu, co můžeme ovlivňovat my. Pan PaedDr. Jaroslav Nádvorník se hlásí do rozpravy.“

PaedDr. Jaroslav Nádvorník:

„Děkuji za slovo. Jen s dovolením připomínám, že by bylo docela fajn, abychom se vrátili k naší navrhované obecně závazné vyhlášce o vytvoření nekuřáckých zón a o specifikaci jejich místa (definované zóny o zákazu kouření); jestli by to bylo možné. Názory, které zde zazněly, svědčí o tom, jak je potřebné řešenou problematiku společně prodiskutovat. A začalo to tedy nějakým nešťastím na Potůčku. Je to všechno latentní, jak říkali policisté, jeden dva případy do roka, prostě někdy to vybublá a pak se skutečně jedná, a ono možná opravdu snad to není špatný bonmot, když řeknu, že všechno zlé je pro něco dobré, protože si potom můžeme trochu pomoci. Já jenom ještě to co říkala tady paní MUDr. Andrea Chromcová, malinko k tomu cosi naznačila, k tomu chování, ony to nejsou jenom besedy, on je to skutečně předmět, ta daná záležitost, na prvním stupni teď jenom malinkou vsuvku; kolegyně by se třeba na mě trochu zlobily; problematika předmětu „Člověk a jeho svět“, to se lehoučce začíná řešit, ale na druhém stupni existuje předmět, který se dříve jmenoval „Rodinná výchova“, nyní „Výchova ke zdraví“. V tomto předmětu jsou vyučovány jakési základy psychologie, vztahu, jednání, modelových situací, rozhovorů, jednání v konfliktech, to přímo obsahuje tzv. „Rámcový vzdělávací plán“, ale pak je to vždy... pak je člověk někde sám a musí si spíše možná intuitivně podle nějakých vzorců chování poradit... Ale toto se učí, děti se možná dostávají do nějakých modelových situací tak, že by jim to prostě příště mohlo pomoci. Co by školám určitě pomohlo, by bylo rozhodně zřízení místa, na které město nemůže stačit, a nemůže suplovat, a to je školní psycholog. Pokud si vzpomínáte na jméno pana ministra Dobeše, on tehdy navrhoval do čtyř let psychologa do každé školy. Podle velikosti našich sedlčanských škol by se ve srovnání s jinými státy, a to na každé škole, uživil minimálně jeden psycholog. To není nic špatného, to jsou prostě situace, kdy on průběžně pracuje s dětmi, pracuje se skupinami, zve si děti při hodinách, o přestávkách, dívá se na ty děti, chodí se dívat do tříd, a to všechno potom pomáhá k upřesnění práce, což potom předává dál pro učitele. My na to nemáme prostředky, nemáme peníze a všechny věci, které jdou z grantů, jsou věci nesystémové, i kdyby ty finance byly, tak chybí kvalifikovaní lidé. Tady je to obrovský propad. A ještě jenom poslední věc; ty kroužky – částka 10.000,00 Kč, nevím, možná nějaký sportovní klub, ale sedlčanské kroužky mají ve srovnání s Příbramí a s Prahou – my máme nějakou desetinovou cenu... a obědy, vím, že to může být někdy zásadní problém, ale třebaš vím, že některé děti, které u nás nechodí na obědy, si chodí kupovat za neskutečné peníze zboží někam jinam, takže úplně ten program na podporu... Rozumím případům, když je rodina úplně totálně na dně, ale já nebudu podporovat ty rodiny, které peníze utrací úplně jinak, za alkohol, za kouření, a dětem doma nedají peníze. Stát nepočal děti, počali je konkrétní rodiče. A poprosil bych k obecně závazné vyhlášce.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Děkuji za vystoupení. Pan PaedDr. Jaroslav Nádvorník nasměroval rozpravu ke konkrétnímu bodu tohoto bloku jednání, a to je podoba návrhu obecně závazné vyhlášky. Hlásím se k tomu, abychom skutečně k tomu takto přistoupili. V rozpravě zazněla celá šíře problémů. V jejím závěru už přecházela do jiných sfér, které nejsme schopni nějakým způsobem vůbec řešit vůbec, nebo o nich můžeme nějakým způsobem debatovat a připravit nějaké podklady pro další zasedání zastupitelstva. Takže jestli se nikdo jiný nehlásí do rozpravy?“

„Hlásí. Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.“

Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Omlouvám se. Rozumím, že nyní přejdeme k tomu projednání návrhu obecně závazné vyhlášky... Přesto bych byl rád, kdybychom tu předchozí část rozpravy nějak zrekapitulovali, minimálně tím, že pro mě osobně tady zaznělo zásadní téma posílení o jednoho člověka pro Městskou policii Sedlčany, a to pro roli preventisty. To bychom měli tedy nějak dořešit. Byl bych rád, kdyby se k tomu RM nějak postavila směrem k rozpočtu příštího roku (2020), buď ano, nebo ne. To je zcela konkrétní námět, který tady zazněl, neměl by určitě zapadnout, a určitě vnímám, že je shoda na tom, posílit další kamerové body, tak jak tady o tom byla debata, a vnímám situaci ve prospěch instalace kamerových bodů ke školám. Myslím, že toto je druhý, zcela konkrétní závěr, který tady zazněl. To asi by také bylo dobré řešit možná jako součást rozpočtu na příští rok (2020). Ostatní byla nějaká další debata, já prostě mám potřebu jenom tyto dvě věci z mého osobního pohledu zdůraznit, než přistoupíme k projednání vyhlášky o vymezení zón o zákazu kouření.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Nepředpokládal jsem, že to, co tady zaznělo v diskuzi, pomíneme. Určitě souhlasím s tím, aby se minimálně tyto dvě záležitosti objevily v usnesení. Doporučuji, aby návrhová komise tedy zformulovala návrh usnesení s tím zadáním, že zastupitelstvo ukládá RM projednat možnost nebo podmínky rozšíření strážníků Městské policie Sedlčany o preventistu – terénního pracovníka, můžeme to tak nazvat, když to tak bylo vyjádřeno, a to i v závěrech Komise pro výchovu a vzdělávání.“

K problematice městského kamerového systému bych doplnil, ono to pak zapadlo v té rozpravě, že základní školy máme kamerovým systémem sledovány. Tedy tento úkol je již splněn, jednalo se o úkol, který jsme si vytyčili pro letošní rok; případně příští rok jako na další období (2020), bychom zajistili kamerovým systémem budovy mateřských škol, nebo mateřské školy, takže to víceméně už jsme s Městskou policií Sedlčany a s Odborem krizového řízení připravili, a je to víceméně na realizaci firmou, která nám spravuje a provádí údržbu kamerového systému. Nám se to rozšiřování kamerových bodů trochu pozdrželo, protože v rámci toho, že přechází město Sedlčany na jiného dodavatele konektivity, přecházíme v tuto chvíli na IP telefony, tak jsme v letošním roce (2019), respektive už v loňském roce (2018), zahájili a v letošním roce v podstatě dokončili uvedený záměr; ještě zbývá něco málo; vybudovali jsme vlastní optickou síť, po které funguje kamerový systém. Do loňského roku jsme byli závislí na optické síti soukromé firmy. Rozhodnutí padlo vzhledem k tomu, že potřebujeme pro město mít k dispozici bezpečnějšího dodavatele konektivity i v souvislosti s GDPR, tak jsme zároveň vybudovali metropolitní optickou síť vlastní, čili stoprocentně zabezpečenou síť, tak aby se do kamerového systému nemohl dostat jiný subjekt. A to samozřejmě stálo nějaké prostředky a nějaké úsilí sjednané zhotovitelé firmy, takže ty kamerové body se trochu upozadily před zajištěním sítě. Nicméně nebráním se tomu, formulovat usnesení se slovy „dále rozvíjet městský kamerový systém se zaměřením na školní budovy“...“

Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Omlouvám se, jenom v tomto kontextu jsem si tady mezitím napsal, a to v návaznosti na doporučení Komise pro výchovu a vzdělávání, které znělo soustředěno v požadavek „prověřit technickou úroveň bezpečnostních kamer a vyhodnotit možnost rozšíření kamerového systému na další vytipovaná místa“. To je v kontextu té debaty. Nemusí to být jenom školské budovy, je to obecné usnesení vytipování... Dovolím si jenom opětovně ocitovat „prověřit technickou úroveň bezpečnostních kamer“, to je ta první část, kdy Komise doporučuje prověřit účinnost bezpečnostních kamer, tak jak PaedDr. Jaroslav Nádvorník zde uvedl, že se jedná o technické záležitosti, čili prověřit, jak jsme na tom, a „vyhodnotit možnost rozšíření kamerového systému na další vytipovaná místa“.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„S tím nemám vůbec žádný problém. Tak abychom se možná pohnuli z místa, tuto formulaci máme takto zachycenou? I návrhovou komisí? Mohli bychom hned nechat hlasovat, abychom se nějakým směrem posunuli v našem jednání. Požádal bych předsedu návrhové komise o přečtení návrhu.“

Ing. Josef Soukup, předseda návrhové komise:

„Takže jestli tomu dobře rozumím, tak první usnesení by se týkalo projednání možnosti rozšíření zaměstnanců Městské policie Sedlčany? Takže já si dovoluji přečíst návrh usnesení, který zní: „Zastupitelstvo města ukládá Radě města Sedlčany projednat možnost rozšíření zaměstnanců Městské policie Sedlčany o preventistu-terénního pracovníka.“ „Děkuji.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Kdo souhlasí s tímto návrhem usnesení? Zdá se, že všichni, přesto, zdržel se někdo? Je někdo proti? Nikoliv, tak máme první konkrétní výstup, a prosím o přečtení druhého usnesení.“

Výrok přijatého usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany ukládá Radě města Sedlčany projednat možnost rozšíření zaměstnanců Městské policie Sedlčany o preventistu – terénního pracovníka.“

Hlasování: z přítomných 19 zastupitelů na 7. zasedání ZM bylo pro 19; proti 0 zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **110/2018-2022**.

Ing. Josef Soukup, předseda návrhové komise:

Druhé usnesení: „Zastupitelstvo města ukládá radě města prověřit technickou úroveň bezpečnostních kamer a vyhodnotit možnost rozšíření kamerového systému na další vytipovaná místa.“ „Děkuji.“

Výrok přijatého usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany ukládá Radě města Sedlčany prověřit technickou úroveň bezpečnostních kamer a vyhodnotit rozšíření kamerového systému na další vytipovaná místa.“

Hlasování: z přítomných 19 zastupitelů na 7. zasedání ZM bylo pro 19; proti 0 zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **111/2018-2022**.

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Takže tím jsme podchytili to podstatné, jinak v zápisu budou zahrnuty samozřejmě všechny další podněty, které tady zazněly, a prostřednictvím sociálního odboru i prověříme možnost zpracování analýzy, ale musíme trochu konkretizovat.“

„Tak, a zda jestli můžeme k návrhu obecně závazné vyhlášky, tak já bych asi poprosil o součinnost tedy pana Bc. Ondřeje Vodňanského, aby nám promítl text předpisu spolu s přílohami. Ještě se zeptám, zda máme listinnou podobu namnoženou pro zastupitele? Nemáme..., takže text je k dispozici v projekci.“

Pan starosta zastupitele seznámil s formou i obsahem návrhu předpisu.

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Cílem vyhlášky je posílení ochrany zdraví dětí a mládeže před škodlivými účinky kouření a používání elektronických cigaret. S tím asi nemá nikdo problém... Článek II – máme připraven ve dvou verzích. Jedna verze je, že na vybraných místech dle Přílohy č. 1 OZV se

zakazuje kouření a používání elektronických cigaret trvale, a druhá verze definuje toto omezení pouze na školní dny, to je pondělí až pátek v čase od 6:00 hod. ráno do 18:00 hod. večer. Takže tady možná krátká diskuze, co je považováno za vhodnější. Myslím si, že protože se jedná omezení pouze při školních areálech a objektech, tak by mohlo stačit omezení pouze na školní dny, tedy interval pondělí – pátek v uvedených vybraných časech. K problematice otevírám rozpravu. Nejprve paní Ing. Blanka Vilasová, pak se připraví pan Ing. Pavel Švagr.“

Ing. Blanka Vilasová:

„Mně si mnohokrát stěžovali právě i rodiče dětí z Propojky, že vlastně ty děti odchází ze školy v okolí, a jdou okolo takovýchto skupinek, které tam vlastně pokuřují, na tom rohu mezi SOU a Propojkou, a vlastně napadají i slovně ty malé děti, takže já si myslím, že je problém i toho srocování toho kouření i ve všední dny. Takže trvale.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„První varianta bez výjimky, neustále, 24 hodin denně, 7 dní v týdnu. A druhá varianta, protože se jedná o prostranství u škol, tak jsme také obdrželi návrh od člena RM pana Ing. J. Soukupa. Ten zákaz směřoval k všedním dnům, od rána od 6 hodin do 18 hodin, kdy je v provozu škola.“

Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Osobně jsem pro „trvale“, protože v sobotu i v neděli může mít škola nějaké mimořádné aktivity, nelze to vyloučit. Stejně tak nelze vyloučit, že bude fungovat škola i po 18. hodině. Osobně si myslím, že když dáme trvale, tak se s tím všichni smíří, a všichni budou vědět i občané, že se tam na těch vymezených místech trvale nekouří. Proč dávat 6:00 hod. – 18:00 hod.?”

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Poprosím o vyjádření ředitele škol, o jejich pohled.“

PaedDr. Jaroslav Nádvorník:

„Vnímám to, že tady máme dva názory. My jsme, je to asi zhruba dva roky, jako Komise pro výchovu a vzdělávání na podobné téma jednali. Zákaz kouření. Uvědomuji si to, co říkají dobří psychologové, že žádný zákaz nebuduje, zákaz staví. Po tu dobu dvou let jsme se nějakým způsobem snažili pracovat s dětmi. Děti odejdou ze škol, stanou se z nich náctiletí, a mají momentálně, jak už jsem tady říkal, momentálně zatměno. Je už nutné udělat něco, co už není preventivní záležitost, ale záležitost prostě jednoduše represe, čili nějakého zákazu, příkazu, omezení. Myslím si, že sedlčanská veřejnost je teď „díky“ tomu, co se stalo, ochotná přijmout a ochotná unést nějaké omezení, které by z toho vyplývalo i pro kuřáky. Mluvil jsem o tom s vrchním komisařem Městské policie Sedlčany. Strážníci v této chvíli asi budou vědět, že je rozdíl, přesto, že zákon platí za každých okolností pro každého samozřejmě stejně, že je rozdíl mezi partou kouřících náctiletých a mezi důchodcem, který půjde okolo školy s cigaretou a nebude vědět vůbec nic a je rád, že trefí domů. Prosím, to s veškerou úctou ke stáří. Přesto si myslím, že by to, co by nám teď a rychle, a jsem moc rád, že je k tomu zastupitelstvo ochotno nyní, že nemusíme čekat na vyhlášku do prosince. Myslím, že pro naše potřeby, stačí ta verze pracovní dny od 6:00 hod. do 18:00 hod., o tom jsem přesvědčený.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Děkuji za názor, nyní pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka.“

Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka:

„Jestli bych mohl poprosit, protože pořád nevím, kterých těch oblastí přesně vytipovaných se to bude týkat, a s tím souvisí samozřejmě i to rozhodování, jestli jsme schopni, a teď zase



musím se zeptat, jestli bude policie schopná, když my dáme těch oblastí zákazu kouření několik, zda bude policie schopna potom zajistit, aby se tam skutečně nekouřilo, protože zase jenom samotný zákaz nic nevyřeší. Všimněte si, platí zákaz kouření na zastávkách MHD. Víím, že to tady asi není tak hrozné... Převážně žijí v Praze, tam je to nonstop, ten zákon platí pro všechny, a kouří se na každé zastávce. A mohu vám říct, že já jako právník kolikrát ty lidi nějakým způsobem upozorňuji, cituji zákon a ukazuji jim to, a budete se divit, už na mě i člověk vytáhl nůž. A nebyla to žádná sranda, opravdu ten člověk mě chtěl propíchnout, a nedovoláte se pomoci nikde. A teď, my tady uděláme sice krásné opatření, které zní sice moc hezky, bohubě, a já s tím souhlasím... Myslím, že kouřit by se nemělo, je to prostě hrozný zlozvyk, ale vyřeší nám OZV něco? Jenom tato? Aby byla vymahatelná v praxi... To, že budeme mít jednu část, musí být i ta druhá, aby byly schopni strážníci pořádek zajistit, aby se to skutečně přesto na místech zákazu nedělo. Skutečně si nemyslím, že je dobré říci, že tomu důchodci je jedno, že tam jde. To prostě není dobré, protože to uvidí ta partička a řekne: „Proč na mě jdete? Proč ne na toho důchodce?“... A už má zbraň na zasahujícího policistu. Nemůžete tímto způsobem takto argumentovat, že někdo kouřit může a jiný kouřit nemůže, protože to je problém potom pro zasahující strážníky. Přikyvujete, protože samozřejmě mám pravdu, takže takto to nejde dělat. Ano, zní to dobře, že dnes chceme návrh na omezení kouření schválit, a já jsem pro, že ji chceme schválit, ale někdy prostě to, co se moc spěchá, není dobré. Z tohoto důvodu bych chtěl vidět opravdu ty oblasti, a skutečně to promyslet, i za součinnosti tady s přítomnými policisty, kteří tady sice jsou dnes přítomni, ale aby byli schopni potom zajistit vymahatelnost založeného práva, nebo té naší obecně závazné vyhlášky, kterou my jako zastupitelé přijmeme. Protože když jsou dva strážníci ve službě, a těch oblastí bude deset, co udělají? Neudělají nic, jednu oblast zajistí a na dalších devíti se vám bude kouřit. A jestli si myslíte, že ti mladí, když je jednou vyhodíte, že tam podruhé nepřijdou, tak přijdou a samozřejmě to víte mnohem lépe než já. Takže ano, super, myšlenka dobrá, ale zase je to jenom pro ty rozumně uvažující lidi, a ne pro problémovou mládež. Takže trochu brzdit by taky nebylo od věci. Skutečně nevím, jakých oblastí se omezení týká; konkrétně třeba u objektu gymnázia si to nedovedu představit třeba už z hlediska toho, že tam je poblíž nádraží, takže lidé prostě nevím. Jak jste to tam navrhli, tu zónu, jestli jen při východu u objektu gymnázia, nebo je do zóny zahrnut i přiléhající chodník.

Mgr. Radomír Pecka, ředitel Gymnázia a Střední odborné školy ekonomické:

„Mám velikou výhodu v tom, že my jsme opravdu navrhli vymezit ty oblasti pouze v těsné blízkosti školy, opravdu jen v okolí školy, to znamená, že hranice zóny v podstatě v Nádražní ulici začíná živým plotem, což je bezprostřední prostranství před školou, a potom kolem sportovní haly, tedy úplně nejbližší veřejné prostranství, jenom ty kouty. To ostatní už jsme nepokryli.“

Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka:

„Dobré. Jasně, ale co se bude dít, když si stoupnou na ten chodník...“

Mgr. Radomír Pecka, ředitel Gymnázia a Střední odborné školy ekonomické:

„Já si myslím, jestli můžu dodat, že je potřeba, aby tato místa byla označena. Aby tam prostě bylo jednoznačné značení, protože lidé, se to jinak nedozví, že tam nemohou kouřit. Když tam bude cedule, jako u škol bývá, všude jinde, a bude ten okruh vymezen tímto způsobem, to znamená ta nejbližší část, skutečně bezprostřední okolí školy, že se to nějakým způsobem podaří zajistit.“

Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka:

„Dobře. V Praze to teď zavedli tak, že začínají kreslit nekuřácké zóny prostě na chodník, nějakou barvou. Nefunguje to. Ti lidé prostě kouří kdekoliv, kde se jim zachce, a dokud tam nebudou chodit skutečně a nebudou jim, říkat, že toto se nesmí, tak kouřit budou.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Promiňte, s dovolením bych do toho zasáhl, protože z řádné rozpravy se stala volná diskuse, ještě k tomu času se do řádné rozpravy přihlásil pan Ing. Jiří Kolín, ředitel Středního odborného učiliště Sedlčany.“

Ing. Jiří Kolín:

„Dobrý večer. Jsem dobře slyšet? Mám jenom takovou připomínku, my když vymezíme tento prostor, tak samozřejmě ty děti budou kouřit někde jinde. Já budu mít radost, že se přestěhují před Severovi, přestěhují se dolů k té pumpě tam pod to podloubí, aby to posunuli takhle kousek dál. A jinak k tomu času, naši žáci jezdí už v neděli na Domov mládeže. Já si myslím, že okolo té školy, ten prostor, který byl tady vymezen jako nekuřácká zóna, že by se kouřit nemělo ani o tom víkendu, protože já když jedu o víkendu a přijedu ke škole, tak tam sedí na tarase hloučky nejen našich žáků, ale i cizích, a v pondělí ráno paní, třeba tam u té cukrárny, je z toho nešťastná. Každé pondělí, nebo spíš každé ráno, tam po nich zametá. Tak si myslím, že okolo školy by tedy měl být zákaz kouření, aby byl pokutovatelný Městskou policií Sedlčany, protože když tam projde někdo s cigaretou v sobotu, v neděli, tak ho nebude za to městský policista asi tak nějak pokutovat, ale když si tam sedne partička, která tam tedy bude popíjet a pokařovat, tak už mají možnost je tam odtud vykázat. Tohle k tomu mám. Děkuji.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Děkuji, to má logické zdůvodnění, tento návrh, Střední odborné učiliště Sedlčany má i Domov mládeže a tím pádem i víkendový provoz. Takhle, nechme tedy ještě otevřenou tu otázku, jestli úplně nebo v čase, a pojďme se podívat na ty vymezené zóny, a podotýkám, je to maximum, co je nám Ministerstvo vnitra ČR ochotno akceptovat.“

První zóna (zóna „A“) je vymezena před objektem 1. základní školy Sedlčany, a jenom když se podíváme na to tučně vyznačené, tak je to od azylového domu podle celé budovy na Komenského náměstí podél chodníku, parkoviště až k takzvané Baxovce. Bezprostřední plochy, které souvisí se vstupy do školy. Takže to je 1. ZŠ, prosím druhý snímek.

Druhá zóna (zóna „B“) zahrnuje veřejné prostranství při objektech 2. základní školy – Školy Propojení Sedlčany, a to spolu se Středním odborným učilištěm Sedlčany. Zákaz kouření je v ulici Petra Bezruče nad Domovem mládeže, a to v celé šíři ulice až do křižovatky před základní školou. Tam je ten kritický růžek u té zahrady u domu Sedlčany č. p. 112, a pak tedy směrem k ulici Na Potůčku před hlavní vchod do objektu základní školy. Do zóny je zahrnuto veřejné prostranství takzvané pískovny, kam si chodí družina hrát, a pak linie nekuřácké zóny běží dole podle školní jídelny nad parkovištěm, tedy ulicí Na Potůčku; vedle chodníku proti nádrži (chodník po levé straně směrem k Cihelnému vrchu) až k vodárně, kde čerpají vodu Sedlčanské technické služby, s. r. o. Ten pozemek nad tím je sportoviště a dětské hřiště, čili tam platí zákaz kouření ze zákona, tudíž to nelze tuplovat veřejně prospěšnou vyhláškou.

Pak máme třetí (zóna „C“), tj. zónu u objektu 3. základní školy. Tato zasahuje do ulice Etropolská, pak zóna zasahuje část ulice přiléhající ke škole, to je Konečná, a ulice Vítěžská, až zase na konec areálu školy. Tak to je v podstatě to nejbližší okolí 3. základní školy. Požadavek pana ředitele byl větší, rozsáhlejší, i ve spodní části ulice Etropolská, ale to nebylo uznáno jako bezprostřední okolí školního areálu.

A poslední čtvrtá zóna (zóna „D“) je při objektu Gymnázia a Střední odborné školy ekonomické. Zóna je část pozemku při vstupu, to je ten zelený pozemek nebo zeleň před školou, prostranství orámované tujími a průčelí budovy, až k průchodu do dvora 1. ZŠ a do jídelny, pak je zóna ještě z druhé strany kolem tělocvičny, celá komunikace až ke konci budovy

tělocvičny, a pak už je to parkoviště, kde tedy parkuje veřejnost a tam už by kouření bylo možné.

U objektu Základní umělecké školy Sedlčany není třeba vymezovat zákaz kouření obecně závaznou vyhláškou. Jedná se o školní areál, kde je zákaz dán rovněž ze zákona, takže od vrátek z ulice Šafaříkova až tady po budovu banky je zákaz kouření ze zákona.

Tak takto jsou tedy do vyhlášky navrženy do přílohy v grafické podobě zákazy kouření, samozřejmě ve vyhlášce bude grafické zobrazení detailně ještě popsáno slovně, stranou chodníku a podobně, aby pro Policii ČR a strážníky Městské policie Sedlčany bylo naprosto jednoznačně srozumitelné, odkud kam zákaz platí.“

Mgr. Radovan Faktor:

„Děkuji za slovo. K uvedenému bych chtěl poznamenat pár takových drobností. Ta první je, že bych tady o nějakých časech vůbec nepolemizoval, to pak si můžeme říkat, jako že o prázdninách to taky nebude platit? To si myslím, že je prostě potřeba udělat OZV tak, aby zákaz platil prostě pořád. Ta druhá věc. Tou bych se opravdu chtěl připojit k tomu, co říkal tady velitel policie. Nemáme tady žádné Palermo, ale zároveň se chci připojit tady k paní Ing. Blance Vilasové. Prostě roh u té naší školy, tak to je peklo. Není to Palermo, je to peklo, a myslím si, že bychom měli OZV odsouhlasit opravdu dnes, abychom dali tu možnost sankcí jak Městské policii Sedlčany, tak jakékoliv jiné (Policii ČR), prostě mít důvod to tam prověřovat, zasahovat, vyhazovat, protože opravdu tam, kdybyste to viděli v reálu... Vy lidé, co tady žijete a chodíte tam okolo, tak to víte, že to je opravdu šílené, a ten roh tam u té naší školy je opravdu jako... jako asi pro mě horší místo není, než tady to, nějak ho vyřešit by chtělo, prostě opravdu hned. Takže se přikláním pro to, aby zákaz platil prostě neustále, a abychom OZV opravdu schválili dnes. Děkuji.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Děkuji za názor, do rozpravy se hlásí pan Ing. Pavel Švagr, CSc.“

Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Jenom malou technickou, to je celá ta vyhláška (OZV) nebo tam ještě potom jsou další články?“

„Ne...“ Obecně závazná vyhláška. Nyní jen k tomu, co tady říkal pan ředitel. Označení. Jak bude ten prostor označen, a jestli by nemělo být v té vyhlášce... nebo může být takto vyhláška aplikována, a automaticky se rozumí, že tam na místě budou nějaké speciální značky, nebo nějaké označení, rozumíme si? Technický dotaz čistě...“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Přílohou č. 1 je též slovní vyjádření...“

Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Ne, pardon, já nemyslím u vyhlášky, myslím teď reálně na tom prostoru, aby tam někde ten prostor byl označen. Čistě technicky, jestli nemusíme ve vyhlášce mít odsouhlasené značení. Nemusíme?“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„To nemusí být předmětem vyhlášky, ono to ani nemusí být označeno, to zákon neukládá, ale považují za velmi vhodné, aby to označeno bylo.“

Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„A to je nějak vymyšleno, jakým způsobem se to tam označí, nebo prostě aby to bylo? Je, dobrý, fajn.“

Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka:

„Já jestli mohu, jenom zareaguji na pana Mgr. Radovana Faktora. Samozřejmě chápu, že to chtějí mít hned, já jsem ale taky neříkal, že bychom to neměli schválit, nebo něco, schválím to s vámi, samozřejmě, jenom jsem říkal, že ten měsíc, kdy bude další zastupitelstvo, o čemž jsem přesvědčen, před Vánoci, už by se to stejně nezbláznilo, a bylo by to připraveno úplně důkladně a i my bychom měli možnost si to dopředu přečíst a všechno prostudovat nějakým způsobem. Chápu, odsouhlasím to s vámi, není v tom žádný problém, jenom nechci, abychom tady za další dvě zastupitelstva zjistili, že něco není úplně jako košer, a budeme to měnit. O nic nejde, jsem zapřísáhlý nekuřák, a jsem proto přijmout OZV, jen aby se skutečně pomohla... Nikdy jsem kouření ani nezkusil a bojuji s tím hrozně, ale je to marné... Tak jen prostě z tohoto hlediska, že někdy je dobré si vše fakt dobře promyslet, připravit, a ať je to napoprvé.“

Ing. Jiří Burian:

„Musím se přiznat, že po dlouhé době a výjimečně, souhlasím s panem Mgr. et Mgr. Rostislavem Hefkou, a myslím si, že to má svoji logiku, proč teď na stole musíme schvalovat tady toto, tak jako komu se chceme teď momentálně zalíbit? Čili já bych to dal jako úkol RM, ať vše připraví, včas to rozešle a přesně, jak jste říkal, za půl druhého měsíce, možná ani ne, bude zasedání Zastupitelstva města Sedlčany. Souhlasím, to má svoji logiku. Mně naopak trochu vadí to, že přesto, že jsem ten materiál viděl, že mám tady teď rozhodovat, jestli varianta jedna, nebo varianta dvě. Nevím proč!“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Děkuji a další do rozpravy se hlásí ještě pan PaedDr. Jaroslav Nádvorník.“

PaedDr. Jaroslav Nádvorník:

„Hlásil jsem se, abych odvolal, co jsem dříve v rozpravě uvedl. Jsem moc rád, že tady teď přítomen kolega Ing. Jiří Kolín, pan ředitel z učiliště. Zapomněl jsem při tom svém názoru, že tam při odborném učilišti je internát. Problémy tam mají prostě celý týden, to znamená nejenom ve všední dny. Takže jenom teď chci vysvětlit, že až se bude hlasovat, tak budu hlasovat pro zákaz úplný, a zároveň pro mě je to ve stavu připraveno tak, že jsem pro to, aby se OZV schválila dnes.“

Pan Richard Otradovec:

„Pokud se nepletu, tak zákaz kouření v jiných prostranstvích je 24 hodin denně 7 dní v týdnu. Tak tady bych nedělal výjimku. Souhlasím s tím, jak se vyjádřil nyní pan doktor Nádvorník. Pan ředitel Kolín to v podstatě potvrdil sdělením o internátu. Jenom se zeptám, před tou 1. základní školou, to prostranství pod lípou na těch lavičkách, tam často děti sedávají, nebo spíš na těch opěradlech, než tam kde se sedí, tam už být omezení kouření nemůže?“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Tato část veřejného prostranství je přes silnici, čili postrádá toto místo argument bezprostřední vzdálenosti nebo kontaktu se školou. Na druhou stranu tam mohou chodit kouřit třeba i obyvatelé z vedlejšího panelového domu, a není to tedy bezprostředně před vchodem do školy. Zařazením tohoto prostranství bychom se vystavili nebezpečí, že OZV bude zneplatněna, protože takto ta hranice byla projednána se zástupcem MV ČR a tento nesouhlasil s tím, aby se tam začleňoval ještě tento navazující parčík s lavičkou.“

Pan Richard Otradovec:

„Dobře, děkuji.“

Ing. František Hodys:

„Jsem teď sám proti sobě, protože u nás v lokalitě Na Potůčku se ta parta zrovna setkává, tam se odehrálo to, co se odehrálo, ale když jsem teď viděl na té grafice celou tu zónu, a představil jsem si, že v červenci, někdy v sobotu večer, půjde někdo přes Potůček, a bude kouřit, a mohl by za to být nějakým způsobem stíhatelný, tak mi to přijde, že to je absurdní. Souhlasím s Mgr. et Mgr. Rostislavem Hefkou, abychom hned na začátku přijímání vyhlášky pochybovali o její vymahatelnosti, není dobré. To bychom si nějakým způsobem měli ještě rozmyslet a dát tomu čas.“

Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„No. To jsou vždycky dva názory, nicméně jako reagenty na pana kolegu Mgr. et Mgr. R. Hefku a na pana kolegu Ing. Jiřího Buriana. Mám pocit, že ten návrh OZV nevznikl tady na zastupitelstvu, ale byl to návrh, který předložila RM, a má jej vydiskutován, čili vnímám, že návrh OZV byl projednán, protože je to materiál, který je tady na zastupitelstvu předkládán, včetně těch vymezených zón. Vnímám jako korektní dát zastupitelům hlasovat variantu „A“, buď omezení vždy, anebo variantu „B“ ve vymezené době. Myslím, že když projednávání o OZV dnes přeručíme a budeme o tom hlasovat v prosinci, tak nedojdeme k ničemu jinému. Ten text této vyhlášky je jednoduchý. Kdyby tady byla jiná vyhláška, tak budu první, nebo možná druhý po panu Mgr. et Mgr. R. Hefkovi, který bude odmítat tady hlasovat pro něco, co nemá přímo na stole, nedostal to jako součást materiálu, to mi všichni jistě věříte, protože víte, že na to tak reaguji, ale ten text je opravdu jednoduchý... Nevím, co by na něm RM v dalším čase změnila, to tedy nevím. A pokud tady pan starosta říká, že v té Příloze to prověřili a vydiskutovali, tak já tedy s prominutím za sebe zase říkám, že já tam nemám důvod do toho vůbec sahat a rozšiřovat, myslím si, že žádný z nás zastupitelů, čili pokud je tady takto předložený návrh, tak je to korekce toho, co chtěla Komise pro výchovu a vzdělávání, a myslím si, že je to hlasovatelné už dnes. Myslím, že v prosinci bychom dostali ten samý materiál. Nic víc, nic méně, a vůle zastupitelů se projeví prostě hlasováním, je to jednoduché.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Po tomto projednání jsem chtěl navrhnout, abychom hlasovali postupně o jednotlivých protinávruzích. Jinak poznámku mám, že tato obecně závazná vyhláška nebyla vydiskutována v RM, protože se připravila až v tomto týdnu, před jednáním zastupitelstva. Podnět vlastně přinesl pan doktor Jaroslav Nádvorník až na jednání RM, takže tam jsme řekli ano, připravíme nějaký návrh, a budeme s ním pracovat na tomto a dalších případných zastupitelstvech. Ale na druhou stranu pak jsem souhlasil, aby tento materiál tady byl předložen, protože jak říká pan Ing. Pavel Švagr, CSc. to je v podstatě o jedné větě, o jedné jediné větě a čtyřech přílohách, které tedy byly vydiskutovány s pracovníky Ministerstva vnitra ČR, a my i když budeme chtít ten rozsah zvětšovat, tak oni nám víc stejně nepustí. Takže já taky nemám problém to odhlasovat tady, ale vyjádříme svou vůli hlasováním. Ještě pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka.“

Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka:

„Jenom stručně, teď jste to vlastně řekl. Skutečně, když už by se OZV odhlasovávala dnes, tak fakt nesahat tady na to rozšiřování zón, protože Ministerstvo vnitra ČR, kam pošleme obecně závaznou vyhlášku, tak nám ji pak zruší. Ve lhůtě, kterou by nám samozřejmě ministerstvo stanovilo, bychom vady museli napravit. Takže bychom o tom hlasovali stejně znova. Takže pokud máte zóny omezení nějakým způsobem předdiskutovány, „schváleny“, tedy svým způsobem jsou akceptovatelné, tak je nerozšiřujeme.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Dobře, děkuji za názor, a jako protinávrh beru, hlasovat o tom, že rozhodování o vyhlášce bychom odložili do dalšího jednání zastupitelstva, po projednání v RM.“

Rozprava bez dalšího příspěvku zastupitelského sboru a veřejnosti (přítomných občanů).

Možnost vystoupit v rozpravě byla předsedajícím ukončena.

Výrok předneseného protinávrhu usnesení zní:

„Zastupitelstvo města Sedlčany požaduje odložit rozhodnutí o návrhu obecně závazné vyhlášky města Sedlčany č. 3/2019, o zákazu kouření a používání elektronických cigaret na veřejném prostranství v městské zástavbě Sedlčany, na další jednání Zastupitelstva města Sedlčany, a to po projednání v Radě města Sedlčany.“

Hlasování: z přítomných 19 zastupitelů na 7. zasedání ZM bylo pro 4; proti 15; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení nebylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato.

Výrok předneseného dílčího návrhu (protinávrhu) usnesení zní:

Zastupitelstvo města Sedlčany preferuje do návrhu obecně závazné vyhlášky města Sedlčany č. 3/2019, o zákazu kouření a používání elektronických cigaret na veřejném prostranství v městské zástavbě Sedlčany zpracovat pouze časově vymezený zákaz.“

Hlasování: z přítomných 19 zastupitelů na 7. zasedání ZM bylo pro 2; proti 16; zdržel se 1; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení nebylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato.

Dále byl předsedajícím přednesen návrh obecně závazné vyhlášky města Sedlčany č. 3/2019, o zákazu kouření a používání elektronických cigaret na veřejném prostranství v městské zástavbě Sedlčany, který byl limitován variantou neschválených výše uvedených dílčích rozhodnutí ZM.

Usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje a vydává Obecně závaznou vyhlášku města Sedlčany č. 3/2019, o zákazu kouření a používání elektronických cigaret na veřejném prostranství v městské zástavbě Sedlčany.“

Hlasování: z přítomných 19 zastupitelů na 7. zasedání ZM bylo pro 17; proti 0; zdržel se 2; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **112/2018-2022**.

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Dovolil bych si tento bod programu, obsáhlý rozsáhlou rozpravou, nicméně užitečnou diskusí, ukončit.“

### **Dotazy a připomínky občanů**

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

Protože už hodinu a půl porušujeme Jednací řád ZM, tak nyní zařazuji do pořadu jednání ZM bod programu „Dotazy a připomínky občanů“, neboť již v čase 19:00 hod. uplynula pro tento bod pevně stanovená doba, která vyplývá z Jednacího řádu ZM.

Dávám prostor veřejnosti k diskusi na témata, které nejsou předmětem dnešního zasedání. Hlásí se někdo s nějakým jiným tématem? Nikoliv, takže diskusi končím, a pokračujeme v programu.“

Závěr:

- bez příspěvku občanů.

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, pokračoval:

„Tady ovšem Jednací řád ZM určuje ve 20:00 hodin pětiminutovou přestávku. Vzhledem k tomu, že i tento čas již uplynul (je cca 20:30 hod.), vyhlašuji v souladu s Jednacím řádem ZM pětiminutovou přestávku. Takže se sejdeme ve 20:35 hodin.“

*Po fyziologické přestávce jednání ZM dále pokračovalo projednáváním schváleného programu. Po přestávce byli zastupitelé panem starostou vyzváni k ukázněnosti a návratu do jednacího sálu na určená jednací místa, dle zasedacího pořádku.*

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Prosím zastupitele, aby se vrátili do jednacího sálu, a mohli jsme pokračovat dalším bodem dnešního programu.“

## **5. Rozpočtové opatření č. 5/2019**

*Příloha: 5.1 Důvodová zpráva (popis předmětu)*

*5.2 Výsledky hospodaření města Sedlčany (plnění I-VIII/2019)*

*5.3 Návrh usnesení*

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Budu s dovolením pokračovat 5. bodem programu dnešního jednání ZM, a to je „Rozpočtové opatření č. 5/2019 v kompetenci ZM, respektive návrhem Rozpočtového opatření č. 5/2019. Obdrželi jste v materiálech Důvodovou zprávu, a pro orientaci celkové výsledky hospodaření za osm měsíců, kde jsou upřesněny některé položky provedenými rozpočtovými opatřeními č. 1, č. 2, č. 3, a č. 4/2019. A nyní tedy je potřebné projednat návrh RO číslo 5/2019. Za tímto účelem byla k jednání přizvána ekonomka, paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického Městského úřadu Sedlčany, které tímto uděluji slovo a předávám jí mikrofon, necht' nás provede programem, resp. návrhem RO č. 5/2019.“

Paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického:

„Děkuji za slovo, dobrý večer dámy a pánové. Rozpočtové opatření číslo 5/2019 se týká úpravy výdajové části v oblasti označené „3.4“ s názvem „Bydlení, komunální služby, územní rozvoj, investiční výstavba“, podoblasti označené „3.4“ písmeno „f“ s názvem „Investice a další akce charakteru oprav, stavebních úprav a údržby majetku města“.

První část navrhovaného Rozpočtového opatření č. 5/2019, první řádek, je navýšení akce pod názvem „Modernizace přestupního terminálu“ o částku 2.501.000,00 Kč, ve smyslu obsahu schváleného Dodatku č. 2 Smlouvy o dílo na stavbu „Modernizace přestupního terminálu“.

Další navrhovaná úprava je úprava ve smyslu schválené Smlouvy o dílo na stavbu parku v Tyršově ulici, navýšení akce o 2.830.000,00 Kč. Tyto změny jsou kompenzovány v rámci zachování vyrovnaného Rozpočtového opatření č. 5/2019, ve smyslu zákona č. 250/2000 Sb., ustanovení § 16, snížení položky rozpočtované pod názvem LAS Taverny – umělé povrchy dráhy, sektory v částce – 5.331.000,00 Kč. Akce nebude do konce roku realizována v plné výši schváleného rozpočtu. Toto navrhované Rozpočtové opatření č. 5/2019 představuje na straně

příjmů v podstatě schválený rozpočet včetně zápočtu Rozpočtového opatření č. 1-5/2019 beze změny, tedy částku 291.868.000,00 Kč, a výdaje jsou kompenzovány uvedenou položkou, tedy snížením položky pod názvem LAS Taverny – umělé povrchy dráhy, sektory, takže činí totožnou částku jako před předtím, opět 291.868.000,00 Kč. Schválený rozpočet včetně Rozpočtového opatření č. 1-5/2019 je vyrovnaný.

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Zahajuji rozpravu k tomuto bodu programu, hlásí se pan Ing. Pavel Švagr, CSc.“

Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Dá se u obou dvou akcí říci, proč se položky navyšují?“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Vezmu to odzadu. Jedná se o výstavbu Městského parku Sedlčany, tam navyšovaná položka je rozdíl mezi vysoutěženou cenou a darem od Passerinvestu, respektive společnosti Maranatha, tak jak jsme ji zařazovali do rozpočtu na jarním zasedání Zastupitelstva města Sedlčany v květnu 2019. Tam je to tedy výsledek výběrového řízení a nutnost pokrytí celé částky, za jakou cenu tato akce byla vysoutěžena. U „Přestupního terminálu Sedlčany“ se jedná o navýšení z důvodu víceprací na podloží pod pojezdovými plochami, kde opatření, které bylo učiněno z projektové dokumentace, tak po změření nosnosti nebylo dostatečné a projektant musel doprojektovat další vrstvu podloží pro jeho únosnost. Lépe by nám to vysvětlil vedoucí Odboru investic pan Ing. Tomáš Langer. Takže jej tímto žádám o vysvětlení a předávám mu slovo.“

Ing. Tomáš Langer:

„Dobrý den, děkuji za slovo. Zkusím to říci co nejjednodušeji. V průběhu provádění podkladních vrstev pro komunikaci došlo k následnému zjištění. V projektu pro tuto stavbu stanovená a rovněž normou předepsaná, je určitá únosnost podkladních vrstev komunikace na pláni, a ta po odkrytí vrstev zeminy a provedené zkoušce nebyla na všech místech dosažena. S menší únosností podloží počítal i projekt, proto podle předpokladu v projektové dokumentaci bylo předepsáno vápnění podloží. Vápnění je proces, kterým se zpevňuje podloží přidáním vápna a dalších konstrukčních vrstev. Lze provádět jenom za určitého předpokladu, a na určité části té plochy; vápnění nešlo provést celoplošně z důvodu toho, že vlastně by se provádělo ne na rostlém terénu, ale na terénu, který byl zasažen množstvím kamení a jiného materiálu, takže proto, aby mohla být tato konstrukce provedena, tak musela být odstraněna konstrukce pod ní, a nahrazena jiným materiálem, v tomto případě to bylo kamenivem (souvislá vrstva), a to je vlastně předmětem toho Dodatku č. 2 ke Smlouvě o dílo, který je potřeba finančně pokrýt. Jinak v průběhu realizace, když tento výkon firma prováděla, tak samozřejmě nejdříve ta opatření navrhla a konzultovala je s technickým dozorem stavby; proběhla tam konzultace s projektantem a je pro tento případ udělán posudek geologa. Všechny tyto posudky a doklady proběhly na kontrolních dnech, kde byla celá problematika únosnosti podloží vyhodnocena jako nutná úprava, tedy potřeba upravit původní Smlouvu o dílo. Zároveň zmíněný Dodatek byl předložen RM ke schválení, poté, co byl schválen poskytovatelem dotace, a poté, co bylo vyhodnoceno opatření za úspěšné, to znamená poté, co byly dosaženy potřebné (skutečné) míry (hodnoty) únosnosti na pláni. Takže proto ta aplikace uvedeného opatření, respektive to navýšení. Dodatek byl podepisován až nyní, je to z toho důvodu, že byl poměrně dlouhý proces mezi tím schválením konstrukčně-technického provedení a následně schválením poskytovatelem dotace a předložením RM ke schválení a podobně. Jinak ty práce jsou z června a z července roku 2019, z této doby.“



Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Děkuji za podrobnější vysvětlení. Do rozpravy se hlásí pan Ing. Pavel Švagr, CSc.“

Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„No, když se tady před rokem debatovalo, jestli vybrat tenkrát tu nejlevnější nabídku, tak tady ještě tehdejší pan starosta Ing. Jiří Burian říkal, že má obavu, aby ta firma, která nabízela nejlevnější nabídku, neměla ty věci přesně cenově podhodnoceny. Rád bych se dozvěděl následovně. Poprosím o kalkulaci, o konkrétní položky z původního projektu nejlevnější firmy, část první, část druhá – jaké jsou částky u těchto položek, které se nyní mění... nebo kolik činí položky v původním uzavřeném smluvním ujednání o zhotovení díla s tou druhou – vybranou firmou, a jaké jsou (kolik činí) konkrétní položky, kterých se teď týká toto navrhované navýšení, respektive o kolik je zvyšuje. Poprosím tři čísla, bez nějakého jiného komentáře. A pokud se to předpokládalo, tak je to vina projektu? Omluvám se, rozumíme si, jenom prosím o tři čísla.“

Ing. Jiří Burian:

„Jestli mohu zareagovat, nyní z hlavy nevím...“

Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Ne, ne, ne, já jenom teď poprosím pana starostu, aby mi vypracoval tři čísla k porovnání. Jenom tabulku. Děkuji.“

Ing. Jiří Burian:

„Není problém, během týdne nebo nějakého takového času tato čísla mohou dostat všichni členové zastupitelstva. Jenom doplním. Tady byla zmínka tehdejší firma a tak... Musím vás tady teď zdržet, protože už to budu opakovat snad asi popáté. V prvé řadě chci říci, že některým členům zastupitelstva, aspoň jsem o tom přesvědčen, možná, že se mýlím, tato stavba jaksi leží v žaludku. První záležitost chci říci, že tato stavba byla připravována již v roce 2008. My jsme v roce 2008 podali žádost do ROP Středočeského kraje, zhruba se stejnými náklady, to znamená asi těch 48 milionů korun bez DPH. Na podzim došlo k výměně reprezentace Středočeského kraje a tehdejší nově zvolený hejtman pan doktor Rath všechny žádosti do operačního programu, které tam byly v tom roce podány, shrnul ze stolu a nereализovaly se. Už jsem to tu říkal mnohokrát, nastalo potom období, kdy jsme se orientovali zásadně a silně k pitné vodě, takže jsme toto odložili (*Přivaděč pitné vody Benešov – Sedlčany*). Druhou záležitostí, kterou chci vyjádřit, že tady na tomto zastupitelstvu v minulosti především, se mnohokrát tato záležitost diskutovala nebo projednávala, ať už to bylo podání žádosti do IROPu, ať to byly zprávy o jednání v RM, která měla úkoly kolem výběrového řízení, ať to bylo schválení úvěru, další sdružené financování, ať to byly výsledky ÚHOSu, což se k tomu už vracet nechci, k těm závěrům a tomu ročnímu nebo téměř rok a půl dlouhému průtahu. Nakonec naposledy se tady o tom vlastně hovořilo na jaře nebo respektive v únoru tohoto roku při sestavování nebo projednávání rozpočtu 2019, čímž chci jenom říct, že pokud tady byly kompetence vyloženě zastupitelstva, tak to tu proběhlo a jsou na to právoplatná usnesení. Pokud to byly informace, tak jsme na ně vždycky odpovídali. Další takovou kapitolou je, což jsem už zaznamenal několikrát, a to nakonec i v tisku, na co se vůbec ten dopravní terminál staví a proč ho musíme mít takovýto... Už jsem tady slyšel, proč jsme za to nepostavili třeba ten plavecký bazén nebo něco takového. To nemůže být pravda od těch, kdo toto říká. Já to vnímám tak, že nepoužívají autobusovou dopravu, anebo ji dokonce neumějí používat. My jsme museli do žádosti o finanční dotaci na IROP předkládat velice podrobné zdůvodnění, v rámci dopravní využitelnosti a proveditelnosti projektového záměru, teď myslím o dopravě, a návaznosti na železniční dopravu, na cyklostezky, na vnitřní dopravu ve městě a tak dále, a mimo jiné v té

studii bylo i hodnocení potřeby toho autobusového nádraží. V tom roce, kdy jsme podávali žádost, teď myslím do toho IROPu před těmi třemi lety, bylo statisticky od dopravců naprosto přehledně vykááno, že tu ve městě za den projede 95 spojů různých linek, a přepraví se zhruba asi 1 050 cestujících. V současné době tak, jak to v regionu převzala všechno firma ARRIVA, z dalších přepravců zde projíždí akorát ICOM, který provozuje jednu linku a jednu linku má společnost COMETT Tábor, tak dneska tady jezdí 105 spojů, především ta posílení na Prahu, a přepraví se denně více jak 1 200 cestujících. Obsluhujeme tím hlavní spojení mezi Sedlčany (tímto regionem) a Prahou, což je nejintenzivnější linka, a samozřejmě v rámci i svazku obcí obsluhujeme celý ten region středního Povltaví dále (Sedlčansko). A navíc, řada už dnes především těch spojů na Prahu je v integrovaném systému ROPID, a bude se v tom pokračovat i regionálně. Tak to připomínám, že tohle nevyšlo z žádných jenom nějakých líbivých názorů, třeba budu říkat za sebe nebo něco takového, to mělo dlouholetou přípravu, odůvodnění a vysvětlování.

Nyní k těm financím, ale neberte je teď jako přesná čísla, ta Odbor investic připraví. Účastním se pravidelně kontrolních dnů, navíc chodím na stavbu i mimo tento čas, všechny ty záznamy víceprací jsou perfektně zpracovány, sestaveny do souborů a odsouhlaseny stavebním dozorem i investorem, nebo připomínkovány, podle toho, o co se jedná, a jenom bych chtěl říci, že my, když jsme podávali žádost a připravovali ji na finanční podporu do IROPu, tak tehdejší předpokládané ocenění díla podle projektové dokumentace po provedené úpravě činilo celkem 48 milionů korun bez DPH, to znamená asi 57,5 milionu korun s DPH. Předchozí projekt, který jsme kdysi projednávali, tak měl zhruba o 20 milionů vyšší pořizovací náklady. My jsme hledali v těch dalších stupních projektových dokumentací zjednodušení, hlavně konstrukční zjednodušení; dopravní – s tím nic neuděláte, ale konstrukční zjednodušení, abychom se přiblížili k limitu dotace IROPu, a to je 50 milionů korun včetně DPH. Takže výsledek té projektové dokumentace byl 48 milionu Kč, respektive s DPH 57,5 milionu Kč. V té době, tak jak byl nastaven IROP, jsme si řekli, že nám zbývá dofinancovat zhruba 7,5 milionu korun, to je ve vazbě k těm 57 ideální stav; jenomže došlo za prvé k průtahům toho výběrového řízení, k tomu už se vracet vůbec nechci, a došlo i k určitým změnám v metodice podpory, protože tyto operační programy, nevím, čím se řídí, gesce patří pod MMR ČR, se mění (pravidla) v průběhu podávaných žádostí, respektive v průběhu registrací mění poskytovatelé podmínky. Takže nakonec z přislíbené podpory 50 milionů korun máme potvrzených 45 milionů korun z uznatelných nákladů. A tedy na tehdejší náklady 12,5 milionu Kč by připadalo na město Sedlčany k profinancování ze svého rozpočtu. Nebudu se vracet k číslům z výběrového řízení, ale investice to dají do tabulek, vysoutěžil se nakonec dodavatel – Sdružení Sládek, v hodnotě bez DPH asi 45 milionů českých korun, s DPH 54 milionů Kč. Čili tady nakonec to bylo ještě příznivější, že bychom dopláceli asi 9 milionů korun. To by rozpočet města určitě unesl, a vycházelo nám to v té době tak, že 83 % nákladů bude pokryto z dotací a 17 % budou vlastní náklady. Mezitím jednáním jsem si to tady připravil, protože to stále nosím v hlavě. A teď po těchto dlouhotrvajících úpravách IROPu, které nám nikdo víc nezdůvodnil, proč je tomu tak, ale 45 milionů korun podpory je potvrzeno. Zvýšení přišlo s meziročním obdobím obrovského nárůstu cen ve stavebnictví. A ty jsou podloženy, jsou podloženy soudními znalci, jsou podloženy stanoviskem Statistického úřadu ČR – vývoj cen ve stavebnictví, v mezidobí 2017, 2018, 2019, zdražování začínalo už v roce 2017. Takže to nikdo neovlivní, a co je taky zajímavé, my jsme to nezpůsobili, nárůst cen ve stavebnictví o 13 – 15 %, u ocelových konstrukcí dokonce o 35 %, a to IROP nezohlední. To si zaplaťte sami! To je váš problém! Takže když to zkrátím a zůstaneme při těchto reáliích, nyní bez těch úprav, toho, co zatím je schváleno a potvrzeno u poskytovatele dotace IROPu, tak můžeme získat 75 % dotací, z uznatelných nákladů, a 25 % činí náklady vlastní. Jenom říkám, tento poměr podpory, těch 75 % procent, že by to byla obrovská škoda dotační titul nevyužít. Možná, že teď budeme

na 74,5 %, ale to je jedno, pořád je to 75 %, to nikde nenajdeme a nikdy bychom to z vlastních prostředků nepostavili.

Poslední slovo, které řeknu. Nestavěli jsme to proto, že jsme projekt měli, ta naše partaj, ve volebním programu, i když to tam samozřejmě bylo, stavěli jsme to pro občany, cestující a já jsem to vždycky prosazoval, vždycky, a budu to hájit, stavěli jsme to pro dopravní obslužnost celého regionu Sedlčanska a přímé spojení Tábor – Praha – Benešov.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Děkuji za příspěvek panu Ing. Jiřímu Burianovi. To, co požaduje pan Ing. Pavel Švagr, CSc. dodat, to je tedy kalkulace z projektu a cena z nabídky prací od firmy Chládek & Tintěra, pak to, co bylo v projektu pro Smlouvu o dílo se Společenstvím Sládek a spol., a poslední tedy skutečnost po Dodatku č. 2, což po zjištění rozešleme zastupitelům.“

Ing. Jiří Burian:

„Ještě jsem nezareagoval na jednu podstatnou věc. Samozřejmě ten problém, mezi prvním soutěžícím Chládek & Tintěra a druhým Sdružením Sládek a spol., bylo vyloženo na nich, aby zdůvodnili mimořádně nízkou nabídkovou cenu, ke které byli vyzváni (žádost – výzvu obdrželi 3x). Hodnoty posuzovali právníci, posuzovali to odborníci ve stavebnictví, posuzovali to soudní znalci a nikdy k tomu, ani v té třetí fázi, nedošlo, že by byla cena prvního v pořadí řádně odůvodněna. Proč? To nevím. A z tohoto důvodu potvrdil Úřad na ochranu hospodářské soutěže vyřazení uchazeče s mimořádně nízkou nabídkovou cenou ze soutěže. Nicméně toto opusťme, to je prostě výsledek té soutěže. Ale připusťme, že u nabídky, která byla o 6 milionů korun nižší, u té první firmy, kde mimořádně nízkou nabídkovou cenu předkladatelé nikdy nezdůvodnili, tak to navýšení cen ve stavebnictví by se jich stejně týkalo (této nabídky). Takže ten proces, proč jsme „navýšili cenu o 6 milionů korun“ je jedno, kdo to bude dělat. Takové jsou ceny ve stavebnictví v České republice.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Děkuji, kdo další se hlásí do rozpravy? Pan MUDr. Vladimír Zámotný.“

MUDr. Vladimír Zámotný:

„Já bych měl dva dotazy. První se týká Taveren, a to konkrétně jestli jsou tedy finančně vykalkulovány ty takzvané méněpráce, o kterých jsme se bavili minule, jde mi v podstatě jenom o nějaké porovnání, na kolik se to kryje s přesunutou částkou teď v tom Rozpočtovém opatření č. 5/2019, s tou konkrétní částkou 5,3 milionu korun. Jde mi v podstatě o to, kolik zůstane (nějaká částka) na příští rok toho dofinancování, těch Taveren.

A ta druhá otázka by byla v podstatě taky v souvislosti už tedy s rozpočtem města na příští rok, protože předpokládám, příště už se tím budeme zabývat, a tou teda je, jaké jsou aktuální úvěry města, jestli se můžu zeptat. Víme o tom, že přivaděč budeme splácet dejme tomu do roku 2025 částkou tuším 6 milionů korun ročně, a potom jde mi právě zase o ten dopravní terminál, aby člověk byl v obraze, na kolik v podstatě nám to bude, řekněme trošku, svazovat možnosti investic na příští rok. Už v prosinci loňského roku, když jsme tady, byť tedy nejednohlasně, odsouhlasili tu úvěrovou smlouvu s Komerční bankou na přijetí úvěru těch 65 milionů korun, tak součástí té úvěrové Smlouvy, automatickou součástí té úvěrové Smlouvy, měl být splátkový kalendář, a tak právě na to se chci zeptat, jak ten splátkový kalendář vypadá a jak je tedy postaven, podobně jak je to, dejme tomu, s tím přivaděčem. Děkuji.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Pokud se týká Lehkoatletického stadionu Taverny, tak vám přesnou částku v tuto chvíli neřeknu, kolik bude ještě proinvestováno v letošním roce, respektive kolik bude fakturováno.“

Teoreticky to může být tak, protože je tam tříměsíční splatnost faktur, že bychom zaplatili jenom to, co bylo provedeno, řádově za 2,5 milionu korun práce před přerušením stavby. To si nemyslím, že by bylo dobře, a že určitě asi nebudeme trvat na 90 ti denním splácení faktur, a nevím, jestli pan Ing. Tomáš Langer nebo paní ekonomka, jestli máme další fakturu od smluvního zhotovitele díla? Zatím ne, takže zatím máme pořád jenom fakturu na 2,5 milionu korun a řádově asi ještě stejná připadá v úvahu na zaplacení výkonů v letošním roce (2019), takže ty prostředky, které zbydou z letošního roku, tak samozřejmě budeme s nimi počítat do roku příštího na dokončení té stavby, která má tedy konečnou vysoutěženou cenu včetně uzavřeného Dodatku, který jsme tady minule schvalovali, řádově 19 milionů korun. Ovšem přesnou částku v tuto chvíli, kolik bude fakturováno a kolik bude potřeba zaplatit, skutečně nedokážu říci. A pokud se týká úvěrů, tak do konce roku 2025 splácíme úvěr na akci Přivaděč pitné vody Benešov – Sedlčany z roku 2015, a to částkou 6 milionů korun ročně bez úroků. A pokud se týká „dopravního terminálu“, tak tam k finančnímu vyrovnání s bankou a s poskytovatelem dotace – IROPem by mělo dojít začátkem příštího roku (2020), kde by z těch 61 milionů korun půjčky měli pokrýt 45 milionů korun z dotace a zbývající část, je otázka, jak dopadne výsledek hospodaření letošního roku 2019, a jestli budeme schopni to doplatit z rozpočtu roku 2020 přímo, nebo budeme nějakou část splácet nějakým poměrně krátkodobým úvěrem. A to by se jednalo o nějakou částku třeba do 10 milionů korun. To v tuto chvíli také nemám k dispozici..., ale jestli mě chce doplnit paní ekonomka? Prosím.“

Paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického:

„Úvěrovou smlouvu mám u sebe v kanceláři, takže přesný ten termín splacení půjčky je tuším do 30. června 2020. Úvěr je splatný najednou v plné výši, takže z části, tedy z té poskytnuté dotace nebo přijaté dotace, se na akci „Modernizace přestupního terminálu“ z IROPu spotřebuje vše, a ta zbývající část by měla být zapracována v rozpočtu města roku 2020, takže pokud bude sestavován rozpočet, a bude tedy sestavován v tomto duchu, tak budeme v podstatě plánovat celou splátku na příští rok (2020).

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Hlásí se další do rozpravy? Nikdo se nehlásí, takže si dovolím přečíst návrh usnesení.“

Usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje navrhované Rozpočtové opatření č. 5/2019, a to v plném rozsahu všech aktuálních a navržených rozpočtových změn. Předmětem tohoto opatření je přesunutí rozpočtovaných prostředků v oblasti výdajů rozpočtu města Sedlčany na rok 2019 ve výši 5.331,00 tis. Kč ve smyslu ustanovení § 16, odst. 3 zákona č. 250/2000 Sb., aniž by se změnil celkový objem rozpočtu příjmů a výdajů. Příjmy i výdaje po provedené úpravě budou činit celkem 291.868,00 tis. Kč.“

Hlasování: z přítomných 19 zastupitelů na 7. zasedání ZM bylo pro 14; proti 0; zdržel se 5; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **113/2018-2022**.

## **6. Diskuse**

### **6.1 Diskuse zastupitelského sboru města Sedlčany**

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Přístupme k dalšímu bodu programu, a to je diskuse. Prosím, zahajují diskusi, jak zastupitelů, tak následně přítomné veřejnosti. Ano, máme tady ještě několik občanů.“

*Zasedání Zastupitelstva města Sedlčany v době zahájení tohoto bodu jednání, a to v čase 21:04 hod. trvale opustil pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka. Od tohoto okamžiku byl počet jednajících zastupitelů celkem 18. Tento počet se do ukončení zasedání nezměnil.*

▪ **Požadavek na opravu povrchu chodníku k bytovému domu**

Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Když jsem šel na dnešní veřejné zasedání Zastupitelstva města Sedlčany, tak jsem byl osloven na rohu této ulice, U Kulturního domu, kde se teď dělá silnice, zda by současně s touto silnicí nebylo možno zacetit asfaltem nerovnosti (díry), které jsou na zpevněné ploše, jenž vede do prvního bytového domu (*Sedlčany č. p. 532 a č. p. 533*). Pro upřesnění místa závady, když jdu směrem z města, zahnu doprava, kde je první bytový dům, v místě, kde leží účelová komunikace, proti kinu. Právě tam jsou nějaké nerovnosti (díry). Prosím, zda by bylo možné je řádně zarovnat, to asi není problém.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Podíváme se na to, rozsahem by se asi spíše jednalo o akci Sedlčanských technických služeb, s. r. o. v rámci běžné údržby veřejných prostranství a komunikací, než aby to tam řešil finišer např. společnosti BES, s. r. o.“

Závěr: Požadavek bude předán správci místních komunikací k opravě.

▪ **Vymezení základních principů pro stání motorových vozidel v městské zástavbě Sedlčany; vybraná zájmová lokalita**

Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Druhá věc, spíše systémová. Které plochy jsou ve městě zpoplatněny jako parkování? Mě jde o jednu věc. Plocha u kostela je zpoplatněna, že? A na mě byl zase takový malý dotaz, jestli uvažujeme o zpoplatnění plochy nahoře u kostela Na Církvičce? Protože údajně se tam nechávají auta přes víkend, nebo řada lidí prý to využívá jako volně přístupné neplacené parkoviště, čili ten dotaz zněl, jestli nejsme pro to, aby to bylo souměrné, to znamená, aby i tam parkování bylo zpoplatněno. Dotaz cílil právě na toto místo, naproti kostelu parkování zpoplatňujete, a nahoře u Církvičky parkování necháváte úplně volné, a tam si každý parkuje, jak chce, a tato plocha se využívá jako neplacené parkoviště. Navrhoval bych se na problematiku parkovacích míst systémově podívat, a možná zavést ve městě nějaký jednotný princip zpoplatněného parkování. Asi zavést i zpoplatnění na tomto místě, možná jej aplikovat třeba v čase od 18:00 hodin, tak jak to funguje jinde, od 17:00 hodin..., aby na tomto místě bylo možné parkovat za účelem pohřbu, aby to fungovalo zcela běžně, ale třeba parkování zpoplatnit od 17:00 hodin do 10:00 hodin do rána, aby to nefungovalo prostě jako zcela volné, náhradní parkování, což se prý děje.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Tak toto je věc, kterou se zabývala i Dopravní komise. Komenského náměstí vlastně byla spolu s náměstím T. G. Masaryka první zpoplatněná plocha a jsou to vlastně dnes jediná zpoplatněná parkoviště, a to z jednoduchého důvodu, že jsou v centru města. V jiných lokalitách jsme od placeného parkování ustoupili a nahradili parkováním na parkovací hodiny, to znamená na nějakou omezenou časovou dobu, což se velmi osvědčuje, jednak tady u objektu finančního úřadu, jednak v lokalitě Na Potůčku, v Nádražní ulici, a bavili jsme se o tom, jestli právě tento problém celodenně parkujících lidí, kteří pak odjíždějí za prací někam jinam jedním autem, nebo třeba autobusem, neřešit také na parkovací ploše u hřbitova. Tam jsme ani neuvažovali zatím o placeném parkování, ale říkali jsme, že počkáme. S tím, jak vlastně skončila mlékárna, tak se tam uvolnilo poměrně velké parkoviště, myslím v té ulici směrem

od kostela podél celého areálu mlékárny. Ale samozřejmě řidiči asi vyhledávají vždy co nejbližší místo. Bavili jsme se o tom, že bychom tam dali opět časové omezení třeba na dvě hodiny, tak aby ti lidé, kteří jdou na pohřeb, aby prostě nelítali k automatu, nechceme zase vydělávat za každou cenu, ale tak aby na ty pohřby tam bylo zajištěno maximum parkovacích míst, a tito by se tím přesunuli prostě někam jinam.“

Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Děkuji, myslím si, že to je velmi rozumné řešení.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Prosím další dotaz, či příspěvek do diskuse? Tak překvapivě do diskuse se nikdo nehlásí.“

Předsedající možnost vystoupit s diskusním příspěvkem zastupitelů ukončil.

## **6.2 Diskuse přítomných občanů**

Bez příspěvku veřejnosti (přítomných občanů).

Do diskuse se již nikdo z přítomných nepřihlásil. Diskuse byla ukončena.

## **7. Závěrečné znění souboru výroků usnesení**

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, vyzval návrhovou komisi, konkrétně pana Ing. Josefa Soukupa, předsedu návrhové komise, k přednesení souboru přijatých výroků usnesení (obvyklá rekapitulace přijatých výroků vyjma procedurálních).

Slova se ujal předseda návrhové komise, který důstojně přednesl v časovém sledu děje jednotlivé výroky usnesení tak, jak byly přijaty (vizte níže souhrnné usnesení, které je zařazeno na konci tohoto Zápisu a které odpovídá přednesenému).

Přednesené výroky přijatých usnesení nikdo z přítomných zastupitelů nezpochybnil.

Pan starosta, předsedající zasedání ZM, jmenovanému předsedovi návrhové komise poděkoval.

## **8. Závěr**

Závěrem zasedání ZM pan starosta vyjádřil poděkování všem přítomným zastupitelům tohoto dnešního veřejného zasedání i přizvaným hostům a veřejnosti.

Své vystoupení ukončil slovy ve smyslu, že se těší na další shledání nejpozději v předpokládaném termínu, kdy se uskuteční další plánované veřejné zasedání ZM, nejpravděpodobněji dne 16. prosince 2019, případně podle potřeby i dříve.

Všem přítomným popřál dobrou noc.

Předsedající dnešnímu zasedání ZM, pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, pronesl výrok:

„Tímto 7. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2018 – 2022 ukončuji.“

Čas ukončení zasedání Zastupitelstva města Sedlčany 21:13 hod.

Přílohy k Zápisu:

1. Prezenční listina (1 list)
2. Obecně závazná vyhláška města Sedlčany č. 3/2019 (celkem s přílohami 9 listů)

Některé použité zkratky:

FO – fyzická osoba

OSPOD – orgán sociálně-právní ochrany dětí

RM – Rada města Sedlčany

ÚZSVM – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových

ZM – Zastupitelstvo města Sedlčany

Zápis pořízen dne: 23. října 2019

Z poznámek a zdrojů svých, z řad zaměstnanců Městského úřadu Sedlčany a zastupitelů sestavil: Ing. Vojtěch Hlaváček, zapisovatel.