

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Sedlčany č. ZM 3/2018-2022 ze dne 25. února 2019

I. Procedurální záležitosti

Slova se ujal předsedající veřejnému zasedání, pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města, který s pověřením Rady města Sedlčany v čase 17:05 hod. zahájil 3. veřejné zasedání Zastupitelstva města Sedlčany pro volební období 2018 – 2022; přivítal přítomné zastupitele, přizvané hosty a zástupce veřejnosti, kteří se svobodně, z vlastní vůle a zájmu dostavili do jednacího sálu, aby v prostředí otevřeném a vlídném veřejnosti byli přítomni tomuto řádně svolanému veřejnému zasedání nejvyššího orgánu města Sedlčany a využili svých práv k vyjádření osobních nebo i skupinových názorů na správu věcí veřejných, případně podnětů a připomínek k činnosti, která spadá do kompetence správy věcí veřejných (samosprávy) v prostředí města Sedlčany.

Přítomní zastupitelé: vizte Prezenční listinu, která je Přílohou č. 1 tohoto Zápisu.

Počet přítomných členů Zastupitelstva města Sedlčany: 21;

v okamžiku zahájení zasedání přítomno 19 zastupitelů; v průběhu jednání ZM se dostavil (a) v čase:

- 17:11 hod. MUDr. Karel Marek;
- 17:11 hod. Ing. Pavel Švagr, CSc.

V průběhu zasedání (jednání) ZM se trvale vzdálil (a) a zasedací místnost s omluvou opustil (a) a na zasedání ZM se již nevrátil (a) v čase:

- 20:51 hod. pan Mgr. Libor Novotný.

Jednání ZM dále přítomen (mna) nebyl (a), a to v časovém úseku (neuvedeno):

- někteří zastupitelé, a to pouze na krátké časové intervaly (individuální přestávka na zotavenou; vizte přítomnost počtu zastupitelů při hlasování; „monitorována“).

Omluven (a):

Na celé jednání (z nepřítomnosti) řádně omluven (a):

- nikdo.

Na část jednání (počátek/konec/kteroukoliv další část) se omlouval 1 zastupitel.

Zastupitelstvo města Sedlčany bylo po celou dobu zasedání usnášeníschopné.

Ověřovatelé zápisu:

- Ing. František Hodys;
- Ing. Blanka Vilasová.

Pověřený zapisovatel: Ing. Vojtěch Hlaváček.

Námítky proti vlastnímu pověření zapisovatele dnešního zasedání ZM nevzneseny.

Přizvaní hosté:

- pan Ing. Tomáš Langer, vedoucí Odboru investic na Městském úřadu Sedlčany;
- pan Petr Kuthan, vedoucí Odboru majetku na Městském úřadu Sedlčany;
- paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického na Městském úřadu Sedlčany.

Jednání ZM předsedajícím započato: 17:05 hod.

Jednání ZM nebylo předsedajícím přerušeno.

Jednání ZM předsedajícím ukončeno: 21:02 hod.

Proti Zápisu z 2. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2014 – 2018 (konalo se dne 17. prosince 2018) se nikdo z členů zastupitelstva neohradil (rozumí se oficiálnímu dokumentu, který je podepsán ověřovateli) ani nepodal nikdo námítky podle Jednacího řádu ZM.

Proti pracovní verzi Zázpisu, která byla předložena jeho ověřovatelům ke korekci, připomínkám a případným úpravám a obecně proti dalším Zázpisům z minulého volebního období se ohradil konstatováním a doporučením pan Ing. Petr Stoupa (ověřovatel Zázpisu z 2. zasedání ZM v probíhající volební období 2018 – 2022), které jsou uvedeny níže u bodu „2.“ s názvem „Kontrola usnesení z 2. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ze dne 17. prosince 2018“.

K výhradám pana Ing. Petra Stoupy se připojil pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka a pan Ing. Pavel Švagr, CSc., a to ve smyslu uvedeném rovněž níže u bodu „2.“ s názvem „Kontrola usnesení z 2. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ze dne 17. prosince 2018“.

K věci se dále vyjádřil doporučujícím návrhem pan MUDr. Vladimír Zámostný (rovněž uvedeno níže podrobněji).

II. Veřejně oznámený Program 3. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2018 – 2022 (strukturovaně uveden v Pozvánce odeslané zastupitelům):

1. Zahájení

2. Kontrola usnesení z 2. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ze dne 17. prosince 2018 (volební období 2018 – 2022)

*Přílohy: 2.1 Zpráva o kontrole přijatých usnesení
2.2 Návrh usnesení*

3. Zpráva z jednání Rady města Sedlčany z mezidobí zasedání ZM; [uzavřený interval dní <18. prosince 2018 – 25. února 2019>]

4. Informace o výsledcích hospodaření města Sedlčany za rok 2018

*Přílohy: 4.1 Závěrečný účet 2018 – komentář
4.2 Výsledky hospodaření 2018, příjmy a výdaje včetně RO č. 1–9/2018
4.3 Přílohy označené č. 1 – 10
4.4 Návrh usnesení*

5. Návrh rozpočtu města Sedlčany na rok 2019

*Přílohy: 5.1 Návrh rozpočtu – příjmy, výdaje, přílohy č. 1 – 11
5.2 Návrh rozpočtu – komentář
5.3 Návrh usnesení*

6. Odpisový plán města Sedlčany na rok 2019

*Přílohy: 6.1 Důvodová zpráva; výčet položek
6.2 Návrh usnesení*

7. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o úvěru

*Přílohy: 7.1 Důvodová zpráva
7.2 Návrh Dodatku č. 1
7.3 Návrh usnesení*

8. Participativní rozpočet města Sedlčany

Příloha: 8.1 Komplexní návrh předaný navrhovatelem

9. Oprava místní komunikace ulice Víta Nejedlého – Petra Bezruče, Sedlčany; schválení podání Žádosti o dotaci

Přílohy: 9.1 Důvodová zpráva

- 9.2.1 *Situace (ul. Víta Nejedlého)*
- 9.2.2 *Situace (ul. Petra Bezruče)*
- 9.3 *Návrh usnesení*

10. Podpora obnovy sportovní infrastruktury LAS Taverny; schválení podání Žádosti o dotaci na projekt Rekonstrukce dráhy a sektorů Taverny Sedlčany

- Přílohy:*
- 10.1 *Důvodová zpráva*
 - 10.2 *Koordinační situace stavby*
 - 10.3 *Návrh usnesení*

11. Dar města Sedlčany ČR – Hasičskému záchrannému sboru Středočeského kraje na nákup přenosné lafetové proudnice – sady oscilačního monitoru s příslušenstvím

- Přílohy:*
- 11.1 *Důvodová zpráva – návrh investičního záměru*
 - 11.2 *Technický list*
 - 11.3 *Darovací smlouva – Sedlčany oscilační monitor 2019*
 - 11.4 *Návrh usnesení*

12. Finanční výbor Zastupitelstva města Sedlčany; zpráva o činnosti

- Přílohy:*
- 12.1 *Zpráva o činnosti*
 - 12.2 *Návrh usnesení*

13. Kontrolní výbor Zastupitelstva města Sedlčany; materiály k činnosti

- Přílohy:*
- 13.1 *Zápis o provedené kontrole ze dne 2. ledna 2019*
 - 13.2 *Zápis z jednání KV ze dne 3. ledna 2019*
 - 13.3 *Plán kontrolní činnosti*
 - 13.4 *Jednací řád Kontrolního výboru Zastupitelstva města Sedlčany*

14. Majetkoprávní záležitosti města

14.1 Prodej pozemku ve vlastnictví města Sedlčany parc. č. 251/8 v k. ú. Sestrouň, obec Sedlčany

- Přílohy:*
- 14.1.1 *Důvodová zpráva*
 - 14.1.2 *Grafická příloha (snímek KN mapy)*
 - 14.1.3 *Návrh usnesení*

15. Zřízení trvalého trhového místa v městské zástavbě Sedlčany

- Příloha:*
- 15.1 *Komplexní návrh předaný navrhovatelem*

16. Zřízení osadních výborů v místních částech Solopysky a Oříkov; volba předsedů výborů

- Přílohy:*
- 16.1 *Důvodová zpráva*
 - 16.2 *Návrhy usnesení*

17. Jednací řád Zastupitelstva města Sedlčany

- Příloha:*
- 17.1 *Návrh textu dokumentu předaný navrhovatelem*

18. Diskuse

19. Závěrečné znění souboru výroků usnesení

20. Závěr

Výše uvedený Program 3. veřejného zasedání ZM ve volebním období 2018 – 2022 je v podstatě přepisem Pozvánky na veřejné zasedání ZM ze dne 15. února 2019 (dokument v systému spisové služby evidován pod č. j.: SEK/3392/2019). Pozvánka odeslána elektronicky adresátům (celému 21 člennému zastupitelskému sboru) dne 15. února 2019; dalšími materiály v jiný den nebyla v postavení oprávněného zasedání ZM svolávat tato Pozvánka doplněna; kromě vlastního návrhu Programu jsou v Pozvánce, kterou si mohli v elektronické podobě zastupitelé na služebním úložišti otevřít (obdrželi k tomu vypracovaný manuál) uvedeny i všechny Přílohy (soubory dokumentů) k projednávaným tematickým celkům.

Výkon odeslání Pozvánky spolu s Přílohami byl proveden Sekretariátem Městského úřadu Sedlčany dle Jednacího řádu ZM. Každý odpovědný odborný referent, pokud takovýto k problematice byl určen, kontroloval dokumenty ze své kompetence a působnosti.

Formou Oznámení byla Pozvánka na veřejné zasedání ZM zveřejněna na www stránkách města Sedlčany a na úřední desce Městského úřadu Sedlčany. Distribuována a zveřejněna byla rovněž ve všech osadách města Sedlčany, a to na obvyklých místech a obvyklým způsobem, aby tamější občané, a to dle místních zvyklostí, měli tuto informaci v místě svého bydliště zajištěnu.

Materiály byly tzv. „na stůl“ doplněny o důvodovou zprávu a návrh usnesení, který omylem (pochybením) a technickou nedostatečností nebyl do materiálů jako Příloha zapracován (bod „13.“ návrhu programu s názvem „Kontrolní výbor Zastupitelstva města Sedlčany; materiály k činnosti“), za což se předsedající zasedání ZM předkladateli a všem zastupitelům omluvil. Materiál byl přiložen k dnešnímu jednání ZM tzv. „na stůl“.

Shora přednesený program veřejného zasedání Zastupitelstva města Sedlčany byl řádně sestaven a v několika fázích programu kontinuálně dle nápadu událostí a problematiky projednán Radou města Sedlčany, a to postupně, podle harmonogramu jednání (lze dohledat v Zápisech RM).

K ucelenému návrhu programu bylo přijato RM usnesení zn. RM 8-148/2018-2022, které ve svém výroku zní:

„Rada města Sedlčany schvaluje návrh programu 3. veřejného zasedání Zastupitelstva města Sedlčany pro volební období 2018 – 2022, které bude svoláno na dne 25. února 2019 v čase od 17:00 hod. do Společenského sálu KDJS Sedlčany.“

Zastupitelstvo města Sedlčany bylo svoláno panem Ing. Miroslavem Hölzelem, starostou města Sedlčany, na základě rozhodnutí RM usnesením zn. RM 7-143/2018-2022, které ve svém výroku zní:

„Rada města Sedlčany stanovuje termín pro svolání 3. veřejného zasedání Zastupitelstva města Sedlčany pro volební období 2018 – 2022 na pondělí dne 25. února 2019 v čase od 17:00 hod. Veřejné zasedání Zastupitelstva města Sedlčany se uskuteční ve Společenském sále KDJS Sedlčany.“

II. Vlastní projednávání

1. Zahájení 3. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2018 – 2022

Slova k tomuto procesu se ujal předsedající zasedání ZM, pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města, který, jak již uvedeno výše, v čase 17:05 hod., a to s pověřením Rady města Sedlčany, zahájil 3. veřejné zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2018 – 2022. Předsedající pozdravil a přivítal přítomné zastupitele, přizvané hosty a zástupce přítomné veřejnosti.

Po kontrole přítomnosti zastupitelů dle prezenční listiny konstatoval, že dnešnímu veřejnému zasedání v čase jeho zahájení je přítomno 19 zastupitelů z 21 členného zastupitelského sboru; vyřkl výrok v tomto smyslu:

„Prohlašuji Zastupitelstvo města Sedlčany za usnášeníschopné. Vzhledem k tomu, že je přítomna nadpoloviční většina všech zvolených zastupitelů ze zastupitelského sboru, není právních překážek proti vedení jednání (veřejného zasedání) a přijímání řádných rozhodnutí (usnesení).“

Následuje konstatování s ohledem na ustanovení zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (*stav věci na místě zohledněný zapisovatelem; prohlášení ve vztahu k zák. o obcích*).

Zasedání ZM bylo přístupné veřejnosti při jeho zahájení i v jeho průběhu. Svoláno bylo na místo veřejně přístupné a otevřené občanům, s dostatečnou kapacitou, a to v souladu s právními předpisy (zákonem o obcích) a Jednacím řádem Zastupitelstva města Sedlčany a obvyklými zvyklostmi ve městě Sedlčany.

Veřejnost byla o svolání zasedání ZM jako i programu jednání řádně a včas informována.

Záležitosti k vlastnímu procesu jednání; určení a schválení (jmenování) ověřovatelů Zápisu; složení návrhové komise; určení zapisovatelů

Předsedající navrhl za ověřovatele Zápisu z 3. zasedání ZM, jako obvykle dva zastupitele, pro tentokrát pana Ing. Františka Hodyse a paní Ing. Blanku Vilasovou. Předsedající veřejnému zasedání nejprve vyzval navržené zastupitele, zda vyřčený návrh přijímají. Oba navrhovaní zastupitelé nic nenamítali, souhlasili.

Předsedající se dotázal, zda některý ze zastupitelů bude předkládat protinávrh. Nikdo z přítomných zastupitelů jiný návrh na ověřovatele Zápisu z tohoto zasedání ZM nepředložil. Předsedající vyzval zastupitele ke schválení návrhu hlasováním.

Pan starosta vyřkl výrok:

„Za ověřovatele dnešního zápisu navrhuji pana Ing. Františka Hodyse a paní Ing. Blanku Vilasovou.“

„Kdo z přítomných zastupitelů s tímto vyřčeným návrhem souhlasí?“

Hlasování: z přítomných 19 zastupitelů na 3. zasedání ZM bylo pro 19; proti 0; zdrželi se 0 z navrhovaných; nepřítomen hlasování 0.

Předsedající vyřkl závěrečný výrok ve smyslu:

„Ověřovatelem Zápisu z 3. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany je pan Ing. František Hodys a paní Ing. Blanka Vilasová, kteří se tímto okamžikem ujímají výkonu očekávané činnosti.“

(Poznámka: Jedná se o procedurální rozhodnutí ZM; hlasování nebude zahrnuto do závěrečného souboru přijatých usnesení.)

Pan starosta, předsedající dnešnímu zasedání ZM, pokračoval v procedurálních záležitostech veřejného zasedání.

Předsedající navrhl za zapisovatele Zápisu z 3. zasedání ZM Ing. Vojtěcha Hlaváčka.

Předsedající se dotázal, zda některý ze zastupitelů bude předkládat protinávrh. Nikdo z přítomných zastupitelů jiný návrh na zhotovitele Zápisu z tohoto zasedání ZM nepředložil.

Předsedající využil práva starosty na určení zapisovatele bez využití institutu hlasování.

Pan starosta vyřkl výrok:

„Za zapisovatele dnešního Zápisu pověřuji Ing. Vojtěcha Hlaváčka.“

Tímto se jmenovaný ujímá činnosti vyhotovení Zápisu z 3. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany.

(Poznámka: Jedná se o procedurální rozhodnutí ZM; hlasování nebude zahrnuto do závěrečného souboru přijatých usnesení.)

Následně pan starosta předložil návrh na složení „návrhové komise“:

„Pan Ing. Martin Havel, předseda; pan MUDr. Vladimír Zámotný, člen a pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka, člen.“

Navržení zastupitelé nic nenamítali a vyslovili souhlas s uvedeným návrhem na personální složení společné návrhové a volební komise.

Předsedající se dotázal, zda má někdo z přítomných zastupitelů jiný návrh. Vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných zastupitelů jiný návrh nesdělil, předsedající dále pokračoval.

Přednesl výrok, o kterém nechal hlasovat:

„Kdo z přítomných zastupitelů je pro schválení navržených členů společné návrhové a volební komise?“

Hlasování: z přítomných 19 zastupitelů bylo pro 18; proti 0; zdržel se 1; nepřítomen hlasování 0.

Předsedající vyřkl závěrečný výrok schváleného usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje návrhovou komisi pro případnou činnost v průběhu 3. veřejného zasedání, která bude pracovat ve složení Ing. Martin Havel, předseda; pan MUDr. Vladimír Zámotný, člen a pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka, člen.“

(Poznámka: Pro tento případ se jedná o procedurální rozhodnutí ZM; hlasování nebude zahrnuto do závěrečného souboru přijatých usnesení.)

Schválení programu 3. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2018 – 2022

Výše v Zápisu obsažený program (návrh) 3. zasedání ZM byl navržen a schválen Radou města Sedlčany, a to na základě její činnosti a v souladu s potřebami subjektu, rozumí se města Sedlčany a kompetencemi.

Návrh programu veřejného zasedání byl obsažen v Pozvánce na dnešní veřejné zasedání ZM a veřejně oznámen, jak již uvedeno výše (oslovení pozváním na veřejné zasedání ZM byli všichni občané města i další oprávnění). Program veřejného zasedání ZM byl ve stanoveném termínu zveřejněn na úřední desce Městského úřadu Sedlčany, a to jak v písemné, tak elektronické podobě. Vše v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a Jednacím řádem ZM.

Předsedající zasedání zmínil výše uvedený návrh programu veřejného zasedání, a to v podstatné (tematické) podobě bez načítání Příloh.

Od okamžiku odeslání Pozvánky s návrhem Programu, tento ze strany navrhovatele (Rady města Sedlčany) nebylo třeba doplňovat o další tematické celky, respektive do doby zahájení tohoto veřejného zasedání nebylo shledáno důvodným návrh Programu veřejného zasedání ZM nějak měnit, dále doplňovat a upravovat, respektive doplnit předložený programový celek a zařadit na program k projednání a rozhodnutí další témata.

Předsedající se omluvil předsedovi KV panu Ing. Pavlu Švagrovi, CSc., za to, že v Přílohách k Pozvánce nebyla uvedena předkladatelem doručená tzv. Důvodová zpráva a Návrh usnesení k bodu jednání dnešního programu pod názvem „Kontrolní výbor Zastupitelstva města Sedlčany; materiály k činnosti“. Pan starosta tuto skutečnost zjistil později, neboť používal

pracovní materiály zaslané předsedou KV na počátku ledna 2019. Z tohoto důvodu jsou dnes předkládány na stůl. Tímto je věc napravena.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města a předsedající zasedání ZM, se dotázal, zda někdo z přítomných zastupitelů požaduje doplnění návrhu programu dnešního zasedání ZM.

Vzhledem k tomu, že z přítomných zastupitelů nikdo jiný neuplatnil připomínky k návrhu programu, a to dnes ani dříve, pan starosta možnost rozpravy o návrhu programu 3. veřejného zasedání ZM ve volebním období 2018 – 2022 ukončil.

Předsedající veřejnému zasedání, pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města, následně vyřkl níže uvedený výrok, o kterém nechal hlasovat:

„Kdo z přítomných zastupitelů souhlasí s výše uvedeným návrhem programu dnešního zasedání Zastupitelstva města Sedlčany?“

Hlasování: v tomto okamžiku z přítomných 19 zastupitelů na 3. zasedání ZM bylo pro 19; proti 0; zdržel se 0; nehlasoval 0 (nepřítomnost na hlasování).

Po ukončení hlasování předsedající vyřkl závěrečný výrok v tomto smyslu:

„Program 3. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany v upraveném znění byl schválen hlasy všech jednáni a hlasování (v tomto okamžiku) přítomných a oprávněných zastupitelů v uvedeném počtu 19.“

(Poznámka: Jedná se o procedurální rozhodnutí ZM; hlasování není zahrnuto do závěrečného souboru přijatých usnesení. Obsah schváleného programu je níže uveden ve formálně upravené verzi, obohacené o zřejmé diskusní příspěvky, jak uvedeno výše.)

Schválený Program 3. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2018 – 2022 (strukturovaně věcně upravená verze):

(Zapisovatel pro úplnost uvádí, ačkoliv již s Přílohami uvedeno výše.)

1. Zahájení
2. Kontrola usnesení z 2. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ze dne 17. prosince 2018 (volební období 2018 – 2022)
3. Zpráva z jednání Rady města Sedlčany z mezidobí zasedání ZM; [uzavřený interval dní <18. prosince 2018 – 25. února 2019>]
4. Informace o výsledcích hospodaření města Sedlčany za rok 2018
5. Návrh rozpočtu města Sedlčany na rok 2019
6. Odpisový plán města Sedlčany na rok 2019
7. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o úvěru
8. Participativní rozpočet města Sedlčany

9. Oprava místní komunikace ulice Víta Nejedlého – Petra Bezruče, Sedlčany; schválení podání Žádosti o dotaci
10. Podpora obnovy sportovní infrastruktury LAS Taverny; schválení podání Žádosti o dotaci na projekt Rekonstrukce dráhy a sektorů Taverny Sedlčany
11. Dar města Sedlčany ČR – Hasičskému záchrannému sboru Středočeského kraje na nákup přenosné lafetové proudnice – sady oscilačního monitoru s příslušenstvím
12. Finanční výbor Zastupitelstva města Sedlčany; zpráva o činnosti
13. Kontrolní výbor Zastupitelstva města Sedlčany; materiály k činnosti
14. Majetkoprávní záležitosti města
 - 14.1 Prodej pozemku ve vlastnictví města Sedlčany parc. č. 251/8 v k. ú. Sestrouň, obec Sedlčany
15. Zřízení trvalého trhového místa v městské zástavbě Sedlčany
16. Zřízení osadních výborů v místních částech Solopysky a Oříkov; volba předsedů výborů
17. Jednací řád Zastupitelstva města Sedlčany
18. Diskuse
19. Závěrečné znění souboru výroků usnesení
20. Závěr

Po ukončení procedurálního aktu předsedající zasedání, pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města, přistoupil k postupnému projednávání jednotlivých bodů schváleného programu dnešního zasedání ZM, o kterých bylo jednáno v souladu se schváleným Jednacím řádem Zastupitelstva města Sedlčany, jako o ucelených tematických celcích.

2. Kontrola usnesení z veřejného zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ze dne 17. prosince 2018

Předsedající dnešnímu veřejnému zasedání ZM pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, sdělil, že zastupitelé obdrželi k tomuto bodu ucelenou Zprávu, a to spolu s návrhem výroku usnesení.

Tato zpráva bude pouze doplněna o další činnosti, které byly ve věci plnění úkolů usnesení provedeny od doby odeslání Pozvánky na dnešní zasedání ZM (aktualizace údajů výkonů, procesů a dějů; stav plnění).

Na veřejné zasedání Zastupitelstva města Sedlčany se v čase 17:11 hod. dostavuje zastupitel pan MUDr. Karel Marek a pan Ing. Pavel Švagr, CSc. Od tohoto okamžiku je na veřejném zasedání přítomno 21 zastupitelů z 21 členného zastupitelského sboru.

Přítomní členové zastupitelského sboru a zástupci přítomné veřejnosti vyslechli ve změněném formátu doplňující zprávu o aktuálním stavu plnění úkolů, vyplývajících z rozhodnutí

(usnesení) z posledního veřejného zasedání ZM spadající do tohoto volebního období 2018 – 2022, které se konalo dne 17. prosince 2018.

(Poznámka zapisovatele: Zpráva, kterou zastupitelé k této problematice obdrželi je součástí spisu č. j.: SEK/3392/2019, podobně jako všechny další materiály včetně „prezentace“).

Slova se na vyzvání pana Ing. Miroslava Hölzela, starosty města Sedlčany, ujal pan Mgr. Zdeněk Šimeček, místostarosta města Sedlčany.

Nejprve všechny přítomné pozdravil, a následně přednesl stručnou aktualizovanou doplňující Zprávu, která spolu se zaslánou Zprávou tvoří jeden celek.

Aktualizace:

- K usnesení zn. 19/2018-2022, které se týká schváleného prodeje pozemku parc. č. 1550/4, druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití jiná plocha o výměře 240 m² v k. ú. Sedlčany (ulice Jateční v sousedství městských jatek), a to žadateli, za jednotkovou cenu 200,00 Kč/m², tudíž za celkovou kupní cenu 48.000,00 Kč;

Stav plnění – dne 15. února 2019 vklad vlastnického práva do evidence KN proveden;

- K usnesení zn. 21/2018-2022 výkup pozemku parc. č. st. 14/3, druhem pozemku zastavěná plocha o výměře 124 m² v k. ú. Solopysky u Třebnic, obec Sedlčany, vizte geometrický plán č. 234-75/2018 ze dne 7. listopadu 2018, a to z vlastnictví FO, za jednotkovou cenu 400,00 Kč/m², tj. za celkovou kupní cenu ve výši 49.600,00 Kč;

Stav plnění – dne 22. února 2019 platba za pozemek provedena;

- K usnesení zn. 25a/2018-2022 v souladu s vyhláškou č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku, v platném znění, použití koeficientu 0,8 pro výpočet podlahové plochy jednotky pro účely stanovení kupní ceny podkrovních prostor jednotek (č. 1172/6 až 9, č. 1173/7 až 9, č. 1174/7 až 9, č. 1175/5 a 6) v bytových domech Sedlčany č. p. 1172, č. p. 1173, č. p. 1174 a č. p. 1175 v k. ú. a obci Sedlčany, Západní ulice, a to u těch částí podkrovních prostor dotčených jednotek, které svou světlou výškou nedosahují výšky 2 metrů a jsou nižší z důvodu úkosu stropu až do výšky 1,2 metru;

Stav plnění – zápis změn u bytového domu Sedlčany č. p. 1174 již proveden a dnešním dnem byl proveden rovněž zápis změn i u bytového domu Sedlčany č. p. 1172.

Po přednesení výše uvedené zprávy o plnění úkolů vyplývajících z přijatých usnesení na zasedání ZM dne 17. prosince 2018 se pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města, přítomných zastupitelů dotázal, zda mají nějaké připomínky, nezodpovězené dotazy, pochybnosti, či zda je třeba usnesení (případně zprávu) doplnit.

Rozprava (průběh):

Pan Ing. Petr Stoupa konstatoval, že byl spolu s panem MUDr. Vladimírem Zámostným ověřovatelem Zápisu ZM.

Dále sdělil, že jako již tradičně se deseti denní lhůtu pro zpracování Zápisu nepovedlo dodržet. Rozumí tomu, Zápis měl 65 stránek.

Přimlouval by se za dvě věci:

- Zda by bylo možné, pokud možno, Zápis zkrátit, tajemník užívá květnatá vyjádření; některé informace se opakují; jeden z dalších argumentů, proč se scházet častěji, jednání ZM by nebyla tak dlouhá. Pak by nebylo tak obtížné Zápis vytvořit a v době stanovené lhůty, jak ukládá Jednací řád ZM, ověřit ho a rozeslat zastupitelům.

- K ověření obdržel Zápis s několika chybami; chyby se vyskytovaly běžné (chápe, když některý ze zastupitelů má pozměněn akademický titul nebo v jiných případech chyby

z přehlédnutí), ale jedna zásadní chyba byla uvedena k debatě o problematice bodu uzavření či neuzavření DPČ s panem Ing. Jiřím Burianem. Rozprava byla vedena o hodinové mzdě, která by byla maximální; v Zápisu byla navíc uvedena částka jiná. Tuto chybu pan Ing. Petr Stoupa označil jako záměrné pozměnění oficiálního dokumentu.

Rád by se zeptal, co vedlo tajemníka, který Zápis vyhotovoval, k uvedení jiné částky, případně, kdo ho k tomu přivedl.

Tajemník k uvedenému sdělil:

- nejednalo se o záměrnou chybu ve smyslu pozměňování skutečně vyřčeného; v rámci přípravy tohoto bodu jednání ZM a souvisejícím plněním úkolů s tímto bodem spojených, bylo ve vedení města diskutováno o hodinových sazbách výkonů; částka zanesena do Zápisu omylem (původem pochází z těchto jednání), chyba byla v pracovní verzi Zápisu neprodleně, a to po upozornění ověřovatelů opravena; v ověřeném – oficiálním dokumentu (*rozumí se Zápisu z 2. zasedání ZM*) není uvedena;
- ve lhůtě deseti dnů je Zápis vyhotoven, dále bývá jazykově upravován, případně jsou vypořádány připomínky ověřovatelů; určený zastupitel se může na Úřad k ověření Zápisu před uplynutím této lhůty dostavit.

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka sdělil, že se mu jako ověřovateli Zápisu stalo, že se Zápisem nesouhlasil. Po jeho prostudování jej s komentářem zaslal tajemníkovi, který celkem vždy jej následně upravil tak, jak bylo žádoucí. Následně byl pak pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka ochoten připojit k ověřovanému Zápisu svůj podpis.

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka konstatoval, že zastupitelé, kteří nejsou určenými ověřovateli Zápisu, nedostávají k dispozici tzv. „cvičnou verzi Zápisu z jednání ZM“. Doplnil, že když si nyní dokument Zápisu v elektronické verzi otevře, tak v něm nenachází hodnotu jednotkové sazby platu ve výši 800,- Kč/hod., která podle jeho názoru na jednání ZM zazněla (sdělil, že má takový pocit).

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka dále uvedl, že mu není známo, jakou verzi Zápisu pan Ing. Petr Stoupa v postavení ověřovatele k úpravě obdržel. Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka pokračoval sdělením, že si Zápis nechává posílat před uplynutím desetidenní lhůty dopředu, aby mohl na místě (*Poznámka zapisovatele: rozumí se na Sekretariátu Městského úřadu Sedlčany*) v desetidenní lhůtě založené zákonem Zápis podepsat. Doplnil, že má pocit, že tato lhůta občas tzv. „plave ve vzduchu“.

Dále apeloval na všechny členy ZM ve smyslu „provádění kontroly – ověřování“, které byl v Zastupitelstvu města Sedlčany průkopníkem (Zápis ze zasedání ZM poctivě čte a kontroluje). Poznamenal, že jsme jen lidé. Zápis by měl být oprostěn od údajů, které dokreslují situace a které při jednání nezazněly. Tyto by neměly být předmětem Zápisu. Zápis s takovými údaji by v pozici ověřovatele nepodepsal a je potřebné je odstraňovat.

Své vystoupení uzavřel ve smyslu toho, že se vždy snaží Zápis číst tak, aby v Zápisu byly žádoucí údaje, tedy ty vyřčené. Zopakoval, že nevyřčené, které nezazněly, je potřebné vymazat. Jako člen ZM, který když není ověřovatelem, by pak mohl vznést proti textu Zápisu námitky.

Pan Ing. Petr Stoupa v reakci na dříve vyřčené tajemníkem poukázal na to, že nekritizuje jeho práci, naopak že práce je hodně a kdyby nebylo materiálu tolik, byl by Zápis kratší. Ve svém vystoupení dále sdělil, že se připojuje k vyřčeným názorům pana Mgr. et Mgr. Rostislava Hefky. Zápis je oficiálním dokumentem o tom, co na jednání zaznělo. Pouze tyto záležitosti by se měly v Zápisu objevit. Jestliže se jinde mluvilo o jiné částce, oproti částce, která zazněla na jednání ZM, měla by být předmětem jiných dokumentů – z vedení města, RM apod. Závěrem poděkoval za slyšení v rozpravě.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc., se ve svém vystoupení zastal pana Ing. Petra Stoupy. Sdělil, že kdyby pan Ing. Petr Stoupa tuto debatu dnes neotevřel, tak by ji také neotevřel. Na podobný případ upozornil pana starostu již dříve, jakmile jej zjistil, tak panu starostovi zavolal, s tím, že zastupitelé Zápis ještě neobdrželi a tento již byl na www stránkách zveřejněn. Jedna pasáž, která byla jeho součástí, byla úplně jiná. S panem starostou si věc vyříkali a ještě ten samý den byl Zápis opraven. Přislíbil, že záležitost nebude dále zveřejňovat. Na místě poprosil tajemníka, aby si na podobné věci dával pozor, neboť to není poprvé. Zápis je zápisem ZM, oficiálním dokumentem ZM a opravdu se v něm objevují celé kopie vyhlášek a další dokumenty. Zápis je o stručnosti. Je věcí RM. Rozumí tomu, že je pohodlné pro zastupitele disponovat kompletním rozsahem 70 - 80 stránkovým materiálem, který ovšem potenciálně může vyvolávat chybovost. Mohou se v něm objevovat věci, které možná zazněly na jiných jednáních (RM). Přiklonil se ke stručnosti. Zápis má kopírovat to, co na ZM zaznívá i ověřování bude rychlejší. Doporučil RM vylepšení mechanismu, který napomůže urychlení procesu. RM si musí záležitost rozebrat.

Pan MUDr. Vladimír Zámostný obdobnými slovy sdělil, že má do rozpravy pouze stručnou připomínku: „Všichni po této debatě cítíme, že zastupitelstvo by přeci jen mělo ještě jednou pečlivě zvážit minimálně pořizování zvukových záznamů ze zasedání ZM, pak by nemuselo docházet k těmto debatám nebo alespoň ne tak často.“

Závěrem rozpravy se ujal slova pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, který sdělil, že RM se bude doporučením (výstupem z diskuse), které ve věci zaznělo zabývat. RM přijme žádoucí opatření, která budou směřovat ke stručnější podobě Zápisu z jednání ZM, který bude oproštěn od údajů, které nejsou předmětem jednání a nemají pro práci zastupitelů význam. Pan starosta na tomto místě nenavrhuje přijímat usnesení o pověření pro RM, aby se tato uvedenou problematikou zabývala a záležitosti byly vypořádány.

Tímto byla rozprava k této problematice ukončena.

Výrok usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany bere na vědomí předanou zprávu o kontrole plnění usnesení z 2. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany, které se konalo dne 17. prosince 2018, doplněnou panem Mgr. Zdeňkem Šimečkem, místostarostou města Sedlčany, o aktuální údaje plnění, a to v plném rozsahu bez připomínek.“

Hlasování: z přítomných 21 zastupitelů na 3. zasedání ZM bylo pro 21; proti 0 zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **37/2018-2022**.

3. Zpráva z jednání Rady města Sedlčany z mezidobí zasedání ZM; [uzavřený interval dní <18. prosince 2018 – 25. února 2019>]

Zprávu o činnosti Rady města Sedlčany v čase od posledního veřejného zasedání ZM dne 17. prosince 2018, a to zejména se zaměřením na hlavní plánovaná a RM projednaná témata, přednesl pan Mgr. Zdeněk Šimeček, místostarosta města Sedlčany, který byl vyzván panem starostou k provedení stručného komentáře.

Referující provedl stručný komentář, že v mezidobí zasedání zastupitelstva (dnešního – dne 25. února 2019 a toho konaného dne 17. prosince 2018, tedy v uzavřeném intervalu dní <18. prosince 2018 – 25. února 2019> Rada města Sedlčany jednala celkem 6x (v termínech

dne 2. ledna 2019, dne 9. ledna 2019, dne 23. ledna 2019, dne 6. února 2019, dne 13. února 2019 a dne 20. února 2019) na svých řádných periodických a plánovaných zasedáních.

Referující se dále soustředil zejména na hlavní tematiku periodických jednání RM.

Na jednání RM, které se konalo dne 2. ledna 2019, a to v souladu se schváleným programem, bylo hlavním tematickým (programovým) celkem – „Přijetí závěrečného rozpočtového opatření k roku 2018“.

Rada města Sedlčany na tomto jednání schválila navrhované Rozpočtové opatření č. 9/2018, a to v plném rozsahu všech aktuálních a navržených rozpočtových změn. Předmětem tohoto opatření je navýšení příjmů rozpočtu města Sedlčany na rok 2018 o částku ve výši 8.269,00 tis. Kč a snížení výdajů rozpočtu města Sedlčany na rok 2018 o částku ve výši 9.821,00 tis. Kč. Příjmy po provedené úpravě budou činit celkem 207.043,00 tis. Kč; výdaje budou činit celkem 185.575,00 tis. Kč. Rozpočet po započítání tohoto opatření do dříve schváleného rozpočtu města Sedlčany na rok 2018 včetně dříve provedených rozpočtových změn zůstal přebytkový částkou 21.468,00 tis. Kč.

Zprávu připravila a přednesla paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického. Na tomto jednání byly zřízeny poradní orgány RM (komise) a dále RM na tomto jednání doporučila zachovat kontinuitu zvláštních orgánů města Sedlčany.

Na jednání RM, které se konalo dne 9. ledna 2019, byl hlavním tématem jednání výkon státní správy. Rada města Sedlčany rozhodla stanovit (systemizovat) v souladu s ustanovením § 102 odst. 2 písm. j) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, celkový počet zaměstnanců města Sedlčany zařazených do Městského úřadu Sedlčany, včetně zaměstnanců Turistického informačního centra Sedlčany a technické podpory (systemizovaných míst), na 77 zaměstnanců. Systemizace počtu pracovních míst je shodná s rokem 2018.

Na jednání RM, které se konalo dne 23. ledna 2019, Rada města Sedlčany vzala na vědomí přednesenou Zprávu pod názvem „Závěrečný účet – Výsledky hospodaření za rok 2018 (ve skladbě „Příjmy“; „Výdaje“ včetně příloh a přehledu RO č. 1 – RO č. 9/2018)“. Problematika je součástí dnešního programu. Zprávu připravila a přednesla paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického, která dále RM seznámila s přípravou rozpočtu. Tato problematika je zařazena na program dnešního zasedání ZM.

Na jednání RM, které se konalo dne 6. února 2019, RM projednávala návrh rozpočtu na rok 2019. Zprávu opět přednesla paní Jitka Kadlecová. Z důvodu upřesnění tohoto materiálu bylo následně svoláno další jednání RM.

Na tomto „mimořádném“ jednání RM, které se konalo dne 13. února 2019, Rada města Sedlčany doporučila předložit k řádnému projednání a schválení Zastupitelstvu města Sedlčany návrh rozpočtu města Sedlčany na rok 2019. Projednaná konečná verze návrhu rozpočtu města Sedlčany je dnes předkládána na ZM.

Na jednání RM, které se konalo dne 20. února 2019, Rada města Sedlčany vzala na vědomí zprávu o působnosti, sociálním prostředí a vývoji sociální problematiky, sestavenou a přednesenou paní Mgr. Věrou Skálovou, vedoucí Odboru sociálních věcí.

Rada města Sedlčany také v hlavním bodu programu vzala na vědomí zprávu o působnosti a činnosti Pečovatelské služby Sedlčany, kterou přednesla paní Jana Máchová, vedoucí této organizační složky města Sedlčany.

*(Poznámky zapisovatele
Rozprava zastupitelského sboru:
Bez příspěvku a připomínek zastupitelů.*

*Rozprava veřejnosti:
Bez příspěvku veřejnosti (přítomných občanů).*

*Závěr k rozpravě:
Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.)*

Výrok usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany bere na vědomí zprávu přednesenou panem Mgr. Zdeňkem Šimečkem, místostarostou města Sedlčany, o jednání a činnosti Rady města Sedlčany za uplynulé období v uzavřeném intervalu dní 18. prosince 2018 až 25. února 2019, ve kterém se v termínech dne 2. ledna 2019, dne 9. ledna 2019, dne 23. ledna 2019, dne 6. února 2019, dne 13. února 2019 a dne 20. února 2019 konala řádná zasedání tohoto orgánu města Sedlčany.“
Hlasování: z přítomných 21 zastupitelů na 3. zasedání ZM bylo pro 21, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování (mimo jednací místnost) 0, hlasování přítomen, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **38/2018-2022**.

4. Informace o výsledcích hospodaření města Sedlčany za rok 2018

Pan starosta sdělil, že materiál zastupitelé obdrželi jako informaci o výsledcích hospodaření města Sedlčany za rok 2018.

ZM původní rozpočet schválilo vyrovnaný v částkách příjmů i výdajů ve výši 189.245.000,- Kč RM bylo realizováno, a to v její kompetenci, celkem 9 RO, a to vždy jako přebytkových nebo vyrovnaných (příjmy = výdaje).

Závěrečné RO pro hospodaření r. 2018 RM provedla dne 2. ledna 2019, a to podle legislativních předpisů, které RO v tuto dobu realizovat umožňují a na základě delegace pravomoci k RM směrem od ZM.

Město má na účtech 28.487.440,- Kč.

Výrazný přebytek hospodaření města r. 2018 představuje dostatečnou rezervu pro běžné financování provozu na počátku roku 2019 i financování plánovaných akcí v návrhu rozpočtu 2019.

Následně se pan starosta obrátil na paní Jitku Kadlecovou, vedoucí Odboru ekonomického, zda v obecné poloze chce informace doplnit. *(Bez odezvy.)*

Pan starosta dále pokračoval sdělením, že Závěrečný účet bude ZM schvalovat po vyhotovení Zprávy auditora hospodaření (společně). Dnes by mělo ZM vzít výsledky hospodaření pouze na vědomí. Závěrečný účet je takový, jaký je, nedá se upravovat.

Rozprava zastupitelského sboru:

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc., poděkoval vedení města za to, že vyslyšelo připomínky ve prospěch realizace pracovního jednání zastupitelů, což bylo velmi dobře. Na něm si zastupitelé vyříkali detaily hospodaření roku 2018, jako i návrh rozpočtu na rok 2019. K bodům programu nemá faktické připomínky, sdělil.

Opakovaně poděkoval za realizované pracovní jednání a uvedl, že když se takováto jednání budou svolávat i k dalším tématům a příležitostem, pak to uvítá. Bude rád, když se uskuteční

i za širší účasti pracovníků Městského úřadu Sedlčany (vyjasnění, projednání). Zastupitelé si tímto zkrátí pobyt na veřejném zasedání ZM.
Závěrem svého vystoupení ještě jednou poděkoval.

Pan starosta sdělil, že pracovní jednání považuje za přínosné. Setkání proběhlo za účasti zastupitelů i širší účasti vedoucích Odborů. V debatě bylo možné mnohé objasnit (mandatorní výdaje; další povinné výdaje).

Rozprava bez dalšího příspěvku zastupitelů a veřejnosti.

Výrok usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany bere na vědomí dokument „Závěrečný účet – přehled plnění příjmů a čerpání výdajů roku 2018 a přehled realizovaných Rozpočtových opatření č. 1-9 za rok 2018“, a to tak, že rozpočtové příjmy k rozhodnému datu účetního období dne 31. prosince 2018 jsou ve výši 207.763,25 tis. Kč (což představuje 100,35 % schváleného předpokladu) a rozpočtové výdaje ke dni 31. prosince 2018 jsou ve výši 179.275,81 tis. Kč (což představuje 96,61 % schváleného předpokladu).“

Hlasování: z přítomných 21 zastupitelů na 3. zasedání ZM bylo pro 21, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování (mimo jednací místnost) 0, hlasování přítomen, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **39/2018-2022**.

5. Návrh rozpočtu města Sedlčany na rok 2019

Pan starosta problematiku návrhu rozpočtu města Sedlčany na rok 2019 stručně uvedl.

Návrh rozpočtu je po zapojení přebytku roku 2018 sestaven jako vyrovnaný v částce 276.639,- tis. Kč (příjmy a výdaje).

Základní rozpočtové údaje jsou doplněny Přílohami č. 1 – 11, a to u vybraných subkapitol, kde je žádoucí vyložit další informace nebo taxativně vyjmenovat jednotlivé akce (rozpis do akcí).

Příprava na sestavení návrhu rozpočtu byla zahájena v závěru roku 2018. Rada města Sedlčany dne 12. prosince 2018 schválila návrhy provozních rozpočtů města Sedlčany na rok 2019.

Příjmovou stranu rozpočtu RM projednala dne 23. ledna 2019.

Sestavení celkového rozpočtu, včetně výdajů bylo projednáno v širším kolektivu zastupitelů na jednání dne 4. února 2019, na které byli přizváni všichni zastupitelé. Na tomto jednání těm, kteří měli zájem vysvětlit si některé položky návrhu rozpočtu, byly informace poskytnuty, jako i jejich důvodnost. Některé položky, ačkoliv se mohou zdát nadbytečné, jsou v podstatě výdaji povinnými.

Dále na jednání RM dne 6. února 2019 a dne 13. února 2019 byly upřesněny zbývající detaily položek a bylo vygenerováno definitivní znění návrhu rozpočtu, který je dnes předkládán k projednání a případnému schválení.

Návrh rozpočtu města Sedlčany na rok 2019 projednal dne 12. února 2019 FV a doporučil jej ke schválení ZM.

RM návrh rozpočtu doporučila ke schválení dne 13. února 2019.

Rozpočet je navrhován v druhé rekordní výši, což je zejména dáno přebytkem roku 2018 a realizací stavební akce „Modernizace přestupního terminálu“, kde zapojujeme úvěr 61 mil. Kč, a to na pokrytí této investice do doby jejího dokončení. Následně by město obdrželo dotaci (45 mil. Kč).

Pan starosta požádal paní Jitku Kadlecovou, a to za účelem okomentování (provedení) materiálem (návrhem).

Referující nejprve doplnila, že dne 8. února 2019 byl návrh rozpočtu zveřejněn ve smyslu zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů na ÚD Městského úřadu Sedlčany, na www stránkách města Sedlčany, sekce „Aktuality a hospodaření města“ se sdělením, že v listinné podobě lze do návrhu rozpočtu nahlédnout na Podatelně nebo na Odboru ekonomickém na Městském úřadu Sedlčany na adrese administrativní budovy Sedlčany, náměstí T. G. Masaryka č. p. 32, 264 01 Sedlčany.

Návrh rozpočtu na rok 2019 je členěn ve smyslu vyhlášky č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, dle druhového třídění příjmů a odvětvového třídění výdajů.

Po schválení rozpočtu je tento rozepisován do jednotlivých rozpočtových oddílů, paragrafů, položek v tis. Kč do úlohy účetnictví, výkaznictví, rozpočet.

Při tvorbě návrhu rozpočtu je zachováno pravidlo vyrovnanosti příjmů a výdajů a na rok 2019 je výše v příjmové a výdajové části 276.693,00 tis. Kč.

PŘÍJMY

Daňové výnosy

Výnosy daní – vycházejí ze skutečnosti roku 2018 s ohledem na propočtení RUD pro město Sedlčany daňovou kalkulačkou – poskytnuto pro obce SMO (propočtení daní pro rok 2019 je založen na vyhlášce č. 192/2018 Sb., ve které MF ČR stanoví podíl obcí na částech celostátního hrubého výnosu DP, DPH ve smyslu zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů daní).

Místní a správní poplatky – vycházíme ze skutečnosti roku 2018 s ohledem na vývoj těchto příjmů v letech předešlých.

Nedaňové příjmy

Příjmy z nájmu NP, kotelen, přivaděče pitné vody, VHM dle uzavřených smluv a předpisů nájmu na rok 2019.

Další příjmy v této oblasti jsou stanoveny kvalifikovaným odhadem plnění v roce 2019 s ohledem na plnění v roce 2018 a jsou to příjmy z činnosti Pečovatelství služby, prodeje reklamního zboží v Turistickém informačním centru, prodej dřeva z obecních lesů, příjmy z pokut uložených úřady vykonávajícími státní správu, položka ostatní příjmy obsahuje příjmy z provozu veř. WC, podíl města na reklamních plochách ve městě, platby za nadstandardní služby při svatebních obřadech, náhrady sociálních pohřbů, částečné platby od kupujících za GP, ZP při uzavírání KS, kopírování, služby faxu, přefakturace pojistného VHM, případné pojistné události...

Příjmy z dobývací činnosti z prostorů v katastru města, odměny EKO-KOM za třídění odpadu.

Kapitálové příjmy

Prodej pozemků v současné době pouze minimální výše rozpočtu, tj. 100 tis. Kč pro případné realizace prodejů během roku 2019 – blíže nespecifikováno.

Prodej bytů – pokračování prodeje bytů Západní ul. č. 1172 – 1175; prodej bytu současnému nájemci Havlíčkova ul. č. 13.

Příspěvky – stavba IS Háječek – na základě uzavřených smluv v roce 2018 bude realizována tzv. 2. splátka 50 % (3.035,- tis. Kč) + úhrady 50 % z roku 2018, které nebyly provedeny ke dni 31. prosince 2018 (625,- tis. Kč).

Příloha č. 1 se vztahuje.

Dotace, půjčky, úvěry, rezervy

Dotace na výkon státní správy v rámci souhrnného dotačního vztahu – roční objem pro město Sedlčany na rok 2019 je 20.683 tis. Kč, tj. o 2.571,- tis. Kč vyšší oproti roku 2018. Dotace je určena na částečnou úhradu výdajů spojených s výkonem státní správy. Pro rok 2019 byl objem příspěvku valorizován v průměru o 10 %.

Výše dotací na výkon státní správy na problematiku kompetence Odboru sociálních věcí – SPOD, výkon pěstounské péče, výkon sociální práce, je odvozena od skutečnosti roku 2018. Žádosti jsou podávány a zpracovávány v 1. čtvrtletí roku 2019. Po přijetí rozhodnutí o výši dotací bude provedeno rozpočtové opatření.

Odvody PO – předfinancování projektů „Šablony“ v roce 2018, po obdržení dotací na účet provedou PO – 1. a 2. ZŠ bude realizován odvod do rozpočtu zřizovatele. Ve schváleném rozpočtu 1. a 2. ZŠ na rok 2019 (RM 12. prosince 2018) jsou výše odvodů stanoveny.

Investiční úvěr – Modernizace přestupního terminálu – viz. Smlouva o úvěru uzavřená mezi městem Sedlčany a Komerční bankou, a. s.

Zapojení rezerv – zapojen zůstatek finančních prostředků, přebytek příjmů – výdajů ke dni 31. prosince 2018.

Celkem příjmy 276.693,- tis. Kč.

VÝDAJE

V části výdajové je vždy při návrhu rozpočtu postupováno s pravidlem a potřebou naplnění rozpočtových položek tak, aby byla zajištěna správa města jako takového, dále v oblasti údržby, úklidu místních komunikací, chodníků, veřejných prostranství, vodovodů a kanalizací, veřejného osvětlení, svozu odpadu, správa budov v majetku města, jak bytových, tak nebytových prostor, činnost organizací zřízených městem Sedlčany – základních škol, mateřské a umělecké školy, školních jídelen, organizací v oblasti kultury a sportu a dalších akcí spojených se společenským a kulturním životem ve městě.

Neméně významnou částí návrhu rozpočtu je realizace nových investic pro rozvoj města, technického zhodnocování majetku města, oprav a údržby, a s tím související část rozpočtu týkající se projektových dokumentací pro akce roku 2019, případně plánované budoucí.

Odvětví výdajů 1. Zemědělství a lesní hospodářství – správa lesů v majetku města, pěstební činnost, obnova lesních porostů a jejich údržba.

Odvětví výdajů 2. Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství – správa komunikací, chodníků, veřejných prostranství v majetku města, jejich opravy, údržba, rekonstrukce a technické zhodnocování pro zlepšení kvality, obnova a opravy vodohospodářského majetku, správa retenční vodní nádrže a provoz parkovišť na území města.

Odvětví výdajů 3. Služby obyvatelstvu – oblast školství, kultury, tělovýchovy a zájmové činnosti obsahuje příspěvky organizacím města (příspěvkové organizace školského typu, kulturní a tělovýchovné), kulturní akce roku 2019 specifikované v oblasti části 3.2. „Kultura“. Do odvětví výdajů 3. Služby obyvatelstvu patří část rozpočtu 3.4. Bydlení, komunální služby, územní rozvoj, investiční výstavba.

3.4 a) – b) tato část zahrnuje správu budov města, bytových a nebytových domů a prostor, výkony technických služeb spojených s úklidem, čištěním a péčí o veřejná prostranství, veřejnou zeleň, provozem hřbitova, údržbou a opravami veřejného osvětlení, likvidací a svozem komunálního, tříděného a nebezpečného odpadu, provozem a péčí o překládací stanici TKO a sběrný dvůr.

3.4 c) – d) zde jsou rozpočtované výdaje projektové dokumentace, znaleckých posudků, geometrických plánů a zaměření, výkupy pozemků, majetková vypořádání pozemků.

3.4 e) soustřeďuje rozpočet úprav veřejných prostranství města a osad patřících k městu Sedlčany (tj. Solopysky, Třebnice, Štíleček, Oříkov, Libíň, Doubravice, Sestrouň, Zberaz, Hradištko, Roudný), opravy a údržbu dětských hřišť na území města a osad, úpravy lesoparku na Cihelném vrchu, opravy městského mobiliáře.

3.4 f) Je oblast investic, TZ, oprav, údržby, stavebních úprav majetku města a co do výše výdajů nejvyšší položkou návrhu rozpočtu.

Stavby: Modernizace přestupního terminálu, IS U Háječku, LAS (stadion Taverny) umělé dráhy, sektory jsou akce z hlediska využití, účelovosti a společenské návratnosti připravované již v předešlém volebním období a jejich realizace a dokončení je součástí rozpočtu roku 2019. Další zhodnocování a opravy majetku města jsou akce na základně předchozích jednání RM ve spolupráci s organizacemi města, Odborem investic Městského úřadu Sedlčany zařazované do rozpočtu ve vztahu k nutnosti provedení opravy, údržby, aby nedocházelo v budoucnosti k havarijnímu stavu tohoto majetku a možným navyšováním nákladů z důvodu okamžitého odstranění havárií a neudržitelných stavů, dalšími jsou stavební úpravy, opravy, budov města ve smyslu zkvalitnění a komfortnějšího využití těchto prostor.

Odvětví výdajů 4. Sociální věci zdravotnictví zahrnuje provoz Pečovatelské služby Sedlčany, která od roku 2017 je přemístěna do prostor budovy bývalé polikliniky č. p. 160, výkon pěstounské péče na úseku Odboru sociálních věcí Městského úřadu Sedlčany, výkon pěstounské péče spadá do výkonu státní správy. Rozpočet odvětví 4. pamatuje též na organizace, sdružení a veřejně prospěšné společnosti vykonávající v této oblasti záslužnou a prospěšnou činnost pro zkvalitnění života našich občanů. Těmto organizacím na základě žádostí přiděluje RM, případně ZM, příspěvky na jejich činnost ve smyslu uzavřených veřejnoprávních smluv.

Odvětví výdajů 5. Ochrana a bezpečnost – odvětví zahrnuje výdaje spojené s činností Městské policie Sedlčany, hasičů, bezporuchový provoz městského kamerového systému, zřizování nových kamerových bodů v lokalitách, kde tyto nejsou dosud instalovány k zajištění bezpečnosti občanů města, servis a opravy varovného systému, vybudování nadzemních hydrantů v části města „u nemocnice – Tyršova ul.“, „Komenského nám. – naproti restaurace Vyšehrad“, „Havlíčková ul. – u BD č. p. 879-880“. Příspěvek pro HZS na nákup automatické proudnice je na základě předběžných jednání se zástupci HZS a vedením města RM doporučen k zařazení do výdajové části rozpočtu. Automatická proudnice má dle vyjádření odborníků z řad hasičů mnohem výkonnější a bezpečnější parametry při hašení požárů.

Odvětví výdajů 6. Všeobecná veřejná správa – správa Městského úřadu Sedlčany, potřeby ICT – výpočetní technika SW, nařízení EU GDPR (ochrana osobních údajů) zahrnuje výdaje spojené s výkonem samosprávy města, státní správy, kterou město Sedlčany na základě přenesené působnosti vykonává nejen pro občany Sedlčan, ale též pro občany celého ORP Sedlčany.

Splátky úvěru jsou závazky vyplývající z uzavřené úvěrové smlouvy na stavbu Přivaděče pitné vody Benešov – Sedlčany, který byl realizován v letech 2014 – 2015. Položka úroky z úvěrů a půjček zahrnuje odhad úroků z výše uvedeného úvěru a úvěru, který bude čerpán na stavbu „Modernizace přestupního terminálu“ v roce 2019 (viz část příjmová). DP placená obcí je daň tzv. průběžná, tj. daň z příjmu, kterou město přiznává z výnosů svých ekonomických činností (pronájmy, prodej dřeva, aj. služby spadající do této oblasti). Přiznaná daň je ve smyslu zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům výnosem obce, tudíž je započítána jak v příjmové, tak výdajové části a rozpočtovou finanční stránku města neovlivňuje. Příspěvek SO Sedlčanska, Toulava, o. p. s. je navrhován ve výši 385,- tis. Kč.

Celkem výdaje 276.693,- tis. Kč.

(Poznámka: Další hodnoty, které referující při jednotlivých „kapitolách“ uvedla, jsou součástí Přílohy k Pozvánce, kde lze rozpočtové položky dohledat.)

Rozprava zastupitelského sboru:

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka se podělil o technický problém postupného načítání údajů (dokumentů) z úložiště dokumentů (*na něm je uložena mj. Pozvánka, která obsahuje veškeré údaje o identifikaci dokumentů a tyto dokumenty – Přílohy*), které bylo zřízeno pro zastupitele jako bezpečné pracovní prostředí, na další PC. Sdělil, že jako člen návrhové komise potřebuje mít k dispozici návrh usnesení (Příloha označená 5.3). Nelze okamžitě zkontrolovat, které dokumenty mají být součástí Příloh, zda něco chybí nebo nechybí. Tentokrát se nezobrazuje Příloha označená 5.3 a nelze zjistit, zda je na Cloudu umístěna, či nikoliv. Pokud má požadované ověřit, tedy případný rozdíl mezi skutečně uloženým materiálem a tím, co mělo být uloženo, pak by bylo vhodné do těla služebního e-mailu tuto informaci zaslat. Pokud je návrh usnesení na Cloudu uložen, pak se omlouvá. Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka požadoval jako potřebné zajistit zpětnou vazbu pro kontrolu uložených dokumentů, neboť mohl být dokument z úložiště odebrán.

Pan starosta zapisovateli Zápisu z dnešního veřejného zasedání ZM uložil, aby tato záležitost byla do Zápisu poznamenána. Technická připomínka – seznam (Pozvánku) zasílat i v těle e-mailu.

Přislíbil, že město Sedlčany připraví takový systém, aby seznam byl uveden v těle dalšího e-mailu adresovaného zastupitelům, kteří tak budou mít možnost další kontroly, které že to dokumenty mají na úložišti (Cloudu) býti vlastně uloženy. *(Úkol pro Sekretariát MěÚ Sedlčany: Požadavek znamená Pozvánku, na které jsou uvedeny údaje o Přílohách zaslat kromě úložiště ještě na služební e-mail všech zastupitelů. Úkol trvalý.)*

Paní Ing. Blanka Vilasová se dotázala na financování projektu „LAS Taverny – umělé dráhy, sektory“.

V podstatě se dotázala na důvod meziročního rozdílu částky na tuto akci; v minulém rozpočtu 2018 ve výši 11,6 mil. Kč a pro rok 2019 částka navržena ve výši 17.211,- tis. Kč; dotaz byl položen též ve vztahu k obdržené informaci o podání podnětu na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže; s jakou částkou se počítá z dotace v návaznosti na obsah podání. Rozdíl celkové ceny oproti minulému roku jí přišel vysoký.

Pan starosta sdělil, že nynější částka uvedená v návrhu rozpočtu byla aktualizována. V předchozím roce byly na trhu jiné (nižší) ceny stavebních prací a materiálu. Při tvorbě rozpočtu na rok 2018 se vycházelo z odhadu rozpočtu projektanta. Tentokrát návrh rozpočtované částky byl upřesněn (předpoklad pro VŘ; částka vzešlá ze soutěže).

K další části dotazu sdělil, že je zařazen jako samostatný bod jednání (problematika dotace a vliv podání k prošetření postupu na uvedený Úřad).

Vyslovil předpoklad, že všichni zastupitelé byli osloveni podnětem podaným na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže.

Dotace se počítá ze 17 mil. Kč; pak se dostaneme na částku nižší. Ceny jsou soutěženy (uváděny) též bez DPH, pak se dostáváme na cca 14 mil. Kč; do rozpočtu zapracována cena s DPH (skutečná platba, výdej města).

Paní Ing. Blanka Vilasová; stručně předmět dotazu – studie ulice obchodní - bezbariérové přístupy obchodní zóny po chodníku pro pěší (obchodní komplex KIK, Penny, čerpací stanice, Lidl), než se zadá studie, zda by se dalo říci, že není jiné řešení. Na stejný dotaz se na zastupitelstvu ptala již tak třikrát.

- varianty řešení a jejich proveditelnost (v zadním traktu z Obchodní ulice; při silnici I/18 vlevo na Příbram; při silnici I/18 vpravo na Příbram);
- provést politické rozhodnutí o umístění (variantě) před vlastním zadáním vypracování projektové dokumentace na tu kterou variantu, v čase po provedení variantní studie;
- diskuse na soc. sítích činí město odpovědným za stav věcí.

Pan Ing. Tomáš Langer, vedoucí Odboru investic:

- podnět na vypracování PD k problematice podán cca 2 roky; začal pracovat Ing. J. Peterka bez objednávky; zjišťovací řízení, terénní a majetková šetření; konzultace s Odborem a panem starostou; po úmrtí se činnosti na studii ujal pan Ing. arch. J. Peterka;
- s ohledem na realizovatelnost případného návrhu byla situace vyhodnocena ve prospěch jediného možného řešení bezbariérového přístupu z ulice Obchodní, a to v několika variantách možného provedení; podpora další návazné výstavby;
- z ulice Obchodní pozemky ve vlastnictví města;
- o výběru některé z variant bude teprve rozhodováno, stav před předáním; následné zadání PD.

Paní Ing. Blanka Vilasová vyslovila, že nebude maminkami s dětmi přístup z ulice Obchodní využíván (respektován).

Dotázala se:

- zda proběhlo o odkupu pozemků přiléhajících k silnici I/18 s vlastníkem (církví) jednání; zda právě zde pro umístění chodníku byly vyčerpány všechny možnosti s případným vyloučením těchto variant.

Pan Ing. Tomáš Langer, vedoucí Odboru investic:

- při silnici I/18 je daleko více překážek pro provedení bezbariérového přístupu; výškové uspořádání horší oproti tomu z ulice Obchodní; bezbariérový přístup žádá normativní sklon (převýšení na překonanou délku cesty) a podle norem hodnoty sklonu dodržet nelze; není možné řešené převýšení rozpustit na vzdálenost a daný prostor, se kterým se pracuje.
- varianta by znamenala zkrátit příjezdy k obchodním domům (překážky – předpokládán nesouhlas provozovatelů; ani nebylo konzultováno; nepřijatelný zásah do vlastnictví dalších osob);
- správa Ředitelství silnic a dálnic; nepovolí sjezdy a z důvodu bezpečnosti provozu na silnici ČR – ŘSD; takto se normativně nesmí chodník umístit (prostor neskýtá dostatečné „odstupové“ vzdálenosti).

Paní Ing. Blanka Vilasová:

- požádala o zajištění upřesňujících údajů, které by byly argumentem do diskuse s občany o neproveditelnosti návrhu, případně naopak (kolik chybí prostoru; (ne)řešitelná věc, budeme stále od občanů poslouchat, že se to zanedbalo; užít literu norem).

Ing. Tomáš Langer, vedoucí Odboru investic:

- žádané lze vyhotovit (doložit neproveditelnost návrhu, věcné překážky, kt. nelze odstranit nebo pouze s nepřiměřeným úsilím a výdaji).

Ing. Jiří Burian vnesl světlo do diskutovaného problému:

- odmítl zanedbání města; silniční stavby připojení na silnici I/18 povoloval ve správním řízení Krajský úřad Středočeského kraje, nikoli Městský úřad Sedlčany, Odbor dopravy a silničního hospodářství (vymezení kompetencí zákonem);

- historie svědčí o jiných skutečnostech; Dopravní inspektorát Policie ČR při první stavbě v lokalitě, tj. Autocentra Dolejš nepřipustil připojení (dopravní obslužnost obchodu) přímo ze silnice I/18;
 - společná zařízení inženýrských sítí tedy muselo město Sedlčany vestavět z nynější ulice Obchodní; kromě již vyhotovené čerpací stanice Dopravní inspektorát Policie ČR nechtěl přístupy pro dopravní obslužnost povolit ani pro výstavbu Penny marketu;
 - změna postoje (podivnost) Dopravního inspektorátu Policie ČR bez vědomí města; vydáno do správního řízení odlišné stanovisko od dřívějších postojů – změna; u Lidlu dokonce povoleno připojení z kruhového objezdu (neobvyklé); obdobný postup u dalších, neuvěřitelná změna;
 - pozemky z Obchodní ulice město Sedlčany zajistilo; investoři obchodních domů zakoupili od vlastníka – Římskokatolické církve Sedlčany; žádané pruhy pozemků, které byly bezúplatně na město převedeny, a to ve prospěch vybudování společných zařízení; původně zde město vlastnilo pouze bývalou polní cestu o šíři cca 3 m; v obslužné komunikaci jsou položeny městské sítě (společná zařízení);
 - umístit chodník na pravé straně silnice I/18 směrem na Příbram je velice složité, nikoliv proto, že zde vede kanalizace (odvodnění silnice), ale jedná se o ochranné pásmo silnice s vlastnictvím ČR, správa Ředitelství silnic a dálnic; velmi složité – prolomit zásady dopravního systému; primární bezpečnosti a vlastnictví.
- Závěrem zcela odmítl úvahy o nějakém zanedbání a pochybení.

Paní Ing. Blanka Vilasová:
Přeci jen to zkusit...

Ing. Jiří Burian:

Všechno se dá zkusit... To, co nyní probíhá je jen průzkum potenciálního a optimálního řešení trasy chodníku a proveditelnosti na pozemcích města, problémem je v nivelačním rozdílu mezi umístěním stavby Penny marketu a obchodního domu KIK; možné stoupání nedocílíme bez výstavby opěrných zdí apod.; dokumentace variantně ověřuje možnosti.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

Můžeme hledat varianty při I/18 na projekt; ovšem pak se jedná o neefektivně vynaložené prostředky. Ředitelství silnic a dálnic při silnici I/18 chodník nepovolí.

Dotaz učinit můžeme, ale abychom chodník projektovali, následně nebyl správním úřadem podle projektu povolen pro uvedené překážky, pak by se jednalo o plýtvání finančních prostředků z rozpočtu města. Silnice je „páteřní“ a je s podivem, že byly připuštěny uvedené sjezdy (vjezdy) v zastavěném území obce.

Pan MUDr. Vladimír Zámotný:

Ke kapitole označené „4.“ s názvem Sociální věci, zdravotnictví. V polovině ledna ze strany subjektu Hospic Křídla odešla Žádost na město o finanční příspěvek. Náhledem do návrhu rozpočtu je zřejmé, že žádná takováto položka není samostatně v návrhu rozpočtu uvedena (rozpočtována). Otázkou je, zda město reflektuje na tento požadavek; za poskytnutí dotace by se vystupující v rozpravě přimlouval.

Pan starosta k uvedenému sdělil, že v kapitole „4.“ jsou obsaženy příspěvky spolkům jmenovaným, kt. jsou delší dobu v intencích rozpočtu schvalovány. Soc. oblast obsahuje také položku ve výši 100,- tis. Kč s názvem „Ostatní organizace (sociální oblast)“; v roce 2018 bylo schváleným rozpočtem alokováno k rozdělení 30 tis. Kč. Na čerpání této položky se podílejí další spolky působící v sociálních službách; záměrně se zde navrhuje navýšení, jako reflexe potřeb a požadavků; bylo avizováno. Právě z této položky lze Žádost uspokojit.

Doplňujícím zjištěním byla vyvrácena pochybnost, že Žádost není podána na odpovídajícím formuláři.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

- Příloha č. 8 nebyla na pracovním jednání o rozpočtu na radnici k dispozici. Příloha obsahuje „Opravy a úprava Nemocnice Sedlčany. Obsahuje položku „Rozšíření laboratoře“ za navrhovanou částku 65,- tis. Kč; tato část prostor je podnájata; rozšiřujeme prostory pro třetí subjekt; sdělil, že z hlediska nájmu má s tímto problém.

Dále zde jsou další opravy a úpravy, kam patří i investice – Fasáda garáže; Výpadek trafostanice – náhradní zdroj.

- Příloha č. 9 – Participativní rozpočet; dotázal se, kde se vzaly uvedené dvě akce k návrhům občanů; jinými slovy, jak je lze v kontextu návrhu Participativního rozpočtu vnímat; nepřiměřenost uvedeného s ohledem na postavení a možnosti města Sedlčany; otázka priorit; nebo lze od návrhu odhlédnout...

Pan starosta sdělil, že tyto akce jsou zde v Příloze č. 9 uvedeny pouze pro inspiraci navrhovatelů (příklad) jako impulz, jakých akcí by se návrhy potenciálně mohly týkat, v jakém směru lze uvažovat; pan starosta k této problematice tyto návrhy zachytil jako impulzy od občanů; položky necht' nejsou vnímány jako reálný návrh, pouze příklad, neschvalujeme je; Přílohu č. 9 vnímejme prosím, jako vytvořenou pro budoucí zařazení v procesu participativního rozpočtu schválené akce.

Pan starosta se vyjádřil k položce „Výpadek trafostanice – náhradní zdroj“ v částce 50,- tis. Kč. V roce 2018 došlo k výpadku dodávek el. energie, právě poruchou tohoto zařízení. Jedná se o firemní vysokonapěťovou trafostanici, která není distribuční, nedistribuuje el. energii do okolní zástavby; pokud je „rozvodna NN“ ve vlast. majitele areálu, jsou nižší sazby za odběry el. energie pro spotřebitele (výrazně nižší; ekonomicky výhodnější).

Pan starosta záležitost podpořil obdobným příkladem ze Zimního stadionu Sedlčany.

Dále:

- realizována jednání s ČEZ Distribuce, a. s. (řešení; převod, (ne)výhody, apod.);
- podrobné posouzení právním zástupcem;
- jednání s provozovatelem nemocnice;
- cesta převodu vlastnictví – není distribuční;
- v případě havárie zajištění náhradního zdroje 2 – 3 dny, došlo k poruše trafostanice – řešeno pomocí objednaného náhradního zdroje ČEZ Distribuce, a. s. (dodána technologie, generátor);
- ukotvenost, správa, revize, opravy.

Město prověřovalo důvodnost platby. Odpovědnost na straně vlastníka, města. Dluh z 2018.

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka poukázal na fakt, že ve Smlouvě není tato záležitost řešena a podivil se přístupu provozovatele (levnější energie, neochota plateb). Je žádoucí myslet na tyto záležitosti (zhojit) při dalších jednáních o smluvním vztahu; zohlednění výše nájmného. K uvedenému se věcně připojil pan Ing. Pavel Švagr, CSc.

Záležitost v kontextu shora uvedeného objasnil pan Ing. Jiří Burian.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. poděkoval.

Pan starosta doplnil, že na jednání RM jsou dne 6. března 2019 přizváni zástupci provozovatele nemocnice (předmět jednání doplněn).

Dále doplnil podstatné, že se nejedná o rozšíření provozu, ale o nutné úpravy společných (veřejných) prostor čekárny, která bude rozšířena o prostory tzv. bývalé plicní ambulance (dnes nevětraný prostor,... požadavek provozovatele nemocnice). Záležitosti oprav a úprav na budově, které budou s touto pevně spojeny, jdou za městem; další část (vybavení nábytkem) je starost Mediterry – Sedlčany, s. r. o.

Paní Ing. Blanka Vilasová (další příspěvky uvedeny souborem):

- dotace spolkům a příspěvky občanským sdružením, zájmovým org.; ostatní v částce 120,- tis. Kč; kolik jednotlivé subjekty obdrží (výše podpory města); požaduje klíč k rozdělování. ; Můžeme dostat kompletní soupis příspěvků spolkům sociálním, kulturním v tabulce a jaký byl princip rozdělování s komentářem.

Pan Ing. František Hodys, předseda FV, sdělil, že jakmile bude materiál o rozdělení k dispozici po procesním řízení, jej předá (finální podoba);

Pan starosta promluvil k přerozdělování finanční podpory. Základní materiál vytvořila Sportovní komise. Dne 6. března 2019 je na programu jednání RM tato problematika; prostředky budou rozděleny;

- zaslat naturální plnění (poskytnutí prostor, počet užívacích hodin na sportovištích, apod., věci do užívání), případně v kombinaci s finančním plněním; Máme spočítáno, které spolky kolik ušetří za nájem sportovišť? Dá se takový dokument zpracovat, tedy soupis toho, kdo platí za sportoviště plnou výši nájmu, kdo platí jen část a kdo neplatí – vyčíslit a doplnit dotace o tyto položky. Požadavek na zpracování vyčíslení nájmů sportovišť zpětně za rok 2018.

Pan starosta uvedl, že podobný materiál byl pro jednání RM správcem sportovišť vypracován, žádoucí aktualizovat a následně zašleme (pan Pavel Bednář).

- požadavek, např. do závěrečného účtu (návrhu rozpočtu) pro potřeby přípravy rozpočtu na rok 2020 a potřeby veřejné kontroly množství, kvality a ceny dodávek, a to na doplnění o údaje umístěné v dalším sloupci tabulky s názvem „dodavatel“. Jde prakticky pro potřeby zastupitelů doplnění sloupce s uvedením dodavatelů k dílčím položkám z rozpočtu - závěrečného účtu 2019 a rozpočtu 2020; Je dobré se zorientovat v tom, které společnosti pro Sedlčany pracují, v jakém finančním objemu, které společnosti pracují opakovaně, abychom měli lepší přehled a mohli bychom si zhodnotit, jak pro nás pracují, kde byl u kterých dodavatelů problém, zda se to opakuje atd.

Doplnění dodavatele u rozpočtovaných položek (stavebních akcí a služeb), jestliže je znám, vhodnou formou lze (paní Jitka Kadlecová). Pan starosta sdělil, že do návrhu rozpočtu nebude dodavatel znám (po schválení rozpočtu, soutěž); obohatit o žádané údaje přislíbil.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc., promluvil o přijatém dokumentu – Plánu rozvoje sportu města Sedlčany na období 2018 – 2030:

- vyhodnocení postupu RM podle tohoto dokumentu;
- plán investic do oblasti sportu (rozpočet 2019) – stálo by za úvahu příště předložit porovnání rozpočtu s Plánem žádoucí učinit a předložit.
- vyhodnocení – zrušení / nezrušení subjektu (Sportovní areály Sedlčany, p. o.);
- zda RM při rozdělování dotací sportovním spolkům postupuje podle tohoto Plánu.

Pan starosta sdělil, že uvedený dokument využijeme příští týden (RM); vzor (klíč) pro rozdělování dotací sportovním klubům vyhotoven Sportovní komisí; je postupováno podle Plánu i v souladu s usnesením ZM z roku 2018 v této věci.

Příspěvky sportovním spolkům, klubům oproti roku 2018 jsou navýšeny o 22 %.

Snaha reagovat na požadavky subjektů i veřejnosti; více peněz na vlastní činnost spolků i více peněz do investic i na provoz; informace z prostředí uživatelů pozitivní.

Projednáno s představiteli sport. klubů.

Výše uvedené doplnil pan místostarosta; nikdo si na navržený způsob pro rozdělení dotací nestěžoval; je postupováno podle Plánu i podle metodiky MŠMT ČR (doporučení).

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc., sdělil, že reaguje na slova pana místostarosty o tom, že je postupováno podle Plánu rozvoje sportu města Sedlčany na období 2018 – 2030.

Pokud postupujeme podle plánu, který jsme si odsouhlasili, pak bychom podle toho plánu měli postupovat. Bylo přislíbeno vypisování grantů. Byl radou města stanoven přesný model? Dotační záležitosti by měly mít jasná pravidla, a pokud je úplně přesné zatím nemáme, řekněme si, že tato pravidla budou teprve řešena. Další dotaz ohledně rušení příspěvkové organizace (myšleno SAS) vzhledem k čerpání dotací.

A počal z tohoto dokumentu (*Poznámka: str. 42 dokumentu; čtvrtý odst.*) citovat některé vybrané pasáže a porovnávat je se stavem výkonů (konání):

- Celkový objem dotace pro sportovní organizace schvaluje ZM v rámci schválení rozpočtu nebo rozpočtových opatření; ano, v plnění, dnes ZM v rámci návrhu rozpočtu schválí.
- O poskytnutí dotace rozhoduje RM; v pořádku.
- Postupováno bude na základě zásad; město Sedlčany vytvoří zásady pro grantové řízení v oblasti sportu, kde budou jednoznačně definovány podmínky získání finančních prostředků na činnost sportovních organizací a pořádání sportovních akcí; tyto zásady nejsou známy, nezná je, pokud jimi město disponuje, žádá zaslat.
- Město bude vyhlášovat každoročně v lednu zahájení grantového řízení o poskytnutí dotace z prostředků městského rozpočtu pro sportovní a zájmové organizace podle přijatých zásad o poskytování dotace; stalo se, nestalo.
- Poskytování dotací se řídí zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů a zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, ve znění pozdějších předpisů; dotázal se, zda byly vytvořeny; zda existují jasná pravidla; pokud ano, prosí kliknout e-mailem (zaslat).

Pan Ing. Miroslav Hölzel, místostarosta města sdělil, že v textovém provedení nebyla pravidla vytvořena; aplikován je postup v souladu se zákonem, a to na zákl. Žádostí subjektů; principy pro rozdělování finančních prostředků vypracovány; připravený systém bude letos aplikován a můžeme jej průvodním slovem obohatit a rozeslat.

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka se vrátil k dotazu pana Ing. Pavla Švagra, CSc., který ve svém vystoupení si na položený dotaz, zda město vypsalo grantové řízení, odpověděl sám. Pro objasnění se dotázal, zda město Sedlčany vyhlásilo v lednu 2019 zahájení grantového řízení o poskytnutí dotace z prostředků městského rozpočtu pro sportovní a zájmové organizace podle přijatých Zásad o poskytování dotace.

Pan místostarosta ozřejmil postup zjišťovacího řízení o prostředí klubů (subjektů) a jejich činnosti, kam mají dotace směřovat, jako i komunikaci s nimi. Oslovil cca 10 – 12 klubů s místní působností; formou dotazníkového šetření (tabulka předepsána); (identifikace působnosti a činnosti).

Vytvořen byl princip pro rozdělování dotací (pravidla).

Pan starosta sdělil, že pro letošní rok postupujeme při rozdělování prostředků bez vypsání grantů. Nechceme vypisovat jen granty s tématy stanovenými městem v postavení poskytovatele podpory. Nechceme usměrňovat a diktovat spolkům, co mají dělat; spíše podporujeme činnost, kterou chtějí dělat, a tato přináší užitek. Tomuto přístupu budou Zásady pro rozdělování uzpůsobeny.

Plán může být v tomto ohledu aktualizován a racionalizován.

Pan starosta dále vysvětlil anabázi úvah o transformaci Sportovních areálů Sedlčany, p. o., a to v závislosti na grantové politice státu (MMR ČR, MŠMT ČR), nikoliv na kvalitě služby.

Rozprava veřejnosti:

Bez příspěvku veřejnosti (přítomných občanů).

Závěr k rozpravě:

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Výrok usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje předložený návrh rozpočtu města Sedlčany na rok 2019. Rozpočet je koncipován na straně příjmů a výdajů v částce rovné 276.693,00 tis. Kč. Návrh rozpočtu předpokládá zapojení finančních rezerv ve výši 28.487,00 tis. Kč.“

Hlasování: z přítomných 21 zastupitelů na 3. zasedání ZM bylo pro 20, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování (mimo jednací místnost) 1, hlasování přítomen, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **40/2018-2022**.

Pan starosta za schválení dokumentu, Rozpočtu města Sedlčany na rok 2019, zastupitelům poděkoval.

6. Odpisový plán města Sedlčany na rok 2019

Pan starosta sdělil, že je vše popsáno stručně v Důvodové zprávě. Problematika se řídí podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví a vyhlášky č. 410 Sb. z roku 2009; Český účetní standard základní postupy pro určení výše odpisů dlouhodobého majetku a účtování odpisů dlouhodobého majetku a oprávek.

Seznam odpisovaného majetku zastupitelé obdrželi. Pokud by se do toho někdo chtěl ponořit hlouběji, tak jsou doklady k dispozici na úctárně Městského úřadu Sedlčany.

Paní Jitka Kadlecová:

Ve smyslu Českého účetního standardu 708 město Sedlčany používá rovnoměrný způsob odepisování evidence majetku, zařazení do odpisových skupin. Seznam majetku je veden na Odboru majetku softwarem Fénix majetek. V podstatě je zařazováno podle klasifikace CZ-CPA klasifikace stavebních děl. Město Sedlčany nemá žádný majetek, nebo takový objem majetku nebo druh majetku, který by nějak vybočoval z tohoto zařazení, takže klasifikace je v podstatě ve smyslu těchto odpisových skupin. Odepisuje dlouhodobý nehmotný majetek. DNM je majetek, jehož doba použitelnosti je delší než jeden rok a ocenění převyšuje částku ve výši 60,- tisíc Kč; jsou to projektové dokumentace, odborné technické studie nebo softwary a jiný tedy nehmotný majetek a další. Dlouhodobý hmotný majetek je ten, u něhož je doba použitelnosti delší než jeden rok a ocenění převyšuje částku 40,- tisíc Kč; to jsou nemovitosti, stavby, samostatné věci movité a soubory hmotných movitých věcí.

V podstatě se jedná o zákonnou povinnost pro územní samosprávné celky a tyto odpisy musíme evidovat, započítat v účetnictví, musíme v podstatě schválit Odpisový plán.

Příspěvkovým organizacím schvaluje Odpisové plány zřizovatel, prostřednictvím kompetentní RM, ale obec musí mít schválený Odpisový plán ZM.

Pan starosta se dotázal, zda někdo ze zastupitelů má nějaký dotaz, nebo připomínku.

*Rozprava zastupitelského sboru:
Bez příspěvku zastupitelů.*

*Rozprava veřejnosti:
Bez příspěvku veřejnosti (přítomných občanů).*

*Závěr k rozpravě:
Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.*

Výrok usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje Odpisový plán města Sedlčany na rok 2019. Určená výše odpisů dlouhodobého majetku je ve smyslu ČÚS č. 708 Odpisování dlouhodobého majetku a přílohy č. 1 Kategorizace dlouhodobého majetku a zařazení do účetních odpisových skupin vycházejících z Klasifikace produkce „CZ-CPA“ a Klasifikace stavebních děl „CZ-CC“. Způsob odepisování – rovnoměrný.“

Hlasování: z přítomných 21 zastupitelů na 3. zasedání ZM bylo pro 18, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování (mimo jednacímí místnost) 3.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **41/2018-2022**.

7. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o úvěru

Pan starosta uvedl, že se jedná o Smlouvu s Komerční bankou, a. s. na úvěr na realizaci akce „Modernizace přestupního terminálu“. Bohužel došlo k administrativnímu pochybení na půdě Komerční banky, a. s., kde do Smlouvy, tak jak ji předkládali k podpisu, uvedli chybné číslo účtu a zaměnili s účtem, který u subjektu vedeme pro účely financování správy bytového fondu. Tato záležitost a Smlouva o úvěru podléhá ze zákona schválení ZM, čili Dodatek, který tuto chybu odstraňuje, předkládáme ke schválení. Dodatek rovněž vypracoval poskytovatel úvěru. V něm je upraven Článek 6, bod 6.3 k splácení jistiny a úhrady nákladů.

Pan starosta poděkoval paní Jitce Kadlecové, že chybu odhalila a můžeme ji napravit Dodatkem (chyba Komerční banky, a. s.).

Pan starosta se dotázal, zda k vyřčenému má někdo z přítomných nějaké otázky.

*Rozprava zastupitelského sboru:
Bez příspěvku zastupitelů.*

*Rozprava veřejnosti:
Bez příspěvku veřejnosti (přítomných občanů).*

*Závěr k rozpravě:
Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.*

Výrok usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje předložený Dodatek č. 1 ke Smlouvě o úvěru financování projektu „Modernizace přestupního terminálu Sedlčany“, z důvodu změny článku 6. Splácení jistiny a úhrada úroků, bodu 6.3. V původní Smlouvě uvedený účet města Sedlčany č. 51-8016820237/0100 je účet vedený u poskytovatele (KB, a. s.) pro účely financování správy bytového fondu města. Město Sedlčany má zřízen účet u poskytovatele úvěru (KB, a. s.) pro potřeby splátek jistiny úvěru a úroku č. 107-7959040207/0100.“

Hlasování: z přítomných 21 zastupitelů na 3. zasedání ZM bylo pro 17, proti 0; zdržel se 2; nepřítomen hlasování (mimo jednací místnost) 2.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **42/2018-2022**.

8. Participativní rozpočet města Sedlčany

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města, problematiku uvedl.

Zastupitelé obdrželi rozsáhlý výkladový materiál – důvodovou zprávu STANu, která rozebírá podmínky a výhody participativních rozpočtů, včetně časového plánu pro realizaci.

Pro časovou náročnost a určitou složitost bude tento návrh realizovatelný až od roku 2020. Bohužel tento materiál město obdrželo na poslední chvíli; neměla možnost se s ním zavčas seznámit RM.

RM jej principiálně neodmítá. Protože v rozpočtu města máme na rok 2019 už schválený jeden milion korun pro stejné účely, tak navrhujeme, aby v letošním roce se postupovalo podle zjednodušeného a zkráceného řešení (řízení) a s tím, že bychom doporučili postup zkrácený aplikovat pro rok 2019 (dopracuje RM) a vyzvat občany pro podání návrhů, tedy předpokládám, že dne 15. března by byl postup (pravidla) zveřejněn a občané vyzváni ke spolupráci.

Dne 15. dubna by byl termín pro podávání návrhů v podobě, kterou musí v dalším stupni dopracovat RM. Následně by po předložení návrhů proběhlo jednání na RM s tím, že některé návrhy mohou být velmi pozitivní a dobré, ale mohou obsahovat nějakou formální nepřesnost nebo bude vhodné něco doplnit, proto doporučujeme nechat prostor na odpovědi a případné dotazy a na doplnění do dne 30. dubna.

Následovala by prezentace projektů před ZM dne 13. května 2019, kde by předkladatelé měli možnost prezentovat a obhajovat svoje návrhy a následně by byl zveřejněn způsob hlasování, předpokládáme na webu města, nebo osobně v TIC. Předpokládám, že do dne 7. června 2019 by byla uvolněna možnost hlasovat (občané) s následným zveřejněním výsledků.

Potom by bylo zodpovědností RM, aby zajistila realizaci vítězných projektů. V obecné povaze předpokládáme, že by hodnota jednoho projektu měla být maximálně 250.000,- Kč a další podrobnosti k tomu je třeba připravit RM.

Tímto pan starosta stručně představil předběžný harmonogram úkolů (základních principů) na rok 2019.

Předkládaný návrh STANu bychom doporučovali ještě dopracovat, upřesnit a potom probrat v ZM tak, aby mohl být použit pro následující rok a roky další.

Pan starosta vyslovil předpoklad, že zde budou předkladatelé chtít ještě materiál nějak podpořit, nebo se k němu vyjádřit; tímto předal slovo.

Paní Ing. Blanka Vilasová:

Děkuji. My jsme vlastně měli participativní rozpočet jako jeden z hlavních bodů volebního programu. Je pravda, že jsem se na něj poprvé ptala na podzim roku 2017. Ještě před rozpočtem na rok 2018. Což samozřejmě nešlo zprocesovat a potřebovali jsme se více zaměřit na obce, které s participativním rozpočtem mají své zkušenosti. Pro občany, myslím, že tento termín už dnes není neznámou a vlastně je to vyčlenění části rozpočtu, kdy se zapojují občané do rozpočtu, o rozhodování o rozpočtu, části rozpočtu. Kdy vlastně projekty předkládají občané a občané také hlasují a vyhodnocují projekty, které jsou následně realizovány. Musí to samozřejmě projít technickým posouzením a i jiným posouzením proveditelnosti, což vlastně je i součástí prezentace, kterou představí pan doktor Zámstný, který spolupracoval s paní koordinátorkou z Příbrami, která se věnuje projektu Společně pro Příbram. My jsme se vlastně inspirovali jejich názvem participativního rozpočtu, takže součástí prezentace je už název Společně pro Sedlčany, pokud se na tom takto shodneme, můžeme, v současné chvíli se to dá

používat jako pracovní název. Pokud chcete, můžete mít jiné návrhy a názory. My jsme předložili Důvodovou zprávu asi 4. února 2019 elektronicky; ten materiál, co se týče Důvodové zprávy, byl rozsáhlejší, osm stránek, teď to tady... osm devět stránek. A měl to být návrh, jakým způsobem se musí postupovat při tvorbě toho participativního rozpočtu. Musí to splňovat určitá pravidla po stránce legislativní, IT a tak dále. Protože co se týče třeba toho technického zabezpečení, tak fungují v našem státě agentury, které podobně jako nákupy vstupenek, prodávají či pronajímají kompletní softwary. Myslím si, že my se budeme chtít tomuto systému vyhnout, protože v případě Příbrami za přípravu, respektive zpracování tohoto softwaru, zaplatili 100 tisíc Kč. Pokud bychom mohli využít toho, že připravujeme nový web, tak my už jsme o tom s panem Ondřejem Vodňanským mluvili, že bychom vlastně počítali s tím, že by hlasování k projektům bylo součástí toho nového webu města a mohli bychom to zvládat vlastně v rámci svých finančních nákladů na pořízení webu města, popřípadě za nepatrné navýšení za tu lepší službu. Takže asi předám slovo panu MUDr. Zámostnému, který vás provede prezentací. A případně se potom vrátíme k jednotlivým bodům, protože budeme chtít se dostat k nějakým usnesením, tak je to určitě potřeba prodebatovat, protože jsme tady chtěli znát názor i ostatních zastupitelů za nezávislé a samozřejmě ČSSD a za ODS.

Abychom z toho tedy vyvodili nějaký konkrétní závěr. Součástí našeho předkládaného návrhu bylo buď pracovní jednání zastupitelů, popřípadě současně vytvoření pracovní skupiny, která by se zaměřila na práci na participativním rozpočtu, protože příprava samotného systému trvá deset až dvanáct měsíců, proto jsme nechtěli zahálet a chtěli jsme to podat co nejdříve na ZM, abychom se mohli už od něčeho odpíchnout.

Pan MUDr. Vladimír Zámostný:

Poděkoval předřečníkům. Provedl zastupitele prezentací.

Zdůraznil podstatné k participativním rozpočtům. Participativní rozpočtování v ČR je aplikováno cca od roku 2012; dnes jsou zapojeny desítky měst. Přináší pozitivní a reálný efekt pro život města, když se podaří realizovat nějaký návrh toho, co lidé skutečně ve městě chtějí. Politický efekt – projekty vedou mimo jiné k tomu, že se společně hledá nějaké řešení a nese se samozřejmě za celou věc společná odpovědnost (jedinec, politik, občan).

Záležitost musí mít jasně daná pravidla bez báze provizoria.

Obecně uznávaná pravidla:

- navrhovatelem může být pouze fyzická osoba starší 15 let se vztahem k městu Sedlčany, nikoliv jen osoby s trvalým pobytem (osoby zde zaměstnány, studující, zde často pobývající);
- navrhovatel může podat pouze jeden návrh;
- zpravidla návrhy procházejí dále přes osobní prezentaci navrhovatele na veřejných setkáních. V Příbrami proběhla tři veřejná setkání. Při nich navrhovatel obhajuje svůj návrh, přítomní občané mohou klást různé dotazy, připomínky... Bývají přítomni zaměstnanci odborů obecního úřadu. Vyjadřují se k projektu. Časově náročné.

Každý návrh musí obsahovat název, popis, lokalizaci (umístění), fotodokumentaci současného stavu, volitelně situační náčrtek, předpokládanou finanční náročnost a kontakt na navrhovatele. Další kritéria:

- návrh musí být veřejně prospěšný;
- návrh má primárně řešit úpravu veřejných prostor (nevztahuje se na úpravu chodníků, městských komunikací a podobně);
- projekt musí být ve vlastnictví města a na území města;
- projekt nesmí propagovat produkty, služby, činnosti subjektů komerčního, náboženského či politického charakteru;
- realizovatelnost do doby dvanácti měsíců.

Obvykle bývá pravidlem, že se návrhy podávají online na formulářích městského úřadu, případně na listinném formuláři.

Probíhá posuzování proveditelnosti. Návrhy v dalším kroku jsou předány k technické analýze příslušného odboru radnice, to znamená, že jednotlivé odbory radnice musí návrh posoudit, zda splňuje všechna kritéria a zda je realizovatelný z různých pohledů.

Každý takový posuzovaný projekt by měl v závěru dostat hodnocení, zda je proveditelný v předložené podobě, zda je proveditelný s dílčími úpravami či je neproveditelný.

Závěr musí každý autor návrhu obdržet.

O výběru probíhá hlasování.

Externí firmy jsou schopny ošetřit a zajistit. Většinou se hlasuje elektronicky, samozřejmě i s možností fyzického hlasování na úřadě. Úkol pro IT pracovníky.

Celá záležitost musí mít nějakou propagaci a kampaň.

V prezentaci referující ukázal k tomu úvodní informace, které by se mohly objevit ve zpravodaji Radnice, na webu města, facebookových stránkách města, informační desce města.

První informace o projektu by měly proběhnout v březnu, v dubnu letošního roku.

Dále referující představa o harmonogramu. Harmonogram a jeho obsah je věcí diskuse, protože aby se doopravdy udělalo vše zodpovědně, nezvládne se to během dvou, tří, čtyř měsíců.

V prezentaci dále zobrazil vzor formuláře k podání návrhu, kde jsou předepsány položky.

Obsahem je fotodokumentace původního místa a případná vizualizace projektu, to znamená minimálně nějaký nákres situace.

Každá podobná akce, musí být i z pohledu GDPR nějakým způsobem ošetřena.

Pro zajímavost referující ukázal, jak dopadlo hlasování v Příbrami v loňském roce. Celkový počet hlasujících v Příbrami je cca 2500 lidí.

Celkem bylo v Příbrami podáno čtyřicet projektů. Do vlastního hlasování postoupilo 31 projektů; na projekty v loňském roce město Příbram vyčlenilo milion korun. Poté to navýšilo o dalších 100 tisíc Kč.

Zvítězil návrh Příbram na kole, cyklistická koncepce města Příbram, která získala 673 hlasů. Na tuto akci bylo věnováno 300 tisíc korun. Těsně na druhém místě skončila akce Renovace laviček v okolí Svaté hory v nákladovosti 200 tisíc korun.

Projekt rekreační zóny, která spojuje Svatou horu s lesoparky Padák a Hatě skončil na třetím místě s vyčleněnou největší částkou 600 tisíc korun.

Tyto tři akce bude Příbram realizovat.

Příklad právě tohoto projektu, v jaké podobě přišel na radnici k posouzení, ve formě prezentace, byl zobrazen.

Pan MUDr. V. Zámstný zobrazil řízení před odbory a útvary Úřadu.

Poděkoval za pozornost.

Paní Ing. Blanka Vilasová:

Příbram v letošním roce už předkládá projekty; bude je představovat občanům například také dne 27. února (středa). Pan doktor Zámstný se chystá na předkládání podívat, jak to v Příbrami funguje. Paní Kučerová, která je koordinátorkou za Městský úřad Příbram, získala informaci z Ostravy, kde se plánuje na konec dubna setkání koordinátorů participativních rozpočtů, a to nejen obcí, kde už participativní rozpočet probíhá, ale i obcí které by se chtěly zapojit participativní rozpočet do svých městských rozpočtů.

Požádala po pracovních jednáních zastupitelů stanovit koordinátora, popřípadě RM by měla připravit návrh, abychom se dostali k něčemu konkrétnímu, kdo na tom bude pracovat mimo RM.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města:

Předložený materiál nebyl standardním způsobem projednán RM.

Vyžaduje další projednání; RM k návrhu musí přijmout soubor opatření, jak aplikovat participativní rozpočet. Zprávu k návrhu a řešení nyní nelze očekávat.

Pan starosta k návrhu koordinátora uvedl, že pokud by jím byl někdo z řad úředníků, pak tyto záležitosti musí být obsahem jeho pracovní náplně s plněním konkrétního zadání. Rada musí zajistit personu, schopnou věc návrhu dodělat a konkretizovat.

Paní Ing. Blanka Vilasová:

Mohli bychom tedy navrhnout pracovní jednání zastupitelů ohledně participativního rozpočtu a mám takový pocit, že k tomu přibudou ještě další témata k projednání na pracovním setkání.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

Děkuji za ten materiál a děkuji referujícímu za prezentaci. Většina stran ve svém programu participativní rozpočet měla zapravován. Lze předpokládat, že všichni vědí, co to je a jak se s tím pracuje, čili ten mechanismus známe, jinak bychom jej nenavrhovali. Tím, že jsme schválili milion korun přijatým rozpočtem, jsme deklarovali politickou vůli se s participativním rozpočtem popasovat. To si myslím, že je výborný začátek. Srovnání, zda Příbram dává milion sto tisíc korun, přičemž má několikanásobně více obyvatel oproti městu Sedlčany, tak je evidentní, že k tomu v rámci rozpočtu přikládá RM a ZM velký význam z hlediska financování, což je jediné dobře a v pořádku. Můžeme k problému přistupovat složitě, nebo jednoduše. Můžeme ustanovovat komise a koordinátory a nakonec do konce roku projekt mít nebudeme. Je potřebné, aby návrhy, až se k nim dostaneme, byly realizovatelné v rozpočtovém období, protože pokud jsme do rozpočtu dali milion korun, tak jsou to peníze z rozpočtového období 2019; měl bych problém, abychom debatovali o realizovatelnosti těchto projektů ještě v roce 2020. To jsme si mohli rovnou říct, že tam dáme méně peněz a projekty budou realizovány až z rozpočtu 2020. To je systémová debata.

Jestliže pan MUDr. Vladimír Zámstný mluvil o realizovatelnosti 12 měsíců, tak si musíme říci, co chceme. Do konce roku už nám 12 měsíců nezbyvá. Navržené necht' je realizováno z rozpočtu toho daného roku.

Systémově se bavíme o důkladné přípravě na participativní rozpočet roku 2020. Protože tam to dává smysl, aby někdy v polovině nebo ke konci letošního roku už se začalo debatovat o námětech pro to příští období. Ale teď si musíme říci, že jsme v letošním roce v nějaké přechodové fázi a letos si myslím, že se k tomu musíme postavit podle mého názoru v nějakém zjednodušeném modelu. Potřebujeme se k nějakým návrhům dostat, potřebujeme to někde prezentovat, postupně v Radnici; potřebujeme harmonogram (RM).

Pokud se týká těch pravidel – vlastnictví města je jasné (nedávat na koncepcce, ve městě je takových úkolů na realizaci jednotlivých i drobných investičních akcí mnoho).

Koncepcí vymyslí každý deset a máme milion utracený.

Důležitá bude specifikace oblastí, a to předpokládám, že s něčím přijde také RM.

Pro občany bude důležitý způsob vyhlášení a způsob hlasování, Radnice, místní tisk, web...

Pro letošní rok bych volil jednoduchou intuitivní metodu přístupu k participativnímu rozpočtu.

Vzít letošní rok jako pilotní, s tím že detaily se dopracují do rozpočtu roku 2020.

Je žádoucí, aby s pracovním návrhem postupu přišla RM. Je třeba připravit jednoduchý úvodní materiál, ke kterému se můžeme na pracovním jednání vyjádřit.

Dnešní prezentace je inspirací, jak věci dávat dohromady.

Možná vést nad materiálem debatu elektronickou, když nebude pracovní jednání ZM. Metod může být hodně, protože to bychom mohli, omlouvám se, že to tak řeknu, pracovní jednat každý týden.

Předpokládám v dohledné době návrh RM a nad tím návrhem debatu, co dál.

Paní Ing. Blanka Vilasová:

Připravili jsme podklad, aniž bychom věděli, že částka milion korun bude vyčleněna letos. Samozřejmě víme, že příprava kompletního a dobře zpracovaného participativního rozpočtu trvá opravdu rok. Pokud vlastně začneme tím prvním ročníkem, my jsme rádi, že byl vyčleněn milion korun, jen si nejsem jistá, zdali se to stihne po těch všech stránkách zrealizovat, protože jenom ta legislativní stránka věci a IT stránka věci je velmi náročná a myslím si, že bude trvat třeba půl roku, pokud se tím bude zabývat RM. Nejsem si jistá, zda má skutečně odbornou komisi k tomu, která by RM přinesla konkrétní informace sceleného charakteru, proto byla navržena pracovní skupina, kde jsem předpokládala, že kromě předkladatelů bude odborník přes finance, odborník přes IT, myslela jsem samozřejmě na pana O. Vodňanského, protože tím, že pracuje s webem, tak tam ta návaznost; počítala jsem samozřejmě s panem Ing. Jiřím Burianem, který se vyzná v investicích, celá dlouhá léta asi nejvíce. Počítala jsem s panem Martinem Havlem, chtěla jsem vyzvat třeba i pana Františka Hodyse, pokud budou mít zájem i další, kteří se do toho budou chtít zapojit. Proto jsem předpokládala, že bychom začali pracovním jednáním ZM, z toho by vznikla pracovní skupina a už bychom mohli konat a v tom květnu už bychom mohli mít na rok 2020 určitý materiál v ruce. Protože pokud vedení města bude participativní rozpočet dělat bez kompletního zajištění po těch stránkách, které jsem zmiňovala, tak to nemusí být až úplně dotaženo. Bojím se především té právnické stránky a i o stránku IT, technickou. My jsme počítali skutečně, že to budeme připravovat na ten rok 2020 a pořádně. Tím pádem, neříkám tím, že nebude participativní rozpočet vypracován na rok 2019. Určitě se to dá, ale muselo by tam být nějaké pravidelnější jednání, já si nejsem jistá, jestli to RM zvládne. Protože v RM není žádný právník.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města:

K příspěvku pana Ing. Pavla Švagra, CSc. Rozdělit záležitost na dvě části. Jedna věc je připravit návrh participativního rozpočtu s aplikací od rozpočtu 2020 a v podstatě v letošním roce se plně věnovat řádné přípravě, a to je na RM. Úkolem je třeba pověřit RM, aby soubor opatření připravila a na příštím ZM informovala.

Samozřejmě si s řešením tohoto problému může RM ustanovit komisi, prostě obohatit prostředí výkonu a věnovat se problematice detailně.

Dále navrhuji přijmout druhé usnesení, které bude řešit rok 2019 a v podstatě takovou zjednodušenou formou vyzvat občany ke spoluúčasti na rozdělení rozpočtem schváleného milionu korun, navrhnout akce a jsem přesvědčen, že v termínu do patnáctého března můžeme jednoduchá pravidla zveřejnit a následně budou mít prostor občané na vlastní iniciativu.

Shromážděné návrhy předložíme, vyhodnotíme realizovatelnost, případně požádáme o doplnění a následně bude prezentace, kterou jsem předpokládal na ZM města, aby do problematiky byli zapojeni všichni. Úkony jsou smysluplné a po prezentaci v ZM opět dostatečně prezentovat projekty veřejnosti a zhruba po třínedělním hlasování na webových stránkách města a v TIC dále rozhodovat o realizaci. První rok může být třeba s chudším počtem hlasujících, nicméně se občané naučí, že se do projektu mohou zapojit a pro další období na tom mohou pracovat daleko intenzivněji a mohou mít pro tu svoji přípravu daleko komfortnější prostředí (čas, forma, nástroje).

Na webových stránkách jsme schopni to zvládnout a na TIC také. Jsou města, kde se hlasuje 14 dní, hlasují metodou D21, plusové a záporné body.

Návrh práce a úkoly pan starosta podle let doporučil rozdělit do dvou usnesení. Důležité je tento materiál dopracovat do souboru; vydat soubornou zprávu, která bude návodem pro postup pro další rok.

Zkusme navržené realizovat, uvidíme, jak na to zareaguje veřejnost.

Paní Ing. Blanka Vilasová:

Pouze jsem se chtěla zeptat na systém hlasování, jestli už máte představu, jakým způsobem bude zabezpečeno, aby každý hlasující měl pouze jeden hlas, protože vlastně v některých obcích je to řešeno vygenerováním PIN kódů speciálních, ale tam je to samozřejmě napojeno přes IT systémy, takže my bychom to dělali jinak a jestli už se někdo zamýšlel nad tím, že po té legislativní stránce bychom to právě měli mít zabezpečeno, aby každý hlasující měl pouze jeden hlas, protože pokud někdo půjde fyzicky do TIC a bude hlasovat přes internet, tak udělá dva hlasy, tím budou vlastně diskriminováni ti, kteří ten internet nemají, takže jestli tohle konkrétně třeba buď nebudeme řešit, anebo jestli máme na to nějaký nástroj.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města:

Tak to je otázka pro webmastery, nebo pracovníky TIC, ale určitě to lze ošetřit, takže já vám to teď z hlavy neřeknu.

Paní Ing. Blanka Vilasová:

RM si s tím asi poradí tím pádem, necháme to tak?

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

Buď budeme řešit detaily, a pak jsme fakt v roce 2023, nebo prostě uděláme trošku, řekl bych nějaké kompromisy a někam se dostaneme. Ještě doplním k tomu, co říkal pan starosta. Vítám připravit participaci „v plné palbě od roku 2020“. Ten čas je tak ideálním pro vydiskutování si všech věcí a podobně. Rok 2019 učinit zjednodušeně. Vyzkoušet si věci, vydiskutovat. Ještě řeknu jednu poznámku, trošku proti tomu participativnímu rozpočtu, ale, a to mě nyní napadlo, protože určitě nejsme tak bohatí, abychom mohli i v rámci participativního rozpočtu realizovat věci, které jsou třeba až třetí z hlediska priorit. Když jsme měli pracovní jednání, tak jsme tam debatovali o investičních prostředcích, alokovaných jakoby z města.

Debatovali jsme, že město má sice nějakou malou rezervu, ale že má třeba pan kolega Ing. M. Severa připravených několik ještě X investičních projektů tady pro tento objekt KDJS. Pojdme si říci, jestli třeba, když nebude vůle na ten zjednodušený participační rozpočet pro letošní rok, tak bych se tomu vůbec nebránil, abychom, když tvoříme historii, ji tvořili od roku 2020, a pro rok 2019 jsme třeba ten milion korun využili ve prospěch projektů, které jsou také potřebné, konkrétně teď to zmiňuji přesně tady ty projekty z KDJS. Ředitel KDJS uvedl asi 3 nebo 4 projekty, a myslím si, že to též je pro blaho města. Řekněme si priority, buď budeme schopni se shodnout na nějakých jednoznačných oblastech, abychom neplýtvali s veřejnými prostředky pro rok 2019, anebo mě osobně by vůbec neuráželo, kdybychom tu participaci nechali až na rok 2020 a ty peníze letos využili na to, co je připraveno a co stejně je potřebné zrealizovat. Možná, když se projekty dají na stůl, tak i o tom může být debata. Nechci negovat participaci, ale je to o tom, že buď bude vůle pro zjednodušení, pak do toho pojdme, a když nebude vůle to zjednodušit, tak pojdme využít projekty, které jsou na stole, a participaci pojdme udělat od roku 2020.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města:

Dobrá, děkuji za návrh třetí cesty.

Pan Ing. Jiří Burian:

Zareagoval bych na rozpravu. Hlásím se k tomu a rozhodně bych podpořil názor pana zastupitele Ing. P. Švagra, CSc., a i to, co tady zaznělo od pana starosty. Máme-li, a nakonec to vyšlo i z té prezentace, máme-li to mít řádně připraveno, ale opravdu řádně, aby to fungovalo se vším všudy i s těmi detaily, o kterých tady nyní hovoříte, a je předčasné v tuto chvíli, abychom je řešili, tak si myslím, že by to mělo být letos tak dobře vydiskutováno a vyprecizováno, aby to platilo od roku 2020. A pojdme se bavit o nějaké jednoduché formě

s využitím jednoho milionu, což by mohlo být odstartování toho, že bychom si mohli něco vyzkoušet v roce 2019. Abychom zamýšlené mohli udělat, necht' je úkolem pověřena RM. Pro RM není problém věc komunikovat se zastupiteli elektronicky.

Milion korun opravdu není nějaká závratná cifra v rámci rozpočtu tohoto města, ale uvědomme si jedno, letošní rozpočet, tak to tady bylo řečeno na začátku projednávaného bodu, je podruhé mimořádně vysoký. Poprvé tomu bylo v době výstavby Přivaděče pitné vody Benešov – Sedlčany. Nyní – letos s pomocí úvěru, ale kdybychom si ho odpočítali, tak tam máme dva zdroje příjmové, a to je jednak prodej posledních bytů v Západní ulici, což je dost značná částka, i ten hospodářský přebytek. Chci poukázat na to, že takto se nemusí dařit za pár let, čímž nechci strašit; stačí, když se změní výnosy daní, ekonomika, a jsme někde jinde. A ještě poslední poznámku, když tady mluvíme o tom, jestli alokované prostředky použít na to či ono; tady před námi stojí (před všemi zastupiteli) řada dalších problémů, které bychom si někdy měli říci. Zde ve Společenském sále máme projekt vzduchotechniky a zlepšení celého prostředí; je potřeba přemýšlet do budoucna i o dalších tepelných úsporách, což je zateplování jednotlivých objektů. Máme tady projekt na úplnou rekonstrukci KDJS, a to je nutnost, když ne už letos, tak příští rok. Úplná rekonstrukce stravovacího provozu MŠ 3. Další určitá částka je potřebná na školní jídelně 2. Takto bychom možná mohli jmenovat a přišli bychom na jiné věci. Tím nechci zdržovat, samozřejmě se do toho rozpočtu všechno nevejde, není to možné, což je zkušeností z let minulých. Proto se hlásím k perfektní přípravě pro rok 2020 a vyzkoušet si nyní ten jeden milion korun, pokud záležitost neupravíme jinak. Děkuji.

Pan Richard Otradovec:

Já bych chtěl říct, že by se mi líbilo to, co říkali předřečníci; to znamená připravit pro rok 2020 věc perfektně, ale to, co říkal pan Ing. P. Švagr, CSc., je docela dobrá myšlenka, udělat pro ten rok 2019 takový kompromis, že pokud město má nějaké projekty, které by bylo dobré zrealizovat, třeba z toho participativního rozpočtu, tak by kromě toho, co by vzešlo z občanů, tam i město mohlo nabídnout k hlasování ty projekty, které má, třeba ta vzduchotechnika nebo klidně ty stravovací podmínky v mateřské škole a tak podobně, že by se tam mohlo i něco zakomponovat z toho, co by město rádo a vyzkoušet si, jestli vůbec bude v tom pilotním roku 2019 zájem od těch lidí tam něco šoupat za ty projekty. V podstatě si ověříme i to hlasování v tomto roce. Děkuji.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města:

Děkuji za názor. Obdobně jsme problematiku takto diskutovali, jestli občanům nabídnout nějaké projekty, které už jsou z předchozí doby, nebo ty, se kterými někdo přišel nyní. Proto se tam objevily třeba ty „smart lavičky“ nebo „ostrůvek do křižovatky“.

V tomto případě, kdyby město prosazovalo své projekty, tak jde proti filozofii a logice participace rozpočtu. Dále doporučil... Pojd'me činnosti rozdělit do období. RM připraví jednoduchý způsob, jak udělat na rok 2019 „anketu“, a na základě nabídky akcí ze strany veřejnosti zareagovat. Pokud se ukáže, že ten projekt zkolaboval, že to není prostě realizovatelné, nebo že hlasování není možné uskutečnit objektivním způsobem, tak se ten projekt dá prostě zrušit.

Může se stát, že se přihlásí třeba jeden nebo dva uchazeči a prostředky zbydou; a jsme v pololetí, kdy můžeme rozhodnout jakým způsobem využít zbývající část nebo celý milion korun. Oddělme to od toho, co chceme připravit pečlivě a tak, aby to byl skutečně projekt, který bude funkční a bude v plném rozsahu plnit filozofii participace. Pojd'me se shodnout na návrzích usnesení.

Poznámka zapisovatele:

Nyní proběhlo dohádovací řízení o návrhu výroků usnesení. Na sestavení návrhu usnesení intenzivně pracovali zastupitelé účastníci se rozpravy společně s návrhovou komisí. Níže jsou uvedeny konečné výroky předložené ke schválení.

Rozprava veřejnosti:

Bez příspěvku veřejnosti (přítomných občanů).

Do rozpravy veřejnosti se nikdo nepřihlásil.

Výrok usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany ukládá Radě města Sedlčany:

- a) Vypracovat Pravidla Participativního rozpočtu města Sedlčany na rok 2019, zveřejnit jejich znění do dne 15. března 2019 a vyzvat občany města k podávání návrhů projektových záměrů na jejich financování.
- b) Realizovatelné návrhy projektových záměrů budou předloženy Radou města Sedlčany k projednání na veřejném zasedání Zastupitelstva města Sedlčany dne 13. května 2019, kde budou vyzvaní předkladatelé své návrhy prezentovat (představovat a obhajovat). O doporučených návrzích proběhne hlasování prostřednictvím webu města Sedlčany, případně osobně na pracovišti Turistického informačního centra Sedlčany tak, aby Rada města Sedlčany vyhlásila výsledky hlasování a zajistila realizaci vybraných akcí ještě v roce 2019.“

Hlasování: z přítomných 21 zastupitelů na 3. zasedání ZM bylo pro 21, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování (mimo jednací místnost) 0, hlasování přítomen, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **43/2018-2022**.

Výrok usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany ukládá Radě města Sedlčany předložit na nejbližším veřejném zasedání Zastupitelstva města Sedlčany harmonogram realizace Participativního rozpočtu města Sedlčany pro roky 2020 a následující, a to s využitím projektu Participativního rozpočtu z jednání Zastupitelstva města Sedlčany ze dne 25. února 2019, bod programu jednání označen č. 8.“

Hlasování: z přítomných 21 zastupitelů na 3. zasedání ZM bylo pro 20, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování (mimo jednací místnost) 1, hlasování přítomen, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **44/2018-2022**.

9. Oprava místní komunikace ulice Víta Nejedlého – Petra Bezruče, Sedlčany; schválení podání Žádosti o dotaci

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, uvedl, že se jedná o schválení podání Žádosti o dotaci z programu Ministerstva pro místní rozvoj ČR, konkrétně o program Podpory obnovy místních komunikací. Lhůta podání Žádosti je do dne 28. února 2019, takže máme nejvyšší čas. Maximální výše dotace je 60 % z uznatelných nákladů celkového rozpočtu akce, maximálně 5 milionů korun, a Odbor investic za účasti administrátora spolu vypracovali projekt pro podání Žádosti.

V Důvodové zprávě je uvedena chybná věta, že akce je zapracována do návrhu rozpočtu města na rok 2019, tato akce je v zásobníku projektů a byla předpokládána na rok 2020. V případě úspěšné Žádosti o dotaci by byla součástí např. RO, případně by byla v návrhu rozpočtu na rok 2020.

Pro informaci doplnil, že předpokládaný rozpočet této akce je 5,9 milionů korun včetně DPH; berme tuto informaci orientačně; jedná o ceny odvozené z ceníků a v tuto chvíli potřebujeme pro podání Žádosti souhlas ZM.

Věcně se jedná o rekonstrukci nebo opravu místní komunikace v ulicích Víta Nejedlého a Petra Bezruče, v podstatě v celé délce od Sedlecké ulice až ke křižovatce s ulicí Pod Cihelným vrchem. Žádáme ZM o vyslovení souhlasu k podání Žádosti o dotaci.

Rozprava zastupitelského sboru:

Bez příspěvku zastupitelů.

Rozprava veřejnosti:

Bez příspěvku veřejnosti (přítomných občanů).

Závěr k rozpravě:

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Výrok usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje podání Žádosti o dotaci projektu „Oprava místní komunikace Víta Nejedlého – Petra Bezruče, Sedlčany“ v programu 17D8220 - PODPORA OBCÍ S 3001 - 10000 OBYVATELI DT 117D8220A, Podpora obnovy místních komunikací a souhlasí se spolufinancováním akce.“

Hlasování: z přítomných 21 zastupitelů na 3. zasedání ZM bylo pro 19, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování (mimo jednací místnost) 2, hlasování přítomen, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **45/2018-2022**.

10. Podpora obnovy sportovní infrastruktury LAS Taverny; schválení podání Žádosti o dotaci na projekt Rekonstrukce dráhy a sektorů Taverny Sedlčany

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, záležitost označil jako problematičtější, oproti výše uvedené.

V tomto případě je třeba schválit ze zdrojů obdobného programu MMR ČR Žádost o dotaci na obnovu sportovní infrastruktury lehkooatletického stadionu Taverny.

Akce je schválena v rozpočtu města. Záměrem je realizovat rekonstrukci povrchů na lehkooatletickém stadionu. Nebylo zatím dokončeno výběrové řízení, bohužel jsme všichni obdrželi e-mailovou zprávu, kterou nás odesílatel SK Povrly, zapsaný spolek, informuje, že podal podnět na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže pro nezákonný postup v zadávacím řízení, s tím, že zde byla porušena pravidla; jednak výběrového řízení, a jednak postupu řádného hospodáře.

Zejména je napadeno stanovení lhůty pro podání nabídek a pak nějaké technické věci ohledně povrchů, které prověřujeme, nicméně spojili jsme se okamžitě s administrátorem zakázky; bohužel tady došlo skutečně chybou administrátora k nedodržení lhůty 10 pracovních dnů tím, že před uplynutím této lhůty došlo k otevírání obálek; takže nebyla dodržena podmínka lhůty pro předložení nabídky. Problém vznikl nešťastně tím, že veřejná zakázka byla vypsána na přelomu roku 2018/2019, kdy dne 19. prosince 2018 zahájil zadavatel zadávací řízení a podání nabídek bylo až 9. ledna 2019, nicméně do běžící lhůty napadly dny sváteční; jedná se o počet dní pracovních.

Záležitost je prostě problém.

Lze jej zhojit (seriózně problém vyřešit; nejracionálnější řešení) tím, že výběrové řízení, respektive celé zadávací řízení okamžitě zrušíme a po uplynutí lhůty pro odvolání vyhlásíme opětovně.

Administrátor se k pochybení hlásí. Je na jeho straně, takže administraci nového řízení by dodal zdarma. Pozitivní informací u toho je, že zrušení výběrového řízení a nové zadání nemá vliv na možnost získání dotace, takže pan starosta vyslovil doporučení, aby bylo navrhované usnesení schváleno. Tím bude otevřena možnost pro podání Žádosti o dotaci na rekonstrukci dráhy a sektorů Taverny Sedlčany.

Pan starosta sdělil, že zároveň svolává, a to v čase po skončení dnešního zasedání ZM, jednání RM, na kterém RM v postavení zadavatele by problém řešila (zrušení zadávací řízení). Jinak bychom se mohli vystavovat ze strany uvedeného Úřadu sankcím.

Máme za to, že se podnětem, který mimo jiné nebyl podán v souladu s pravidly pro podávání podnětů, může začít Úřad zabývat, když uzná za vhodné.

Je to věc, kterou jsem dnes řešil, která je čerstvá, takže víc informací k tomu zatím nemám, doplnil pan starosta.

Problému se věnoval pan Ing. T. Langer.

Pan starosta podpořil návrh na podání Žádosti o finanční podporu.

Zároveň opakovaně sdělil všem jednání přítomným zastupitelům, kteří jsou členy RM, že po vyčerpání dnešního programu ZM svolává jednání RM.

Rozprava zastupitelského sboru:

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. se vyjádřil, že zrušení veřejné zakázky na základě argumentů, které tady zazněly, podporuje. Vyslovil myšlenku, že je to právně v pořádku, že nezrušení této zakázky by mohlo vyvolat následné problémy. Takže ten postup, který je panem starostou navrhován, je podle jeho vnímání naprosto korektní a v pořádku.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, za názor poděkoval.

Pan Ing. Josef Soukup sdělil, že si dovoluje upozornit na to, že to není lhůta 10 dnů, ale 11 pracovní dnů v zákoně uvedených.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, reagoval slovy, že se omlouvá, že v té rychlosti udělal tuto chybu, která na věci nic nemění.

Rozprava veřejnosti:

Bez příspěvku veřejnosti (přítomných občanů).

Závěr k rozpravě:

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Výrok usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje podání Žádosti o dotaci projektu „Rekonstrukce dráhy a sektorů Taverny Sedlčany“ v programu 17D – PODPORA OBCÍ S 3001 – 10000 OBYVATELI DT 117D8220B, Podpora obnovy sportovní infrastruktury a souhlasí se spolufinancováním akce.“

Hlasování: z přítomných 21 zastupitelů na 3. zasedání ZM bylo pro 21, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování (mimo jednací místnost) 0, hlasování přítomen, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **46/2018-2022**.

11. Dar města Sedlčany ČR – Hasičskému záchrannému sboru Středočeského kraje na nákup přenosné lafetové proudnice – sady oscilačního monitoru s příslušenstvím

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, problematiku uvedl.

HZS pro územní pracoviště Sedlčany, žádá o finanční podporu město na zakoupení lafetové proudnice. S požadavkem nás oslovil okresní ředitel pan Ing. Horváth, konkrétně se na město Sedlčany obrátil s potřebou, a to z jejich pohledu, prioritního zabezpečení těmito proudnicemi jednotlivých detašovaných pracovišť HZS, to znamená pro Příbram, město Dobříš a Sedlčany. Žadatel má ze strany měst Příbram a Dobříš příslib, že budou participovat na zakoupení tohoto zařízení, tzn., že zařízení by bylo vždy umístěno na tom územním pracovišti, pro které je určeno.

V Důvodové zprávě je prezentován typ zařízení a návrh Darovací smlouvy.

Doplnil, že tato proudnice, kterou přivezl na hašení požáru objektu RAVAK v Příbrami profesionální hasičský sbor Beroun, byla velice účinným zařízením oproti těm, kterými je vybaveno např. pracoviště Sedlčany. Takže jim při hašení velmi pomohla, a ukázala se jako neocenitelný pomocník i z hlediska bezpečnosti zasahujících hasičů.

Rozprava zastupitelského sboru:

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka se dotázal, respektive okomentoval některé údaje uvedené v návrhu Smlouvy u smluvního partnera.

Konstatoval, že je dost neobvyklé psát u IČO, sousloví „neplátce DPH“; ano, uvedené se připisuje většinou u DIČ, když u smluvního partnera není uvedeno, protože tímto způsobem se záležitost uvádí do určitého pořádku. Jmenovaný tuto svoji připomínku zařadil mezi formální poznámky.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, k uvedenému doplnil, že se jedná o návrh ze strany HZS Středočeského kraje (příjemce daru), původem z jejich právního oddělení. Možná je uvedený údaj nadbytečný, ale pravděpodobně není principiální vadou. Město Sedlčany v tuto chvíli můžeme návrh připomínkovat.

Usnesením bychom schvalovali poskytnutí příspěvku, nikoli formulaci Smlouvy, tak jestliže není k tomuto bodu otázka další, přednesu návrh usnesení, sdělil.

Rozprava veřejnosti:

Bez příspěvku veřejnosti (přítomných občanů).

Závěr k rozpravě:

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Výrok usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje ČR – Hasičskému záchrannému sboru Středočeského kraje, Územnímu odboru Příbram, poskytnout finanční příspěvek z rozpočtu města Sedlčany na rok 2019 v maximální výši 120.000,00 Kč, a to za účelem spolufinancování nákupu přenosné lafetové proudnice – oscilačního monitoru, která bude sloužit při záchranných a likvidačních pracích při mimořádných událostech, krizových stavech nebo živelných pohromách, řešených Hasičským záchranným sborem Středočeského kraje, Územním odborem Příbram, stanice Sedlčany, kde bude přístroj umístěn.“

Hlasování: z přítomných 21 zastupitelů na 3. zasedání ZM bylo pro 21, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování (mimo jednací místnost) 0, hlasování přítomen, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **47/2018-2022**.

12. Finanční výbor Zastupitelstva města Sedlčany; zpráva o činnosti

Na vyzvání pana starosty, se slova ujal pan Ing. František Hodys, předseda FV, který sdělil, že Finanční výbor ZM je zřizován na základě ustanovení § 119 zákona o obcích, a jeho hlavním úkolem je provádět kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce. Tato práce Finančního výboru ZM má vlastně periodu jednoho roku. Součástí této práce jsou pravidelné činnosti, které se provádějí každý rozpočtový rok opakovaně. Jedná se především o projednání závěrečného účtu, projednání návrhu rozpočtu, projednání zprávy auditora o výsledku přezkoumání hospodaření města za příslušný rok a další.

Dále se FV podílí svým doporučením na rozhodovacím procesu, a to prostřednictvím již tradičně užívaného nástroje – „e-mailová diskuze“, která je aplikována na projednání návrhů příspěvků spolkům, občanským sdružením a zájmovým organizacím. V tomto případě FV definuje návrh na rozdělení rozpočtem města alokované částky mezi žadatele, který potom předkládá RM, případně ZM, ke konečnému rozhodnutí o žádosti (záleží na tom, zda navrhovaný příspěvek je do limitu 20.000,- Kč nebo zda je větší).

Všichni členové FV jsou pravidelně seznamováni s jednotlivými návrhy rozpočtových opatření. Kromě toho FV zaujímá postoj a případně řeší další podněty zastupitelů. V roce 2019 Finanční výbor projednal, zda městu doporučit návrh na změnu smluvních podmínek o úvěru, které jsou založeny smluvním ujednáním s poskytovatelem úvěru, Komerční bankou, a. s., a to na financování investiční akce pod názvem „Přivaděč pitné vody Benešov – Sedlčany“. Obchodní zástupci poskytovatele navrhli, aby město Sedlčany využilo možnosti smluvního ujednání a přešlo z proměnlivé úrokové sazby jednoměsíční (1M PRIBOR) na fixní sazbu. Členové Finančního výboru ZM většinou takovouto změnu Smlouvy nedoporučili, a jako zajímavost referující předseda FV uvedl, že podobné jednání se uskutečnilo na Středočeském kraji, a to s výsledkem obdobným našemu doporučení.

Závěrem poděkoval za slyšení.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, referujícímu poděkoval za komentář k předložené Zprávě o činnosti FV a dotázal se, zda jsou k vyřčenému nějaké připomínky, dotazy...

Pan Ing. Josef Soukup upřesnil postavení RM vůči FV, ve vztahu k zadávání úkolů. Záležitost není o tom, že RM může úkolovat výbor, který je poradním orgánem ZM. Samozřejmě kdokoli ze zastupitelů může předat předsedovi Finančního výboru ZM nebo i Kontrolního výboru ZM podněty, ale tak, abychom si dobře rozuměli, RM neúkoluje výbor.

Doplnil, že hlavní činností FV je kontrola hospodaření s finančními prostředky a s majetkem obce. V tomto segmentu potenciální činnosti vystupující v rozpravě spatřuje ještě větší pole působnosti oproti Zprávou doposud vykazovaným aktivitám.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, za doplňující slova (připomínka a poučení) poděkoval s tím, že kompetenční připomínka je na místě.

Rozprava zastupitelského sboru byla bez dalšího příspěvku zastupitelů.

Rozprava veřejnosti:

Bez příspěvku veřejnosti (přítomných občanů).

Závěr k rozpravě:

Do rozpravy se již nikdo nepřihlásil.

Výrok usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany bere na vědomí Zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Sedlčany za období roku 2018 do dne 25. února 2019.“

Hlasování: z přítomných 21 zastupitelů na 3. zasedání ZM bylo pro 21, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování (mimo jednacích místností) 0, hlasování přítomen, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **48/2018-2022**.

13. Kontrolní výbor Zastupitelstva města Sedlčany; materiály k činnosti

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, sdělil, že tento bod jednání je parketa předsedy Kontrolního výboru ZM pana Ing. Pavla Švagra, CSc., který předložil ZM k projednání několik materiálů. Doplnil, že s omluvou již v úvodu dnešního jednání okomentoval nedostatek, spočívající v tom, že zastupitelé neobdrželi původcem listiny tzv. Důvodovou zprávu a návrh usnesení. Nedostatek byl částečně zhojen tím, že Důvodovou zprávu spolu s návrhem usnesení zastupitelé obdrželi před zahájením dnešního zasedání ZM. Pan starosta pohlédl na pana Ing. Pavla Švagra, CSc. a předal mu slovo.

Pana Ing. Pavel Švagr, CSc.: Ano, stal se zásadní problém, ale byl napraven. Ne, vážně, Kontrolní výbor ZM se v tomto volebním období, na které byl ustanoven, sešel 2x. Podklady mají zastupitelé k dispozici. Na úvodním jednání KV definoval první kontrolu, a to kontrolu zaměřenou na způsob, kompletnost archivace originálů Zápisů z jednání ZM. Ověřili jsme, že archivace je v pořádku, čili nemáme v tomto směru směrem k vedení města žádné připomínky.

Pro informaci zastupitelů; připravili jsme Jednací řád Kontrolního výboru, a současně jsme připravili Plán činnosti pro rok 2019. Chceme se zaměřit vedle archivace, kterou již máme za sebou, především na Nájemní smlouvy uzavřené městem a organizacemi, jejichž zřizovatelem je město, ale také na dodržování Jednacího řádu ZM, a potom na to, jak jsou poskytovány informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, případně plnění úkolů organizačních složek města z hlediska poskytované kvality služeb. Podklady máte k dispozici.

V další části svého vystoupení předseda KV poprosil o to, aby předložený materiál ZM vzalo na vědomí, čemuž odpovídá návrh usnesení (Jednací řád KV a Plán činnosti KV).

Současně KV požádal RM o poskytování Zápisů z jednání RM. KV požádal RM v lednu, do dnešního dne KV nemá k dispozici výsledek.

Na tomto místě předseda KV poprosil do Zápisu tento požadavek poznamenat. Opětovně vyslovil prosbu vyřešit tuto situaci, aby KV v postavení kontrolního orgánu mohl zdárně působit, zda jsou usnesení RM plněna nebo neplněna. Po přijetí Zápisu RM, aby Zápis KV obdržel.

Sdělil, že v tuto chvíli považuje vyřčené za dostatečné.

Doplnil; tak, jak jsme debatovali s panem starostou v lednu 2019, tak předpokládám, že to dnešní usnesení, především tím, že ZM vezme na vědomí Jednací řád Kontrolního výboru ZM, bude také znamenat, že cestou pana tajemníka, tak jak jsme se bavili, bude dopracován mechanismus pro organizace města, aby věděly, jaké jsou naše postupy a až se na ně budeme cestou starosty obracet, aby ten postup Kontrolního výboru byl, automatizován.

Uvedené jsme si s panem tajemníkem vyjasnili, čili já to tady říkám jenom pro dokreslení celé té situace, ukončil své vystoupení předseda KV.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, poděkoval za komentář a požádal, aby v Zápisu byla uvedena připomínka předsedy KV ohledně preposílání Zápisů z RM.

Dotázal se, zda jsou k tomuto nějaké připomínky nebo otázky? K materiálu nebo k vystoupení pana předsedy?

Závěrem se ještě tajemník MěÚ Sedlčany stručně domluvil s panem Ing. Pavlem Švagrem na součinnosti postupu před, v průběhu a po kontrole.

*Další rozprava zastupitelského sboru:
Bez příspěvku zastupitelů.*

*Rozprava veřejnosti:
Bez příspěvku veřejnosti (přítomných občanů).*

*Závěr k rozpravě:
Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.*

Výrok usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany bere na vědomí:

- a) Jednací řád Kontrolního výboru Zastupitelstva města Sedlčany.
- b) Plán činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Sedlčany na rok 2019 a informaci o provedené kontrole „Archivace Zápisů a dalších dokladů z jednání Zastupitelstva města Sedlčany, provedenou Kontrolním výborem dne 2. ledna 2019.“

Hlasování: z přítomných 21 zastupitelů na 3. zasedání ZM bylo pro 21, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování (mimo jednací místnost) 0, hlasování přítomen, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **49/2018-2022**.

14. Majetkoprávní záležitosti města

14.1 Prodej pozemku ve vlastnictví města Sedlčany parc. č. 251/8 v k. ú. Sestrouň, obec Sedlčany

Mgr. Zdeněk Šimeček, místostarosta města, sdělil, že dne 22. ledna 2019 obdržel Odbor majetku Žádost od jednatele společnosti Autodrom, o prodej pozemku parc. č. 251/8 o výměře 141 m², k. ú. Sestrouň, obec Sedlčany, na kterém se nachází stavba; jedná se o tribunu na kotlině, a RM dne 6. února 2019 doporučila ZM ke schválení, aby pozemek pod tribunou byl prodán žadateli, a to za jednotkovou cenu 400,- Kč/m². Celková cena prodávaného pozemku tak činí 56.400,- Kč. Přílohou Důvodové zprávy je snímek katastrální mapy.

*Rozprava zastupitelského sboru:
Bez příspěvku zastupitelů.*

*Rozprava veřejnosti:
Bez příspěvku veřejnosti (přítomných občanů).*

*Závěr k rozpravě:
Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.*

Výrok usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje prodej pozemku parc. č. 251/8, druhem pozemku zastavěná plocha a nádvoří o výměře 141 m² v k. ú. Sestrouň, obec Sedlčany, a to AUTODROMU Sedlčany, s. r. o., se sídlem náměstí T. G. Masaryka č. p. 293, 264 01 Sedlčany, za jednotkovou cenu 400,00 Kč/m², tj. za celkovou kupní cenu 56.400,00 Kč.“

Hlasování: z přítomných 21 zastupitelů na 3. zasedání ZM bylo pro 21, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování (mimo jednací místnost) 0, hlasování přítomen, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **50/2018-2022**.

15. Zřízení trvalého trhového místa v městské zástavbě Sedlčany

Pan Ing. Miroslav Hölzel uvedl předložený návrh na zřízení trvalého trhového místa v centru města Sedlčany. Předložen byl návrh usnesení a dále návrh jakéhosi řešení trhového stánku za účelem prodávání různých přebytků s využitím živnostníky nebo pouze pěstiteli – fyzickými osobami z města Sedlčany.

Obrátil se na původce návrhu za účelem doplnění materiálů k jednání nebo okomentování.

Paní Ing. Blanka Vilasová:

Ano, děkuji. My jsme chtěli původně stáhnout tento bod z programu, ale slušelo se asi vysvětlit některé záležitosti, co vlastně došlo k tomu, když jsme předložili ten návrh. My jsme předložili návrh, a v tu chvíli vlastně se k nám dostaly informace postupně. Dostala se ta informace mezi občany, a k nám zpátky se dostaly další informace, například jiné pojetí tohoto trhového místa, jiné umístění tohoto trhového místa, a co se týče toho pojetí, buď úplně bez stánku, pouze stolečky, nebo umístění na jiném místě, například před Rozvojem nebo v té vietnamské boudičce, která je za Rozvojem tam, jak je masna. A zásadní informace mi přišla ještě v pátek, kdy mě zavolala majitelka Farmářského obchodu, a ta mi sdělila, že přesně tuhle tu nabídku učinila těm drobným živnostníkům nebo těm drobným pěstitelům, kteří nemají, živnost nabízí. My bychom šli proti podnikatelskému záměru někoho, kdo se tady X let o něco snaží, takže úplně bychom nechtěli zavrhnout možnost trhového místa. Možná je to ještě potom k další diskusi, ale každopádně bychom chtěli tedy pomoci spíše místní podnikatelce v tom, abychom tu informaci donesli k občanům, kteří ty výpěstky, přebytky mají, že vlastně by se na ni v tomto ohledu mohli obracet, protože ona to má pochopitelně ošetřeno po té legislativní a hygienické a dalších stránkách, takže myslím si, že spolupráce s podnikateli je jedním z důležitých bodů pro Sedlčany a my bychom mohli skutečně ukázat, že jsme to mysleli vážně, a to nemyslím jenom STAN, že bychom tedy prozatím tento bod nechali třeba k projednání RM, která by se k tomu vyjádřila, jaký má k tomu názor až bude příští jednání.

Můžeme si o tom pohovořit za nějaký čas, každopádně tedy pokud se můžeme obrátit takto směrem k médiím, že bychom mohli informaci, kdo má jakékoliv přebytky na jaře, na podzim, protože Farmářský obchod už je běžně odbírá. Já vím, že je to reklama, ale je to pomoc, našemu podnikateli, podnikatelce, která se skutečně o něco snaží a ten podnikatelský záměr si přesně na tom založila. Nemusíme to dělat úplně formou reklamy, ten PR článek se dá napsat určitě lehce a paní redaktorky jsou velice šikovné, takže to určitě zvládnou. Obchod v dnešní době odebírá běžně i od soukromníků, kteří nemají, nejsou OSVČ, či nemají živnostenský list, vajíčka, králíky, drůbež, mléko, mléčné výrobky, ale mohou se připojit i ti, kteří chtějí zeleninu, ovoce prodávat a popřípadě pokud tedy o některý sortiment potom nebude zájem, tak se můžeme zase vrátit k té realizaci trhového místa. Nevím, jestli teda takhle bychom to vypořádali?

Pan Ing. Miroslav Hölzel: Do diskuse se hlásí pan Ing. Pavel Švagr, CSc.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

Nevím, ale mám pocit, že zastupitelé tady nejsou od toho, aby dělali reklamu komukoliv, čili bych poprosil, aby příště předsedající pan starosta takovéto příspěvky zarazil. Přejde mi to neetické na ZM, omlouvám se za to. Pokud tady má kdokoliv takovýto příspěvek, tak ať se to

vypořádá jakkoliv jinak, myslím, že to není o tom, abychom tady dělali kdokoli z nás konkrétní reklamu, konkrétní osobě. Pak bych teda čekal, že pokud to takto je, tak paní kolegyně Vilasová řekne, že má střet zájmů o tom hlasování toho bodu, když už teda paní kolegyně řekla, že tam je nějaká dotyčná osoba, které dělá tu reklamu. Takže pro mě tento bod je takový velmi specifický; ano, z tohoto pohledu, omlouvám se, ale byl bych rád, abychom měli tady nějaké férové prostředí a férové přístupy. Čili to není nic proti jaksi PR článkům, ale z úst zastupitele tady vyzývat, že se to dá v PR článku napsat jinak, nezlobte se na mě kolegové nebo paní Vilasová, mně to přijde, že to na ZM nepatří. Máme tady další body a já s prominutím si myslím, že tyto věci pro příště si odpusťme, a když tak si to řešme nějak jinak. Omlouvám se, omlouvám se za to, mám s tím vnitřní problém.

Co se týká trhového místa, pak podávám návrh, aby se tento bod vůbec dál neprojednával, protože nechat to v rozpracování, nevím, co to je, takže stáhnout a vůbec o něm nehlasovat, nediskutovat.

Paní Ing. Blanka Vilasová: Ano, stáhnout....

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.: Ano stáhnout, takže dávám návrh, aby ten materiál byl stažen z programu dnešního jednání ZM.

Paní Ing. Blanka Vilasová: Já jenom doplním, že ta poslední informace přišla až v pátek, takže proto jsem to neřešila jiným způsobem, jinak bych to stáhla oficiální formou určitě jinak, ale v této fázi už jsem to udělala tímto způsobem. Omlouvám se teď za reklamu, ale zase na druhou stranu by nebylo férové někomu ničit podnikatelský záměr.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.: Mně se neomlouvajte, ZM má nějaká pravidla a podnikatelských záměrů má v Sedlčanech dalších obdobných deset, dvacet, třicet, padesát, sto lidí a přijde mi neférové, že jeden zastupitel, teda jeden podnikatel, má podmínky takové a druhý má podmínky takové. Jako zastupitel jsem jediné proto, aby všichni zastupitelé, všichni místní podnikatelé, měli stejná pravidla pro reklamu, pro přístup atd. atd.

Paní Ing. Blanka Vilasová: Ano.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.: To platí i pro nás pro zastupitele.

Paní Ing. Blanka Vilasová: Ano, zatím jsem to prezentovala jen v tomto malém počtu obyvatel.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města: S dovolením bych do toho zasáhl, protože se to trošku dostalo do diskuze dvou zastupitelů, ale hlásí se ještě pan Ing. František Hodys.

Pan Ing. František Hodys k uvedenému poznamenal, že zde nyní padla věta o tom, že je to zatím v malém kruhu zastupitelů... Doplnil, že si přečetl na první stránce Sedlčanského kraje, posledního vydání, že sedlčanští občané si budou moci koupit své přebytky nebo přebytky zemědělské ve stánku na náměstí. Nespěchal bych s informacemi a diskusemi s médii. Jinými slovy doplnil, že se takto věci neřeší. Poukázal na potřebu opatrnosti a zásadu logického postupu rozhodovacího procesu (pravomocí). Takto se problém neřeší a řešit nedá. Informaci před rozhodnutím musela média od někoho obdržet...

Paní Ing. Blanka Vilasová: Oni jí dostaly od nás, ale nebylo to koncipováno, že to tak bude, ale že je to možné, že to tak bude.

Pan Ing. František Hodys doplnil, že by v tuto chvíli s médii nediskutoval.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města, navrhl rozpravu zastavit. K záležitosti bych měl také celou řadu poznámek, ovšem s nimi přispěchal pan Ing. Pavel Švagr, CSc. Souhlasím s jeho názorem.

Zazněl tady návrh na stažení bodu z projednávání a předkladatelka, paní Ing. Blanka Vilasová, k tomu dala souhlas?

Paní Ing. Blanka Vilasová sdělila, že ano.

Dále pak doplnila: „Já bych poslední větu, pokud by to neprošlo médii, tak bychom se nedozvěděli o té informaci, o tom Farmářském obchodě...“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města, opáčil, že ten obchod přeci zastupitelé jako místní občané, znají.

Paní Ing. Blanka Vilasová: Ale ne, že ona to má ošetřeno pro ty jednotlivé osoby.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města, vyzval zastupitele k hlasování o tomto návrhu:

„Zastupitelstvo města Sedlčany bere zpět ze schváleného programu dnešního zasedání Zastupitelstva města Sedlčany bod pod názvem „Zřízení trvalého trhového místa v městské zástavbě Sedlčany“.“

Hlasování: z přítomných 21 zastupitelů na 3. zasedání ZM bylo pro 21, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování (mimo jednací místnost) 0, hlasování přítomen, avšak nehlasoval 0.

(Toto procedurální usnesení není zařazeno do souboru konečných výroků usnesení.)

16. Zřízení osadních výborů v místních částech Solopysky a Oříkov; volba předsedů výborů

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany sdělil, že další záležitostí je zřízení Osadních výborů v místních částech Solopysky a Oříkov, včetně volby předsedů výborů.

Konstatoval, že zastupitelé obdrželi k tomuto tématu podrobnou Důvodovou zprávu.

Návrh usnesení ozřejmil pan místostarosta.

Pan Mgr. Zdeněk Šimeček, místostarosta města, sdělil, že osady Oříkov a Solopysky měly v předchozím volebním období své Osadní výbory a žádají jejich ustanovení (zřízení) i pro stávající volební období. Předložen k projednání je jejich návrh.

Personální složení vychází z vůle a požadavků osadníků. Občané osady Solopysky navrhují zřídit sedmičlenný výbor a jako předsedu požadují pana Ing. Ladislava Hrona. Občané osady Oříkov navrhují zřídit tříčlenný výbor a jako předsedu požadují pana Jana Kundrlika.

Následně jmenovaný přednesl dva návrhy usnesení (znění uvedeno níže).

Rozprava zastupitelů:

Pan Ing. Josef Soukup se dotázal, zda s tím všichni dotčení souhlasili, předpokládám, že ano.

Pan Mgr. Zdeněk Šimeček odpověděl, že ano. Navrhovali se sami občané – osadníci.

První výrok usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany zřizuje v souladu s ustanovením § 120 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, v části obce Solopysky sedmičlenný Osadní výbor Solopysky pro volební období 2018 – 2022. Za členy výboru určuje:

pana Ing. Ladislava Hrona, pana Václava Sirotku, paní Ilonu Lachoutovou, pana Michala Kalistu, pana Milana Kváču, pana Petra Pecholta a pana Miloslava Peštu. Zastupitelstvo města Sedlčany volí předsedu tohoto výboru, a to pana Ing. Ladislava Hrona.“

Hlasování: z přítomných 21 zastupitelů na 3. zasedání ZM bylo pro 21, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování (mimo jednací místnost) 0, hlasování přítomen, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **51/2018-2022**.

Druhý výrok usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany zřizuje v souladu s ustanovením § 120 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, v části obce Oříkov tříčlenný Osadní výbor Oříkov pro volební období 2018 – 2022. Za členy výboru určuje: pana Jana Kundrlíka, paní Soňu Peštovou a pana Stanislava Schulze. Zastupitelstvo města Sedlčany volí předsedu tohoto výboru, a to pana Jana Kundrlíka.“

Hlasování: z přítomných 21 zastupitelů na 3. zasedání ZM bylo pro 21, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování (mimo jednací místnost) 0, hlasování přítomen, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **52/2018-2022**.

17. Jednací řád Zastupitelstva města Sedlčany

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany sdělil, že Rada města Sedlčany byla požádána, aby do materiálů zařadila návrh Jednacího řádu Zastupitelstva města Sedlčany.

Návrh jsme obdrželi až vlastně minulý čtvrtek, čili nebyl čas tento dokument v žádném orgánu města, ani v Radě města Sedlčany, projednat. Proto nevím, zda předkladatel nám k tomu může říci nějaký komentář, protože nemáme k dispozici Důvodovou zprávu.

Tímto se obrátil na předkladatele.

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka: Nebudu předbíhat, počkám, zda se někdo ze strany radních k tomu chce vyjádřit...

Pan Ing. Josef Soukup: Tak Já jestli mohu; samozřejmě, protože jsem byl požádán, abych tento návrh předložil, respektive podal návrh na zařazení tohoto bodu do programu dnešního jednání ZM, ale na posledním jednání Rady města Sedlčany jsme hovořili o tom, že toto je natolik složitá problematika a záležitost, že by zřejmě prospělo věci, abychom tento bod odložili nebo projednali ještě trochu pečlivěji i třeba formou nějakého pracovního jednání ZM nebo podobně v nějaké užší skupině.

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka: Jestli mohu, protože nevím, zda většinu, ale převážnou část toho návrhu Jednacího řádu ZM jsem opravoval. Samozřejmě se k tomu připojovali i kolegové, kteří na to nějakým způsobem reagovali. Není úplně jednotný názor na všechna ustanovení v návrhu zpracovaná, ale návrh jsme přesto předložili. Považuji za dobré, že je součástí programu dnešního veřejného zasedání ZM.

Samozřejmě se dá pochopit, že tento bod jednání může být přerušen a budeme pokračovat na dalším zasedání ZM, poté co proběhne nějaké pracovní setkání, stejným způsobem jako probíhalo u návrhu rozpočtu.

Dále uvedený návrh postupně, a to s akcentem na změnová ustanovení, představil ve srozumitelném kontextu výkladového přístupu.

Konstatoval, že Jednací řád ZM je zhruba 7 - 8 let starý. Je třeba reagovat vhodným způsobem na některé věci, se kterými se setkáváme (potýkáme), proto jsou v návrhu Jednacího řádu ZM

některé novinky. Ve stručnosti; mezi novinky patří – co všechno vlastně bude potřeba zveřejňovat na webových stránkách města. Příkladně, aby občané měli k těmto informacím přístup. Tyto záležitosti jsou řešeny hned na začátku dokumentu.

V souboru dokumentů je tam samozřejmě Jednací řád ZM, termíny zasedání ZM, aby tam byla uvedena usnesení, Pozvánky, případně Zápis zasedání ZM, nic neobvyklého, jenom prostě nějakým způsobem doplnění stávajícího. Možná novinkou bude, zapracované ustanovení o střetu zájmů. Čas od času se setkáváme, že někdo z nás je ve střetu zájmů.

Pokud se týká hlasování, neznamená to, že zastupitel nebude moci hlasovat, to samozřejmě ne, ale bude mít povinnost o tomto ZM informovat, že se nachází v této pozici.

Dále jsou určitým způsobem zakomponovány požadavky na zapojení veřejnosti. Do časové osy jednání je vloženo určité „okénko“ pro dotazy občanů, které bude naplánováno. Je na nás zastupitelích kdy, v jakém rozsahu... V návrhu je proveden určitý nástřel, zatím zhruba v čase od 18:00 hod., případně od 19:00 hod., v délce trvání – půl hodiny, určené na dotazy občanů, aby nemuseli čekat až na konec zasedání ZM. Obzvláště, když máme zasedání Zastupitelstva města Sedlčany dlouhé, což třeba dnes už se to může stát. Někdy jednáme i do 23:00 hod. i do 00:00 hod., tak prostě, aby občané nemuseli čekat až na konec, tak po projednání určitého bodu, v určitý časový okamžik, by se program jednání přerušil a každý z přítomných občanů, pokud bude mít nějakou potřebu něco říct, by tady mohl vystoupit s tím, že jeho čas bude limitován, dejme tomu třemi minutami. Ale o tom se dá také diskutovat. Samozřejmě je třeba zakomponovat už i dnešní zasílání materiálů prostřednictvím Cloudu, případně i mailovou komunikací. Dále doporučil ponechat zasílání i v listinné podobě, protože samozřejmě (i když žijeme ve 21. století), nevíme, kdo z nás bude nahrazen třeba nějakým způsobem nebo opustí řady zastupitelů a na jeho místo nastoupí někdo jiný, občan – zastupitel, který nemá přístup k mailům nebo z nějakého důvodu bude potřeba tento způsob předávání informací zachovat. Možnost posílání klasickou poštou (dříve např. kolega zastupitel v minulém volebním období, který si všechny materiály vyzvedával sám, nebo mu byly odesílány prostřednictvím doručovatele). Samozřejmě, je v návrhu dokumentu stále, i když Zápis už je možné dnes stahovat dálkově, zachován tento způsob komunikace. Důvodem je prokázání, kdy Zápis byl zaslán zastupitelům, zejména zda byla dodržena zákonná lhůta, o které jsme tady na začátku hovořili, těch 10 dní. Pak jsem do návrhu zapracoval maximální dobu jednání ZM, což vyvolá třeba tlak na to, aby se ZM konalo častěji, i když zase k tomu budou názory různé. Jde o to, že pro některé z nás je pěti hodinový limit, který jsem do návrhu zapracoval, tak akorát maximální hranice, do které jsme schopni jednat. Pak už většina z nás třeba i „odchází“. V návrhu je v tuto chvíli nastaveno 5 hodin jako maximální doba jednání zasedání ZM. Pokud bychom chtěli tuto dobu prodloužit, pak se nad tím vlastně musí usnést celé ZM, většinou hlasů všech, a to na každém dalším prodloužení o hodinu. Samozřejmě k projednání je zapracován online přenos, případně audio zaznamenávání, co už tady jako požadavek zaznělo dříve, a to pro kontrolu případného Zápisu z jednání ZM. Zazněly i názory na případnou přestávku po nějaké době, se kterou, se přiznám, mám trošku problém. Myslím, že to zvládáme tady všichni bez přestávek, ale ten tlak na tu přestávku nějakým způsobem existuje. Tak tento návrh eventuálně také můžeme probrat na pracovním jednání. Ovšem nejsem jeho příznivcem, myslím, že to zvládáme i bez přestávky, že si vždy každý odskočí na chvíli, kdy ví, že si to může dovolit. Materiál jste asi dostali zasláný všichni. Vzhledem k tomu, že to je velice závazný dokument pro celé Zastupitelstvo města Sedlčany, tak toho času na důkladné seznámení s ním nebylo mnoho; asi jste neměli dostatek prostoru, abyste se k němu už i dnes vyjádřili, proto si myslím, že není tedy od věci tento bod přerušit a pokračovat na příštím zasedání Zastupitelstva města Sedlčany s tím, že si myslím, že je nezbytné, aby se sešel pracovní výbor nebo se uskutečnilo pracovní jednání, kterého bychom byli účastní, a to za účelem vytvoření si výsledného náčrtu Jednacího řádu ZM, který byl měl nahradit ten stávající.

Pan Ing. Miroslav Hölzel jmenovanému za přednesení hlavních navrhovaných změn poděkoval.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.: Jenom doplním, jak pan kolega Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka trefně několikrát říkal, že on to tam dal... Aby to nebylo míněno, že je to jeho návrh! Takhle to není, je to návrh, který jsme připravovali vlastně ve spolupráci s kolegy ze STANu nebo oni to připravovali ve spolupráci s námi dvěma; čili panuje zde víceméně shoda, řekl bych, skoro ve všem. Můžeme se lišit nebo lišíme se tam v některých detailech, jako je ta přestávka a samozřejmě o řadě těch věcí se dá debatovat. Myslím si, že je rozumné se na ten návrh podívat perspektivou, která tady byla vyřčena. Myslím, že Jednací řád ZM by měl být přijat jednadvaceti zastupiteli, protože je to klíčový materiál, a tak by bylo dobré nad ním vést debatu. Čili osobně si myslím, že je dobře, že je tady na programu dnes zařazen, protože kdyby nebyl na programu, tak jako kdyby to neplatilo... Teď si ho pojďme všichni důkladně prostudovat a pojďme si říci, a to na nějakém pracovním jednání, které ty body jsou průchozí a které je třeba dále diskutovat. Můj požadavek mně přišel rozumný, aby novinky byly zapracovány do stávajícího Jednacího řádu ZM, čili proto je to v této podobě, nad kterou lze provádět úpravy. Poprosím, aby to takto bylo vnímáno, tak doufám, že na příštím jednání ZM nový Jednací řád ZM nebo upravený, upřesněný v některých momentech, bude možné schválit.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, se dotázal, zda se ještě někdo hlásí do diskuze k tomuto tématu.

Za příspěvky poděkoval.

Sdělil, že vyzýval už na minulém zasedání ZM, aby byly zaslány případné podněty či připomínky k Jednacímu řádu ZM do Sekretariátu. Obdrželi jsme vlastně až tento komplexní návrh, a to v době těsně před Zastupitelstvem města Sedlčany. Sdělil, že rovněž podporuje a chtěl to sám navrhnout, aby ještě tento návrh podlehl širší diskuzi a případně i s návrhem nějakých variantních řešení nebo dílčích návrhů.

Opětovně vyzval zastupitele k tomu, aby nejpozději, pokud má někdo k tomu ještě co říci a třeba i v době po prostudování tohoto návrhu, v termínu do konce měsíce března, zaslali příspěvky. Na jednání RM budou k věci předloženy ještě další návrhy, pokud budou.

Lze se domluvit i na jiném termínu pro doplnění, respektive předložení návrhů a připomínek tak, aby ještě, jak bylo požadováno, bylo realizováno pracovní setkání ZM, a to za účelem konzultací k tomuto návrhu, vyjasňujících postoje. Nejlépe by bylo, kdybychom na pracovním jednání dospěli k nějakému kompilátu, který bude přijatelný jednadvaceti hlasy.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.: Omlouvám se, ještě metoda práce. Myslím, že do konce března je poměrně dost dlouhá doba, možná by bylo dobré ten termín zkrátit, protože pak je dobré si to nějak validovat a pokud bych mohl poprosit, pak by bylo dobré pracovat s tímto návrhem a do něj ve formě revizí ve Wordu škrtnout nebo dopsat ty ostatní návrhy. Přijde mi to jako praktičtější, jako dobrá metoda práce držet formu jednoho návrhu Jednacího řádu ZM, protože určitě s úvodním ustanovením (pravomoci ZM, se svoláváním, nebude zřejmě vůbec žádný problém). Necht' nemáme X návrhů, pracujeme s jedním souhrnným materiálem. Omlouvám se za tu poznámku.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města: S tím nemám problém a nemám ani problém, pokud tedy ještě někdo něco máte, abychom dali prostor pro připomínky. Tak to udělejme do dne 15. března 2019 a my potom, pokud nějaké připomínky přijdou, je zakomponujeme do stávajícího návrhu.

Po projednání v RM svoláme dohádovací řízení zastupitelů, kteří o to budou mít zájem.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.: Za každý klub minimálně jeden mluvčí.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města: Čili opět tedy bez usnesení.

Poděkoval za materiál. Konstatoval, že je o čem jednat a je třeba, abychom se v těch pravidlech jednání ZM posunuli někam dál, tak, jak je třeba. Uvedené necht' je zaznamenáno v Zápisu.

Závěr: Do dne 15. března 2019 předložit připomínky, se kterými následně bude pracovat RM.

18. Diskuse

Pan starosta poděkoval za projednání předchozího bodu.

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města:

Dospěli jsme do závěru a nyní tedy je čas ještě na diskuzi, samozřejmě i případně z řad veřejnosti. Takže se ptám zastupitelů, kdo má co do diskuze, případně tedy oslovuji i zde přítomné hosty z řad veřejnosti.

Ing. Miroslav Hölzel: Tak pan JUDr. Filip Růzha.

Pan JUDr. F. Růzha: Jenom takový drobný technický bod do diskuze. Když jsme schvalovali zateplení domů v lokalitě Západní ulice... Zeptám se, je, předpokládám, už stanovena barva fasád, která bude realizována po provedeném zateplení? Protože, z mého pohledu, je to samozřejmě poslední možnost, jak město vůbec může, když se následně budou byty úplatně převádět do vlastnictví stávajících uživatelů, případně prodávat, ovlivnit vzhled lokality. Osobně, byť tyto domy samozřejmě nesou pečeť devadesátých let, takové architektonické okénko považuji za zdařilé, a i tu lokalitu za zdařilou právě díky tomu, že tam je zachován jednotný vzhled, na rozdíl třeba od Severního sídliště, kde je tu barva růžová, žlutá, šedivá atd. Zda bude zachována dřívější (stávající) barva, protože nyní jsou bílé a jestli už je to v projektu nebo zda se to bude teprve řešit.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města: Možná bych poprosil o odpověď pana Ing. Jiřího Buriana, který byl při přípravě prodeje a jednání s nájemníky.

Ing. Jiří Burian: Objekty zůstanou v bílém provedení, protože to bylo přání obyvatel, kteří ty byty kupují.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města: Zareagoval na podnět paní Ing. B. Vilasové, který obdržel, ale ještě na něj neodpověděl.

Jedná se o žádost pomoci nájemníkům bytů v bytovkách společnosti Savencia, čili mlékárny.

V tuto chvíli; neznám stanovisko vlastníka – Savencie. Je připraven schůzka s panem ředitelem. Vyvolané jednání s panem ředitelem, které se bohužel, uskuteční až 5. března 2019, byť jsem se snažil jej domluvit dříve, jak i RM mě tímto pověřila, a to ke zjištění informací, někdy začátkem nebo na přelomu ledna a února, ale prostě byl nabídnut až tento termín.

V první řadě zjistím, jaký je vůbec záměr s těmi bytovými domy. Jinak ze strany města, a pokud by tam byly nějaké požadavky na možnosti napojení na síť, tak jsem pověřil Odbor investic, aby zjistil, jaké jsou možnosti napojení. Doposud nemám závěry. Samozřejmě věc musí projednat správci sítě, tak nechme tuto záležitost zatím otevřenu; budu informovat, jakmile budu mít závěry z jednání s panem ředitelem.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc., se (řečnický) dotázal na to, co to znamená „pomoc nájemníkům“? Technicky, dá se říci, co si pod tím představit.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města: K žádosti je přiložen dopis, kde jsou podepsáni nájemníci, zřejmě asi všichni a obrací se na zastupitele, aby takovéto jednání proběhlo, aby se vlastně osamostatnili a byty si mohli koupit, ale to je pořád vztah a záležitost Savencia versus

nájemníci. Město do tohoto vztahu nemá oprávnění žádným způsobem vstupovat, abychom jaksi poskytli pomoc právě při možnosti napojení na inženýrské sítě, respektive odpojení se od mlékárny a žádají o pomoc, radou ze zkušenosti s prodejem bytů městem a chtějí pomoc právního zástupce města. Ke konkrétnímu řešení se právní zástupce vyjádřit může. (Ing. Blanka Vilasová: Radou). Není možné, aby právník města zastupoval občany. Smlouva je vyhotovena mezi městem a advokátní kanceláří a výpomoc s následným řešením při vzniku SVJ a prodej bytů má svůj zákonný postup, na který si samo město jedná další právní služby. Zastupitelstvo města Sedlčany ani Rada města Sedlčany nemají k tomu založeny kompetence a nemohou rozhodnutí privátního vlastníka ovlivnit. Jedná se o žádost z neznalosti a nevím, jak to vzniklo, jestli z podnětu paní Ing. B. Vilasové.

Paní Ing. Blanka Vilasová: Vzniklo to vlastně na základě článku, kdy na konci toho článku bylo, že nikdo zatím vedení města nepožádal z těch domů o pomoc a myslím si, že ta priorita je právě to trojstranné jednání, kdy vlastně město nezastupuje ty občany, byť vlastně jsou občany tohoto města, ale ti občané asi sami nejsou úplně schopni dobře jednat; spíš tak jako takový garant, jako záruka té kvality toho jednání. Tak bych to cítila.

Ing. Miroslav Holzel, starosta města: My můžeme poskytnout jakousi informaci, v podstatě výklad toho, co se dočtou v zákoně, ale toto je dvoustranná záležitost, je to záležitost majitele bytu a nájemce bytu. Abychom se zase nebavili o zbytečném. Po jednání s generálním ředitelem, podám zprávu, jak jsem pochodil případně nájemníkům, jestli tedy nechali na někoho kontakt.

Paní Ing. Blanka Vilasová: Ten tam právě není. Já jsem se ptala, který tedy telefon mám dát tak zatím přes mě, jestli mohu poprosit.

Pan Ing. Jiří Burian: Od toho 2. února loňského roku jsem vykonal celou řadu různých jednání, a pokud vím, o prodeji celého areálu. Původní záměr byl, až opustí mlékárnu, že zveřejní záměr prodeje areálu. My jsme tlačili na to, aby sháněli majitele okamžitě, v průběhu celého loňského roku. To se zatím nepodařilo, ale nicméně pokud mám poslední informace z listopadu loňského roku, tak rozhodně Savencia nechce prodávat byty jednotlivým lidem, ale jako celek někomu, takže pokud vlastník nezměnil názor, tak bych naprosto doporučoval, až budeme znát výsledek nebo starosta bude znát výsledek jednání s generálním ředitelem, tak až potom, můžeme zaujmout nějaké stanovisko, ale můžeme podle mého názoru těm lidem po zkušenostech prodeje městských bytů za těch asi osm, devět let, svým způsobem poradit, ale rozhodně ne přebírat nějaké zodpovědnosti.

Ing. Blanka Vilasová: Tam šlo o radu ...

Pan Ing. Miroslav Hölzel: Děkuji za doplnění, takže jsme si to vysvětlili. Další příspěvek do diskuse?

Paní MUDr. Andrea Chromcová: Samozřejmě nájemníkům podnikových bytů by také mohla pomoc spočívat v tom, že město by mohlo odkoupit tyto byty od Savencie a potom je prodat nájemníkům.

Ing. Miroslav Hölzel: Aby město odkoupilo... Pokud to chtějí prodat jednomu..., takto by město mohlo pomoci. Zjistím záměr pana ředitele, protože my tady rozhodujeme o něčem, o čem nevíme a co nevlastníme.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.: Já mám jen malou technickou. Poprosím paní kolegyni Ing. B. Vilasovou, nejsem právník, ale máte v rámci STANu advokáta pana JUDr. Růzhu, tak možná by potom tady mohl zaznít názor za klub, který je podložený advokátem.

Paní Ing. Blanka Vilasová: Už o tom spolu mluvíme. On navrhuje, aby si založili družstvo a zkusili to, ano? Takže my předáme tu informaci.

Ing. Miroslav Hölzel: Dobře. Všechno k tomuto v tuto chvíli? Dobře, děkuji. Další do diskuse, paní Ing. Blanka Vilasová.

Paní Ing. Blanka Vilasová: Vráťím k Osadním výborům. Chtěla jsem se zeptat, jakým způsobem nebo zda bychom nemohli nějakým způsobem vyzvat obce, které zatím Osadní výbory nemají, aby se jejich občané pokusili ze svých řad Osadní výbor zřídit. Víím, že řekneme, že není třeba z jejich strany zájem, ale zkusit jim dát například v Radnici nějakou výzvu, zkrátka aby začaly fungovat ty Osadní výbory v dalších obcích, protože si myslím, že to přeci jenom k něčemu je.

V čase 20:51 hod. jednání ZM trvale s omluvou opustil pan Mgr. Libor Novotný. Od tohoto okamžiku byl počet přítomných zastupitelů na veřejném zasedání ZM 20.

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města: Tak to je primárně o aktivitě obyvatel těch osad a oni historicky mají nastaven systém, že komunikace směrem k městu se odehrávala na výročních hasičských schůzích, kterých se zúčastňujeme. V podstatě reprezentanti té obce jsou obvykle i členové vedení hasičských sborů, takže přenášejí informace. Takto za osadu Sestrouň komunikujeme s panem Ešnerem, za Libíň s panem Peškem, za Třebnice a Štíleček s panem Sůsou. Komunikace a kontakt s radnicí existuje, ale je zprostředkován buď velitelem, nebo starostou hasičského sboru.

Hlásí se z veřejnosti FO, prosím k mikrofonu.

Príspevek do diskuse (FO):

Omlouvám, že ještě obtěžuji. Jak je vidět, tak veřejnost zase skončila jako vždycky poslední, kolik nás tady zbylo z veřejnosti... Je to teda špatně, ale ten Jednací řád by bylo asi potřeba změnit, ale Já jenom k těm, k tomu trhovému místu. Já víím, že jako přítomné pány to jako vůbec nemusí nezajímat, že spíš to je záležitost žen, nakupovat, že je to hrozná škoda, že se to zrušilo, protože teda pro tu boudu bych nebyla, ale ten Farmářský obchod se s prominutím profiluje, jako taková luxusní prodejna s bioprodukty a ty ceny jsou tam teda docela velký a kdyby si někdo přivezl po ránu pár, nevím, nějakých přebytků a prodal si to za takovou cenu jako příhodnou, tak by to bylo určitě pro lidi přínos tady.

Pan Ing. Miroslav Hölzel: Děkuji za názor.

FO: Pokud jsem někoho rozčílila, že jsem napsala, že se těšíme na jaře, jak si budeme moct koupit..., tak na to jsem se opravdu těšila.

Ing. Miroslav Hölzel: Dobrá, děkuji. Ještě paní Ing. Blanka Vilasová.

Paní Ing. Blanka Vilasová: My to určitě budeme debatovat dál, měli jsme na to strašně málo času; těch informací..., takže bychom to možná předložili jako podnět Radě města Sedlčany, aby to bylo rychlejší, zkrátka něco s tím určitě ještě uděláme. Zkusíme to.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města: Tak ještě někdo do diskuse? Nikdo se nehlásí.

Diskuse byla ukončena.

19. Závěrečné znění souboru výroků usnesení

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města, vyzval návrhovou komisi, konkrétně pana Ing. Martina Havla, předsedu návrhové komise, k přednesení souboru přijatých výroků usnesení (vyjma procedurálních).

Slova se ujal předseda návrhové komise, který důstojně a úplně přednesl v časovém sledu děje jednotlivé výroky usnesení tak, jak byly přijaty, případně upraveny a upravené přijaty (vizte níže souhrnné usnesení, které je zařazeno na konci tohoto Zápisu a které odpovídá přednesenému).

Pan starosta, předsedající zasedání ZM, jmenovanému předsedovi návrhové komise poděkoval.

20. Závěr

Závěrem zasedání ZM pan starosta vyjádřil poděkování všem přítomným zastupitelům tohoto dnešního veřejného zasedání.

Konstatoval, že bylo přítomno všech jednadvacet zastupitelů a je to zřejmě nový trend nového ZM, protože tomu je opakovaně. Tak za to skutečně děkuji a děkuji za věcné projednávání jednotlivých bodů programu. Myslím, že málokdo z nás očekával, že to zvládneme v takto krátké, relativně krátké době, takže ještě jednou děkuji všem a uvidíme se nejpozději 13. května na dalším veřejném zasedání. Dovolte mi, abych poděkoval i zde přítomné veřejnosti, která s námi vydržela až do úplného závěru.

Takže Na shledanou a hezký večer.

Předsedající dnešnímu zasedání ZM, pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města, pronesl výrok: „Tímto 3. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2018 – 2022 ukončuji.“
Čas ukončení zasedání Zastupitelstva města Sedlčany 21:02 hod.

Přílohy k Zápisu:

1. Prezenční listina (1 list)
2. Výsledky hospodaření 2018; Příjmy, Výdaje, včetně RO č. 1-9/2018 (13 listů)
3. Schválený rozpočet (Příjmy, Výdaje); (celkem 18 listů)
4. Odpisový plán města Sedlčany na rok 2019 (celkem 30 stran textu)
5. Dodatek ke Smlouvě o úvěru (2 stránky textu)
6. Prezentace k Participativnímu rozpočtu (tisk aktuální – poslední verze)

Některé použité zkratky:

- DPČ – dohoda o pracovní činnosti
- FO – fyzická osoba
- FV – Finanční výbor Zastupitelstva města Sedlčany
- GP – geometrický plán
- KN – katastr nemovitostí
- KV – Kontrolní výbor Zastupitelstva města Sedlčany
- KS – kupní smlouva
- NP – nebytové prostory
- RM – Rada města Sedlčany

RO – rozpočtové opatření
RUD – rozpočtové určení daní
SPOD – orgán sociálně-právní ochrany dětí
ÚD – úřední deska
VHM – vodohospodářský majetek
ZM – Zastupitelstvo města Sedlčany
ZP – znalecký posudek

Zápis pořizen dne: 5. března 2019

Z poznámek a zdrojů svých, z řad zaměstnanců Městského úřadu Sedlčany a zastupitelů sestavil: Ing. Vojtěch Hlaváček, zapisovatel.