

Z á p i s č. ZM 12/2014-2018

(anonymizovaný)

ze zasedání Zastupitelstva města Sedlčany, které se konalo dne 20. února 2017 v čase od 17:00 hodin ve Společenském sále KDJS Sedlčany

Slova se ujal předsedající veřejnému zasedání, pan Ing. Jiří Burian, starosta města, který v čase 17:04 hod. zahájil 12. veřejné zasedání Zastupitelstva města Sedlčany pro volební období 2014 – 2018; přivítal přítomné zastupitele, hosty a zástupce veřejnosti, kteří se z vlastní vůle, tentokrát ve značném počtu a zájmu dostavili do jednacího sálu, aby v prostředí otevřeném a vlídném veřejnosti byli přítomni tomuto řádně svolanému veřejnému zasedání.

Přítomní zastupitelé: vizte Prezenční listinu, která je Přílohou č. 1 tohoto Zázpisu.

Počet přítomných členů Zastupitelstva města Sedlčany:

v okamžiku zahájení zasedání 16; v průběhu jednání ZM se dostavil(a) v čase:

- 17:07 hod. pan Ing. Petr Stoupa;
- 17:08 hod. pan Mgr. Libor Novotný;
- 17:20 hod. pan Ing. Pavel Švagr;
- 17:21 hod. pan MUDr. Karel Marek.

V průběhu zasedání (jednání) ZM se trvale vzdálil(a) a zasedací místnost s omluvou opustil(a) a na zasedání ZM se již nevrátil(a) v čase:

- 19:41 hod. pan Ing. Petr Stoupa; (řádně omluven);
- dále nikdo z přítomných zastupitelů.

Jednání ZM dále přítomen(mna) nebyl(a), a to v časovém úseku (neuveďeno):

- někteří zastupitelé, a to pouze na krátké časové úseky (individuální přestávka na zotavenou; vizte přítomnost při hlasování; „monitorována“).

Omluven(a):

Na celé jednání pouze zastupitelka (omluva zaslána a přijata panem starostou):

- paní Ing. Blanka Vilasová, z důvodů blíže neuvedených.

Na část jednání (počátek) omluven (omluvy od čtyř nepřítomných přijal pan starosta; případně pan místostarosta; sekretariát Úřadu) pan Ing. Petr Stoupa, z důvodů plnění výkonu pracovních povinností; pan Mgr. Libor Novotný, z důvodů plnění výkonu pracovních povinností; pan Ing. Pavel Švagr, z důvodu překonání dojezdové vzdálenosti a plnění souběžných pracovních povinností a pan MUDr. Karel Marek z důvodu překonání dojezdové vzdálenosti (vizte výše časy příchodu na zasedání ZM).

Na konec jednání ZM byl řádně omluven pan Ing. Petr Stoupa, a to od 19:41 hod. jednání s omluvou opustil (již uvedeno výše).

Neomluven (a): 0.

Ověřovatelé zázpisu: pan Ing. Jiří Barták; pan Jiří Dundr.

Přizvaní hosté:

- pan Petr Kuthan, vedoucí Odboru majetku na Městském úřadu Sedlčany;
- pan Ing. Tomáš Langer, vedoucí Odboru investic na Městském úřadu Sedlčany;
- paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického na Městském úřadu Sedlčany;
- paní Mgr. Věra Skálová, vedoucí Odboru sociálních věcí na Městském úřadu Sedlčany;

- pan Mgr. Martin Kupka; náměstek hejtmanky Středočeského kraje pro oblast zdravotnictví;
- pan MUDr. Roman Vanžura, provozní ředitel a jednatel subjektu MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o.;
- paní Mgr. Jaroslava Kocíková, MBA, ředitelka Domova Sedlčany, poskytovatele sociálních služeb.

Jednání ZM předsedajícím započato: 17:04 hod.

Jednání ZM předsedajícím ukončeno: 22:34 hod.

Veřejně oznámený Program 12. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2014 – 2018 (strukturovaně uveden v Pozvánce odeslané zastupitelům):

1. Zahájení
2. Kontrola usnesení z veřejného zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ze dne 28. listopadu 2016
3. Zpráva z jednání Rady města Sedlčany
4. Výsledky hospodaření města Sedlčany za rok 2016
Přílohy:
 - 4.1 Výsledky hospodaření města – příjmy, výdaje, včetně Příloh č. 1 – 11
 - 4.2 Komentář k výsledkům hospodaření
 - 4.3 Návrh usnesení
5. Návrh rozpočtu města Sedlčany na rok 2017
Přílohy:
 - 5.1 Návrh rozpočtu – příjmy, výdaje, včetně Příloh č. 1 – 13
 - 5.2 Návrh usnesení
6. Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací
Přílohy:
 - 6.1 Důvodová zpráva
 - 6.2 Tabulka č. 1 – město Sedlčany
 - 6.3 Tabulka č. 2 – Přivaděč pitné vody Benešov – Sedlčany
 - 6.4 Návrh usnesení
7. Situace v Městské nemocnici Sedlčany, informace starosty města Sedlčany a ředitele nemocnice
8. Návrh revokace usnesení Zastupitelstva města Sedlčany
Přílohy:
 - 8.1 Písemný návrh PaedDr. Jaroslava Nádvorníka
 - 8.2 Návrh usnesení
9. Informace předsedů Finančního výboru a Kontrolního výboru o činnosti výborů v roce 2016
10. Návrh Dodatku č. 1 k Veřejnoprávní smlouvě se společností MELA, o. p. s.
 - 10.1 Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace

- 10.2 Žádost společnosti MELA, o. p. s.
- 10.3 Návrh Dodatku č. 1
- 10.4 Návrh usnesení

11. Informace o předpokládaných termínech zasedání Zastupitelstva města Sedlčany v roce 2017

Příloha:

11.1 Termíny zasedání Zastupitelstva města Sedlčany v roce 2017 navrhované Radou města Sedlčany

12. Majetkové záležitosti města Sedlčany

Přílohy:

- 12.1 Důvodové zprávy k bodům 12.1 až 12.6
- 12.2 Grafické přílohy k bodům 12.1 až 12.6
- 12.3 Návrhy usnesení k bodům 12.1 až 12.6

13. Diskuse

14. Závěrečné znění usnesení

15. Závěr

Výše uvedený Program zasedání ZM je v podstatě přepisem Pozvánky ze dne 10. února 2016; kromě vlastního návrhu Programu jsou zde uvedeny i Přílohy (soubory dokumentů) k projednávaným tematickým celkům.

Formou Oznámení byla Pozvánka na veřejné zasedání ZM zveřejněna na www stránkách města Sedlčany a na úřední desce Městského úřadu Sedlčany. Distribuována a zveřejněna byla rovněž ve všech osadách města Sedlčany, aby tamější občané, a to dle místních zvyklostí měli tuto informaci v místě svého bydliště zajištěnu.

Podrobnější identifikace Příloh, které zastupitelé obdrželi spolu s Pozvánkou na 12. zasedání ZM (rozumí se soubor Příloh ve stavu po všech upřesňujících sděleních ze strany sekretariátu Úřadu a dle jejich (na rozdíl od Pozvánky, kde jsou názvem zobecněny) skutečných názvů na dokumentech uvedených).

Seznam dokumentů (*upozornění: není sestaven do logické dokumentační vazby*):

1. Závěrečný účet – výsledky hospodaření 2016 (tis. Kč); Přehled RO 1 – RO 6; Příloha k Pozvánce označena 4.1; (tabulková sestava strukturovaného rozpočtu v členění na část označenou „Příjmy“ a část označenou „Výdaje“); (k navrhovanému bodu programu 4.); (celkem 10 listů, z toho část „Příjmy“ 4 listy a část „Výdaje“ 6 listů);
2. Příjmy z prodeje pozemků, bytů aj. nemovitého majetku; Příloha k Pozvánce zahrnuta pod označením 4.1; (jedná se o samostatnou Přílohu 4.1.1 – tabulková sestava strukturované subkapitoly rozpočtu); (k navrhovanému bodu programu 4.); (celkem 1 list);
3. Opravy místních komunikací; Příloha k Pozvánce zahrnuta pod označením 4.1; (jedná se o samostatnou Přílohu 4.1.2 – tabulková sestava strukturované subkapitoly rozpočtu); (k navrhovanému bodu programu 4.); (celkem 1 list);

4. Opravy vodohospodářské infrastruktury; Příloha k Pozvánce zahrnuta pod označením 4.1; (jedná se o samostatnou Přílohu 4.1.3 – tabulková sestava strukturované subkapitoly rozpočtu); (k navrhovanému bodu programu 4.); (celkem 1 list);
5. Opravy a údržba sportovních zařízení; Příloha k Pozvánce zahrnuta pod označením 4.1; (jedná se o samostatnou Přílohu 4.1.4 – tabulková sestava strukturované subkapitoly rozpočtu); (k navrhovanému bodu programu 4.); (celkem 1 list);
6. Správa budov a zařízení města; Příloha k Pozvánce zahrnuta pod označením 4.1; (jedná se o samostatnou Přílohu 4.1.5 – tabulková sestava strukturované subkapitoly rozpočtu); (k navrhovanému bodu programu 4.); (celkem 1 list);
7. Projektová dokumentace, administrace projektů, administrace výběrových řízení; Příloha k Pozvánce zahrnuta pod označením 4.1; (jedná se o samostatnou Přílohu 4.1.6 – tabulková sestava strukturované subkapitoly rozpočtu); (k navrhovanému bodu programu 4.); (celkem 1 list);
8. Úpravy osad; Příloha k Pozvánce zahrnuta pod označením 4.1; (jedná se o samostatnou Přílohu 4.1.7 – tabulková sestava strukturované subkapitoly rozpočtu); (k navrhovanému bodu programu 4.); (celkem 1 list);
9. Úpravy sídlišť; Příloha k Pozvánce zahrnuta pod označením 4.1; (jedná se o samostatnou Přílohu 4.1.8 – tabulková sestava strukturované subkapitoly rozpočtu); (k navrhovanému bodu programu 4.); (celkem 1 list);
10. SDH město a osady; Příloha k Pozvánce zahrnuta pod označením 4.1; (jedná se o samostatnou Přílohu 4.1.9 – tabulková sestava strukturované subkapitoly rozpočtu); (k navrhovanému bodu programu 4.); (celkem 1 list);
11. Správa Městského úřadu Sedlčany; Příloha k Pozvánce zahrnuta pod označením 4.1; (jedná se o samostatnou Přílohu 4.1.10 – tabulková sestava strukturované subkapitoly rozpočtu); (k navrhovanému bodu programu 4.); (celkem 1 list);
12. Přehled splátek postoupení pohledávek „Rekonstrukce TK“, úvěr „Přivaděč pitné vody Benešov – Sedlčany“; Příloha k Pozvánce zahrnuta pod označením 4.1; (jedná se o samostatnou Přílohu 4.1.11 – tabulková sestava strukturované subkapitoly rozpočtu); (k navrhovanému bodu programu 4.); (celkem 1 list);
13. Závěrečný účet – komentář; Příloha k Pozvánce zahrnuta pod označením 4.2 s názvem „Komentář k výsledkům hospodaření“; (jedná se o samostatnou Přílohu 4.2.1 – představuje průvodní slovo k výše uváděným údajům, a to komplexní); (k navrhovanému bodu programu 4.); (celkem 1 list);
14. Návrh usnesení; Příloha k Pozvánce zahrnuta pod označením 4.3 s názvem „Návrh usnesení“; (jedná se o samostatnou Přílohu 4.3.1 – představuje návrh závěrečného výroku usnesení); (k navrhovanému bodu programu 4.); (celkem 1 list);
15. Návrh rozpočtu na rok 2017 (v tis. Kč); Příloha k Pozvánce zahrnuta pod označením 5.1 s názvem „Návrh rozpočtu – příjmy, výdaje, včetně příloh 1 – 13“; (jedná se o samostatnou Přílohu 5.1. – tabulková sestava strukturovaného návrhu rozpočtu na rok 2017 v členění

na část označenou „Příjmy“ a část označenou „Výdaje“); (k navrhovanému bodu programu 5.); (celkem 6 listů, z toho část „Příjmy“ 2 listy a část „Výdaje“ 4 listy);

16. Kapitálové příjmy – prodej pozemků a nemovitostí (v tis. Kč); Příloha k Pozvánce zahrnutá pod označením 5.1; (jedná se o samostatnou Přílohu 5.1.1 – tabulková sestava strukturované subkapitoly rozpočtu); (k navrhovanému bodu programu 5.); (celkem 1 list);

17. Opravy místních komunikací, chodníků, veřejných prostranství (v tis. Kč); Příloha k Pozvánce zahrnutá pod označením 5.1; (jedná se o samostatnou Přílohu 5.1.2 – tabulková sestava strukturované subkapitoly rozpočtu); (k navrhovanému bodu programu 5.); (celkem 1 list);

18. Obnova a opravy vodohospodářského majetku (v tis. Kč); Příloha k Pozvánce zahrnutá pod označením 5.1; (jedná se o samostatnou Přílohu 5.1.3 – tabulková sestava strukturované subkapitoly rozpočtu); (k navrhovanému bodu programu 5.); (celkem 1 list);

19. Opravy a údržba sportovních zařízení (v tis. Kč); Příloha k Pozvánce zahrnutá pod označením 5.1; (jedná se o samostatnou Přílohu 5.1.4 – tabulková sestava strukturované subkapitoly rozpočtu); (k navrhovanému bodu programu 5.); (celkem 1 list);

20. Správa budov a zařízení města; Příloha k Pozvánce zahrnutá pod označením 5.1; (jedná se o samostatnou Přílohu 5.1.5 – tabulková sestava strukturované subkapitoly rozpočtu); (k navrhovanému bodu programu 5.); (celkem 1 list);

21. Projektová dokumentace a TDI (v tis. Kč); Příloha k Pozvánce zahrnutá pod označením 5.1; (jedná se o samostatnou Přílohu 5.1.6 – tabulková sestava strukturované subkapitoly rozpočtu); (k navrhovanému bodu programu 5.); (celkem 1 list);

22. Administrace projektů k dotacím OP EU (v tis. Kč); Příloha k Pozvánce zahrnutá pod označením 5.1; (jedná se o samostatnou Přílohu 5.1.7 – tabulková sestava strukturované subkapitoly rozpočtu); (k navrhovanému bodu programu 5.); (celkem 1 list);

23. Administrace veřejných zakázek (v tis. Kč); Příloha k Pozvánce zahrnutá pod označením 5.1; (jedná se o samostatnou Přílohu 5.1.8 – tabulková sestava strukturované subkapitoly rozpočtu); (k navrhovanému bodu programu 5.); (celkem 1 list);

24. Úpravy osad (v tis. Kč); Příloha k Pozvánce zahrnutá pod označením 5.1; (jedná se o samostatnou Přílohu 5.1.9 – tabulková sestava strukturované subkapitoly rozpočtu); (k navrhovanému bodu programu 5.); (celkem 1 list);

25. Výkup pozemků (v tis. Kč); Příloha k Pozvánce zahrnutá pod označením 5.1; (jedná se o samostatnou Přílohu 5.1.10 – tabulková sestava strukturované subkapitoly rozpočtu); (k navrhovanému bodu programu 5.); (celkem 1 list);

26. Úpravy veřejných prostranství (v tis. Kč); Příloha k Pozvánce zahrnutá pod označením 5.1; (jedná se o samostatnou Přílohu 5.1.11 – tabulková sestava strukturované subkapitoly rozpočtu); (k navrhovanému bodu programu 5.); (celkem 1 list);

27. Správa Městského úřadu Sedlčany; Příloha k Pozvánce zahrnutá pod označením 5.1; (jedná se o samostatnou Přílohu 5.1.12 – tabulková sestava strukturované subkapitoly rozpočtu); (k navrhovanému bodu programu 5.); (celkem 1 list);

28. Přehled splátek postoupení pohledávek „Rekonstrukce TK“, úvěr „Přivaděč pitné vody Benešov – Sedlčany“; Příloha k Pozvánce zahrnuta pod označením 5.1; (jedná se o samostatnou Přílohu 5.1.13 – tabulková sestava strukturované subkapitoly rozpočtu); (k navrhovanému bodu programu 5.); (celkem 1 list);
29. Návrh usnesení – Rozpočet 2017; Příloha k Pozvánce zahrnuta pod označením 5.2 s názvem „Návrh usnesení“; (jedná se o samostatnou Přílohu 5.2.1 – představuje návrh závěrečného výroku usnesení); (k navrhovanému bodu programu 5.); (celkem 1 list);
30. Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací; Důvodová zpráva; Příloha k Pozvánce zahrnuta pod označením 6.1 s názvem „Důvodová zpráva“; (jedná se o samostatnou Přílohu 6.1.1 – představuje základní informace ve věci samé); (k navrhovanému bodu programu 6.); (celkem 1 list);
31. Příloha č. 4 město Sedlčany; Příloha k Pozvánce zahrnuta pod označením 6.2 s názvem uvedeným v Pozvánce „Tabulka č. 1 – město Sedlčany“; (jedná se o samostatnou Přílohu 6.2.1 – představuje tabulkový přehled rozhodných údajů k problematice sestaveného „Plánu financování obnovy vodovodů a kanalizací“); (k navrhovanému bodu programu 6.); (celkem 1 list);
32. Tabulka plánu financování obnovy vodovodů nebo kanalizací: Město Sedlčany – Přivaděč pitné vody Benešov – Sedlčany; Příloha k Pozvánce zahrnuta pod označením 6.3 s názvem uvedeným v Pozvánce „Tabulka č. 2 – Přivaděč pitné vody Benešov – Sedlčany“; (jedná se o samostatnou Přílohu 6.3.1 – představuje tabulkový přehled rozhodných údajů k problematice sestaveného „Plánu financování obnovy vodovodů a kanalizací“); (k navrhovanému bodu programu 6.); (celkem 1 list);
33. Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací; Návrh usnesení; Příloha k Pozvánce zahrnuta pod označením 6.4 s názvem uvedeným v Pozvánce „Návrh usnesení“; (jedná se o samostatnou Přílohu 6.4.1 – představuje návrh dvou výroků usnesení k problematice sestaveného „Plánu financování obnovy vodovodů a kanalizací“); (k navrhovanému bodu programu 6.); (celkem 1 list);
34. Vlastní Příloha není označena žádným názvem; jedná se o sdělení pana PaedDr. Jaroslava Nádvorníka k problematice názvu Hermova ulice; Příloha k Pozvánce zahrnuta pod označením 8.1 s názvem uvedeným v Pozvánce „Písemný návrh PaedDr. Jaroslava Nádvorníka“; (jedná se o samostatnou Přílohu 8.1 – představuje návrh jmenovaného ve věci revokace dříve přijatého usnesení); (k navrhovanému bodu programu 8.); (celkem 1 list);
35. Návrh usnesení; Příloha k Pozvánce zahrnuta pod označením 8.2 s názvem uvedeným v Pozvánce „Návrh usnesení“; (jedná se o samostatnou Přílohu 8.2 – představuje návrh pana PaedDr. Jaroslava Nádvorníka na přijetí nového pojmenování ulice); (k navrhovanému bodu programu 8.); (celkem 1 list);
36. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace (nad 50.000,00 Kč); Příloha k Pozvánce zahrnuta pod označením 10.1 s názvem uvedeným v Pozvánce „Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace“; (jedná se o samostatnou Přílohu 10.1 – je kopií dříve uzavřené Smlouvy); (k navrhovanému bodu programu 10.); (celkem 2 listy);

37. Žádost o povolení prodloužení k vyčerpání poskytnuté dotace finančních prostředků; Příloha k Pozvánce zahrnuta pod označením 10.2 s názvem uvedeným v Pozvánce „Žádost společnosti MELA, o. p. s.“; (jedná se o samostatnou Přílohu označenou 10.2 – je kopií podané Žádosti); (k navrhovanému bodu programu 10.); (celkem 1 list);
38. Dodatek č. 1 k Veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace (nad 50.000,00 Kč); Příloha k Pozvánce zahrnuta pod označením 10.3 s názvem uvedeným v Pozvánce „Návrh Dodatku č. 1“; (jedná se o samostatnou Přílohu označenou 10.3 – je návrhem úpravy dříve sjednaného smluvního ujednání, za předpokladu vyhovění Žádosti v plném rozsahu); (k navrhovanému bodu programu 10.); (celkem 1 list);
39. Návrh usnesení k problematice uzavření Dodatku č. 1 k Veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace (nad 50.000,00 Kč); Příloha k Pozvánce zahrnuta pod označením 10.4 s názvem uvedeným v Pozvánce „Návrh usnesení“; (jedná se o samostatnou Přílohu označenou 10.4 – je vyústěním k návrhu smluvního ujednání); (k navrhovanému bodu programu 10.); (celkem 1 list);
40. Termíny zasedání ZM v roce 2017 navržené Radou města Sedlčany; Příloha k Pozvánce zahrnuta pod označením 11.1 s názvem uvedeným v Pozvánce „Termíny zasedání ZM v roce 2017 navržené Radou města Sedlčany“; (jedná se o samostatnou Přílohu označenou 11.1 – představuje časový plán zasedání ZM); (k navrhovanému bodu programu 11.); (celkem 1 list);
41. Důvodová zpráva pro jednání Zastupitelstva města Sedlčany dne 20. února 2017; Příloha k Pozvánce zahrnuta pod označením 12.1 s názvem uvedeným v Pozvánce „Důvodové zprávy k bodům 1 – 6“; (jedná se o samostatnou Přílohu označenou 12.1 – představuje dílčí tzv. Důvodové zprávy k majetkoprávním bodům dnešního programu ZM, které budou jako samostatné body označeny 12.1 – 12.6); (k navrhovanému bodu programu 12.); (celkem 3 listy);
42. Mapový list; Příloha k Pozvánce zahrnuta pod označením 12.2 s názvem uvedeným v Pozvánce „Grafické přílohy k bodům 1 – 6“; (jedná se o samostatnou Přílohu označenou 12.2.1 – představuje mapový list s vyznačením předmětu zájmu a rozhodování k bodu dnešního programu ZM, který bude dále v Zápisu označen 12.1); (k navrhovanému bodu programu 12.); (celkem 1 list);
43. Mapový list; Příloha k Pozvánce zahrnuta pod označením 12.2 s názvem uvedeným v Pozvánce „Grafické přílohy k bodům 1 – 6“; (jedná se o samostatnou Přílohu označenou 12.2.2 – představuje mapový list s vyznačením předmětu zájmu a rozhodování k bodu dnešního programu ZM, který bude dále v Zápisu označen 12.2); (k navrhovanému bodu programu 12.); (celkem 1 list);
44. Mapový list; Příloha k Pozvánce zahrnuta pod označením 12.2 s názvem uvedeným v Pozvánce „Grafické přílohy k bodům 1 – 6“; (jedná se o samostatnou Přílohu označenou 12.2.3 – představuje mapový list s vyznačením předmětu zájmu a rozhodování k bodu dnešního programu ZM, který bude dále v Zápisu označen 12.3); (k navrhovanému bodu programu 12.); (celkem 1 list);
45. Hodnocení nabídek; Příloha k Pozvánce zahrnuta pod označením 12.2 s názvem uvedeným v Pozvánce „Grafické přílohy k bodům 1 – 6“; (jedná se o samostatnou Přílohu označenou 12.2.4 – představuje tabulku s jednotlivými nabídkami na koupi nepotřebného bytu

k bodu dnešního programu ZM, který bude dále v Zápisu označen 12.4); (k navrhovanému bodu programu 12.); (celkem 1 list);

46. Mapový list; Příloha k Pozvánce zahrnutá pod označením 12.2 s názvem uvedeným v Pozvánce „Grafické přílohy k bodům 1 – 6“; (jedná se o samostatnou Přílohu označenou 12.2.5 – představuje mapový list s vyznačením předmětu zájmu a rozhodování k bodu dnešního programu ZM, který bude dále v Zápisu označen 12.5); (k navrhovanému bodu programu 12.); (celkem 1 list);

47. Mapový list; Příloha k Pozvánce zahrnutá pod označením 12.2 s názvem uvedeným v Pozvánce „Grafické přílohy k bodům 1 – 6“; (jedná se o samostatnou Přílohu označenou 12.2.6 – představuje mapový list s vyznačením předmětu zájmu a rozhodování k bodu dnešního programu ZM, který bude dále v Zápisu označen 12.6); (k navrhovanému bodu programu 12.); (celkem 1 list);

48. Usnesení Zastupitelstva města Sedlčany ze dne 20. února 2017 (majetkové záležitosti); Příloha k Pozvánce zahrnutá pod označením 12.3 s názvem uvedeným v Pozvánce „Návrhy usnesení k bodům 1 – 6“; (jedná se o samostatnou Přílohu označenou 12.3 – obsahuje dílčí výroky jednotlivých návrhů usnesení ve věci učinění rozhodování k bodům dnešního programu ZM, které budou dále v Zápisu označeny 12.1 – 12.6); (k navrhovanému bodu programu 12.); (celkem 2 listy).

Dále dne 16. února 2017 byly všem zastupitelům odeslány další Přílohy, a to k bodu programu, který je v Pozvánce označen číslem „7.“ s názvem „Situace v Městské nemocnici Sedlčany, informace starosty města a ředitele nemocnice“.

Jedná se konkrétně o tyto dokumenty:

- (Příloha č. 49) Smlouva o nájmu, správě a řízení Městské nemocnice v Sedlčanech, a to jak věcí nemovitých – budov a pozemků, tak věcí movitých – zařízení nemocnice, jakož i provozu nemocnice, včetně Příloh a Předávacího protokolu (celkem 11 listů);
- (Příloha č. 50) sdělení pod názvem „Omezení provozu v nemocnici Sedlčany“ ze dne 23. listopadu 2016, které bylo Městským úřadem Sedlčany přijato dne 2. prosince 2016 a téhož dne zaevidováno pod č. j.: ST/23754/2016 (1 list);
- (Příloha č. 51) Dodatek č. 1 ke Smlouvě o nájmu, správě a řízení Městské nemocnice v Sedlčanech, a to jak věcí nemovitých – budov a pozemků, tak věcí movitých – zařízení nemocnice, jakož i provozu nemocnice (celkem 3 listy);
- (Příloha č. 52) Dodatek č. 2 ke Smlouvě o nájmu, správě a řízení Městské nemocnice v Sedlčanech, a to jak věcí nemovitých – budov a pozemků, tak věcí movitých – zařízení nemocnice, jakož i provozu nemocnice (celkem 2 listy);
- (Příloha č. 53) dokument s názvem „Zápis z jednání k aktuální situaci v nemocnici v Sedlčanech – zajištění akutní interní péče ze dne 23. 1. 2017; (celkem 3 listy);
- (Příloha č. 54) dokument s názvem „Zápis č. 2 z jednání k aktuální situaci v nemocnici v Sedlčanech – zajištění akutní interní péče ze dne 10. 2. 2017; (celkem 5 listů);
- (Příloha č. 55) sdělení pana Ing. Jiřího Buriana, starosty města Sedlčany, panu Ing. Pavlu Švagrovi, CSc., zastupiteli města Sedlčany (celkem 2 listy).

Shora přednesený program veřejného zasedání Zastupitelstva města Sedlčany byl řádně sestaven a projednán Radou města Sedlčany.

Schválen byl přijatým usnesením, označeným RM 53-827/2014-2018, a to dne 18. ledna 2017, které v úplném znění výroku zní:

„Rada města Sedlčany stanovuje termín zasedání Zastupitelstva města Sedlčany a schvaluje návrh sestaveného programu veřejného zasedání Zastupitelstva města Sedlčany, které se bude konat v pondělí dne 20. února 2017 ve Společenském sále KDJS Sedlčany v čase od 17:00 hod.“

1. Zahájení 12. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2014 – 2018

Slova se ujal předsedající veřejnému zasedání ZM, pan Ing. Jiří Burián, starosta města, který, jak již uvedeno výše, v čase 17:04 hod., a to s pověřením Rady města Sedlčany, zahájil 12. veřejné zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2014 – 2018. Předsedající pozdravil a přivítal přítomné zastupitele, přizvané hosty a zástupce přítomné veřejnosti.

Konstatoval, že dnešnímu jednání v čase jeho zahájení je přítomno 16 zastupitelů z 21 členného zastupitelského sboru; vyřkl výrok:

„Prohlašuji Zastupitelstvo města Sedlčany za usnášení schopné. Vzhledem k tomu, že je přítomna nadpoloviční většina všech zastupitelů ze zastupitelského sboru, není právních překážek proti vedení jednání (veřejného zasedání) a přijímání řádných rozhodnutí (usnesení). Zasedání ZM je přístupné veřejnosti při jeho zahájení i v jeho průběhu. Svoláno bylo na místo veřejně přístupné s dostatečnou kapacitou, a to v souladu s právními předpisy (zákonem o obcích) a Jednacím řádem Zastupitelstva města Sedlčany a obvyklými zvyklostmi ve městě Sedlčany.“ Veřejnost byla o jeho svolání řádně a včas informována.

Procedurální záležitosti; určení (jmenování) ověřovatelů Zápisu; složení návrhové komise

Předsedající navrhl za ověřovatele Zápisu z 12. zasedání ZM, jako obvykle 2 zastupitele, pro tentokrát pana Ing. Jiřího Bartáka a pana Jiřího Dundra. Předsedající zasedání nejprve vyzval navržené zastupitele, zda vyřčený návrh přijímají. Oslovení zastupitelé nenacházejí překážek výkonu své funkce. Předsedající se dotázal, zda některý ze zastupitelů bude předkládat protinávrh. Nikdo z přítomných zastupitelů jiný návrh na ověřovatele Zápisu z tohoto zasedání ZM nepředložil.

Předsedající vyzval zastupitele ke schválení návrhu hlasováním.

Pan starosta vyřkl výrok:

„Za ověřovatele dnešního zápisu navrhuji pana Ing. Jiřího Bartáka a pana Jiřího Dundra.“

„Kdo z přítomných zastupitelů s tímto návrhem souhlasí?“

Hlasování: z přítomných 16 zastupitelů na 12. zasedání ZM bylo pro 15; proti 0; zdržel se 1; nepřítomen hlasování 0.

Předsedající vyřkl závěrečný výrok:

„Ověřovatelem Zápisu z 12. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany je pan Ing. Jiří Barták a pan Jiří Dundr, kteří se tímto okamžikem ujímají výkonu očekávané činnosti.“

(Poznámka: Jedná se o procedurální rozhodnutí ZM; hlasování nebude zahrnuto do závěrečného souboru přijatých usnesení.)

Následně pan starosta předložil návrh na složení „návrhové komise“:

Pan PaedDr. Jaroslav Nádvorník, předseda návrhové komise;

Pan Ing. Martin Severa, člen návrhové komise;

Pan Ing. František Hodys, člen návrhové komise.

Předsedající se dotázal, zda má někdo z přítomných zastupitelů jiný návrh. Vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných zastupitelů jiný návrh nesdělil ani nepředložil, předsedající dále pokračoval ve výkonu řízení veřejného zasedání ZM.

Předsedající přednesl výrok, o kterém nechal hlasovat:

„Kdo z přítomných zastupitelů je pro schválení navržených členů návrhové komise?“

Hlasování: z přítomných 16 zastupitelů na 12. zasedání ZM bylo pro 14; proti 0; zdrželi se 2; nepřítomen hlasování 0.

Předsedající vyřkl výrok usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje návrhovou komisi, která bude pracovat ve složení pan PaedDr. Jaroslav Nádvorník, předseda návrhové komise; pan Ing. Martin Severa, člen návrhové komise a pan Ing. František Hodys, člen návrhové komise.“

(Poznámka: Jedná se o procedurální rozhodnutí ZM; hlasování nebude zahrnuto do závěrečného souboru přijatých usnesení.)

Schválení programu 12. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2014 – 2018

Výše v Zápisu obsažený program (návrh) 12. zasedání ZM byl navržen Radou města Sedlčany, a to na základě její činnosti a v souladu s potřebami subjektu. Jedná se především o potřebu projednání problematiky výsledků hospodaření města Sedlčany v roce 2016; projednání návrhu rozpočtu města Sedlčany na rok 2017, což je zcela zásadním bodem dnešního programu, který mimo jiné určuje, k jakým předmětům a účelům budou finanční prostředky v roce 2017 shromažďovány a využívány a současně v jakém objemu. Bez schváleného rozpočtu by nebylo možné plnit úkoly samostatné působnosti obce ani působnosti přenesené, kterou stát svěřuje obci řadu kompetencí k výkonu státní správy na úrovni ORP, tj. obce s rozšířenou působností Sedlčany a byl by zcela ochromen chod Městského úřadu Sedlčany a plnění nezbytných úkolů města směrem k občanům prostřednictvím smluvních ujednání.

Mezi další body programu veřejného zasedání ZM náleží seznámení zastupitelů se situací v nemocnici Sedlčany, která je v poslední době medializována a veřejností citlivě vnímána, ačkoli kompetence města Sedlčany v této záležitosti rozhodovat jsou zcela omezené, pouze z titulu pronajímatele prostor k podnikání (předmět a účel Smlouvy) a případné politické váhy rozhodnutí, nikoli věcné legislativní.

Pan starosta v obecnější rovině zmínil i další body jednání, které jsou zahrnuty do dnešního programu, zejména se jedná o řešení vybraných majetkoprávních vztahů, informace o předpokládaných termínech zasedání ZM v tomto roce a další povšechně různé záležitosti, které náležejí na úroveň ZM.

Připraven k projednání je Dodatek č. 1 Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace, dříve uzavřené mezi městem Sedlčany (poskytovatel) a společností MELA, o. p. s. (příjemce), který se týká změny termínu plnění účelu a závěrečného vyúčtování.

Na zasedání Zastupitelstva města Sedlčany se v čase 17:07 hod. dostavuje zastupitel pan Ing. Petr Stoupa. Tímto okamžikem je počet přítomných členů zastupitelstva na zasedání ZM celkem 17.

Návrh programu veřejného zasedání byl obsažen v Pozvánce na dnešní veřejné zasedání ZM a veřejně oznámen. Program veřejného zasedání ZM byl v určeném termínu zveřejněn na úřední desce Městského úřadu Sedlčany, a to jak v písemné, tak elektronické podobě. Vše v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a Jednacím řádem ZM.

Předsedající přednesl výše uvedený návrh programu zasedání, a to v podstatné (tematické) podobě bez načítání Příloh (nadbytečnost a bezpředmětnost).

Sděлил, že od okamžiku odeslání Pozvánky na dnešní zasedání ZM do doby zahájení dnešního veřejného zasedání nebylo shledáno důvodným návrh Programu upravovat, respektive doplňovat předložený programový celek a zařadit na program body dodatečné ani měnit sled

projednávaných bodů, protože veřejnost byla takto informována a zároveň jsou v předpokládaných časech přizváni hosté, kteří by byli případně uvedeni v omyl (zmatečnost).

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města a předsedající zasedání ZM, se dotázal, zda někdo z přítomných zastupitelů požaduje doplnění návrhu programu dnešního zasedání ZM. Vzhledem k tomu, že z přítomných zastupitelů nikdo neměl takovýto návrh, pan starosta se obrátil směrem k veřejnosti s výzvou a připomenutím práva veřejnosti (platí pro občany města a vlastníky nemovitostí na území města) přihlásit se dle pravidel, která usměrňuje Jednací řád ZM, do řízení rozpravy v čase jejího průběhu, a to před přijetím rozhodnutí ve věci projednávání tak, aby práva uvedených osob nebyla nikterak krácena a negativně vnímána. Rovněž tak, mimo rámec konkrétně projednávané tematiky schváleného programu, může shora uvedená množina občanů svůj podíl na správě věcí veřejných veřejně vyjádřit samostatným diskusním příspěvkem na jakékoli téma, neboť „Diskuse“ je pravidelně a vždy do programu zasedání ZM standardně zahrnuta.

Předsedající vyřkl níže uvedený výrok, o kterém nechal hlasovat:

„Kdo z přítomných zastupitelů souhlasí s výše uvedeným návrhem programu dnešního zasedání Zastupitelstva města Sedlčany?“

Hlasování: z přítomných 17 zastupitelů na 12. zasedání ZM bylo pro 17; proti 0; zdržel se 0.

Po ukončení hlasování předsedající vyřkl závěrečný výrok:

„Program 12. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany v původně navrhovaném znění byl schválen hlasy všech jednání a hlasování (v tomto okamžiku) přítomných a oprávněných zastupitelů v počtu 17.“

(Poznámka: Jedná se o procedurální rozhodnutí ZM; hlasování není zahrnuto do závěrečného souboru přijatých usnesení. Obsah schváleného programu je výše uveden ve formálně upravené verzi.)

Po ukončení procedurálního aktu předsedající zasedání, pan Ing. Jiří Burian, starosta města, přistoupil k postupnému projednávání jednotlivých bodů schváleného programu dnešního zasedání, o kterých bylo jednáno v souladu se schváleným Jednacím řádem Zastupitelstva města Sedlčany, jako o ucelených tematických celcích.

2. Kontrola usnesení z veřejného zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ze dne 28. listopadu 2016

Pan starosta k přednesení této problematiky vyzval pana Ing. Miroslava Hölzela, místostarostu města, který nejprve zastupitele, přítomné hosty a veřejnost uctivě a přívětivě pozdravil a následně zastupitelům přednesl podrobnější zprávu o stavu plnění úkolů, vyplývajících z rozhodnutí (usnesení) z posledního veřejného zasedání ZM, které se konalo dne 28. listopadu 2016, a to v posloupnosti schválených usnesení.

Na zasedání Zastupitelstva města Sedlčany se v čase 17:08 hod. dostavuje zastupitel pan Mgr. Libor Novotný. Tímto okamžikem je počet přítomných členů zastupitelstva na zasedání ZM celkem 18.

Usnesením č. **139/2014-2018** Zastupitelstvo města Sedlčany vzalo na vědomí zprávu přednesenou panem místostarostou o kontrole plnění usnesení ze zasedání zastupitelstva, které se konalo dne 29. srpna 2016, a to v plném rozsahu bez připomínek.

K přednesené zprávě o plnění úkolů nebyly ZM na zasedání přijaty žádné další doplňující úkoly.

Usnesením č. **140/2014-2018** Zastupitelstvo města Sedlčany vzalo na vědomí zprávu přednesenou panem místostarostou o jednání a činnosti Rady města Sedlčany za uplynulé období v intervalu dní 30. srpna 2016 až 28. listopadu 2016, ve kterém se v termínech dne 31. srpna 2016, dne 14. září 2016, dne 12. října 2016, 26. října 2016, dne 9. listopadu 2016 a dne 23. listopadu 2016 konala řádná zasedání tohoto orgánu města Sedlčany.

K přednesené zprávě o plnění úkolů nebyly ZM na zasedání přijaty žádné další doplňující úkoly.

Usnesením č. **141/2014-2018** Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo Rozpočtové opatření č. 5/2016, a to v plném rozsahu všech navržených rozpočtových změn. Příjmy rozpočtu města Sedlčany na rok 2016 se nemění a výdaje rozpočtu města Sedlčany na rok 2016 se snižují o částku 3.000 tis. [Kč]. Příjmy po provedené úpravě budou činit 158.560,00 tis. [Kč]; výdaje budou činit 155.274,00 tis. [Kč]. Rozpočet po započítání tohoto opatření do dříve schváleného rozpočtu města Sedlčany na rok 2016, včetně již provedených rozpočtových změn bude přebytkový částkou + 3.286,00 tis. [Kč].

Rozpočtové opatření zapracováno. **Úkoly splněny.**

Usnesením č. **142/2014-2018** Zastupitelstvo města Sedlčany stanovilo rozpočtové provizorium hospodaření města Sedlčany podle ustanovení § 13 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a to počínaje dnem 1. ledna 2017 do schválení řádného rozpočtu města Sedlčany na rok 2017.

Úkoly související splněny.

Usnesením č. **143/2014-2018** Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo cenu vodného a stočného pro rok 2017, a to dle kalkulace předložené provozovatelem vodárenské soustavy 1. SčV, a. s., takto:

- konečná cena vodného pro domácnosti i ostatní odběratele je ve výši 46,67 [Kč/m³] včetně DPH;
- konečná cena stočného pro domácnosti i ostatní odběratele je ve výši 28,29 [Kč/m³] včetně DPH;
- souhrnná cena vodného a stočného pro rok 2017 je ve výši 74,96 [Kč/m³] včetně DPH.

Informace předány. **Úkoly plněny.**

Usnesením č. **144/2014-2018** Zastupitelstvo města Sedlčany rozhodlo v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, o pořízení Změny č. 1 územního plánu města Sedlčany.

Úkoly související v plnění.

Usnesením č. **145/2014-2018** Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo pana Ing. Jiřího Buriana, starostu města, jako určeného zastupitele pro pořizování Změny č. 1 územního plánu města Sedlčany.

Jmenovaný se ujal funkce. **Úkoly v plnění.**

Usnesením č. **146/2014-2018** Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo a vydává Obecně závaznou vyhlášku města Sedlčany č. 1/2016, o stanovení kratší doby nočního klidu. Související **úkoly v plnění.**

Usnesením č. **147/2014-2018** Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo Dodatek č. 1 k Veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace uzavřené dne 10. června 2016 mezi městem Sedlčany a Kynologickým klubem Sedlčany, IČ 47068523, kterým se poskytnutá dotace na rok 2016 navyšuje o 15.000,00 [Kč] na celkovou částku 35.000,00 [Kč], datum dosažení účelu se mění z 31. prosince 2016 na 30. června 2017 a datum finančního vypořádání se mění z 31. ledna 2017 na 31. července 2017.

Smlouva uzavřena. Ze strany města Sedlčany **úkol splněn.**

Usnesením č. **148/2014-2018** Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo podání Žádosti pro poskytnutí dotace z programu MŠMT ČR Podpora materiálně technické základny sportu, program 133 510 na rekonstrukci a modernizaci osvětlení ledové plochy Zimního stadionu Sedlčany v předpokládané výši 1.500.400,00 [Kč] včetně DPH. V případě kladného vyhodnocení Žádosti Zastupitelstvo města Sedlčany souhlasí s dofinancováním vlastními finančními prostředky města v rámci rozpočtu města Sedlčany na rok 2017.

Žádost podána. **Úkol splněn.**

Usnesením č. **149/2014-2018** Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo bezúplatné zřízení služebnosti – věcného břemene přístupu a příjezdu k nebytové jednotce, tj. nebytovému prostoru č. 871/100 (jiný nebytový prostor), umístěný v 1. a 2. nadzemním podlaží budovy Sedlčany č. p. 871, a to mezi COOP Příbram, družstvo, se sídlem Dlouhá č. p. 155, 261 01 Příbram, jako povinným z věcného břemene, které je vlastníkem služebného pozemku parc. č. 270/25 v k. ú. a obci Sedlčany a městem Sedlčany, jako oprávněným z věcného břemene, které je vlastníkem zmíněné nebytové jednotky č. 871/100 v objektu Sedlčany, Komenského náměstí č. p. 871, kde se nachází trafostanice, která je součástí distribuční sítě elektrické energie ve vlastnictví ČEZ Distribuce, a. s.

Smlouva doposud nebyla uzavřena, neboť do evidence KN nebylo vloženo tzv. „Prohlášení vlastníka nemovitostí o vymezení jednotek v budově č. p. 871 – č. p. 872“, které je zcela nezbytné pro vymezení rozsahu věcného břemene ve výše uvedené Smlouvě. **Úkol v plnění; úkol trvá.**

Usnesením č. **150/2014-2018** Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo uzavření „Dohody o narovnání“, která je uzavírána mezi městem Sedlčany a Společenstvím vlastníků jednotek pro dům č. p. 636 v Sedlčanech, společně též s Městskou teplárenskou Sedlčany, s. r. o., která doposud v kotelně uvedeného objektu zajišťuje správu.

Dohoda o narovnání uzavřena dne 2. prosince 2016. **Úkol splněn.**

Usnesením č. **151/2014-2018** Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo výmaz zástavního práva smluvního ze dne 2. října 2014 k zatíženým pozemkům parc. č. 416/9 a parc. č. 422/15 v k. ú. a obci Kosova Hora, tj. zápis zástavního práva do evidence katastru nemovitostí, který byl proveden dne 24. října 2014 pod sp. zn. V-9246/2014-211, s právními účinky vkladu ke dni 2. října 2014, které je doposud evidováno pro k. ú. a obec Kosova Hora s právem vlastnictví zatížených nemovitostí pro fyzickou osobu.

Kupní smlouva uzavřena dne 10. ledna 2017 s právními účinky vkladu do evidence KN ke dni 11. ledna 2017. Vklad vlastnického práva na třetí osobu a výmaz zástavního práva evidovaného ve prospěch města Sedlčany doposud neprovedeny. **Úkol plněn.**

Usnesením č. **152/2014-2018** Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti inženýrské sítě se dvěma fyzickými osobami, které jsou spoluvlastníky pozemků dotčených linií stavbou „Přivaděč pitné vody Benešov – Sedlčany“ s tím, že věcným břemenem jsou zatíženy pozemky parc. č. 740 a parc. č. 741 v k.

ú. a obci Vrchotovy Janovice, za což bude spoluvlastníkům vyplacena jednorázová náhrada v celkové výši 1.555,00 [Kč].

Smlouva nebyla uzavřena, neboť mezičasem došlo u dotčených pozemků ke změně vlastnických vztahů (na základě Darovací smlouvy se stala s účinností dnem 25. ledna 2017 výlučným vlastníkem dotčených nemovitostí pouze jedna fyzická osoba). Po provedení vkladu změny vlastnického práva byla dne 8. února 2017 uzavřena Smlouva o zřízení věcného břemene – služebnosti inženýrské sítě a tato byla odeslána na Katastrální úřad pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Benešov k zápisu. **Úkol splněn.**

Usnesením č. **153/2014-2018** Zastupitelstvo města Sedlčany v souvislosti s majetkoprávním vypořádáním pozemků pod místní komunikací v osadě Oříkov schválilo:

a) přijetí poskytaného daru, kterým Strojírna Oříkov, s. r. o., zastoupená jednatelem společnosti (dárce), daruje městu Sedlčany (obdarovanému) pozemky parc. č. 299/4, parc. č. 299/11, parc. č. 299/13, parc. č. 305/5, parc. č. 311 a parc. č. 703/13, vše v k. ú. Oříkov, obec Sedlčany, o celkové výměře 7 404 [m²] v hodnotě 514.770,00 [Kč];

b) přijetí příspěvku na vybudování komunikace od Strojírny Oříkov, s. r. o., zastoupené jednatelem subjektu, jako přispívajícím a městem Sedlčany, jako stavebníkem, na základě které přispívající poskytuje stavebníkovi finanční příspěvek na vybudovanou místní komunikaci ve výši 285.000,00 [Kč] s tím, že příspěvek bude uhrazen stavebníkovi v pravidelných měsíčních splátkách ve výši 15.833,00 [Kč], a to počínaje dnem 1. ledna 2017, přičemž poslední splátka bude uhrazena nejpozději do 30. června 2018.

Darovací Smlouva byla uzavřena dne 21. prosince 2016, vklad do evidence KN proveden dne 13. ledna 2017. **Úkol** v této části výroku usnesení **splněn.**

Smlouva o příspěvku uzavřena dne 21. prosince 2016. První splátka byla řádně uhrazena podle Smlouvy (v lednu 2017 uhrazeno 15.833,00 [Kč]; 18 x splátka – do 30. června 2018). **Úkol v plnění** (věcné plnění uzavřeného smluvního ujednání).

Usnesením č. **154/2014-2018** Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo prodej bytu velikostní kategorie 2+1 na adrese Sedlčany, Na Severním sídlišti č. p. 676, 264 01 Sedlčany (č. bytu 20/VI. patro), a to fyzické osobě, která podala nejvyšší nabídku, tj. 963.500,00 [Kč].

Kupní smlouva uzavřena dne 8. prosince 2016; vklad do evidence KN proveden dne 3. ledna 2017. **Úkol splněn.**

Usnesením č. **155/2014-2018** Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo nový název ulice na území města Sedlčany v lokalitě pod Cihelným vrchem, tj. místní komunikace od hranic pozemků parc. č. 855 a parc. č. 2950/2 v k. ú. a obci Sedlčany až k objektu „Hvězdárny“ na vrchol Cihelného vrchu, která bude označena názvem „Ke Hvězdárně“.

Schválený název ulice byl řádně vložen do centrální evidence vedené Českým úřadem zeměměřičským a katastrálním. **Úkol splněn.**

Usnesením č. **156/2014-2018** Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo nový název ulice na území města Sedlčany, která nově vznikla mezi silnicí označenou I/18 a firmou DRUHAZ, spol. s r. o., na pozemcích parc. č. 2442/1 a parc. č. 2442/14 v k. ú. a obci Sedlčany, která bude označena názvem „Hermova ulice“.

Pan PaedDr. Jaroslav Nádvořník avizoval Městskému úřadu Sedlčany (respektive panu Ing. Miroslavu Hölzelovi, místostarostovi města), že na nejbližším zasedání ZM bude navrhopvat revokaci tohoto usnesení a uvedl důvody. S ohledem na shora uvedené Odbor majetku rozhodl vyčkat na vyjasnění celé záležitosti (konečné rozhodnutí ZM). Nikdo doposud nepodal žádost o evidenci sídla firmy, případně přihlášku k trvalému pobytu. I s ohledem k této skutečnosti se jeví posečkání plnění evidenční povinnosti jako přípustné.

Po přednesení výše uvedené zprávy o plnění úkolů vyplývajících z přijatých usnesení na zasedání ZM dne 28. listopadu 2016, pan starosta panu místostarostovi poděkoval a přítomných zastupitelů se dotázal, zda mají nějaké připomínky, nezodpovězené dotazy, pochybnosti, či zda je třeba usnesení (případně zprávu) doplnit.

Rozprava (průběh):

- bez příspěvku zastupitelů;
- bez příspěvku veřejnosti.

Závěrečný výrok k rozpravě (obsažen níže v konstatování).

Vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných zastupitelů neměl žádné dotazy ani připomínky a do otevřené rozpravy se nepřihlásil (ani občané z přítomné veřejnosti), pan starosta požádal pana místostarostu o přednesení následujícího výroku návrhu usnesení, o kterém nechal hlasovat:

„Zastupitelstvo města Sedlčany bere na vědomí zprávu přednesenou panem místostarostou o kontrole plnění usnesení ze zasedání zastupitelstva, které se konalo dne 28. listopadu 2016, a to v plném rozsahu bez připomínek.“

Hlasování: z přítomných 18 zastupitelů na 12. zasedání ZM bylo pro 18; proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **157/2014-2018**.

3. Zpráva z jednání Rady města Sedlčany

Zprávu o činnosti Rady města Sedlčany v čase od posledního veřejného zasedání ZM dne 28. listopadu 2016, a to zejména se zaměřením na hlavní plánovaná a RM projednaná témata, přednesl pan místostarosta, který byl k tomuto úkolu předsedajícím zasedání ZM, panem starostou, vyzván.

Referující uvedl, že v mezidobí zasedání zastupitelstva (dnešního – dne 20. února 2017 a toho, konaného dne 28. listopadu 2016, tedy v uzavřeném intervalu dní <29. listopadu 2016 – 20. února 2017> Rada města Sedlčany jednala celkem 7x (dne 7. prosince 2016, dne 21. prosince 2016, dne 4. ledna 2017, 18. ledna 2017, dne 1. února 2017, dne 8. února 2017 a dne 17. února 2017) na svých řádných periodických a plánovaných zasedáních (zásadní výstupy z neveřejných jednání – přepisy přijatých usnesení zveřejněny).

Pan místostarosta se dále soustředil zejména na hlavní tematiku periodických jednání RM.

Zastupitelé obdrželi standardní informaci o jednotlivých zasedáních, a to vždy se zvláštním zřetelem na obsah hlavního bodu programu, jak již zmíněno výše.

Na jednání RM, které se konalo dne 7. prosince 2016, bylo hlavním bodem programu vyhodnocení reprezentantů města Sedlčany za rok 2016 (sportovní odvětví), které bylo realizováno jako předem programově připravený a RM řízený slavnostní akt aplikovaný do otevřené části jednání RM. Na jednání byli prizváni úspěšní reprezentanti města Sedlčany, jejichž výběr byl proveden v součinnosti s čelními představiteli subjektů, ve kterých jsou sportovci organizováni (trenéři, předsedové a další činovníci). Vyhodnoceni byli všichni úspěšní reprezentanti v regionu tradičních sportovních odvětví (rozumí se ve městě Sedlčany). Z odvětví jako je aerobik (vyhodnoceno 8 reprezentantů), rychlostní kanoistika (vyhodnoceno 10 reprezentantů), silové sporty, sportovní rybářství, ale i další, se dlouhodobě rekrutují mnozí úspěšní sportovci, kteří se slavnostního vyhlášení účastní, a to zejména pro své úspěchy v konkurenci celorepublikové, evropské i světové.

Ocenění sportovci svými výkony a sportovními úspěchy, kteří obstáli ve vysoké konkurenci na výbornou, šířili v roce 2016 radost a slávu našeho města. Svým úsilím v součinnosti s trenéry ve vlídném prostředí, které město sportujícím spoluvytváří, jsou vytvořeny základní předpoklady i pro jejich individuální osobnostní růst.

Na tomto zasedání, mimo jiné, Rada města Sedlčany přijala usnesení pod označením RM 50-780/2014-2018, kterým vyjádřila nesouhlas s postupným snižováním potřebného, žádaného a smluvně založeného rozsahu nabídky služeb lékařské péče Městské nemocnice Sedlčany (Interní oddělení), které je nekonceptně aplikováno ze strany vedení stávajícího provozovatele MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o., v neprospěch občanů (účastníků systému veřejného zdravotního pojišťovnictví) v regionu Sedlčany.

Na zasedání Zastupitelstva města Sedlčany se v čase 17:20 hod. dostavuje zastupitel pan Ing. Pavel Švagr, CSc. Tímto okamžikem je počet přítomných členů zastupitelstva na zasedání ZM celkem 19.

Na jednání RM, které se konalo dne 21. prosince 2016, Rada města Sedlčany v hlavním bodě programu projednala stav hospodaření města Sedlčany, přičemž přijala usnesení tohoto znění: „Rada města Sedlčany bere na vědomí přednesenou zprávu o stavu, výsledcích hospodaření a plnění schváleného rozpočtu města Sedlčany na rok 2016 ve znění údajů za uplynulé období kalendářního roku (I. – XI. / 2016) s tím, že rozpočtové příjmy jsou ke dni účetní závěrky 30. listopadu 2016 ve výši 143.746,71 tis. [Kč], což představuje 90,66 [%] plnění schváleného rozpočtu a rozpočtové výdaje (čerpání) jsou ke dni 30. listopadu 2016 ve výši 127.873,26 tis. [Kč], což představuje 82,35 [%] schváleného předpokladu rozpočtu na rok 2016.“

Na zasedání Zastupitelstva města Sedlčany se v čase 17:21 hod. dostavuje zastupitel pan MUDr. Karel Marek. Tímto okamžikem je počet přítomných členů zastupitelstva na zasedání ZM celkem 20. Do konce zasedání ZM se již nikdo z omluvených zastupitelů nedostavil.

Rada města Sedlčany dále na tomto zasedání schválila navrhované Rozpočtové opatření č. 6 / 2016, a to v plném rozsahu všech navržených rozpočtových změn. Předmětem tohoto opatření bylo navýšení příjmů rozpočtu města Sedlčany na rok 2016 o částku ve výši 345,00 tis. [Kč] a snížení výdajů rozpočtu města Sedlčany na rok 2016 o částku ve výši 710,00 tis. [Kč]. Příjmy po provedené úpravě tedy činily celkem 158.905,00 tis. [Kč]; výdaje činily celkem 154.564,00 tis. [Kč]. Rozpočet po započítání tohoto opatření do dříve schváleného rozpočtu města Sedlčany na rok 2016 byl přebytkový částkou 4.341,00 tis. [Kč]. Rada města Sedlčany projednala některé vybrané záměry města Sedlčany v oblasti majetkoprávních vztahů, a to s ohledem na přípravu pro jednání Zastupitelstva města Sedlčany.

Dále se RM zabývala problematikou spolupráce praktických lékařů ve městě Sedlčany s provozovatelem Městské nemocnice Sedlčany; dopadem podnikatelských záměrů provozovatele do prostředí lékařské péče a narušení její stability ve městě a regionu Sedlčany (jednání se účastnil přizvaný zástupce lékařské obce praktických lékařů), se kterými dříve pan starosta jednal. V tomto směru byly vymezeny okruhy další činnosti a částečně vyhodnoceny možnosti města Sedlčany jednání ovlivnit ve prospěch města a jeho občanů.

Na jednání RM, které se konalo dne 4. ledna 2017, se Rada města Sedlčany v hlavním bodě programu zabývala problematikou Zdravotnictví; činností privátního provozovatele Městské nemocnice Sedlčany. Hlavní zprávu přednesl pan starosta. Rada města Sedlčany obdržela informace o výsledcích a závěrech realizovaných jednání, kterých se za město Sedlčany z pozice vrcholového zástupce (starosty města) účastnil pan Ing. Jiří Burian.

Usnesením Rada města Sedlčany vzala na vědomí zprávu o činnosti poradních orgánů Rady města Sedlčany za rok 2016 (komisí) a zprávu o činnosti zvláštních orgánů města Sedlčany za rok 2016.

Rada města Sedlčany dále podrobně projednala podporu sportu a její úroveň.

Rada města Sedlčany na tomto zasedání zajistila včasné podání Žádosti o finanční podporu projektu s pracovním názvem – „Přístavba nového pavilonu učeben při 2. ZŠ Propojení, Sedlčany“; projednala problematiku tzv. další různou a blok majetkových záležitostí.

Na jednání RM, které se konalo dne 18. ledna 2017, Rada města Sedlčany v hlavním bodě programu vzala na vědomí přednesenou zprávu ve věci výkonu státní správy za rok 2016 na Městském úřadu Sedlčany, včetně evidenčně a statisticky zjistitelných údajů ve vztahu k definovaným výkonům a porovnání jejich vývoje, zejména s obdobím roku 2015.

V rámci organizace činnosti a uspořádání pracovníků do pracovních pozic, zařazených do struktury Městského úřadu Sedlčany, včetně uvolněných zastupitelů a zaměstnanců organizačních složek města Sedlčany, Rada města Sedlčany na tomto zasedání rozhodla stanovit v souladu s ustanovením § 102 odst. 2 písm. j) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, celkový počet zaměstnanců města Sedlčany zařazených do Městského úřadu Sedlčany, včetně zaměstnanců Regionálního informačního střediska a technické podpory, na 74 zaměstnanců, při plnění 73,2125 pracovního úvazku. Aktuální stav zaměstnanců je 72 zaměstnanců z toho aktuálně 63 s nezkrácenou pracovní dobou a 9 zaměstnanců se zkrácenou pracovní dobou, tj. celkem aktuálních 70,425 pracovních úvazků. Konkretizace členění pracovních míst je obsahem Systemizace pracovních míst zaměstnanců města Sedlčany zařazených do Městského úřadu Sedlčany a organizační struktury města Sedlčany, kterou tímto Rada města Sedlčany pro rok 2017 schvaluje. Dále Rada města Sedlčany rozhodla stanovit celkový počet zaměstnanců zařazených do organizačních složek města Sedlčany na 18 zaměstnanců, z toho 15 zaměstnanců s nezkrácenou pracovní dobou a 3 zaměstnanci se zkrácenou pracovní dobou, tj. celkem 17,375 pracovních úvazků (aktuálně obsazeno 16,375 pracovních úvazků).

Rada města Sedlčany se zabývala navrhovaným souborem opatření a rozhodnutí ve věci zajištění realizace projektu „Kogenerace tepla na Centrálním zdroji tepla 1 Sedlčany“; projednala návrh Smlouvy o nájmu nebytových (výrobních prostor) a další návrhy souvisejících smluvních ujednání a v tomto smyslu přijala soubor následujících usnesení:

- „Rada města Sedlčany schválila návrh Smlouvy o nájmu uzavírané mezi městem Sedlčany v pozici pronajímatele a společností ČEZ Energo, s. r. o., se sídlem Karolínská 661/4, 186 00 Praha 8 – Karlín; IČ 29060109, v pozici nájemce, které předmětem je přenechání do užívání nebytové prostory dle grafické přílohy Smlouvy o výměře 120 [m²] v budově Sedlčany č. p. 87, a to za účelem realizace a provozování kogenerační jednotky označené „Zdroj KVET“ a za podmínek v návrhu Smlouvy uvedených.“
- „Rada města Sedlčany uložila Městské teplárenské Sedlčany, s. r. o., a to podle stanoveného časového harmonogramu a věcného plnění, uzavřít se smluvním partnerem ČEZ Energo, s. r. o., se sídlem Karolínská 661/4, 186 00 Praha 8 – Karlín; IČ 29060109, soubor navrhovaných a projednaných smluvních ujednání, uzavíraných za účelem realizace a provozování kogenerační jednotky na Centrálním zdroji tepla 1 Sedlčany (Smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o dodávce tepelné energie; následně Smlouvu o dodávce tepelné energie a Smlouvu o obstarávání obsluhy).“

Rada města Sedlčany se na tomto jednání dále zabývala problematikou zmírnění dopadu předpisu města Sedlčany do prostředí „sociální a společenské potřeby“ (společensky uznatelné odůvodnění), a to v rámci projednávání Žádostí občanů ve vztahu k obecně závazné vyhlášce města Sedlčany č. 3/2013 na období roku 2017.

Na jednání RM, které se konalo dne 1. února 2017, se Rada města Sedlčany v hlavním bodě programu zabývala problematikou výsledků hospodaření města Sedlčany za rok 2016 a v tzv. prvním čtení projednala návrh rozpočtu města Sedlčany na rok 2017. V tomto směru byla přijata tato usnesení:

- „Rada města Sedlčany bere na vědomí přednesenou Zprávu pod názvem „Závěrečný účet – Výsledky hospodaření za rok 2016 (ve skladbě „Příjmy; „Výdaje“ včetně příloh a přehledu RO č. 1 – RO č. 6/2016)“ a doporučuje takto koncipovanou Zprávu o výsledcích hospodaření předložit Zastupitelstvu města Sedlčany k řádnému projednání, a to na jeho nejbližším zasedání. Příjmy dosáhly ve sledovaném rozpočtovém období roku 2016 celkové výše 164.006,12 tis. [Kč] (103,21 %) a výdaje celkové výše 144.722,22 tis. [Kč] (93,63 %). Rozpočet města Sedlčany za rok 2016 byl uzavřen jako přebytkový v částce 19.283,90 tis. [Kč].“

- „Rada města Sedlčany ukládá Městskému úřadu Sedlčany, Odboru ekonomickému, v termínu nejpozději do uplynutí dne 3. února 2017 zajistit na úřední desce Městského úřadu Sedlčany zveřejnění doporučeného návrhu rozpočtu města Sedlčany na rok 2017.“

Shora uvedená problematika je zařazena na dnešní program veřejného zasedání ZM.

Na shora uvedeném zasedání RM projednala další záměry města Sedlčany v oblasti majetkoprávních vztahů a související materiály pro dnešní jednání Zastupitelstva města Sedlčany.

Rada města Sedlčany také přijala informace o provedených jednáních ve věci redukce provozu zdravotnických služeb poskytovaných stávajícím privátním provozovatelem Městské nemocnice Sedlčany, společností MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o.

Rada města Sedlčany rovněž schválila uzavření Smlouvy o pověření k poskytování služby obecného hospodářského zájmu číslo S-16739/SOC/2016, a to se Středočeským krajem, se sídlem Zborovská č. p. 11, 150 21 Praha 5; IČ 70891095, ke které město Sedlčany přistupuje z pozice pověřeného poskytovatele sociálních služeb, přičemž souhlasí s podmínkami poskytování vyrovnávací platby za plnění závazku veřejné služby.

Rada města Sedlčany také schválila uzavřít Veřejnoprávní smlouvu o dotaci (příspěvku) ev. č. S-0188/SOC/2017 na poskytování sociální služby, které jsou vykonávány podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, z činnosti města Sedlčany, respektive Pečovatelkou službou Sedlčany, organizační složkou města Sedlčany, a to za účelem zajištění pomoci a podpory osobám ku prospěchu sociálního začlenění nebo prevence sociálního vyloučení na rok 2017. Poskytovatelem dotace ve výši 597.300,00 [Kč] (z toho částka 40.700,00 [Kč] je určena na mzdy, platy a jejich navýšení) je Středočeský kraj, se sídlem Praha, Zborovská č. p. 11, 150 21 Praha 5; IČ 70891095.

Na jednání RM, které se konalo dne 8. února 2017, Rada města Sedlčany jako výsledek k hlavnímu bodu programu doporučila Zastupitelstvu města Sedlčany na nejbližším řádném zasedání tohoto orgánu města (konaném dne 20. února 2017) projednat a schválit sestavený návrh rozpočtu na rok 2017. Rozpočet je koncipován na straně příjmů i výdajů v částce rovné 169.125,00 tis. [Kč]. Návrh rozpočtu předpokládá zapojení finančních rezerv ve výši 19.284,00 tis. [Kč]. Pan místostarosta poukázal na skutečnost, že návrh rozpočtu je dnes předkládán.

Kromě shora uvedeného se RM zabývala souborem problematiky majetkoprávních vztahů a další množinou záležitostí různých. Projednala referenční informace a další skutečnosti vyplývající z projektové přípravy investičního záměru „Koupaliště Sedlčany“. Zejména se zabývala finanční náročností stavby a následnou provozní udržitelností s ohledem na finanční možnosti města Sedlčany (jedná se o investici velice nákladnou a provozně udržitelnou pouze za podmínek každoroční dotace z rozpočtu města). Podle informací a zkušeností z jiných obcí je využitelnost těchto projektů za strany občanů a zejména s ohledem na zdejší klimatické podmínky, nízká.

Na jednání RM, které se konalo dne 17. února 2017, se Rada města Sedlčany v hlavním bodě programu zabývala dalšími informacemi o uskutečněných rozhovorech, jednáních a vývoji situace ve věci redukce provozu zdravotnických služeb poskytovaných stávajícím privátním provozovatelem Městské nemocnice Sedlčany, společností MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o. Rada města Sedlčany zejména na základě výsledků konzultace s právním zástupcem města vyhodnocovala reálné (rozumí se především s právní vahou, nikoli pouze deklaratorní a neúčinné politické) možnosti ovlivnění rozhodování ve prospěch občanů města Sedlčany na zachování, respektive obnovu provozu Interního oddělení.

Pan místostarosta konstatoval, že všechny anonymizované přepisy usnesení (pokud tato forma rozhodnutí byla přijata) z výše uvedených zasedání RM jsou řádně zveřejněny, zastupitelé i veřejnost mají možnost se s nimi seznámit.

Po přednesení zprávy z činnosti RM pan starosta panu místostarostovi poděkoval a otevřel k tomuto tématu rozpravu, nejprve zastupitelů a následně se dotázal přítomné veřejnosti.

Rozprava (průběh):

- bez příspěvku zastupitelů;
- bez příspěvku veřejnosti.

Závěrečný výrok k rozpravě:

„Do rozpravy se nikdo z přítomných zastupitelů nepřihlásil. Z veřejnosti se rovněž do rozpravy k řešené tematice nikdo nepřihlásil.“

Pan starosta přednesl následující výrok návrhu usnesení, o kterém nechal hlasovat:

„Zastupitelstvo města Sedlčany bere na vědomí zprávu přednesenou panem místostarostou o jednání a činnosti Rady města Sedlčany za uplynulé období v intervalu dní 29. listopadu 2016 až 20. února 2017, ve kterém se v termínech dne 7. prosince 2016, dne 21. prosince 2016, dne 4. ledna 2017, dne 18. ledna 2017, dne 1. února 2017, dne 8. února 2017 a dne 17. února 2017 konala řádná zasedání tohoto orgánu města Sedlčany.“

Hlasování: z přítomných 20 zastupitelů na 12. zasedání ZM bylo pro 19, proti 0; zdržel se 1; nepřítomen hlasování 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **158/2014-2018**.

4. Výsledky hospodaření města Sedlčany za rok 2016

Zastupitelé spolu s Pozvánkou a návrhem programu na dnešní zasedání ZM obdrželi k této problematice množinu Příloh, a to:

- pod označením „4.1“ a názvem „Výsledky hospodaření města – příjmy, výdaje“, včetně Příloh č. 1 – 11;
- pod označením „4.2“ a názvem „Komentář k výsledkům hospodaření“;
- pod označením „4.3“ a názvem „Návrh usnesení“.

Slova k řešené problematice se ujal pan starosta, který problematiku nejprve standardně uvedl v obecných souvislostech. Následně předal slovo k přednesení ucelené zprávy přizvanému hostu, referující k tomuto bodu jednání, paní Jitce Kadlecové, vedoucí Odboru ekonomického na Městském úřadu Sedlčany.

Paní Jitka Kadlecová přednesla stručnou zprávu (výsledky hospodaření byly v průběhu roku kontinuálně s každým rozpočtovým opatřením předkládány ZM, případně RM) a okomentovala některé vybrané údaje pojednávající o výsledcích hospodaření.

Výsledky hospodaření jsou jako obvykle, a to dle ucelených akcí podle druhu a charakteru, rozvrženy do obvyklého schématu (metodicky doporučeno), a to v souladu s původně schváleným rozpočtem na rok 2016 a průběžně prováděnými rozpočtovými úpravami. Z členění jednotlivých kapitol (oblastí), subkapitol a akcí (vychází ze základního paragrafového znění rozpočtu) definovaných předmětem původu (strana příjmů), případně věcného určení (strana výdajů), je zřejmé plnění rozpočtu v čase rozpočtového období, jako i hospodaření za celé období (ke dni účetní závěrky 31. prosince 2016).

Výsledky hospodaření roku 2016 (v tis. [Kč]) byly ZM předloženy spolu s výmluvným komentářem a dalším rozbohem, který v sobě obsahuje jednotlivé ekonomické ukazatele svědčící o kapitálovém a finančním zdraví města Sedlčany jako veřejné korporace a hospodářského subjektu. Dokument – „Výsledky hospodaření za rok 2016“, které jsou koncipovány ve struktuře „Příjmů“ a „Výdajů“ spolu s dalšími dokumenty pod názvem „Příjmy z prodeje pozemků aj. nemovitého majetku“; „Opravy místních komunikací“; „Opravy vodohospodářské infrastruktury“; „Opravy a údržba sportovních zařízení“; „Správa budov a zařízení města“; „Projektová dokumentace, administrace projektů, administrace výběrových řízení“; „Úpravy osad“; „Úpravy sídlišť“; „SDH město + osady“; „Správa Městského úřadu Sedlčany“ a „Přehled splátek postoupení pohledávek Rekonstrukce TK, úvěr Přivaděč pitné vody“, jsou v uceleném spisu k dispozici na Odboru ekonomickém.

Mimo jiné byly referující konstatovány následující výroky, které svědčí o hospodaření v jednotlivých kapitolách na straně příjmové i výdajové rozpočtu města Sedlčany za rok 2016:

- Na příjmové straně rozpočtu, v kapitole označené číslem I. s heslem „Daňové příjmy“ bylo dosaženo plnění ve výši 101.090,74 [Kč], což představuje 105,15 % plnění schváleného rozpočtu města Sedlčany, včetně všech provedených rozpočtových opatření (RO č. 1-6/2016).
- Na příjmové straně rozpočtu, v kapitole označené číslem II. s heslem „Nedaňové příjmy“ bylo dosaženo plnění ve výši 18.813,03 [Kč], což představuje 100,91 % plnění schváleného rozpočtu města Sedlčany, včetně všech provedených rozpočtových opatření (RO č. 1-6/2016).
- Na příjmové straně rozpočtu, v kapitole označené číslem III. s heslem „Kapitálové příjmy“ bylo dosaženo plnění ve výši 4.775,41 [Kč], což představuje 98,32 % plnění schváleného rozpočtu města Sedlčany, včetně všech provedených rozpočtových opatření (RO č. 1-6/2016).
- Na příjmové straně rozpočtu, v kapitole označené číslem IV. s heslem „Dotace, půjčky, rezervy“ bylo dosaženo plnění ve výši 39.326,94 [Kč], což představuje 100,16 % plnění schváleného rozpočtu města Sedlčany, včetně všech provedených rozpočtových opatření (RO č. 1-6/2016).
- Na výdajové straně rozpočtu, v kapitole označené číslem I. s heslem „Zemědělství – lesní hospodářství“, bylo dosaženo výdajů ve výši 2.984,19 [Kč], což představuje 99,97 % předpokládaných a schválených výdajů rozpočtu města Sedlčany, včetně všech provedených rozpočtových opatření (RO č. 1-6/2016).
- Na výdajové straně rozpočtu, v kapitole označené číslem II. s heslem „Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství“, bylo dosaženo výdajů ve výši 10.292,00 [Kč], což představuje 99,62 % předpokládaných a schválených výdajů rozpočtu města Sedlčany, včetně všech provedených rozpočtových opatření (RO č. 1-6/2016).
- Na výdajové straně rozpočtu, v kapitole označené číslem III. s heslem „Služby obyvatelstvu“, bylo dosaženo výdajů ve výši 72.110,50 [Kč], což představuje 92,00 % předpokládaných a schválených výdajů rozpočtu města Sedlčany, včetně všech provedených rozpočtových opatření (RO č. 1-6/2016).
- Na výdajové straně rozpočtu, v kapitole označené číslem IV. s heslem „Sociální věci, zdravotnictví“, bylo dosaženo výdajů ve výši 2.524,52 [Kč], což představuje 68,56 % předpokládaných a schválených výdajů rozpočtu města Sedlčany, včetně všech provedených rozpočtových opatření (RO č. 1-6/2016).

- Na výdajové straně rozpočtu, v kapitole označené číslem V. s heslem „Ochrana a bezpečnost“, bylo dosaženo výdajů ve výši 6.175,94 [Kč], což představuje 97,11 % předpokládaných a schválených výdajů rozpočtu města Sedlčany, včetně všech provedených rozpočtových opatření (RO č. 1-6/2016).
- Na výdajové straně rozpočtu, v kapitole označené číslem VI. s heslem „Všeobecná veřejná správa“, bylo dosaženo výdajů ve výši 50.635,07 [Kč], což představuje 95,86 % předpokládaných a schválených výdajů rozpočtu města Sedlčany, včetně všech provedených rozpočtových opatření (RO č. 1-6/2016).

Referující v doplňujícím komentáři uvedla, že Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo rozpočet města Sedlčany na rok 2016 jako vyrovnaný; v příjmové i výdajové části ve výši 157.255,00 tis. [Kč]. Z příjmů největší procento tvořily příjmy daňové, a to 62 % z celkového objemu finančních prostředků, další neméně významnou součástí rozpočtu byly příjmy z dotací a rezerv z minulých let, které tvořily 24 %. Necelých 14 % tvořily příjmy z vlastní činnosti, tj. pronájmy nebytových prostor, bytového fondu, příjmy z činností ekonomických a v neposlední řadě i kapitálové příjmy – příjmy z prodeje pozemků a nemovitého majetku města.

Ve výdajové části, pokud se týká procentního objemu schváleného rozpočtu na rok 2016, byla „největší“ oblast s názvem „Bydlení, komunální služby, územní rozvoj, investiční výstavba, opravy a údržba majetku města“. Tato rozpočtová část napočítaná z celkového objemu výdajů tvoří 34,8 %. Objem ve výši 34,3 % z rozpočtových výdajů tvoří rozpočet v oblasti s názvem „Všeobecná veřejná správa“; tato oblast vyjma správy Městského úřadu Sedlčany (výdaje spojené s výkonem samosprávy a přenesené působnosti státní správy) zahrnuje též dotace poskytované občanským a zájmovým sdružením, platby daní a poplatků, splátky úvěrů a úroků ve smyslu uzavřené Smlouvy o poskytnutí úvěru. Objem ročních splátek úvěru je 6.000,00 tis. [Kč]. Jedná se o úvěr přijatý v roce 2014 na stavbu „Přivaděč pitné vody Benešov – Sedlčany“ v celkové výši 60.000,00 tis. [Kč].

Ukazatel dluhové služby ke dni 31. 12. 2016 je ve výši příznivých 4,26 % (poměr ročních splátek úvěrů včetně úroků z úvěrů k objemu celkových příjmů mimo zapojených rezerv z minulých let). Oblast s názvem „Pěstební činnost v obecních lesích, výkon státní správy na úseku OŽP“ představuje 1,5 %; „Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství (údržba a opravy MK, výdaje spojené s dopravní obsluhovaností, obnova a opravy inženýrských sítí na úseku vodohospodářských zařízení města)“ pak představuje 6,8 % a oblast označená názvem „Školství, kultura, tělovýchova a zájmová činnost“ představuje 16,4 %. Oblast „Sociální problematiky, zdravotnictví“ představuje 2,2 % finančních prostředků a oblast s názvem „Ochrana a bezpečnost“ 4 % z objemu rozpočtovaných výdajů na rok 2016.

V průběhu roku 2016 bylo schváleno celkem šest Rozpočtových opatření, z toho čtyři Rozpočtová opatření byla přijata v kompetenci RM a dvě Rozpočtová opatření schválilo ZM. Závěr roku v plnění a čerpání rozpočtu, a tím i přebytek rezerv do roku 2017, byl příznivě ovlivněn ze strany příjmové především daňovými výnosy, které ke dni 31. 12. 2016 činily 101.090,00 tis. [Kč]. V části výdajů v oblasti „Investiční výstavby“ nebylo možné z důvodů klimatických podmínek provést finální zásyp umělé plochy u stavby „Víceúčelové hřiště Zberazská“. Tento projekt bude pokračovat v roce 2017, kdy dojde k jeho dokončení.

Veškerá rozpočtová opatření v průběhu roku 2016 byla včasnou reakcí na předem avizované příjmy a výdaje města Sedlčany.

V průběhu roku 2016 nedošlo k žádným mimořádným situacím a událostem, které by negativně ovlivnily finanční stránku hospodaření města Sedlčany.

Na počátku roku 2017 mělo město Sedlčany dostatečnou finanční rezervu pro běžné financování provozních výdajů.

Výsledky hospodaření byly projednány Radou města Sedlčany dne 1. února 2017, která přijala usnesení ve znění:

„Rada města Sedlčany bere na vědomí přednesenou Zprávu pod názvem „Závěrečný účet – Výsledky hospodaření za rok 2016 (ve skladbě „Příjmy; „Výdaje“ včetně příloh a přehledu RO č. 1 – RO č. 6/2016)“ a doporučuje takto koncipovanou Zprávu o výsledcích hospodaření předložit Zastupitelstvu města Sedlčany k řádnému projednání, a to na jeho nejbližším zasedání. Příjmy dosáhly ve sledovaném rozpočtovém období roku 2016 celkové výše 164.006,12 tis. [Kč] (103,21 %) a výdaje celkové výše 144.722,22 tis. [Kč] (93,63 %). Rozpočet města Sedlčany za rok 2016 byl uzavřen jako přebytkový v částce 19.283,90 tis. [Kč].“

Pan starosta referující poděkoval za přednesení komplexní zprávy.

Informace doplnil o sdělení, že se touto problematikou Finanční výbor zabýval dne 16. února 2017; audit hospodaření města Sedlčany za rok 2016 není v tuto chvíli k dispozici; v současné době probíhá kontrola.

K problematice předsedající otevřel rozpravu, nejprve zastupitelského sboru a následně s účastí veřejnosti.

Rozprava zastupitelského sboru:

▪ Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. se dotázal na výrok návrhu usnesení k této problematice, který je oproti schválenému usnesení ve věci této problematiky z minulého hospodářského období (výsledky hospodaření za rok 2015; vizte Zápis z veřejného zasedání ZM 8/2014-2018 ze dne 7. března 2016, výrok usnesení označen ZM 93/2014-2018), jiný v podstatě předmětu výkonu činnosti ZM.

Tehdejší výrok usnesení zněl:

„Zastupitelstvo města Sedlčany přijímá a schvaluje dokument „Závěrečný účet – výsledky hospodaření a plnění schváleného rozpočtu vč. RO č. 1-7 za rok 2015“ a to tak, že rozpočtové příjmy k rozhodnému datu účetního období dne 31. 12. 2015 jsou ve výši 284.538,57 tis. [Kč] (což představuje 101,28 % schváleného předpokladu RO č. 7) a rozpočtové výdaje ke dni 31. 12. 2015 jsou ve výši 270.846,91 tis. [Kč] (což představuje 98,63 % schváleného předpokladu RO č. 7).“

Oproti výroku dnes navrhovanému, který zní:

„Zastupitelstvo města Sedlčany bere na vědomí dokument „Výsledky hospodaření a plnění schváleného rozpočtu vč. RO č. 1-6 za rok 2016“ a to tak, že rozpočtové příjmy k rozhodnému datu účetního období dne 31. 12. 2016 jsou ve výši 164.006,12 tis. [Kč] (což představuje 103,21 % schváleného předpokladu RO č. 6 / 2016) a rozpočtové výdaje ke dni 31. 12. 2016 jsou ve výši 147.722,22 tis. [Kč] (což představuje 93,63 % schváleného předpokladu RO č. 6 / 2016).“

Slova k odpovědi se ujal pan starosta, který poukázal na legislativní upřesnění a výklad příslušných ustanovení zákona 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, v souvztažnosti se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. V tomto kontextu je dnes navrhované usnesení bez závad.

Výsledky hospodaření budou schvalovány spolu se zprávou auditora, která doposud není vyhotovena, jak již pan starosta poznamenal výše.

Příspěvek do rozpravy je považován za vypořádaný.

▪ Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. se dotázal, kde je ve zprávě o výsledcích hospodaření (rozumí se například identifikace akce na subkapitolu v předaném přehledu ve vazbě na Přílohy s rozpisem akcí apod.) uvedena stavební akce pod označením „Oprava průjezdu administrativní budovy radnice Sedlčany č. p. 32“, respektive, na kterém místě lze dohledat částku 263.415,50 [Kč].

Referující paní Jitka Kadlecová uvedla, že je tato akce identifikována v Příloze č. 5. Správa budov a zařízení města; opravy a údržba č. p. 32 a provedla rozklad částky na dílčí položky podle obsahu a předmětu výkonu:

- částka ve výši 191.659,00 [Kč] opravy průjezdu radnice;
- částka ve výši 12.641,00 [Kč] instalatérské a topenářské práce;
- částka ve výši 51.311,00 [Kč] klimatizace obřadní sň
- částka ve výši 7.804,50 [Kč] truhlářské opravy uvnitř budovy.

Příspěvek je považován za vypořádaný.

▪ Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. se dotázal na záležitosti vyplývající z uzavřené Smlouvy o dílo, respektive vyplývající z Dodatku č. 1 předmětné Smlouvy, který byl uzavřen se zhotovitelem díla pod názvem „Rekonstrukce a modernizace sportovního hřiště s UT3G Zberazská ulice, Sedlčany“, společností VYSSPA Sports Technology, s. r. o., se sídlem Plzeň, Rychtaříkova 2173/1, 326 00 Plzeň, Východní Předměstí, přičemž ocitoval úryvek ze smluvního ujednání, ve kterém jsou označeny překážky ve vyhotovení bezvadného díla, respektive chyby projektové dokumentace, které měly dopad na jeho realizaci (vysvětlení k bodu „B“ Dodatku č. 1 ze dne 21. října 2016). Jmenovaný zastupitel se dotázal, zda byly vůči zhotoviteli projektové dokumentace uplatněny sankce, případně zda byla projektová dokumentace reklamována apod.

Na položené otázky odpověděl pan starosta, který sdělil, že podstatné bylo ze strany města Sedlčany reagovat na připomínky FAČR, jehož experti podle certifikačních norem nové skutečnosti podloží posuzovaly a shledali by překážek v udělení certifikace hrací plochy pro případ, že podloží nebude upraveno požadovanou skladbou sendviče.

Na dotaz dále odpověděl, panem starostou vyzvaný, pan Ing. Tomáš Langer, vedoucí Odboru investic, který sdělil, že rozsah vady spočívá v nesouladu skladby konstrukce navržené projektantem oproti novému požadavku KSHP FAČR na atestaci hřiště pro soutěžní utkání. Skladba konstrukce navržená projektantem je funkční, ale dle písemného stanoviska KSHP FAČR ze dne 19. 8. 2016 je pro úspěšnou atestaci hřiště požadována skladba stanovená KSHP FAČR.

Tento bod byl stěžejní pro jednání ohledně oprávněnosti nároků zhotovitele na nárůst nákladů stavby a vedl k pozastavení stavby do doby uzavření návrhu Dodatku č.1 ke smlouvě o dílo. Zástupci města Sedlčany s péčí řádného hospodáře za cenu prodloužení termínu výstavby nepřistoupili k nepřiměřeným požadavkům na nárůst ceny ze strany zhotovitele.

Projektant v součinnosti s Odborem investic a technickým dozorem investora bez nároku na honorář posuzoval předložené podklady a upravil návrh skladby dle požadavku FAČR.

Rozsah vady spočívá v nesprávném posouzení kvality zeminy projektantem a v nesprávném výpočtu množství.

Projektant dále v součinnosti s Odborem investic a technickým dozorem investora bez nároku na honorář odsouhlasil změnu řešení a připravil podklady pro provedení změny a stanovení změn v rozpočtu – vícenáklady / méněnáklady.

Nejedná se o klasickou vadu projektu (na využití reklamace), jde o předem nepředvídané charakteristiky podloží, které se ukázaly po provedení hutnicích zkoušek.

Pan starosta v další části polemiky s určitou nadsázkou sdělil, že by bylo lépe experty z FAČR k problematice nepřizvat.

Příspěvek je považován za vypořádaný.

▪ Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka se dotázal v jakém stavu vyhotovení díla je shora uvedená stavební akce „Rekonstrukce a modernizace sportovního hřiště s UT3G Zberazská ulice, Sedlčany“, respektive požádal o sdělení stavu výstavby.

Pan starosta sdělil, že původní termín dokončení díla do 4. listopadu 2016 byl prodloužen ve vazbě na v té době panující klimatické podmínky do dne 15. prosince 2016, což s ohledem

na nezměněné klimatické podmínky nešlo splnit. Převzetí díla, jako i záruky za jeho kvalitu, jsou posunuty na jarní období roku 2017. Další termín dokončení díla vyplývá z uzavřeného smluvního ujednání (vlhkost podloží a teplota prostředí). Potřebné je realizovat konečný zásyp umělého trávníku, který je položen (rozumí se zásyp křemičitým pískem a následný zásyp granulátem za současné strojní úpravy vláken, respektive jejich vztyčení kolmo k povrchu podloží.

Příspěvek je považován za vypořádaný.

Rozprava zastupitelského sboru byla ukončena.

Rozprava veřejnosti:

Do otevřené rozpravy pro veřejnost se nikdo z přítomných občanů nepřihlásil.

Pan starosta vyzval referující k řešené problematice, paní Jitku Kadlecovou k přednesení následujícího výroku návrhu usnesení, o kterém nechal hlasovat:

„Zastupitelstvo města Sedlčany bere na vědomí dokument „Výsledky hospodaření a plnění schváleného rozpočtu vč. RO č. 1-6 za rok 2016“ a to tak, že rozpočtové příjmy k rozhodnému datu účetního období dne 31. 12. 2016 jsou ve výši 164.006,12 tis. [Kč] (což představuje 103,21 % schváleného předpokladu RO č. 6 / 2016) a rozpočtové výdaje ke dni 31. 12. 2016 jsou ve výši 147.722,22 tis. [Kč] (což představuje 93,63 % schváleného předpokladu RO č. 6 / 2016).“

Hlasování: z přítomných 20 zastupitelů na 12. zasedání ZM bylo pro 20, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **159/2014-2018**.

(Poznámka: Dokument „Výsledky hospodaření a plnění schváleného rozpočtu vč. RO č. 1-6 za rok 2016“ je Přílohou č. 2 k tomuto Zápisu; počet listů 10.)

5. Návrh rozpočtu města Sedlčany na rok 2017

Zastupitelé spolu s Pozvánkou a návrhem programu na dnešní zasedání ZM obdrželi k této problematice množinu Příloh, a to:

- pod označením „5.1“ Přílohu s názvem „Návrh rozpočtu – příjmy, výdaje“, včetně příloh 1 – 13
- pod označením „5.2“ Přílohu s názvem „Návrh usnesení“

Slova k řešené problematice se ujal pan Ing. Jiří Burian, starosta města.

Pan starosta nejprve obecně uvedl problematiku přípravy a tvorby rozpočtu a s tím související vybranou strategii předpokládaného hospodaření města Sedlčany v roce 2017. Zastupitelům a přítomné veřejnosti sdělil kroky předcházející sestavení uceleného návrhu rozpočtu. Jedná se zejména o definování souboru připravovaných investičních a jiných stavebních akcí – prioritou roku 2017 je dokončení realizace hřiště s umělým povrchem Zberazská Sedlčany a další drobnější akce (komunikace a veřejná prostranství); dále východiskem pro sestavení návrhu rozpočtu jsou výsledky projednávání dílčích rozpočtů organizačních složek a zejména příspěvkových organizací s jejich řediteli, popř. vedoucími; projednání rozpočtu s jednatelem městských obchodních společností; rozbor jednotlivých kapitol předkládaného návrhu rozpočtu (opakovaně byl proveden při prvním čtení a druhém čtení návrhu rozpočtu na jednání RM dne 1. února 2017 a dne 8. února 2017), přičemž na jednání RM radní iniciovali žádoucí úpravy dnes předkládaného návrhu rozpočtu.

K problematice návrhu rozpočtu na rok 2017 pan Ing. Jiří Burian, starosta města, zmínil dlouhodobě aplikované hlavní zásady, které je třeba dodržovat při sestavování návrhu rozpočtu a které je nezbytné ctít.

Mezi hlavní zásady náleží:

- Zachování struktury a kontinuity rozpočtu města Sedlčany na rok 2017 s rozpočty předchozích období, zejména rozpočtem roku 2016, respektive s výsledky hospodaření za rok 2016 (rozumí se především kontinuita akcí od přípravy po realizaci a zachování očekávaných standardů služeb vykonávaných skrze Městský úřad Sedlčany a subjekty zřízené nebo založené městem).
- Rozpočet nezávislý na finančních půjčkách.
- Rozpočet postavený na reálných příjmech (vyloučeno je schválení schodkového rozpočtu, jež nebude mít schodek finančních prostředků krytý z vlastních zdrojů).
- Zachovaný vztah ke státnímu rozpočtu a rozpočtu Středočeského kraje, případně k rozpočtům a „společenským“ objednávkám činností u subjektů městem zřízených a založených.
- Zásada reflexe povinných plateb a závazků (plnění smluvních ujednání a dalších závazků) z předchozích rozpočtových období.
- Zabezpečení základních úkolů a funkcí obce (udržitelnost chodu a paleta služeb subjektů zřízených městem, tj. příspěvkových organizací a rovněž organizačních složek města Sedlčany; v praxi to znamená péče o veřejné osvětlení; zeleň; zimní údržbu komunikací; odpadové hospodářství...).

V další části pan starosta zmínil další aspekty průřezu přípravy a shromažďování základních materiálů do rozhodující skladby rozpočtu na rok 2017. Mezičase byl pracovní návrh rozpočtu v prvním kole projednávání na úrovni výkonného vedení Městského úřadu Sedlčany dopracován a upraven pro jednání RM (dne 1. února 2017 a dne 8. února 2017), jak uvedeno výše. Úpravy byly provedeny ve shodě všech zúčastněných a zapracovány do předkládaného pracovního návrhu rozpočtu na rok 2017.

Pan starosta důrazně uvedl, že lze se vši odpovědností navrhopvat úpravy předloženého návrhu rozpočtu, avšak zde je třeba dodržet a dbát zásady zachování nastaveného limitu finančních prostředků, a to jak na straně příjmové, tak výdajové tohoto návrhu rozpočtu a konstatoval, že pokud nechceme zapojovat větší míru rezerv, pak návrhem nemůžeme nárokovat další výdaje. Z tohoto důvodu je nezbytné při požadavku úpravy přesunu financí či zařazení do návrhu rozpočtu dalšího požadavku doposud neuplatněného, návrh podat jako komplexní řešení, tedy na straně výdajů některou položku dnes do návrhu rozpočtu zapracovanou z návrhu rozpočtu na rok 2017 vyloučit a neakceptovat, případně neakceptovat v plném rozsahu.

S návrhem rozpočtu lze pracovat pouze tak, aby rozpočet zůstal vyrovnaný.

Pan starosta poznamenal, že mnoho potřebných a navrhovaných akcí a výdajů nebylo možné do návrhu rozpočtu zapracovat; Rada města Sedlčany návrhem určila v podstatě priority akcí, a to v kontextu potřebnosti s reflexem prostředí a s vysokou mírou občanské shody. Pro úpravu návrhu rozpočtu na rok 2017 lze diskutovat i přijímat návrhy splňující tyto základní atributy (výše uvedeny; reflexe změny priorit).

Pan starosta dále k problematice sestavování návrhu rozpočtu sdělil, že je třeba dbát určitých předpokladů kontinuity, a to jak na straně příjmů (daňová výtěžnost po přerozdělení), tak i na straně výdajů; tedy pro případ mandatorních výdajů (povinné prostředky) vycházet ze skutečnosti roku 2016, neboť další bližší dispozice a instrukce k rozpočtům ze strany MF ČR nad rámec zákona absentují.

Pan starosta rekapituloval časovou osu příprav s uvedením mezních bodů projednávání požadavků a intervalů činnosti:

- listopad – prosinec 2016 revize stavu investičních akcí a akcí stavební povahy; shromažďování požadavků státní správy a samosprávných činností; požadavky pro tvorbu a udržitelnost občanské společnosti; zajištění požadavků osad a další činnosti s ohledem na mandatorní výdaje; (činnosti zajišťovali pan starosta, pan místostarosta, páni předsedové osadních výborů a další);
- leden 2017 – zajištění informací a projednání potřeb a plánované činnosti s řediteli obchodních společností (Městská teplárenská Sedlčany, s. r. o. a Sedlčanské technické služby, s. r. o.);
- 25. ledna 2017 projednání návrhu rozpočtu s řediteli příspěvkových organizací a vedoucími organizačních složek;
- 17. ledna 2017 – projednání požadavků na úrovni Porady vedení města Sedlčany;
- 1. února 2017 – první čtení návrhu rozpočtu na jednání RM;
- 8. února 2017 – druhé čtení návrhu rozpočtu na jednání RM;
- 16. února 2017 – projednání návrhu rozpočtu města Sedlčany ve Finančním výboru Zastupitelstva města Sedlčany.

Návrh rozpočtu byl zveřejněn dne 3. února 2017 na úřední desce Městského úřadu Sedlčany.

Návrh rozpočtu města Sedlčany na rok 2017 zastupitelé obdrželi dne 10. února 2017.

Dnes, 20. února 2017, je návrh rozpočtu předkládán k projednání a případnému schválení Zastupitelstvem města Sedlčany.

Ze strany zastupitelského sboru ani ze strany veřejnosti nebyl doručen žádný požadavek na úpravu vyvěšeného (zveřejněného) návrhu rozpočtu ani žádný dotaz, či podnět na jeho doplnění. Na Městský úřad Sedlčany nebyl zaslán žádný dotaz na vysvětlení navrhovaných položek, případně některé z nich.

Na základě shora uvedeného se lze domnívat, že je předkládaný a zveřejněný návrh rozpočtu města Sedlčany na rok 2017 občanským prostředím respektován.

Následně pan starosta předal slovo paní Jitce Kadlecové, vedoucí Odboru ekonomického, pověřené referovat ve věci dílčích kapitol předkládaných v návrhu rozpočtu. Referující postupně prošla, ozřejmila a případně odůvodnila i okomentovala navrhovanou výši finančních prostředků v jednotlivých kapitolách, případně subkapitolách, a to standardním způsobem zde obvyklým a žádaným, nejprve na straně příjmů a následně na straně navrhované skladby výdajových položek.

Předneseným číselným hodnotám, uvedeným v sestaveném návrhu rozpočtu, není v tomto Zápisu zapisovatelem věnována speciální pozornost, pouze vybraným kapitolám, neboť číselné údaje jsou uvedeny v předložené skladbě návrhu rozpočtu, která byla pod názvem „Návrh rozpočtu města Sedlčany na rok 2017 (část Příjmy); (část Výdaje)“ ve zjednodušené formě, a to spolu s dalšími přílohami, které podrobněji svědčí o obsahu rozpočtovaných položek, součástí materiálů předaných zastupitelům spolu s Pozvánkou, jak poznamenáno výše.

Rámcová rekapitulace navrhované příjmové strany rozpočtu (částečné porovnání východisek návrhů):

1. Předpokládané příjmy (návrh) v kapitole 1. „Daňové příjmy“ jsou navrhovány ve výši 99.490,00 tis. [Kč]; (Poznámka: na rok 2016 bylo navrhováno 97.990,00 tis. [Kč] a na rok 2015 bylo navrhováno 95.650,00 tis. [Kč]; na rok 2014 bylo navrhováno 90.400,00 tis. [Kč]); z toho v subkapitole 1.1 „Výnosy daní“ jsou příjmy uvedeny (navrhovány) v předpokládané výši 88.000,00 tis. [Kč];

(Poznámka: na rok 2016 bylo navrhováno 85.800,00 tis. [Kč]; na rok 2015 bylo navrhováno 83.700,00 tis. [Kč]; na rok 2014 bylo navrhováno 78.550,00 tis. [Kč]) a v subkapitole 1.2 „Místní a správní poplatky“ jsou příjmy uvedeny v předpokládané výši 11.490,00 tis. [Kč]; (Poznámka: na rok 2016 bylo navrhováno 12.190,00 tis. [Kč]; na rok 2015 bylo navrhováno 11.950,00 tis. [Kč]; na rok 2014 bylo navrhováno 11.850,00 tis. [Kč]). Zde jsou ponejvíce poníženy příjmy z odvodu loterií a jiných her (umořování provozu vlivem účinnosti OZV; dobíhající terminály MF ČR a nepříznivě projevující se změny v legislativě spadající do gesce Odboru dopravy a silničního hospodářství).

2. Předpokládané příjmy (návrh) v kapitole 2. „Nedaňové příjmy“ jsou navrhovány ve výši 18.836,00 tis. [Kč]; (Poznámka: na rok 2016 bylo navrhováno 18.548,00 tis. [Kč]; na rok 2015 bylo navrhováno 18.802,00 tis. [Kč]; na rok 2014 bylo navrhováno 18.837,00 tis. [Kč]). Zde návrhem reflektujeme očekávané příjmy.
3. Předpokládané příjmy (návrh) v kapitole 3. „Kapitálové příjmy“ jsou ve výši 8.815,00 tis. [Kč]; (Poznámka: na rok 2016 bylo navrhováno 2.600,00 tis. [Kč]; pro rok 2015 bylo navrhováno 6.810,00 tis. [Kč]; na rok 2014 bylo navrhováno 17.120,00 tis. [Kč]); z toho v subkapitole 3.1 „Příjmy z prodeje pozemků a jiného nemovitého majetku“ jsou příjmy uvedeny v předpokládané výši 1.300,00 tis. [Kč]; (Poznámka: na rok 2016 bylo navrhováno 1.500,00 tis. [Kč]; na rok 2015 bylo navrhováno 1.760,00 tis. [Kč] a na rok 2014 bylo navrhováno 1.120,00 tis. [Kč]) a v subkapitole 3.2 „Prodej BF“ jsou příjmy uvedeny v předpokládané výši 7.515,00 tis. [Kč]; (Poznámka: na rok 2016 bylo navrhováno 1.100,00 tis. [Kč]; na rok 2015 bylo navrhováno 5.050,00 tis. [Kč] a na rok 2014 bylo navrhováno 16.000,00 tis. [Kč]).
4. Předpokládané příjmy (návrh) v kapitole 4. „Dotace, půjčky, rezervy“ jsou ve výši 41.984,00 tis. [Kč]; (Poznámka: na rok 2016 bylo navrhováno 38.117,00 tis. [Kč]; na rok 2015 bylo navrhováno 175.093,00 tis. [Kč] a na rok 2014 bylo navrhováno 292.703,00 tis. [Kč]); z toho v subkapitole 4.1 „Dotace ze SR, OP EU“ jsou příjmy uvedeny v předpokládané výši 22.700,00 tis. [Kč]; (Poznámka: na rok 2016 bylo navrhováno 21.425,00 tis. [Kč]; na rok 2015 bylo navrhováno 20.233,00 tis. [Kč] a na rok 2014 bylo navrhováno 20.023,00 tis. [Kč]); v subkapitole 4.2 „Investiční účelové dotace“ jsou příjmy navrhovány nulové; (Poznámka: na rok 2016 byly navrhovány rovněž nulové; na rok 2015 byly s ohledem na smluvní vztah navrhovány příjmy v předpokládané výši 108.374,00 tis. [Kč] a na rok 2014 bylo navrhováno 186.030,00 tis. [Kč]); v subkapitole 4.3 „Zapojení rezerv“ se počítá s částkou ve výši 19.284,00 tis. [Kč]; (Poznámka: pro rok 2016 bylo navrhováno 16.692,00 tis. [Kč]; pro rok 2015 bylo počítáno s částkou ve výši 46.486,00 tis. [Kč] a pro rok 2014 byla navrhována částka 26.650,00 tis. [Kč]). Předložený návrh rozpočtu na rok 2017 prozatím nepředpokládá přijetí žádného úvěru (návratné finanční výpomoci); (Poznámka: Návrh rozpočtu na rok 2016 rovněž nepředpokládal přijetí žádného úvěru; návrh rozpočtu na rok 2015 rovněž nepředpokládal přijetí žádného úvěru; v roce 2014 byla do návrhu příjmové části rozpočtu vložena subkapitola označená 4.4 „Úvěry“, ve které bylo navrhováno přijetí úvěru ve výši 60.000,00 tis. [Kč], což bylo naplněno).

Příjmy jsou v návrhu rozpočtovány v celkové výši 169.125,00 tis. [Kč]; (Poznámka: na rok 2016 byly navrhovány částkou 157.255,00 tis. [Kč]; na rok 2015 byly navrhovány částkou ve výši 296.355,00 tis. [Kč] a na rok 2014 byly příjmy v původním rozpočtu navrhovány částkou 419.060,00 tis. [Kč]). Dřívější vysoké rozpočtované příjmy byly postaveny na finanční podpoře SFŽP ČR ve věci realizace investiční akce pod názvem „Privaděč pitné vody Benešov – Sedlčany“.

Zapojení rezerv předpokládá částku ve výši 19.284,00 [Kč].

Rámcová rekapitulace navrhované výdajové strany rozpočtu:

1. Předpokládané výdaje (návrh) v kapitole 1. „Zemědělství – lesní hospodářství“ jsou navrhovány ve výši 2.750,00 tis. [Kč]; (Poznámka: na rok 2016 byly navrhovány částkou 2.400,00 tis. [Kč]; na rok 2015 byly navrhovány částkou 2.200,00 tis. [Kč]).
2. Předpokládané výdaje (návrh) v kapitole 2. „Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství“ jsou navrhovány ve výši 14.765,00 tis. [Kč]; (Poznámka: na rok 2016 byly navrhovány částkou 10.725,00 tis. [Kč]; na rok 2015 byly navrhovány částkou 7.050,00 tis. [Kč]).
3. Předpokládané výdaje (návrh) v kapitole 3. „Služby obyvatelstvu“ jsou navrhovány ve výši 88.830,00 tis. [Kč]; (Poznámka: na rok 2016 byly navrhovány částkou 80.440,00 tis. [Kč]; na rok 2015 byly navrhovány částkou 230.740,00 tis. [Kč]).
4. Předpokládané výdaje (návrh) v kapitole 4. „Sociální věci, zdravotnictví“ jsou navrhovány ve výši 3.935,00 tis. [Kč]; (Poznámka: na rok 2016 byly navrhovány částkou 3.420,00 tis. [Kč]; na rok 2015 byly navrhovány částkou 3.195,00 tis. [Kč]).
5. Předpokládané výdaje (návrh) v kapitole 5. „Ochrana a bezpečnost“ jsou navrhovány ve výši 6.325,00 tis. [Kč]; (Poznámka: na rok 2016 byly navrhovány částkou 6.185,00 tis. [Kč]; na rok 2015 byly navrhovány částkou 6.065,00 tis. [Kč]).
6. Předpokládané výdaje (návrh) v kapitole 6. „Všeobecná veřejná správa“ jsou navrhovány ve výši 52.520,00 tis. [Kč]; (Poznámka: na rok 2016 byly navrhovány částkou 54.085,00 tis. [Kč]; na rok 2015 byly navrhovány částkou 47.105,00 tis. [Kč], tato částka v konečném návrhu RM upravena na 47.200,00 tis. [Kč]).

Výdaje jsou v návrhu rozpočtovány v celkové výši 169.125,00 tis. [Kč]; (Poznámka: pro rok 2016 byly výdaje navrhovány částkou 157.255,00 tis. [Kč]; pro rok 2015 byly výdaje navrhovány částkou 296.355,00 tis. [Kč]).

Pan starosta referující poděkoval za přednes návrhu rozpočtu města Sedlčany na rok 2017 a zastupitelům sdělil, že RM k řešené problematice, mimo jiné, přijala na svém jednání dne 8. února 2017 následující výrok usnesení:

„Rada města Sedlčany doporučuje Zastupitelstvu města Sedlčany na nejbližším řádném zasedání tohoto orgánu města (konaném dne 20. února 2017) projednat a schválit sestavený návrh rozpočtu na rok 2017. Rozpočet je koncipován na straně příjmů i výdajů v částce rovné 169.125,00 tis. [Kč]. Návrh rozpočtu předpokládá zapojení finančních rezerv ve výši 19.284,00 tis. [Kč].“

K problematice byla otevřena rozprava zastupitelského sboru:

▪ Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka se dotázal na případnou realizaci umělého osvětlení Zimního stadionu Sedlčany, která je do návrhu rozpočtu zahrnuta; tato stavební (demontážní a montážní) akce je v předloženém návrhu rozpočtována částkou ve výši 1,200 mil. [Kč], přičemž ZM přijalo usnesení ve věci podání Žádosti o dotaci v částce vyšší – akce za cca 1,500 mil. [Kč] (položka identifikována Přílohou č. 4 k návrhu rozpočtu města Sedlčany na rok 2017). Identifikace položky: Kapitola (oblast) označená „3.“ s názvem „Služby obyvatelstvu“; subkapitola označená „3.4“ s názvem „Bydlení, komunální služby, územní rozvoj, investiční výstavba“; rozpočtový řádek s názvem „Výměna osvětlení ZS“ v částce

1,200 mil. [Kč]. Jmenovaný jinými slovy dále svůj dotaz doplnil konstatováním, že je třeba v této souvislosti (nákladnost investice) mít na zřeteli také její návratnost, a to ve vazbě na projektem předpokládanou (kalkulovanou; výběr vhodných osvětlovacích těles). Je zřejmé, že úspora provozních nákladů je spojena se snížením spotřeby elektrické energie nových (vyměněných) osvětlovacích těles.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města sdělil, že je v rozpočtu zohledněna stavební akce, respektive její provedení, s absencí některých prvků, které byly do podané žádosti o dotaci zahrnuty, avšak při případném financování pouze ze zdrojů městského rozpočtu, se v současné době předpokládá, že osazení některých prvků rozvodů (např. rozvaděčů) není nezbytné, avšak bylo by vhodné. V případě, že město Sedlčany neobdrží finanční podporu (o dotačním titulu, respektive obdržení vyrozumění o rozhodnutí v podané žádosti o dotaci se předpokládá koncem měsíce dubna, spíše až června 2017; poskytovatel dotace MŠMT ČR), bude realizována pouze tzv. minimální varianta z vlastních zdrojů města Sedlčany, která je návrhem rozpočtována a která je o cca 0,300 mil. [Kč] levnější oproti rozšířené variantě projektu uplatněného k vypsanému dotačnímu titulu. Projekt na problém nahlížel komplexněji. Naopak pro případ, že bude dřívější žádosti o finanční podporu města Sedlčany poskytovatelem vyhověno, bude z rozpočtované položky spotřebována pouze část na pokrytí spoluúčasti města Sedlčany, případně výdaje nezpůsobilé. Příspěvek je považován za vypořádaný.

▪ V návaznosti na shora uvedené pokračoval v rozpravě zastupitelů pan Ing. Pavel Švagr, CSc., který řešenou problematiku výměny osvětlovacích těles dále rozvedl do dílčích konkrétních údajů; vrátil se k obsahu usnesení Zastupitelstva města Sedlčany, na které poukázal již pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka v předchozím příspěvku a které v celém svém výroku zní:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje podání Žádosti pro poskytnutí dotace z programu MŠMT ČR Podpora materiálně technické základny sportu, program 133 510 na rekonstrukci a modernizaci osvětlení ledové plochy Zimního stadionu Sedlčany v předpokládané výši 1.500.400,00 [Kč] včetně DPH. V případě kladného vyhodnocení Žádosti Zastupitelstvo města Sedlčany souhlasí s dofinancováním vlastními finančními prostředky města v rámci rozpočtu města Sedlčany na rok 2017.“

Jmenovaný v kontextu shora uvedeného připomněl, že je žádoucí návratnost investice, která byla dokladována pomocí údajů dřívějších a dokumentována přílohou k žádosti o dotaci, přepočítat do reálného stavu cen, oproti cenám elektrické energie dříve kalkulovaným a reflektovat případné změny cen. Své doporučení upřesnil konkrétními údaji o smluvních cenách elektrické energie a cenách kalkulovaných v projektu.

(Poznámka o údajích: Celková cena za spotřebu elektrické energie na středisku Zimní stadion Sedlčany je 2,27 [Kč/kWh], v době referenčního výpočtu byla 3,10 [Kč/kWh]. Tento rozdíl je zřejmý, důvodný a obhajitelný, protože je z uvedeného zřejmé, že za rok 2015 byla cena vyšší oproti roku 2016.)

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, sdělil, že v případě, když město Sedlčany obdrží kladné rozhodnutí o poskytnutí dotace, a to s ohledem na časovou prodlevu mezi zajišťováním a zpracováním potřebných údajů k podání Žádosti a časem vydání vlastního rozhodnutí o jejím osudu, bude nutné dokumenty aktualizovat na údaje v době poskytnutí kladného rozhodnutí, případně na údaje smluvní.

Příspěvek je považován za vypořádaný (rozumí se ve smyslu, že nevyžaduje písemnou odpověď, případně zjišťovací řízení a rešerši dokumentů).

▪ Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka se v pokračující rozpravě dotázal, na položku v návrhu rozpočtu uvedenou pod názvem „Budova Městské policie“ (Identifikace položky: Kapitola (oblast) označená „3.“ s názvem „Služby obyvatelstvu“; subkapitola označená „3.4“ s názvem

„Bydlení, komunální služby, územní rozvoj, investiční výstavba“; rozpočtový řádek s názvem „Budova Městské policie“). Otázka zněla v tom smyslu, zda se jedná o nezbytnou stavební akci, kterou je nutné v tomto roce (2017) rozpočtovat, přičemž požádal o přesnější identifikaci místa stavby.

Pan starosta sdělil, že se jedná o případ, jak vhodně a účelně využít majetek v centru města, který doplňuje funkční celek administrativní budovy Sedlčany č. p. 336 v Nádražní ulici (budova, ve které je dislokován Odbor dopravy a silničního hospodářství, Odbor vnitřních věcí a Odbor krizového řízení). V podstatě se jedná o přestavbu a přístavbu dřívějšího multifunkčního přízemního objektu, ve kterém byla kdysi funkční čekárna pro cestující, sociální zázemí autobusového nádraží, prostor občerstvení „Drak“ a kryté garážové stání pro služební automobily města Sedlčany. Objekt dlouhodoběji chátrá. Pro dislokaci Městské policie Sedlčany je vhodný a pro služebnu žádoucí vyhotovit. Tyto prostory by musely být rekonstruovány. Uvedeným rozhodnutím se dále uvolní administrativní prostory v budově č. p. 34 na náměstí T. G. Masaryka, které jsou částečně rovněž ve špatném technickém stavu s nevyhovujícími dispozicemi, potřebami a nároky na administrativní budovy kladenými, jako s nevyhovujícími dalšími parametry (hygiena), otevřenost a více režimů provozu s jinými časovými a dalšími nároky, bezpečnost, uzavřenost režimů a další. Způsob, jakým jsou prostory dnes užívány a jejich stav, je dlouhodobě neudržitelný.

Podstatným argumentem pro učiněné rozhodnutí je udržitelnost a zvýšení úrovně bezpečnosti a řádné kontinuální užívání systémových prvků bezpečnost zajišťujících (varovný systém, bezpečnost dat, kamerový systém, dosažitelnost a další).

Ke stávajícímu stavu realizace investiční akce pan starosta uvedl standardní kroky časové osy, tj. byl zpracován návrh řešení, provedena revize návrhu a jeho optimalizace, byla vypracována projektová dokumentace, realizováno výběrové řízení, uzavřena Smlouva o dílo s nejvhodnějším uchazečem, uzavřena Smlouva s TDI, předáno staveniště a v případě příznivých klimatických podmínek lze realizovat i mokré práce, neboť v současné době bylo vyznačeno staveniště a jsou zahájeny demoliční činnosti.

Příspěvek je považován za vypořádaný.

▪ Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. pro případ výše dotazované akce konstatoval, že v roce 2016 byla tato akce rozpočtována částkou 2,500 mil. [Kč] a v projednávaném návrhu rozpočtu je uvedena částka ve výši 8,500 mil. [Kč] a dotázal se, v čem spočívá finanční rozdíl obou částek a zda částka rozpočtována pro letošní rok (2017) je konečná.

Pan Ing. Jirí Burian, starosta města, sdělil, že v návrhu rozpočtu a v rozpočtu schváleném na rok 2016 byla rozpočtována částka pro rok 2016 určena pouze na zahájení stavby. Dokončení stavby v roce 2016 se nepředpokládalo, pouze byla rozpočtována reálná tzv. poměrná spotřeba finančních prostředků na výkon části díla. Akce s ohledem na opožděná vyjádření dotčených orgánů a zejména vzhledem ke změně zákona o veřejných zakázkách nakonec nebyla zahájena a z tohoto důvodu je celou svoji stavební částí (předmětem soutěže) rozpočtována v roce 2017, ve kterém dle smluvního ujednání bude dokončena. Částka za zhotovení stavební části díla vychází z předmětu výběrového řízení.

Dále zazněl dotaz, zda byla pro výběr stavby (služebny Městské policie Sedlčany) zvažována i jiná vhodná místa.

Pan starosta odpověděl, že ano, nicméně v čase rozhodnutí se toto místo po zvážení všech kritérií výběru jevílo jako nejvhodnější a stále tomu tak je.

Příspěvek je považován za vypořádaný.

▪ Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. v další části rozpravy konstatoval, že se mu návrh rozpočtu jeví jako vyvážený a konzistentní, což ze své pozice a vědomí ocenil.

Rovněž tak zvýšené výdaje na opravy místních komunikací, které reflektují potřeby občanů; poukázal na další rozpočtované výdaje za účelem zamýšlených oprav a údržby městského

majetku, který v podstatě slouží jako společné zařízení, či zařízení veřejně prospěšné, včetně investic, např. do objektu komplexu budov „Městské nemocnice Sedlčany“ (zde poukázal, spíše s nadsázkou, na honosný název jedné ze stavebních akcí „Oprava fasády Městské nemocnice Sedlčany – atrium“) a vznesl dotaz, zda se bude také realizovat rekonstrukce (zejména instalace) objektu č. p. 159 (objekt bývalé „Polikliniky Sedlčany“) a zda je tato akce řádně projednána s lékaři (jsou zde v nájmu stomatologové) a zda nájemníkům bude případně v době realizace sníženo nájemné.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, kvitoval tazatelem kladné zhodnocení rozpočtu. Sdělil, že práce na rekonstrukci objektu, které ve svém souboru reflektovaly dřívější požadavky umístěných soukromých lékařů (nájemců) v předmětném objektu č. p. 159 byly projednány již v roce 2016; práce v plném a žádoucím rozsahu nebyly zahájeny; realizovány byly pouze takové, které významně nezasáhly do režimu činnosti soukromých lékařů a jejich ordinačních hodin. Určitý problém nastal s jimi vlastněným a instalovaným zařízením, a to s přestěhováním rentgenu. Zejména z tohoto důvodu byl po dohodě s lékaři domluven režim zohledňující jejich dodatečné požadavky (plánované dovolené apod.). Všechny dříve nasmlouvané profese v předmětu rekonstrukce (činnosti, jako je výměna elektroinstalace, nové rozvody vody a kanalizace a další), které bylo možné realizovat, byly provedeny (respekt k zachování kontinuity provozu). Další opravy a činnosti spojené s rekonstrukcí objektu byly přesunuty do roku 2017. Vzhledem k tomu, že v současné době není k dispozici pan MUDr. Havlát (PN), který vystupuje v roli mluvčího soukromých lékařů, kteří mají v objektu své ordinace a přístrojové vybavení, bylo zamýšlené dřívější setkání ve věci předmětu dokončení rekonstrukce přesunuto na měsíc březen 2017. Na plánované pracovní schůzce, které se za město Sedlčany účastní kromě pana starosty i zástupce Odboru investic, by měly být všechny nejasnosti odstraněny a případné nové požadavky konzultovány. Kromě rekonstrukce interiéru je do návrhu rozpočtu na rok 2017 zapracována oprava fasády, zateplení, výměna oken a další související činnosti (základní výčet akcí níže uveden). Město Sedlčany má zájem pro privátní lékaře vytvořit důstojné prostředí, konkurence schopné prostorům privátním, které jsou v Sedlčanech dostupné. Termínované vyklizení objektu (staveniště) nebylo ze strany vlastníka požadováno.

(Poznámka: V souvislosti s výše uvedeným jsou rozpočtovány akce „Rekonstrukce č. p. 159“ v částce 580,000 tis. [Kč]; „Zateplení fasády č. p. 159“ v částce 1.330,000 tis. [Kč]; „Oprava fasády Městské nemocnice Sedlčany atrium“ v částce 600,000 tis. [Kč]; „Úpravy atria“ v částce 500,000 tis. [Kč]; „Odkanalizování dvora Městské nemocnice Sedlčany“ v částce 400,000 tis. [Kč]; „Výměna oken administrativní budovy Městské nemocnice Sedlčany“ v částce 245,000 tis. [Kč].)

K tzv. „honosnému“ názvu „atria“ pan starosta sdělil, že se jedná o klasické stavební řešení dvorany (stavební „segment“ v našich českých podmínkách se rozumí zpravidla dvůr – dvorek zastřešený prosklenou střechou), jehož název „atrium“ je zde zaužívaný a v tomto ohledu převzatý a přiléhavý.

Příspěvek je považován za vypořádaný.

▪ Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. se dotázal na rekonstrukci administrativní budovy č. p. 32 a v tomto ohledu na souvislosti vzájemných vazeb i s případnou dřívější opravou kanalizace v průjezdu této hlavní administrativní budovy Městského úřadu Sedlčany a požádal o souvztažnosti s dalšími akcemi v této budově, respektive požádal o vysvětlení předmětu a obsahu navrhované akce (rozklad činností) identifikované v návrhu rozpočtu na rok 2017 pod názvem „Úpravy č. p. 32 – podatelna“, která je návrhem rozpočtována částkou 500,000 tis. [Kč] a akce „Rekonstrukce dvora č. p. 32“, která je návrhem rozpočtována částkou 565,000 tis. [Kč].

Slova k odpovědi se ujal pan starosta, který sdělil, že v roce 2016 byla provedena rekonstrukce, respektive výměna potrubí kanalizace a kanalizačních svodů v prostoru dvora

v části nad průjezdem a v průjezdu s napojením a vyústěním do kanalizace na veřejném prostranství na náměstí T. G. Masaryka v průčelí této budovy (chodník). Dále byly provedeny úpravy historické podlahové krytiny v průjezdu administrativní budovy. Spodní část ostění průjezdu, byla kompletně ošetřena; omítky, které byly vzlínající vlhkostí značně poškozeny, byly obnoveny. Před omítnutím byla zbývající část staré omítky v místech poškození odstraněna a provedena opatření proti vzlínání vlhkosti zdíkem s aplikací moderních prostředků způsobilých k chemické reakci, a to při aplikaci do cihelného zdiva, za účelem omezení vzlínání vlhkosti, omezení reakce solných roztoků zemin podloží a následného vzniku plísní.

V návaznosti na záměr přestěhování Regionálního informačního střediska Sedlčany do rekonstruovaných prostor administrativní budovy Sedlčany, nám. T. G. Masaryka č. p. 34, dříve pronajímaných jako prostory nebytové, bude pro potřeby realizace záměru přiblížení podatelny občanům, na dřívějším místě RIS, dislokována podatelna Městského úřadu Sedlčany, která bude pracovištěm komplexním, splňujícím všechny známé požadavky (příjem a výdej zásilek, skenování dokumentů; frankování; požadavky splňující zákonná opatření ve věci naplnění nového spisového řádu; pracoviště hovorny, veřejného internetu, záležitosti základní obsluhy klienta – recepce, požadavky bezpečnosti a jiné).

Prostor podatelny je žádoucí oddělit od veřejné části, která bude novým oficiálním vstupem do administrativní budovy Městského úřadu Sedlčany č. p. 32.

Rekonstrukce si vyžaduje zásah do inženýrských sítí (kabelové rozvody, datové sítě, rozvody instalace vody a další).

Příspěvek je považován za vypořádaný.

▪ Pan Jiří Dundr vznesl dotaz k rozpočtované kapitole s označením „6“ pod názvem „Všeobecná veřejná správa“, respektive k rozpočtovému řádku „Správa Městského úřadu Sedlčany“, a to v souvislosti s Přílohou č. 12, která je rozkladem uvedeného rozpočtového řádku. Dotázal se, kolik je zaměstnanců na Městském úřadu Sedlčany, a to v souvislosti k výši jejich průměrné hrubé mzdy, která se jeví dle jeho výpočtů příliš vysoká.

Na dotaz odpověděl pan Ing. Miroslav Hölzel, místostarosta města, který v podstatě ocitoval část výroku usnesení RM, dříve uvedeného:

„Celkový počet zaměstnanců města Sedlčany zařazených do Městského úřadu Sedlčany, včetně zaměstnanců Regionálního informačního střediska a technické podpory je schválen na 74 zaměstnanců, při plnění 73,2125 pracovního úvazku. Aktuální stav zaměstnanců je 72 zaměstnanců (rozumí se, že byl ke dni 18. ledna 2017) z toho aktuálně 63 s nezkrácenou pracovní dobou a 9 zaměstnanců se zkrácenou pracovní dobou, tj. celkem aktuálních 70,425 pracovních úvazků. Konkretizace členění pracovních míst je obsahem Systemizace pracovních míst zaměstnanců města Sedlčany zařazených do Městského úřadu Sedlčany a organizační struktury města Sedlčany, kterou tímto Rada města Sedlčany pro rok 2017 schvaluje. Dále Rada města Sedlčany rozhodla stanovit celkový počet zaměstnanců zařazených do organizačních složek města Sedlčany na 18 zaměstnanců, z toho 15 zaměstnanců s nezkrácenou pracovní dobou a 3 zaměstnanci se zkrácenou pracovní dobou, tj. celkem 17,375 pracovních úvazků (aktuálně obsazeno 16,375 pracovních úvazků).“

K tomuto příspěvku vystoupil rovněž pan starosta, který vysvětlil konstrukci a skladbu mzdy zaměstnance Městského úřadu Sedlčany (katalog prací, třídy, stupně, aplikace odměn, tzv. „tabulkové mzdy“). Jinými slovy sdělil, že kompetence ve věci určení výše mzdy zaměstnanců Městského úřadu Sedlčany nenáleží zastupitelstvu.

S přihlédnutím k podstatě dotazu dále reagovala paní Jitka Kadlecová, která podrobněji sdělila skladbu subkapitoly s názvem „Správa Městského úřadu Sedlčany“, kde kromě mzdových nákladů jsou uvedeny povinné odvody a další podstatné složky správy, které nemají s nároky mzdovými prakticky nic společného (náklady na materiální vybavení kanceláří, kancelářské potřeby a spotřební materiál; obnova výpočetní techniky; údržba SW

a HW; náklady na energie tří správních budov; náklady na pojištění majetku; vedení bankovních účtů; poštovné; náklady na telefony; předplatné odborných knih a publikací; školení úředníků a cestovné; náklady na PHM do služebních vozidel, jejich údržba a opravy; náklady spojené s právními službami).

Příspěvek je považován za vypořádaný.

Do rozpravy zastupitelského sboru se již nikdo jiný nepřihlásil.

Rozprava zastupitelského sboru byla ukončena.

Rozprava veřejnosti:

▪ Příspěvek do rozpravy na veřejném zasedání ZM ze strany veřejnosti; příspěvek přednesla paní (fyzická osoba), trvale bytem 143 00 Praha 4 – Modřany; vlastník (spoluvlastník) nemovitostí na území města Sedlčany (obce);

Jmenovaná se dotázala, zda Přílohy č. 1 – 14, které k návrhu rozpočtu obdrželi jako pracovní materiál zastupitelé (věcně se jedná o podrobný rozklad rozpočtovaných položek do určité míry nahrazujících podrobnosti tzv. Důvodové zprávy a návrh usnesení) jsou součástí rozpočtu a zda byly zveřejněny, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup (elektronicky) a doplnila, že ve zveřejněném návrhu rozpočtu marně hledá výdajovou položku na ozvučení sálu (patrně je myšlen Společenský sál Kulturního domu Josefa Suka Sedlčany, který spravuje příspěvková organizace města Sedlčany).

V souvislosti s výše vyřčeným osoba vystupující v rozpravě sdělila svůj názor na rozklad rozpočtované kapitoly „Všeobecná veřejná správa“ a nezřetelně vyslovila svůj názor na možnosti nakládání se mzdovými prostředky.

Slova k odpovědi se ujal pan místostarosta, který obecně sdělil, že obec má zákonem o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů stanovenou povinnost zveřejnit návrh rozpočtu před jeho projednáváním zastupitelstvem obce, aby se k němu mohli vyjádřit občané. Návrh rozpočtu musí být nejméně po dobu 15 dnů přede dnem jeho projednání na zasedání zastupitelstva obce zveřejněn vhodným způsobem a ve vhodném rozsahu na úřední desce a způsobem umožňujícím dálkový přístup (na elektronické úřední desce). Na úřední desce může být návrh rozpočtu zveřejněn v užším rozsahu, který obsahuje alespoň údaje o příjmech a výdajích rozpočtu v třídění podle nejvyšších jednotek druhového třídění rozpočtové skladby. Způsobem umožňujícím dálkový přístup se zveřejňuje úplné znění návrhu rozpočtu. Novelou provedenou zákonem č. 465/2011 Sb. došlo k zpřesnění, v jakém nejužším rozsahu může být zveřejněn návrh rozpočtu na „klasické“ úřední desce.

Následně na opakované sdělení pochybností ze strany účastnice rozpravy pan Ing. Miroslav Hölzel, místostarosta města, ocitoval zákonné ustanovení (zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů), a to ustanovení § 11. odst. 3, které zní:

„Územní samosprávný celek zveřejní návrh rozpočtu na svých internetových stránkách a na úřední desce nejméně 15 dnů přede dnem zahájení jeho projednávání na zasedání zastupitelstva územního samosprávného celku. Na internetových stránkách se zveřejňuje úplné znění návrhu. Na úřední desce může být návrh zveřejněn v užším rozsahu, který obsahuje alespoň údaje o příjmech a výdajích rozpočtu v třídění podle nejvyšších jednotek druhového třídění rozpočtové skladby. Územní samosprávný celek současně oznámí na úřední desce, kde je návrh rozpočtu zveřejněn a kde je možno nahlédnout do jeho listinné podoby. Zveřejnění musí trvat až do schválení rozpočtu. Připomínky k návrhu rozpočtu mohou občané příslušného územního samosprávného celku uplatnit písemně ve lhůtě stanovené při jeho zveřejnění nebo ústně při jeho projednávání na zasedání zastupitelstva.“

K problematice se z pohledu aktuálního znění předpisu vyjádřil pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka, který upozornil na obsah zveřejněného ustanovení zákona v právním programu ASPI.

V pokračujícím „vícetematickém“ příspěvku fyzická osoba sdělila, že by zastupitelé měli investovat do ozvučení jednacího sálu (rozumí se Společenský sál Kulturního domu Josefa Suka Sedlčany), ve kterém probíhá veřejné zasedání Zastupitelstva města Sedlčany, případně do zařízení pro fonetický záznam.

V pokračující rozpravě pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka, jmenovanou požádal, aby promlouvala hlasitěji, neboť jmenovaná mluvila hlasem poněkud tichým. Sdělil, že oceňuje zájem jmenované a všech, kteří dnes do jednacího sálu vážili svoji cestu a přišli, avšak s ohledem na dlouholetou zkušenost vyjádřil určité pochybnosti nad efektivitou doporučení, které osoba přednesla. Účastníků na veřejném zasedání ZM bývá velmi málo; z tohoto důvodu se náročná investice jeví jako neefektivní.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. se obrátil na zde přítomného pana Ing. Martina Severu, ředitele příspěvkové organizace, provozující tyto prostory jako jeden funkční celek KDJS, s konstatováním, že se zde ve standardní vybavenosti určitě nalezne přenosný mikrofon s příslušným zařízením, který by bylo možné používat, a to prakticky bez jakýchkoliv nákladů na požadované zařízení. Poukázal na to, že technické řešení je možné bez nákupu drahého vybavení, používaného cca jednou za čtvrtletí a bez plýtvání veřejnými prostředky.

K požadavku na realizaci fonetických záznamů bylo sděleno, že současné Zápisy jsou anonymizovány a zveřejňovány v plném rozsahu na www stránkách města, kde jsou pro občany dostupné.

Pan starosta s ohledem na výše uvedené, stávající praxi a další aspekty i postoj zastupitelů tento požadavek pro tuto chvíli odmítl a jinými slovy doplnil, že je žádoucí pro odpovědný návrh rozhodnutí ve věci nejdříve pracovat s konkrétní nabídkou na nákup zařízení, případně zajistit nabídky konkurenční.

(Poznámka: Zapisovatelům dnešního Zápisu nebyl příspěvek identifikované osoby, předán v písemné formě.)

Do otevřené rozpravy pro veřejnost se již nikdo z přítomných občanů nepřihlásil.

Pan starosta možnost rozpravy ukončil.

Pan starosta vyzval referující k řešené problematice, paní Jitku Kadlecovou k přednesení následujícího výroku návrhu usnesení, o kterém nechal hlasovat:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje předložený návrh rozpočtu města Sedlčany na rok 2017. Rozpočet je koncipován na straně příjmů a výdajů v částce rovné 169.125,00 tis. [Kč]. Návrh rozpočtu předpokládá zapojení finančních rezerv ve výši 19.284,00 tis. [Kč].“

Hlasování: z přítomných 20 zastupitelů na 12. zasedání ZM bylo pro 20, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **160/2014-2018**.

(Poznámka: Dokument „Rozpočet města Sedlčany na rok 2017“ je Přílohou č. 3 k tomuto Zápisu 2 listy část „Příjmy“; 4 listy část „Výdaje“.)

6. Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací

Zastupitelé k tomuto bodu schváleného programu veřejného zasedání obdrželi následující Přílohy:

- pod označením „6.1“ dokument s názvem „Důvodová zpráva“;
- pod označením „6.2“ zpracované údaje „Tabulka č. 1 – město Sedlčany“;
- pod označením „6.3“ zpracované údaje „Tabulka č. 2 – Přivaděč pitné vody Benešov – Sedlčany“;
- pod označením „6.4“ dokument s názvem „Návrh usnesení“.

V tzv. Důvodové zprávě, kterou zastupitelé obdrželi, je uvedeno, že stanovení plánu financování obnovy vodohospodářského majetku vyplývá z § 8 odst. 1 a 11 zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů (rozumí se určených pro veřejnou potřebu). Vlastník vodovodu a kanalizace je povinen zajistit jejich plynulé provozování, vytvářet finanční prostředky na jejich obnovu a dokládat jejich použití pro tyto účely. Vlastník vodovodu a kanalizace je povinen zpracovat a realizovat plán financování obnovy, a to nejméně na dobu 10 let. Podle ustanovení § 33 odst. 2, písm. g) shora uvedeného zákona nevypracování nebo nerealizování plánu financování obnovy podléhá správnímu deliktu s pokutou do 100,000 tis. [Kč].

Dokument slouží obci při plánování obnovy stávajícího majetku a koordinaci stavební činnosti v oblasti vodního hospodářství. Základním kritériem pro hodnocení stupně opotřebení majetku je stáří a předpokládaná životnost zařízení. Cílem dokumentace je zajistit nutnou obnovu pro stabilní a efektivní provozování vodohospodářského majetku a zvýšit návratnost prostředků do tohoto majetku.

Plán obnovy financování na období 2017 – 2026 byl zpracován podle metodiky MZe ČR ve spolupráci s provozovatelem zařízení 1. SčV, a. s.

Tabulka č. 1

Poř. č.	Majetek podle skupin pro vybrané údaje majetkové evidence	Hodnota majetku jako součet aktuálních pořizovacích cen	Vyhodnocení stavu majetku vyjádřené v % opotřebení	Teoretická doba akumulace prostředků v počtu roků	Délka potrubí v roce schválení plánu v [km]
1	2	3	4	5	6
2	Vodovody: přivaděč řady a rozvodná vodovodní síť	166,75	44	45	39,42
3					
4	Úpravna vody a zdroje bez úpravy	2,39	24	34	x
5					
6	Kanalizace: přivaděcí stoky a stoková síť	205,86	40	54	28,89
7					
8	Čistírny odpadních vod	157,07	35	26	x
9					
10	Vodovody celkem	169,14	x		x
11	Kanalizace celkem	362,93	x		x
12	CELKEM	532,07	x		x
13	Celkem řady 2, 4, 6, 8 +)				
14	Celkem řady 3, 5, 7, 9 ++)				
Celkem deponované (nasporené) prostředky za období 2009-2016					

Tabulka č. 1 (pokračování)

Poř. č.	Majetek podle skupin pro vybrané údaje majetkové evidence	Finanční prostředky na obnovu*) vodovodů a kanalizací v mil. [Kč] na dvě desetinná místa					
		2017	2018	2019	2020	2021	2022-2026
1	2	7	8	9	10	11	12
2	Vodovody: přivaděč řady a rozvodná vodovodní síť	0,49	0,49	0,49	0,49	0,49	2,45
3		3,22	3,22	3,22	3,22	3,22	16,10
4	Úpravna vody a zdroje bez úpravy	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,05
5		0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,30
6	Kanalizace: přivaděcí stoky + stoková síť	1,10	1,10	1,10	1,10	1,10	5,50
7		2,71	2,71	2,71	2,71	2,71	13,55
8	Čistírny odpadních vod	0,84	0,84	0,84	0,84	0,84	4,20
9		5,20	5,20	5,20	5,20	5,20	26,00
10	Vodovody celkem	3,78	3,78	3,78	3,78	3,78	18,90
11	Kanalizace celkem	9,85	9,85	9,85	9,85	9,85	49,25
12	CELKEM	13,63	13,63	13,63	13,63	13,63	68,15
13	Celkem řádky 2, 4, 6, 8 +)	2,44	2,44	2,44	2,44	2,44	12,20

14	Celkem řádky 3, 5, 7, 9 ++)	11,19	11,19	11,19	11,19	11,19	55,95
Celkem deponované (naspořené) prostředky za období 2009-2016				+) finanční prostředky získaného nájemného ++) Finanční prostředky ostatní			

*) Obnova je výměna části vodovodu, úpravy vody, kanalizace nebo čistírny odpadních vod, která je inventárně sledovanou částí majetku vlastníka nebo samostatnou položkou uvedenou ve vybraných údajích majetkové evidence, za účelem prodloužení živnosti stavby a s ní související technologie.

+) Finanční prostředky získané z vodného a stočného; v komentáři vlastník popíše zdroj této hodnoty (nájemné, odpisy účetní, opravy, popř. prostředky účelově určené pro obnovu tímto plánem).

++) Finanční prostředky ostatní - jedná se o jiné, než získané z vodného a stočného; v komentáři vlastník popíše způsob členění a stanovení této hodnoty (např. dotace, zdroje z příjmů obcí, úvěry atd.).

	mil. [Kč]	mil. [Kč]	mil. [Kč]	poměr dle ME
nájemné 2017	0,5 voda	0,49 síť	166,7501 síť	98,59 %
		0,01 ÚV	2,39 ÚV	1,41 %
	1,931 kanalizace	0,50	169,1401	100,00 %
		1,10 síť	205,86413 síť	56,72 %
		0,84 ČOV	157,07 ČOV	43,28 %
		1,93	326,93413	100,00 %

Tabulka č. 2

Poř. č.	Majetek podle skupin pro vybrané údaje majetkové evidence	Hodnota majetku jako součet aktuálních pořizovacích cen, uvedených ve vybraných údajích majetkové evidence (v mil. [Kč] na dvě desetinná místa)	Vyhodnocení stavu majetku vyjádřené v % opotřebení. Výsledek impairmentu v %	Teoretická doba akumulace prostředků v počtu roků	Délka potrubí v roce schválení plánu [km]
1	2	3	4	5	6
2	Vodovody: přivaděč řady a rozvodná síť	134,66	1	79	31,21
3					
4	Úpravny vody a zdroje bez úpravy	0,00	0	45	x
5					
6	Kanalizace: přivaděcí stoky + stoková síť	0,00	0	90	0,00
7					
8	Čistírny odpadních vod	0,00	0	40	x
9					
10	Vodovody celkem	134,66	x		x
11	Kanalizace celkem	0,00	x		x
12	CELKEM	134,66	x		x
13	Celkem řady 2, 4, 6, 8 +)				
14	Celkem řádky 3, 5, 7, 9 ++)				

Tabulka č. 2 (pokračování)

Poř. č.	Majetek podle skupin pro vybrané údaje majetkové evidence	Hodnota majetku jako součet aktuálních pořizovacích cen,	Finanční prostředky na obnovu vodovodů a kanalizací v mil. Kč na 2 desetinná místa

		uvedených ve vybraných údajích majetkové evidence (v mil. [Kč] na dvě desetinná místa)	2017	2018	2019	2020	2021	2022- 2026
1	2	3	7	8	9	10	11	12
2	Vodovody: přivaděč řady a rozvodná vodovodní síť	134,66	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	2,50
3			1,20	1,20	1,20	1,20	1,20	6,00
4	Úpravná vody a zdroje bez úpravy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5								
6	Kanalizace: přivaděcí stoky a stoková síť	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7								
8	Čistírný odpadních vod	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9								
10	Vodovody celkem	134,66	1,70	1,70	1,70	1,70	1,70	8,50
11	Kanalizace celkem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	CELKEM	134,66	1,70	1,70	1,70	1,70	1,70	8,50
13	Celkem řady 2, 4, 6, 8 +)		0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	2,50
14	Celkem řady 3, 5, 7, 9 ++)		1,20	1,20	1,20	1,20	1,20	6,00

*) Obnovou je pro tento účel myšlena taková výměna části vodovodu, úpravny kanalizace, ČOV, kterou lze vymezit samostatnou položkou uvedenou ve vybraných údajích majetkové evidence (VÚME), případně jako inventárně vymezenou a sledovanou část majetku vlastníka, za účelem získání nové životní stavby i technologie a tím i zachování dobrého stavu celého systému vodovodu nebo kanalizace.

+) Finanční prostředky získané z vodného a stočného; v komentáři vlastník popíše zdroj hodnoty (nájemné, odpisy, účetní, opravy, popřípadě prostředky účelově určené pro obnovu tímto plánem.)

++) Finanční prostředky ostatní - jedná se jiné než získané z vodného a stočného; v komentáři vlastník popíše způsob členění a stanovení této hodnoty (např. dotace, zdroje z příjmů obcí, úvěry atd.)

Stáří zjištěno podle Kolaudačních rozhodnutí

vodovod 2121-746533-00243272-1/1 ... 1 rok

úpravná vod ... - let

kanalizace ... - let

ČOV ... - let

Pan starosta shora uvedené údaje okomentoval a sdělil, že „Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací“ byl vypracován v součinnosti se správcem Vodovodní a kanalizační infrastruktury Sedlčany (1. SčV, a. s.).

Poznamenal, že není vhodné každoročně teoreticky generovanou částku samostatně vyčleňovat a deponovat, případně ponechávat na samostatném účtu. V případě akce „Přivaděč pitné vody Benešov – Sedlčany“ rovněž poukázal na skutečnost, že běží pětiletá záruka na předmět díla a připomněl životnost soustavy, která byla dříve na ZM diskutována.

K řešené problematice byla otevřena rozprava.

Rozprava zastupitelského sboru:

▪ Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka, přihlášený do rozpravy, požádal pana starostu o zaslání předchozího „Plánu financování obnovy vodovodů a kanalizací“, neboť uvedená období od účinnosti příslušného právního předpisu, respektive zápočtu let podle požadavků předpisu, nesouhlasí s aplikací (daty) v našem prostředí (povinnost od 1. ledna 2002).

Pan starosta přislíbil, že tento dokument zašle, avšak obecně poukázal na skutečnost, že mnohé obce prakticky dle uvedeného legislativního předpisu nepostupovaly, neboť nebyla

MZe ČR vydána žádoucí metodika pro provedení uvedeného ustanovení (prováděcí předpis) v realitě obecních rozpočtů a stavu těchto inženýrských sítí. Pro absenci metodiky, byl přístup jednotlivých obcí k povinnostem liknavý a rozpočty obcí nedovolovaly řádné plnění, neboť docházelo k transformaci provozovatelů a rovněž ze strany obcí probíhaly masivní investice do této infrastruktury. Neochota akumulovat jiným způsobem a k jiným potřebám obcí „nedotknutelné“ finanční prostředky se projevila v absenci žádaných plánů obnovy, respektive v jejich naplňování. Plány byly vnímány pouze deklaratorně, a to v kontextu vědomí dalších povinností nepřetržitých dodávek pitné vody z veřejných vodovodů, pro zásobování připojených subjektů. Obce připravenost deklarovaly pouze výši svých rozpočtů a možnostmi rozpočtových opatření pro případ skutečné potřeby.

Pan starosta konstatoval, že tuto záležitost bude rovněž konzultovat se správcem sítí a případně si vyžádá stanovisko (1.SčV).

Příspěvek do rozpravy není vypořádaný.

Úkol: Zaslát panu Mgr. et Mgr. Rostislavu Hefkovi jím požadovaný dokument, tj. dřívější „Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací“.

▪ Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. v pokračující rozpravě požádal o předložení vyhodnocení „Plánu financování obnovy vodovodů a kanalizací“ za uplynulé plánovací období, neboť jak sdělil, postrádá komentáře ke shora uvedeným tabulkám, na který se zpracovatel předloženého návrhu dokumentu odvolává. Jmenovaný se dotázal, zda jsou tyto komentáře k předkládanému dokumentu k dispozici, když na ně dokument odkazuje.

Pan starosta odpověděl, že předmětné komentáře k dispozici nemá, neboť v tuto chvíli jich není třeba (nejsou požadovány). Doplnil, že představují možnosti dofinancování plánovaných částek, respektive finančních zdrojů.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. ocitoval část odpovědi pana starosty na jeden ze svých příspěvků při dřívějším projednávání ceny vodného na rok 2017, ve kterém poznamenal, že v ceně kalkulované jsou 3,00 [Kč], o které by bylo možné cenu vodného na rok 2017 snížit, případně občanům podat určité vysvětlení, proč si město Sedlčany tyto prostředky ponechává.

Připomněl, že pan Ing. Jiří Burian, starosta města, reagoval na výše uvedené konstatování sdělením, že město Sedlčany, jako každý vlastník vodárenského zařízení, je povinno tvořit „zákonný fond obnovy vodovodu, kanalizace a jejich součástí“, aby pro případy potřeby, které mohou nastat, byly dodávky pitné vody zajištěny, jako i čištění vod odpadních.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. se dále v pokračující rozpravě, a to opakovaně, dotázal, kde je v rozpočtu města Sedlčany na rok 2017, respektive, ve které rozpočtové položce je zahrnuta částka v „Plánu obnovy“ uvedená ve výši cca 13,500 mil. [Kč]?

Pan starosta odpověděl, že tato částka není rozpočtována a odůvodnil nepotřebnost tohoto administrativního (účetního) úkonu s odkazem na již výše uvedené. Pan starosta sdělil, že reálné prostředky na obnovu, a to pro případ havárií a oprav, město Sedlčany každým rokem do soustavy vkládá a tyto má k dispozici. Další prostředky vkládá provozovatel. Ve smyslu shora uvedeného budou původem z nájemného, vodného a stočného. V případě, že uvedené zdroje nebudou dostačovat je žádoucí opravy sanovat z běžného rozpočtu města, případně z jiných zdrojů, jak je ostatně v dokumentu uvedeno. Pan starosta zároveň poukázal na skutečnost prostředky sanovat formou dotací, případně z jiných zdrojů, jak je ostatně rovněž uvedeno v předloženém Plánu.

Příspěvek do rozpravy není vypořádaný.

Úkol: viz plnění přijatého usnesení níže (**ZM 162/2014-2018**).

▪ Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. dále navrhl soubor předložených návrhů usnesení doplnit o výrok samostatného usnesení, které zní (souvisí s výše uvedeným):

„Zastupitelstvo města Sedlčany ukládá Radě města Sedlčany předložit na červnovém (2017) jednání zastupitelstva vyhodnocení „Plánu financování obnovy vodovodů a kanalizací“ za uplynulé plánovací období (do roku 2016).“

K výše uvedenému návrhu pan starosta sdělil, že jej akceptuje a bude předložen zastupitelům ke schválení.

Rozprava veřejnosti:

Do rozpravy veřejnosti se nikdo nepřihlásil.

Pan starosta přednesl níže uvedený soubor výroků návrhu usnesení, o kterém nechal hlasovat: „Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje „Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací“ vodohospodářského majetku města Sedlčany na období roku 2017 – roku 2026 dle přiložené Tabulky č. 1, s ročními vlastními zdroji ve výši 2,44 mil. [Kč] a ostatními zdroji (dotace, úvěry, aj.) ve výši 11,19 mil. [Kč/rok].

Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje „Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací“ Přivaděče pitné vody Benešov – Sedlčany, na období roku 2017 – roku 2026 dle přiložené Tabulky č. 2 s ročními vlastními zdroji ve výši 0,5 mil. [Kč] a ostatními zdroji (dotace, úvěry aj.) ve výši 1,2 mil. [Kč/rok].“

Hlasování: z přítomných 20 zastupitelů na 12. zasedání ZM bylo pro 18, proti 0; zdržel se 2; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **161/2014-2018**.

Následně byl přednesen výše uvedený výrok návrhu usnesení, o kterém předsedající zasedání ZM nechal hlasovat (reflexe požadavku z rozpravy):

„Zastupitelstvo města Sedlčany ukládá Radě města Sedlčany předložit na červnovém (2017) jednání zastupitelstva vyhodnocení „Plánu financování obnovy vodovodů a kanalizací“ za uplynulé plánovací období (do roku 2016).“

Hlasování: z přítomných 20 zastupitelů na 12. zasedání ZM bylo pro 20, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **162/2014-2018**.

7. Situace v Městské nemocnici Sedlčany, informace starosty města Sedlčany a ředitele nemocnice

Informační část

Dne 16. února 2017 byly všem zastupitelům odeslány Přílohy (mimo vlastní Pozvánku a režim Jednacího řádu), a to k tomuto bodu programu.

Jedná se konkrétně o tyto dokumenty:

- (Příloha označená č. 49) Smlouva o nájmu, správě a řízení Městské nemocnice v Sedlčanech, a to jak věcí nemovitých – budov a pozemků, tak věcí movitých – zařízení nemocnice, jakož i provozu nemocnice, včetně Příloh a Předávacího protokolu (celkem 11 listů);
- (Příloha označená č. 50) sdělení pod názvem „Omezení provozu v nemocnici Sedlčany“ ze dne 23. listopadu 2016, které bylo Městským úřadem Sedlčany přijato dne 2. prosince 2016 a téhož dne zaevidováno pod č. j.: ST/23754/2016 (1 list);
- (Příloha označená č. 51) Dodatek č. 1 ke Smlouvě o nájmu, správě a řízení Městské nemocnice v Sedlčanech, a to jak věcí nemovitých – budov a pozemků, tak věcí movitých – zařízení nemocnice, jakož i provozu nemocnice (celkem 3 listy);

- (Příloha označená č. 52) Dodatek č. 2 ke Smlouvě o nájmu, správě a řízení Městské nemocnice v Sedlčanech, a to jak věcí nemovitých – budov a pozemků, tak věcí movitých – zařízení nemocnice, jakož i provozu nemocnice (celkem 2 listy);
- (Příloha označená vč. 53) dokument s názvem „Zápis z jednání k aktuální situaci v nemocnici v Sedlčanech – zajištění akutní interní péče ze dne 23. 1. 2017 (celkem 3 listy);
- (Příloha označená č. 54) dokument s názvem „Zápis č. 2 z jednání k aktuální situaci v nemocnici v Sedlčanech – zajištění akutní interní péče ze dne 10. 2. 2017 (celkem 5 listů);
- (Příloha označená č. 55) sdělení pana Ing. Jiřího Buriana, starosty města Sedlčany, panu Ing. Pavlu Švagrovi, CSc., zastupiteli města Sedlčany (celkem 2 listy).

Přizvání hosté k řešené problematice (hosty přizval pan starosta):

- pan Mgr. Martin Kupka; náměstek hejtmanky Středočeského kraje pro oblast zdravotnictví;
- pan MUDr. Roman Vanžura, provozní ředitel a jednatel subjektu MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o.;
- paní Mgr. Jaroslava Kocíková, MBA, ředitelka Domova Sedlčany, poskytovatele sociálních služeb.

Pro základní orientaci v problematice je před vlastním Zápisem proveden přepis vybraných částí dokumentů, na které bylo aktivními účastníky veřejného projednávání na zasedání ZM odkazováno, případně na kterých je vystavěna argumentace účastníků rozpravy.

(opis diskutované části Smlouvy o nájmu, správě a řízení Městské nemocnice v Sedlčanech, a to věcí nemovitých – budov a pozemků, tak i věcí movitých – zařízení nemocnice, jakož i provozu nemocnice)

Město Sedlčany

se sídlem Městského úřadu v Sedlčanech, nám. T. G. Masaryka 32, Sedlčany 264 80;

IČ: 00243272

na straně „pronajímatele“

a

MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o.,

se sídlem v Sedlčanech, Tyršova č. p. 161

zastoupena jednatelem panem MUDr. Lubošem Kmetěm

na straně „nájemce“

I.

Předmět nájmu

a) Pronajímatel prohlašuje, že je vlastníkem areálu Městské nemocnice v Sedlčanech, sestávajícího jak z budov, tak i pozemků:

- a) budova nemocnice,
- b) komplement trafostanice,
- c) kyslíkárna,
- d) administrativní budova,
- g) garáž 5x

Pozemky:

parc. č. 103/55 o výměře 21 [m²];

parc. č. 103/56 o výměře 20 [m²];

parc. č. 103/57 o výměře 20 [m²];

parc. č. 103/58 o výměře 21 [m²];

parc. č. 103/59 o výměře 32 [m²];

parc. č. 105 o výměře 3233 [m²];

parc. č. 112/3 o výměře 32 [m²];

parc. č. 113 o výměře 41 [m²];

parc. č. 114 o výměře (*bez udání hodnoty*),

vše zapsáno LV č. 10001 pro obce Sedlčany, k. ú. 746533 Sedlčany, okres 3211 Příbram.

b) Pronajímatel své vlastnictví předmětných nemovitostí doložil i výpisem z citovaného listu vlastnictví č. 10001 a prokázal tak svoje oprávnění areál Městské nemocnice Sedlčany pronajmout.

c) Pronajímatel prohlašuje, že na předmětu nájmu neváznou žádná práva třetích osob, a to včetně práv zástavních, ani není zatížen žádnými omezeními. Nájemce se dále zavazuje po dobu trvání nájmu podle této smlouvy nezřídit k předmětu nájmu bez výslovného a písemného souhlasu nájemce zástavní ani jiné právo ve prospěch třetí osoby.

d) Předmětem nájmu je rovněž zařízení nemocnice, a to podle specifikace uvedené v příloze č. 1 této smlouvy.

e) Předmět pronájmu, věci nemovité i věci movité, bude pronajímatelem nájemci protokolárně předán ke dni účinnosti této smlouvy.

II.

Účel nájmu

a) Účelem nájmu je užívání a správa předmětu nájmu včetně řízení provozu Městské nemocnice Sedlčany.

b) Předmět nájmu bude nájemcem užíván jako zdravotnické zařízení, které poskytuje zdravotnické služby v oblasti lůžkové péče v oborech chirurgie včetně laparoskopie, interna, intenzivní péče, léčebně rehabilitační péče a následná lůžková péče, komplement v rozsahu RTG a laboratoř, dále potom v oblasti ambulantní péče v oborech: chirurgie, interna a diabetologie, plicní, prsní a proktologická ambulance, urologie a endoskopie GIT.

Nájemce deklaruje svůj zájem na rozšíření spektra svých služeb v MěN Sedlčany nad rámec vymezený touto smlouvou a účastníci se vzájemně dohodli na tom, že rozšíření této činnosti jimi není považováno za změnu této smlouvy a nebude proto prováděno formou dodatku ke smlouvě, pouze o něm nájemce písemně vyrozumí pronajímatele.

c) Nájemce se zavazuje předmět nájmu užívat po celou dobu jeho trvání jen k účelu vymezenému touto smlouvou, nedojde-li mezi ním a pronajímatelem k dohodě projevené písemnou formou o jiném účelu nájmu.

d) Nájemce je oprávněn přenechat do podnájmu třetí osobě ty části předmětu nájmu, které on sám nevyužije pro účely nájmu dle tohoto článku smlouvy, a to po předchozím písemném souhlasu pronajímatele, který se však zavazuje po předchozím písemném souhlasu pronajímatele, který se však zavazuje takový souhlas neodmítnout, jestliže nájemce zachovává touto smlouvou sjednaný předmět nájmu.

e) Nájemce je po předchozí dohodě s pronajímatelem oprávněn provést stavební a technologické úpravy těch částí předmětu nájmu, které svým charakterem neodpovídají sjednanému účelu využití s tím, že náklady jím takto vynaložené je nájemce oprávněn vyúčtovat pronajímateli.

f) Smluvní strany dále ujednávají, že po uplynutí doby deseti let trvání této smlouvy, kdy nájemci nastane povinnost platit pronajímateli na jeho účet sjednané nájemné, budou nájemcem vynaložené a pronajímateli vyúčtované náklady na základě dohody účastníků této smlouvy řešeny zápočtem proti běžnému nájemnému.

g) Pronajímatel se zavazuje nájemce v takto sjednaném účelu nájmu nerušit a ve všech případech, ve kterých bude nutná jeho součinnost jako vlastníka, tuto součinnost k požádání nájemce a bez jakéhokoli prodlení, poskytnout.

III.

Doba trvání nájmu a způsoby jeho ukončení

a) Tato smlouva se uzavírá na dobu určitou, a to v trvání dvacetipěti let počínaje dnem, kdy nabyla své účinnosti, s právem opce na nájem předmětu podle této smlouvy v trvání dalších dvaceti let.

b) Tuto smlouvu je možno před uplynutím jejího trvání pronajímatelem vypovědět jen v případě, že nájemce hrubě porušuje ustanovení této smlouvy a ani k výzvě pronajímatele neučiní ve stanovené době nápravu. Hrubým porušením smlouvy pro tyto účely se rozumí především užívání předmětu nájmu v rozporu s uvedením účelu nájmu v této smlouvě a neplacení nájemného formou a způsobem sjednaným v této smlouvě. Před výpovědí musí předcházet písemné upozornění nájemce na porušení smlouvy a musí být poskytnuta přiměřená časová lhůta k nápravě.

Výpověď musí být učiněna v písemné formě a výpovědní doba je stanovena na poslední den posledního měsíce v tom kvartálu, který následuje bezprostředně po kvartále, v němž byla výpověď doručena.

c) Nájemce je rovněž oprávněn tuto smlouvu před uplynutím doby jejího trvání vypovědět, a to písemně, jednak v případě, že nebude mít bez svého zavinění způsobilost vykonávat činnosti podle této smlouvy, přičemž způsobilostí nájemce pro účely tohoto ujednání se rozumí, že bude ve smluvním vztahu se Všeobecnou zdravotní pojišťovnou nebo jiným dominantním plátcem poskytovaných zdravotních služeb z fondu veřejného zdravotního pojištění, dále je oprávněn nájemce tuto smlouvu zde uvedeným způsobem vypovědět v případě, že pronajímatel neposkytne potřebnou součinnost ve smyslu ust. Čl. II, písm. g) a konečně v případě, kdy pronajímatel neprovede vložení nájemného do provozu Městské nemocnice Sedlčany podle ust. Čl. IV. této smlouvy.

Toto oprávnění nájemce se ale nevztahuje na ty případy, kdy nájemce sám vypoví smlouvu s VZP nebo jiným dominantním plátcem poskytovaných zdravotních služeb z fondu veřejného zdravotního pojištění, nebo jedná tak, aby tato smlouva byla vypovězena ze strany VZP nebo jiného dominantního plátce poskytovaných zdravotních služeb z fondu veřejného zdravotního pojištění.

Výpověď musí být učiněna v písemné formě a výpovědní doba je v případě nezpůsobilosti nájemce dle tohoto odst. dvouměsíční a počíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po doručení výpovědi. V ostatních případech jsou výpovědní doba i ostatní podmínky výpovědi identické s dobou a podmínkami uvedenými v odst. b) tohoto článku.

d) Smlouvu je možno ukončit rovněž na základě vzájemné dohody, provedené písemnou formou.

IV.

Nájemné a způsob jeho splatnosti

a) Pronajímatel a nájemce se dohodli, že roční nájemné za celý předmět nájmu činí částku: 1.500.000,00 [Kč].

Takto sjednané nájemné nezahrnuje úhrady za energie a služby, které jsou spojeny s provozem předmětu nájmu, protože tyto platby se nájemce zavazuje uhrazovat samostatně a zvlášť, k vyúčtování těchto nákladů jejich dodavateli přímo nájemci.

b) Pronajímatel se zavazuje celé takto nájemcem placené nájemné počínaje dnem účinnosti smlouvy do roku 2011 včetně, vkládat do Městské nemocnice Sedlčany formou provozní dotace.

c) Jedinou výjimkou z jednání pod písm. b) tohoto článku smlouvy, je nájemné ve výši podle přílohy č. 2 této smlouvy, kdy je nájemce povinen toto nájemné zaplatit a Město se zavazuje použít toto nájemné výlučně na úhradu závazků Městské nemocnice Sedlčany.

d) Nájemné podle výše uvedeného písm. b) bude mezi účastníky této smlouvy vypořádáno formou vzájemného zápočtu závazku a pohledávky.

e) Po uplynutí doby ve smyslu písm. b) tohoto článku smlouvy, bude nájemce po dobu trvání této smlouvy platit nájemné způsobem uvedeným v tomto článku pod písmenem f) s tím, že pronajímatel a nájemce mezi sebou výslovně ujednávají přednostní užití tohoto nájemného, pro investiční užití do předmětu nájmu, kterým se především pro účely této smlouvy rozumí stavební a technologické úpravy těch částí předmětu nájmu, které svým charakterem neodpovídají v této smlouvě uvedenému účelu nájmu.

f) Nájemce je povinen uhradit nájemné ve sjednané výši jedinou splátkou, a to pozadu ke dni 31. 12. běžného kalendářního roku bezhotovostní platbou na výše uvedený účet pronajímatele. Výjimkou z tohoto ujednání je nájemné placené dle odst. c) Čl. IV. této smlouvy, kdy se nájemce zavazuje platit toto nájemné kvartálně, a to vždy k poslednímu dni posledního měsíce daného kvartálu.

g) Obě strany se zavazují po uplynutí doby ve smyslu písm. b) tohoto článku smlouvy valorizovat nájemné ve výši obvyklé v této oblasti služeb a v místě, kde jsou tyto služby poskytovány. Valorizace nájemného podle tohoto ujednání smluvních stran ale může nastat teprve od okamžiku, kdy nájemci vznikne povinnost platit nájemné bez toho, aby takto placené nájemné bylo započítáno vůči jakékoli pohledávce nájemce za pronajímatelem ve smyslu této smlouvy.

i) V případě provedení investic nájemcem do předmětu nájmu, které byly co do rozsahu i výše schváleny pronajímatelem, je nájemce oprávněn nájemné započíst proti takto provedené investici.

(konec opisu diskutované části Smlouvy o nájmu, správě a řízení Městské nemocnice v Sedlčanech, a to věcí nemovitých – budov a pozemků, tak i věcí movitých – zařízení nemocnice, jakož i provozu nemocnice)

(Poznámka: Další smluvní ujednání, a to Čl. V. s názvem „Základní povinnosti nájemce a pronajímatele“; Čl. VI. s názvem „Zmocnění nájemce“; Čl. VII. s názvem „Zvláštní ujednání“; Čl. VIII. s názvem „Ostatní ujednání“; Čl. IX. s názvem „Závěrečná ujednání“ a Přílohy pro účely tohoto Zápisu, neb na ně účastníci rozpravy neodkazovali, zde nejsou uvedeny.)

(opis podstatné části Dodatku č. 1)

Dodatek č. 1,

kterým se mění Smlouva o nájmu, správě a řízení Městské nemocnice v Sedlčanech, a to jak věcí nemovitých – budov a pozemků, tak i věcí movitých – jakož i provozu nemocnice

II.

Předmět dodatku

V návaznosti na „Smlouvu o bezúplatném převodu movitého majetku“ ze dne 24. 6. 2005 uzavřenou mezi předávajícím, tj. Městem Sedlčany a nabyvatelem, tj. MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o., kterou se bezplatně převádí dosud pronajaté zařízení nemocnice (hmotný investiční majetek), se mění výše citovaná nájemní smlouva takto:

1. Preambule smlouvy nově zní: „Smlouva o nájmu, správě a zařízení Městské nemocnice v Sedlčanech, jakož i provozu nemocnice“.

2. V článku I. Předmět nájmu se ruší písm. d) a v případě písm. e) se vypouští „věci movité“.

3. V článku VII. Zvláštní ujednání se v případě písm. d) vypouští slovo „movitý“ a v případě písm. e) se vypouští „věci movitých“.

Nadále zůstává předmětem nájmu nemovitý majetek uvedený v Příloze č. 1, který je nedílnou součástí tohoto Dodatku č. 1.

(konec opisu podstatné části Dodatku č. 1)

(opis podstatné části Dodatku č. 2)

Dodatek č. 2,

kterým se mění Smlouva o nájmu, správě a řízení Městské nemocnice v Sedlčanech, a to jak ve věci nemovitých – budov a pozemků, jakož i provozu nemocnice

Čl. II.

Předmět Dodatku

Smluvní strany se dohodly na změně nájmu, a to následovně:

V článku I. Předmět nájmu se v odstavci a) ve specifikaci nebytových prostor v budově č. p. 161 mění písm. g), kde na místo původně uvedených 5 garáží jsou s účinností od 1. ledna 2016 předmětem nájmu pouze 4 garáže na pozemcích parc. č. 103/55, parc. č. 103/56, parc. č. 103/57 a parc. č. 103/58, vše druhem pozemku zastavěná plocha a nádvoří v k. ú. a obci Sedlčany.

(konec opisu podstatné části Dodatku č. 2)

Vlastní průběh jednání

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, uvedl, že dne 2. prosince 2016 byla Městským úřadem Sedlčany přijata písemnost s názvem „Omezení provozu v nemocnici Sedlčany“, která byla zaevidována pod č. j.: ST/23754/2016.

Touto písemností pan MUDr. Roman Vanžura, provozní ředitel a jednatel subjektu MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o., stroze oznámil a město Sedlčany ve věci poprvé informoval, že z důvodů zhoršené personální situace dojde dne 23. prosince 2016 k dočasnému přerušení provozu Interního oddělení nemocnice Sedlčany. Dále sdělil, že příjem akutních pacientů na Interní oddělení a JIP bude ukončen již 19. prosince 2016. A informace v písemnosti doplnil, že Interní ambulance bude v provozu v pracovní dny v době od 7:00 hod. do 15:30 hod.

Následně dne 5. prosince 2016 proběhlo osobní setkání pana MUDr. Romana Vanžury s panem Ing. Jiřím Burianem, starostou města, kde byly vysvětleny důvody uzavření Interního oddělení. Pan starosta na tomto jednání jmenovanému sdělil, proč přichází s touto informací až nyní, kdy již rozhodl o přerušení, respektive uzavření provozu Interního oddělení a zřetelně a prokazatelně neinformoval v této věci město Sedlčany již dříve. Pan MUDr. Roman Vanžura, provozní ředitel a jednatel subjektu MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o., panu starostovi k této výtce sdělil, že předpokládal vyřešení celé záležitosti ve své kompetenci a nechtěl nikterak obtěžovat město Sedlčany.

Na jednání dne 7. prosince 2016 Rada města Sedlčany přijala usnesení v následujícím znění *(v tuto chvíli jej pan starosta uvedl volným výkladem; zde je uvedeno v plném znění)*:

„Rada města Sedlčany nesouhlasí s postupným snižováním potřebného, žádaného a smluvně založeného rozsahu nabídky služeb lékařské péče Městské nemocnice Sedlčany (Interní oddělení), které je nekoncepčně aplikováno ze strany vedení stávajícího provozovatele MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o., v neprospěch občanů (účastníků systému veřejného zdravotního pojišťovnictví) v regionu Sedlčany.“

Všeobecná zdravotní pojišťovna ČR (pražské pracoviště) byla oznámením ze strany MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o. informována až dne 14. prosince 2016.

Dne 19. prosince 2016 pan starosta vyvolal informativní jednání, které proběhlo v Praze za účasti pana Ing. Pavla Pivrnce, ředitele Regionální pobočky Praha, (Všeobecná zdravotní pojišťovna ČR), na kterém došlo k základní výměně informací a zjištění deklaratorního postoje Všeobecné zdravotní pojišťovny ČR s nastíněním dalšího postupu ze strany tohoto subjektu směrem ke smluvnímu poskytovateli lékařské péče, tj. obchodní společnosti MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o.

Ve vydaném rozhodnutí Všeobecné zdravotní pojišťovny ČR, Regionální pobočky Praha, a to postupem podle příslušné legislativy, obdržela obchodní společnost MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o. termín, do kterého je jejím úkolem znovuobnovení provozu Interního oddělení, a to do 31. března 2017, neboť subjekt disponuje oprávněním k výkonu lékařské péče vykonávané

směrem k účastníkům veřejného pojištění (přispívajícím do Fondu veřejného pojišťovnictví). Smlouva uzavřená mezi Všeobecnou zdravotní pojišťovnou ČR a obchodní společností MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o. nebyla totiž vypovězena, a to ani z části s primárním ohledem na zjištění lékařské péče pro pojištěnce z regionu Sedlčany.

Pan starosta sdělil, že dne 20. prosince 2016 ve věci dočasného přerušení provozu Interního oddělení navštívil pana Mgr. Martina Kupku, náměstka hejtmanky Středočeského kraje pro oblast zdravotnictví, do jehož gesce řešená problematika náleží. Na místě bylo zjištěno, že Středočeský kraj informacemi disponuje. Pan starosta se také sešel s paní Ing. Jaroslavou Němcovou, MBA, radní Středočeského kraje pro oblast sociálních služeb, a to z titulu, že ponejvíce Interní oddělení bylo využíváno právě pacienty z Domova Sedlčany, poskytovatele sociálních služeb (bývalý Domov seniorů Sedlčany). Kapacita tohoto zařízení je cca 300 lůžek.

Pan starosta dále sdělil, že dne 23. ledna 2017 proběhlo jednání k aktuální situaci v nemocnici Sedlčany, a to k předmětu zajištění akutní interní péče, kterého se účastnili:

- za město Sedlčany pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany;
- za Středočeský kraj pan Mgr. Martin Kupka, náměstek hejtmanky pro oblast zdravotnictví; paní Ing. Jaroslava Němcová, MBA, radní pro oblast sociálních služeb a paní MUDr. Zdeňka Salcman Kučerová, MBA, vedoucí Odboru zdravotnictví KÚ Středočeského kraje;
- za provozovatele MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o. pan Ing. Vladimír Drvota, předseda Sdružení soukromých nemocnic ČR, z. s., pan Ing. Filip Charvát, BSMFin, VAMED MEDITERRA, a. s. a pan MUDr. Roman Vanžura, ředitel a jednatel nemocnice;
- za RP VZP ČR pro Středočeský kraj a Prahu pan Ing. Pavel Pivrnec, ředitel Regionální pobočky Praha VZP;
- za Nemocnici Rudolfa a Stefanie Benešov, a. s. pan Ing. Oldřich Vytiska, ředitel nemocnice;
- za Oblastní nemocnici Příbram, a. s. pan MUDr. Stanislav Holobrada, ředitel nemocnice a MUDr. Petr Polouček, MBA, zástupce ředitele pro zdravotní péči.

Pan starosta sdělil, že na tomto jednání deklaroval nespokojenost s uzavřením Interního oddělení v nemocnici, přičemž účastníkům sdělil, že poprvé se o reálném záměru provozovatele uzavřít Interní oddělení jako představitel města Sedlčany dozvěděl až dne 5. prosince 2016 při předání došlé pošty. Provozovatel bez jakéhokoli předchozího varování města a jeho občanů omezil dostupnost zdravotní péče obyvatelům Sedlčanska, což považuje za nerespektivní jednání. Město mělo být zcela srozumitelně v předstihu informováno o těžkostech s personálním zajištěním chodu akutního Interního oddělení. Už při prvních problémech se mělo neodkladně uskutečnit jednání a měla se kritická situace v nemocnici řešit v širším kontextu dalších možností. Město Sedlčany nebylo přizváno k žádným jednáním a nebylo do poslední chvíle informováno o problémech s chodem Interního oddělení. Ohledně zanedbání informace směrem k městu pan MUDr. Roman Vanžura, ředitel a jednatel nemocnice sdělil, že si privátně situaci chtěli jako subjekt vyřešit z titulu kompetencí, které jim náleží, bez účasti třetího subjektu, jak již jinými slovy uvedeno výše.

Závěrem tohoto jednání na půdě Středočeského kraje bylo, že MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o. v součinnosti s Vamed Mediterra, a. s., společně přislíbili dopracovat a předložit městu Sedlčany, následně vedení Středočeského kraje a VZP ČR konkrétní návrhy – varianty dalšího možného zajištění ambulancí a lůžkové zdravotní péče ve městě Sedlčany v prostorách nemocnice.

Další porada byla naplánována na dne 10. února 2017 opět na Krajském úřadu Středočeského kraje, na které by byly shora uvedené návrhy prodiskutovány a posouzeno, zda je lze a vůbec bude možné realizovat v praxi a v rozumném časovém rámci.

Na jednání dne 10. února 2017 byly obchodní společností MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o. předloženy, mimo jiné, dvě varianty řešení, které byly ponejvíce komunikovány:

Varianta 1. – Zachování stávající struktury a objemu poskytované péče

Provozovatel tuto variantu vyhodnotil jako nereálnou; lékařů s interní odborností je nedostatek a konstatoval, že ani vysoké odměny nezajistí jejich příchod do města Sedlčany. Lékaře údajně odrazuje absence nepřetržité přímé dostupnosti diagnostických metod, konziliárních služeb neurologa, kardiologa, což je standardem ve větších nemocnicích. Struktura a počet případů není atraktivní. Třicet lůžek je počítáno na cca 50.000,00 obyvatel (odborná – Česká internistická společnost; Prof. MUDr. Richard Češka, CSc., předseda). Uzavření malých interních oddělení je údajně racionálním postupem. K udržitelnosti varianty se na místě jednání provozovatel nevyjádřil.

Varianta 2, respektive subvarianta 2a. – Zrušení Interního oddělení a rozšíření ambulancí a následné péče

Této variantě byla ze strany předkladatele (provozovatele nemocnice) na jednání věnována největší pozornost.

Provozovatel ji hodnotí jako optimální, neboť údajně nastavuje strukturu péče v regionu podle současných trendů medicíny – přesouvá akutní péči do kvalitně vybavených spádových nemocnic s mnohem širším spektrem péče a diagnostických možností, zvětšuje kapacitu deficitní následné péče a rozšiřuje nabídku ambulantních zdravotnických služeb. Zvyšuje nabídku pracovních míst v regionu a posílením výjezdové skupiny záchranné služby zlepšuje prognózu v případech akutního ohrožení života či zdraví. Předpokládá získání lékařů pro rozšíření ambulancí, což je ve spolupráci s dalšími zdravotnickými zařízeními v rámci holdingu snadnější oproti zajištění lékařů na lůžka.

Termín dalšího jednání byl stanoven na 9. března 2017, a to za účasti výše uvedených subjektů a jejich zástupců.

Pan starosta požádal o vyjádření pozvaného hosta, pana MUDr. Romana Vanžuru, provozního ředitele a jednatele subjektu MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o., který pozdravil přítomné, poděkoval za udělení slova a sdělil:

Jediným důvodem pro uzavření provozu Interního oddělení je nedostatek lékařů, s čímž se potýká téměř každá nemocnice v ČR.

Pro případ MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o. platí, že výrazněji cca 2,5 roku s fatálním dopadem na Interní oddělení.

Podělil se o zkušenost s lékaři z Ukrajiny, kteří ovšem, jak se ukázalo, nedisponovali potřebnou kvalitou pro výkon samostatné práce. V případě, že by potřebné lékaře s žádanou odborností společnost získala, byl by problém vyřešen, to se však nepodařilo ani přes, jak sdělil, krajní úsilí. Pro tyto účely byl obchodní společností najat profesionální subjekt s přesahem působnosti hranic ČR (rozumí se směrem na východ). Jelikož se na podmínky nemocnice nasmlouvat lékaře nepodařilo, jediným a logickým krokem, který musel následovat, bylo uzavření Interního oddělení.

Pro chod Interního oddělení je žádoucí zajistit celkem pět lékařů, z tohoto počtu tzv. „L3“ v počtu třech lékařů (lékaři s potřebnou atestací).

V další části svého vystoupení pan MUDr. Roman Vanžura okomentoval (panem starostou uvedeno již výše) závěry (úkoly) vyplývající z jednání na Krajském úřadu Středočeského kraje, které má obchodní společnost řešit, což ve stručnosti znamená plnění dvou úkolů:

- zajistit lékaře pro provoz Interního oddělení v požadovaném počtu pro obnovu žádoucího provozu;
- při tzv. krizové variantě zajistit chod nemocnice bez akutních interních lůžek.

V další části se vyjádřil k variantě lékařské péče transformované ponejvíce směrem k potřebám seniorů (lůžka následné péče a ambulantní péče v oborech, ve kterých se ponejvíce reflektují potřeby seniorů). Aktivita společnosti tak nabízí přesunout směrem ke klientům Domova Sedlčany, poskytovatele sociálních služeb.

Závěrem svého vystoupení poukázal na problematiku nedostatku lékařů, jako na problematiku celorepublikovou, a evropskou, kterou nelze vyřešit z pozice regionální nemocnice v Sedlčanech, avšak zasluhuje si neprodlený zásah systémový a celoplošná opatření s působností na území ČR, a to z pozice nejvýše odpovědných osob opatřeními v několika směrech a na úrovni legislativní. Upozornil na skutečnost, jakým způsobem je problematika reflektována médii již několik let. Z pozice managementu MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o. nelze tuto situaci rychle a efektivně vyřešit.

Pan starosta za příspěvek informačního charakteru poděkoval.

Pan starosta požádal o vyjádření k řešené problematice pana Mgr. Martina Kupku, náměstka hejtmanky Středočeského kraje pro oblast zdravotnictví.

Jmenovaný v celé šíři sdělil, že Středočeský kraj na novou nepříznivou situaci reagoval neprodleně tím, že posílil zdejší stanoviště Záchrané služby Středočeského kraje o jedno vozidlo (posádku). Provedena byla opatření na úrovni krajských zařízení, a to Oblastní nemocnice Příbram a Nemocnice Rudolfa a Stefanie Benešov, a. s., a to ve prospěch přijímání pacientů z regionu Sedlčany. Nemocnice budou schopny zajistit pacienty, což není s ohledem na kapacity vždy úplně jednoduché. V tuto chvíli se jedná o operativní reakci na stávající potřeby, na systémové řešení je třeba vyčkat do splnění / nesplnění úkolů zadaných stávajícímu provozovateli (tomu, který má péči nasmlouvanou a má ji zajišťovat). Jmenovaný se k problému a jeho řešení přihlásil, avšak jednoznačně poukázal na odpovědnost, kterou za své pojištěnce nesou zdravotní pojišťovny, a to je v problému to klíčové (nastavení sítě zdravotních zařízení). Jmenovaný dále sdělil, že je situace v obou shora uvedených nemocnicích monitorována, a to s ohledem na transport, příjem pacientů a obsah poskytované lékařské péče do jednotlivých výkonů pro občany z regionu Sedlčany, čemuž přikládá jmenovaný velkou důležitost. Opětovně poukázal na plnění shora uvedených úkolů ze strany managementu MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o. Položil řečnickou otázku: „Do jaké míry je reálné zajistit potřebný počet kvalifikovaných lékařů ve stanovené době?“ Doplnil: „Vždyť s nedostatkem lékařů těchto oborů se potýkají nemocnice napříč celou ČR.“ Sdělil, že nedostatek lékařů je určován několika rozhodujícími faktory, které stručně pojmenoval (zde jsou uvedeny některé z nich bez ohledu na váhu, která je individuální od osoby):

- finanční ohodnocení a stabilita;
- profesní limity, profesní růst, vzdělávání;
- kariéerní růst a jeho možnosti;
- úroveň pracovního prostředí v aspektu materiálním a v aspektu úrovně mezilidských vztahů a vztahů pracovněprávních;
- koncepce rozvoje pracoviště a jeho perspektiva;
- stabilita a míra vnějších negativních vlivů;
- výzvy případové, jejich rozmanitost a četnost;
- úroveň vybavenosti a zavedení možností moderních metod léčby;
- další motivační prvky a benefity; lokalita místa;
- kvalitní management a řízení a další.

Sdělil, že je žádoucí precizovat i případ krizové havarijní varianty a hledat co možná nejlepší řešení pro město a region Sedlčany. Krizovou variantu je třeba modelovat s prvkem nejbližším občanovi a zdejšímu prostředí. Nicméně vše v tomto ohledu má své místo v čase.

Pan starosta panu Mgr. Martinovi Kupkovi, náměstkovi hejtmanky Středočeského kraje pro oblast zdravotnictví poděkoval a poukázal na skutečnost, že lhůta stanovená VZP rychle ubíhá, vždyť zbývá necelý 1,5 měsíc.

Dále předsedající veřejnému zasedání, pan Ing. Jiří Burian, starosta města, předal slovo paní Mgr. Jaroslavě Kocíkové, MBA, ředitelce Domova Sedlčany, poskytovatele sociálních služeb.

Jmenovaná vlídně pozdravila všechny v sále přítomné, poděkovala předsedajícímu za udělení slova a možnost vystoupit na veřejném zasedání ZM. Sdělila, že z jejího pohledu je situace velmi náročná, zejména s ohledem na možnosti optimálního řešení. Jako účastník klíčových jednání, kterých se aktivně zúčastnila a na které je jejími předřečníky ponejvíce poukazováno, odkázala řešení na variantu zachování Interního oddělení v plném rozsahu dřívější péče, jako na variantu skutečně nejpotebnější, a to jak z pohledu potřeb klientů zařízení, za které odpovídá, tak z pohledu potřeb občanů města Sedlčany, neboť takováto služba by zde absentovala. Sdělila, že ze své pozice apelovala na management MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o. zachovat chod Interního oddělení. Závěrem tohoto vystoupení vyjádřila naději, že při dobré a shodné vůli všech stran se problém vyřeší variantou zachování Interního oddělení. Vše by pro nápravu stavu měla učinit především MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o. Poukázala na postoj pana starosty, který se zasazuje a plně podporuje zachování Interního oddělení.

Předsedajícím veřejnému zasedání ZM byla k problematice otevřena rozprava, přístupná zastupitelskému sboru, veřejnosti a zároveň přizvaným hostům k této problematice kompetentním vystoupit, a to bez rozlišení role podle zákona o obcích, Jednacího řádu ZM a zákonem založeného prověření oprávněnosti na veřejném zasedání Zastupitelstva města Sedlčany vystoupit.

(Poznámka: Z bohaté rozpravy nejsou zachyceny všechny výroky vystupujících, pouze základní myšlenky; rovněž chronologie výroků není vždy detailně zachována.)

Rozpravu po celou dobu řídil pan starosta. Na jejím počátku sdělil, že by bylo vhodné problematiku rozdělit na dvě části, a to rozhodnutí o uzavření Interního oddělení a plnění Nájemní smlouvy.

Rozprava přítomných:

- Pan MUDr. Karel Marek, zastupitel města a radní, sdělil, že stávající situace – uzavření Interního oddělení nemocnice, provedené z rozhodnutí jejího provozovatele (MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o.) a stroze oznámené v prosinci 2016 městu Sedlčany, s odůvodněním personální nedostatečnosti, je logickým důsledkem dlouhodobých nekonceptních opatření (rozumí se ve smyslu výkonu služby regionální nemocnice ve prospěch občanů) a systému práce. Všechny kroky ze strany vedení provozovatele předcházející tomuto jeho rozhodnutí, tedy dříve postupně činěné, jako bylo omezení provozu chirurgie a její transformace na tzv. chirurgii jednodenní, prodej laboratoře (vybavenosti a práv) a kroky další (celková personální politika a přístup k lékařům a zaměstnancům) z pohledu odborníků vyvolával určité obavy o směřování nemocnice k zařízení typu léčebny pro dlouhodobě nemocné. Tyto dřívější obavy a domněnky se tímto rozhodnutím potvrdily.

- Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. navázal na shora vyřčené, opakovaně citoval některé výroky z pořízeného Zápisu z jednání RM z března roku 2016, a to v kontextu určitých signálů o vědomí těžkostí s provozem nemocnice a sdělil, že spojí současnou situaci uzavření Interního oddělení s plněním Smlouvy o nájmu, správě a řízení Městské nemocnice Sedlčany, a to jak věcí nemovitých – budov a pozemků, tak i věcí movitých – zařízení nemocnice, jakož i provozu nemocnice (dále jen „Nájemní smlouva“).

Na tomto místě položil směrem ke všem přítomným otázku: „Plní obchodní společnost MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o. účel Nájemní smlouvy?“ a doplnil, že na tuto zásadní otázku, je třeba znát jednoznačnou odpověď. Dále se dotázal, zda byl dříve realizovaný prodej laboratoře proveden se souhlasem města Sedlčany. Citoval výrok Čl. II. z Dodatku č. 2 Nájemní smlouvy, kterým se mění s účinností dnem 1. ledna 2016 původní „Předmět nájmu“ (vyvázání jedné garáže z předmětu Nájemní smlouvy). Sdělil, že o laboratoři zde není žádná zmínka. Na základě shora uvedeného doporučil vyhodnotit Nájemní smlouvu, zejména co do předmětu a účelu a následně vyvodit příslušné závěry.

V další části rozpravy se obrátil na přítomného hosta, pana Mgr. Martina Kupku, náměstka hejtmanky Středočeského kraje pro oblast zdravotnictví, s tím, zda je reálné z pohledu Středočeského kraje provoz nemocnice v Sedlčanech převzít a přiřadit ji jako součást příbramské nebo benešovské nemocnice.

Pan Mgr. Martin Kupka, náměstek hejtmanky Středočeského kraje pro oblast zdravotnictví, na shora uvedenou výzvu reagoval a sdělil, že nemůže za Středočeský kraj v tuto chvíli nic slíbit. Nejedná se o jednoduchý proces, do problematiky vstupuje mnoho dalších faktorů a veličin. Poukázal na to, že přinejmenším by se Středočeský kraj dostal do stejného problému, který by musel umět řešit, obdobně jako by měl situaci řešit s lepšími výchozími parametry stávající provozovatel, MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o., před kterou je úkol nedostatek lékařů na Interním oddělení v určeném termínu zajistit, neboť výkony má nasmlouvány se Všeobecnou zdravotní pojišťovnou ČR. Vhodné se nejeví jakkoli něco domýšlet a předbíhat událostem; je žádoucí vyčkat, zda budou naplněny nebo nenaplněny úkoly před MEDITERRU-Sedlčany, s. r. o. postavené a následně v případě „havárie“ této varianty, vstoupí do dalších jednání Středočeský kraj, před kterým stojí úkol prostřednictvím svých zařízení se postarat o potenciální a skutečné pacienty, kterých by se tedy ujala některá z krajských nemocnic.

- pan MUDr. Roman Vanžura, provozní ředitel a jednatel subjektu MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o. konstatoval, že prodej laboratoře byl městem Sedlčany schválen.

Na tuto nepravdivou informaci reagoval pan Ing. Jiří Burian, starosta města, který jinými slovy sdělil, že město Sedlčany není v pozici a nikdy nebylo, aby schvalovalo prodej zařízení laboratoře, které nevlastní. Město Sedlčany, respektive Rada města Sedlčany, je kompetentní rozhodovat pouze o využívání majetku města; v tomto případě bylo přijato usnesení, které umožňuje aplikovat tzv. podnájem, tj. rozsah Nájemní smlouvy i nadále v tomto předmětu nájmu je zachován, jako konstantní (platí), avšak nájemce může aplikovat smluvní vztah podnájmu s třetí osobou, jiným subjektem a plnit účel nájmu skrze tuto osobu. Stavební objekt laboratoře zůstává ve vlastnictví města Sedlčany (*vizte výpis z evidence katastru nemovitostí*). Zařízení uvnitř objektu laboratoře nebylo ve vlastnictví města Sedlčany ani případná práva smluvní k výkonům, které laboratoř, jako pracoviště provádí, nýbrž obchodní společnosti MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o., která v rámci vlastnických vztahů, obdobně jako každý jiný vlastník, může s nimi nakládat, jak je dle jejího uvážení vhodné a město Sedlčany nemá práva do vlastnických vztahů v tomto směru zasahovat. Jinými slovy město Sedlčany vyjádřilo pouze souhlas s podnájmem prostor ve vlastnictví města. Tehdejší žádost o vyjádření souhlasu s podnájmem byla konzultována s právním zástupcem města Sedlčany, a to v kontextu následného výkonu RM a ve vztahu k účelu a předmětu Nájemní smlouvy. Pan starosta sdělil, že návrhu na posouzení plnění, který v tomto smyslu doporučil pan Ing. Pavel Švagr, CSc., rovněž doporučuje. Město Sedlčany bylo ujistěno, že veškeré služby laboratoře strana prodávající, tj. obchodní společnost (provozovatel nemocnice) MEDETERRA-Sedlčany, s. r. o., bude nadále využívat.

Vypořádání výše uvedeného bloku:

V kontextu níže uvedeného.

- Pan MUDr. Karel Marek, zastupitel města a radní, uvedl, že všechny nemocnice, které jsou provozovány obchodní společností VAMED, a s. (MEDETERRA) v České republice, jsou jejich vedením (managementem) směřovány a postupně transformovány k „léčebným dlouhodobě nemocných“.

- Pan MUDr. Ivan Stolařík sdělil, že za současného stavu, kdy je v prostředí nemocnice aplikován tzv. jednoprimariátový systém, nelze očekávat dlouhodobé udržení žádané a potřebné služby Interního oddělení v nemocnici Sedlčany. Nemůže být zajištěna rozmanitost a potřebná četnost přijímaných případů, tyto musejí být odpovědně směřovány

jinam, do nemocnic k tomu vybavených technicky i personálem. Poukázal na shora uvedené doporučení „České internistické společnosti“ (odborná instituce; kompetentní), kterou byl již před deseti lety vyřčen, a to zcela jednoznačně směrem k politickým rozhodnutím o redukci sítě nemocnic v ČR, ve směru jejich financování a udržitelnosti systému (kategorie - regionální, krajské, fakultní), výrok o žádoucím ukončení provozu Interních oddělení v regionálních nemocnicích. Výrok je adresován, a to v celém rozsahu, bohužel i nemocnici v Sedlčanech. Z tohoto pohledu lze dovodit, že je dlouhodobost provozování lékařských služeb Interního oddělení patrně neudržitelná. Z tohoto odborného, nikoliv politického pohledu, se jeví cesta výrazného posílení segmentu ambulantních služeb a lékařské péče, krokem logickým a možným, ačkoliv našemu prostředí by prospělo zachování Interního oddělení.

- Další účastník rozpravy (fyzická osoba) sdělil, že výrokům a prezentovaným postojům pana ředitele nevěří (pan ředitel předtím sdělil, že je pro zachování Interního oddělení v plném rozsahu). Svě tvrzení doplnil o skutečnosti osobních zkušeností a svědectví odcházejících lékařů, se kterými osobně mluvil a kteří se rozhodli odejít právě na základě „černé budoucnosti regionálních nemocnic“, kterou jim vykreslil vrcholový manager, pan MUDr. Roman Vanžura. Jmenovaný rovněž poukázal na to, že patrně obchodní zájmy a zisk jsou prioritou nad zájmy pojištěnců a pacientů.

Příspěvek je konstatováním o stavu věci.

- Pan MUDr. Roman Vanžura, provozní ředitel a jednatel subjektu MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o. ve svém vyjádření sdělil, že zájmem provozovatele je nehledět pouze na zisk. Avšak poukázal na skutečnost, že i provoz chirurgie je značně ztrátový, jako i některé z dalších výkonů. Doplnil, že společnost investuje do rozvoje vybavení nemocnice značné finanční prostředky; mnohé výdaje jsou spojeny s reklamou a inzercí na zajištění lékařů ze zemí východní Evropy; najatá profesionální společnost lékaře intenzivně shání; postěžoval si na jazykové bariéry.

- Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. v návaznosti na výše uvedené vyjádřil názor, že město Sedlčany je dobrým pronajímatelem a doplnil, že této reality, by si měla obchodní společnost MEDITERRA-Sedlčany, považovat. Jinými slovy sdělil, že není třeba ze strany pana ředitele zde „ronit slzy“ a stěžovat si na nelehkou personální i jinou situaci, kterou je povinován řešit a město uvítá její úspěšné vyřešení ku prospěchu obnovení provozu Interního oddělení.

Vypořádání příspěvku:

Příspěvek ze strany města Sedlčany nevyžaduje administrativní vypořádání.

- Paní Mgr. Jaroslava Kocíková, MBA, ředitelka Domova Sedlčany, poskytovatele sociálních služeb, ve svém vystoupení v rozpravě poukázala na literu novely zákona o sociálních službách, který připouští model sociálních domů (ošetřovatelské příbytky) a určitého definovaného rozsahu medicínských služeb v rámci zařízení stávajících poskytovatelů sociálních služeb, které jsou vykonávány směrem k seniorům (dispozice vlastního lékaře); tedy jinými slovy problematika je zákonem upravena tak, že nabízená služba (transformace nemocnice) proklamovaná panem MUDr. Romanem Vanžurou tímto směrem, již bude poskytována a bude součástí komplexu služeb Domova Sedlčany, poskytovatele sociálních služeb (dříve Domova seniorů), takže tuto nabízenou službu již zde nebudeme potřebovat, neboť bude zajištěna tímto subjektem a doplnila, že to, co chybí v segmentu standardní dosažitelnosti, jsou právě služby Interního oddělení, které byly hojně ze strany klientů „Domova seniorů“ (dnes Domova Sedlčany) využívány.

Vypořádání příspěvku:

Příspěvek ze strany města Sedlčany nevyžaduje administrativní vypořádání.

▪ Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka sdělil, že si váží slov pana MUDr. Karla Marka, která vyřkl, ale že jako dlouhodobý člen RM dle jeho názoru přispěl k tomu, že RM dala souhlas k podnájmu laboratoře. Vyjádřil své obavy, že tomto ohledu není zřejmé, kam až situace dospěje, co bude následovat, když MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o. podmínky pro obnovu Interního oddělení nesplní.

Není zřejmé, jak bude město Sedlčany dále postupovat.

Vypořádání příspěvku (druhá část):

Rozhodnutí o případném dalším postupu náleží do kompetence orgánů města Sedlčany.

Příspěvek, jakkoliv obsahově klíčový, nevyžaduje formální administrativní vypořádání.

▪ Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. požadoval sdělit, který subjekt v současné době provozuje laboratoř a na příštím zasedání ZM opakovaně žádal předložit právní analýzu toho, co bylo v tomto smyslu městem Sedlčany a v této věci povoleno.

Příspěvek není vypořádán.

K vypořádání příspěvku je žádoucí přistoupit v kontextu žádaného časového limitu (dne 20. března 2017).

Úkol: Zajistit informace. Zjištění subjektu práva zajistí sekretariát Úřadu. Právní analýza bude zajištěna vyjádřením právního zástupce města Sedlčany.

▪ Další fyzická osoba (osoba blíže neidentifikována), která se přihlásila do rozpravy, uvedla, že důvodem jejího rozhodnutí o odchodu od dřívějšího zaměstnavatele MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o., nebylo nedostatečné finanční ohodnocení její medicínské práce, ale nekonceptnost vedení a řízení nemocnice a problémy se vzděláváním. Zmínila některé parametry nabízené Dohody o kvalifikaci, které byly zcela diskriminační, značně nevýhodné; v určité nadsázce řečeno, jednalo se o závazek úhrady částky 1,2 mil. [Kč], který byl vázán pro případ neodpracování smlouvaného času, počínajícího běžet po dosažení potřebného vzdělání. Pro případ nedodržení definované doby v pracovně právním vztahu a výkonu pracovní činnosti, na kterou by zaměstnavatel uplatnil pro případ jejího dřívějšího odchodu sankci v plné výši nebo v její poměrné části. Sdělila, že návrh Dohody o kvalifikaci lze z jejího osobního pohledu přeložit jako „nucený úvěr“.

▪ Pan MUDr. Roman Vanžura, provozní ředitel a jednatel subjektu MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o. v dalším příspěvku do rozpravy konstatoval, že si není vědom, že by byl nějaký problém se vzděláváním lékařů a jeho doplňováním. Sdělil, v čem podle jeho názoru skutečně problém s nedostatkem lékařů Interního oddělení tkví, a to je ten, že je jich obecně nedostatek (takových, kteří by splňovali požadavky atestace v tomto oboru, a dále upozornil na to, že zájem lékařů spojit svůj profesní osud s regionální nemocnicí a jejími omezenými možnostmi léčby, respektive z pohledu spektra přijímaných pacientů, tj. jednotlivých případů a jejich nízké četnosti, je pro lékaře nabídka pracovní pozice jejich profesní působnosti, a to s ohledem na možnosti regionální nemocnice, nezajímavá. V tomto ohledu prohlásil, jaké kroky provedl za účelem uzavření pracovně právních vztahů ve prospěch zajištění personálií pro zachování a obnovu provozu Interního oddělení.

▪ Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, zcela odmítl jakékoli zbytečné napadání, že město Sedlčany ve věci nic nečinilo, naopak bylo jediné, které, ačkoliv bez reálných kompetencí založených legislativou, konalo a iniciovalo všechna rozhodná pracovní setkání těch, kterým kompetence o zachování Interního oddělení náleží.

Dále se vrátil do doby (kterou charakterizoval) založení smluvního vztahu – Nájemní smlouvy, která byla vytvářena a sestavována za tehdejších podmínek (rok 2003), rodila se jako jediné a neoptimálnější řešení s akcentem na dlouhodobost vztahu a právní jistoty,

za účasti právních zástupců města Sedlčany a smluvního partnera. Jednotlivá ustanovení byla řádně a opakovaně projednávána za účasti všech tehdejších zastupitelů, kteří ji dnes zpochybňují a za účasti tehdejších medicínských kapacit, jejichž kvalita lidská a odborná by neměla být zpochybňována, neboť je prezentuje odvedená práce. K jejímu uzavření obdržel pan starosta mandát, jak ze strany Zastupitelstva města Sedlčany, tak ze strany Rady města Sedlčany.

Pan starosta podrobněji rekapituloval historii tehdejšího rozhodnutí od roku 2000.

V další části jinými slovy okomentoval Zápis (Zápisy) RM, které byly radním poskytnuty a ze kterých citoval pan Ing. Pavel Švagr, CSc. Jeden ze Zápisů zachycuje průběh jednání, uvažování radních v době před rozhodnutím, za které jsou dnes „pranýřováni“ a které je veřejně komentováno; obsahuje jejich domněnky, které nesvědčí o použitelných důkazních prostředcích proti provozovateli (zřetelné a jednoznačné porušení ujednání Nájemní smlouvy k datu jednání RM a vyústění v důvodnou následnou právní reakci) a nemohou tak zakládat důvody pro právní jednání pronajímatele již v té době.

Pan starosta se dále vyjádřil k žádanému právnímu vyhodnocení Nájemní smlouvy a jejích Dodatků ve světle činnosti nájemce, které plně akceptuje a je žádoucí. Nájemní smlouva je základem pro založení smluvních ujednání o úhradě výkonů sjednávaných na základě úhradové vyhlášky mezi zdravotními pojišťovnami (revidována pojišťovnami) a provozovatelem (mimo jiné i nasmlouvání výkonů Interního oddělení). Ve věci vyhodnocení změny Nájemní smlouvy a za účelem zajištění stávajícího postoje Všeobecné zdravotní pojišťovny, pan starosta již dříve sjednal, a to na tento čtvrtek, dne 23. února 2017, pracovní schůzku s ředitelem subjektu pro Prahu a Středočeský kraj a na tomto jednání bude diskutovat rovněž o nesouladu a nedodržování „Smlouvy o poskytování služeb a jejich úhradě, která je uzavřena mezi provozovatelem MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o. a Všeobecnou zdravotní pojišťovnou.

- Jiný účastník v pokračující rozpravě vznesl dotaz směrem k panu Jiřímu Dundrovi, zastupiteli města, a dotázal se, jak je to s jeho vědomím ve věci dříve uzavřené Nájemní smlouvy (výše tento dokument identifikován), neboť pan Jiří Dundr jmenovaného patrně uvedl v omyl tím, že sdělil, že mu je obsah Nájemní smlouvy neznámý, přičemž na základě podaného svědectví vyplývajícího z obsahu tehdejšího Zápisu z veřejného zasedání ZM je zřejmé, že pan Jiří Dundr byl při jejím projednávání na veřejném zasedání ZM přítomen a hlasoval ve prospěch jejího uzavření.

Pan Jiří Dundr s ohledem na uplynutí mnoha let sdělil, že si tyto podrobnosti již plně není možné do podrobností uvědomit a požádal pana starostu o případné prověření, zda byl návrh projednávané Nájemní smlouvy (rozumí její návrhový text) na tehdejším zasedání ZM k dispozici jako dokument, zda jej při jeho projednávání měli členové ZM k dispozici, neboť se domnívá, že nikoliv, že bylo zastupiteli projednáváno pouze pověření pana starosty k podpisu tohoto smluvního ujednání.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, sdělil, že ze Zápisu je zcela patrné, že projednávaný návrh Nájemní smlouvy měli zastupitelé k dispozici, neboť se aktivně vyjadřovali k jejím ustanovením, dokonce byli ze strany jednoho zastupitele zaslány připomínky písemně, na které bylo v rámci jednání odpovězeno (byly vypořádány).

Vypořádání příspěvku:

Příspěvek považován za vypořádaný (vizte též níže).

- Pan Jiří Dundr se v dalším příspěvku do rozpravy obrátil na pana MUDr. Romana Vanžuru, provozního ředitele a jednatele subjektu MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o. s dotazem, jaký objem finančních prostředků obchodní společnost (provozovatel) MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o. investovala do nemocnice v Sedlčanech po celou dobu jejího provozování.

(Věcná poznámka: Ze strany tazatele ani ze strany odpovídajícího na dotaz nebylo zřejmé, zda se rozumí investované prostředky z vlastních zdrojů subjektu, tedy provozovatele, prostředky původem z činnosti tohoto subjektu v místě nebo holdingu a není zřejmé, zda se rozumí investice do objektu (stavební části), který je ve vlastnictví města Sedlčany nebo zda se jedná o „investice“ do provozu, technologií a na jejich udržitelnost a obnovu zařízení nemocnice (movitý majetek), které je ve vlastnictví obchodní společnosti MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o. V tomto ohledu může být Zápis nepřesný.)

Pan MUDr. Roman Vanžura, provozní ředitel a jednatel subjektu MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o., uvedl, že do funkce nastoupil později a v roce jeho nástupu zbývalo „nějakých“ 600.000,00 [Kč]. Doplnil, že přesnými údaji zde na jednání nedisponuje a vyjádřil obavu, že by jím údaje sdělené byly nepřesné. Zaslání skutečnosti nepřislíbil a nebylo na něm požadováno. *(Poznámka: Tyto údaje může žádat každý občan např. v režimu zákona o poskytování informací i na soukromém subjektu, neboť byly generovány původem z veřejných zdrojů – pojišťovnictví a vztahuje se na ně informační povinnost.)*

V pokračující rozpravě si vzal slovo předsedající veřejnému zasedání ZM pan Ing. Jiří Burian, starosta města, který upřesnil konstrukci smluvních ujednání (Nájemní smlouva), která umožňovala zápočet investic proti nájemnému a zároveň směrem k panu Jiřímu Dundrovi ocitoval část Zápisu z veřejného zasedání ZM z roku 2001, která vyústila v rozhodnutí ZM Nájemní smlouvu uzavřít ve znění tehdy předloženém. Ze Zápisu rovněž vyplývá, že byla Nájemní smlouva k dispozici všem zastupitelům. Na vzpomínaném zasedání ZM se pan Jiří Dundr účastnil hlasování ve prospěch uzavření této Nájemní smlouvy (hlasování jednohlasně). Nájemní smlouvu měli zastupitelé k dispozici.

Vypořádání příspěvku do rozpravy:

Příspěvek je považován za vypořádaný. V případě potřeby důkazního prostředku lze zaslat zastupitelskému sboru a dalším žadatelům.

▪ Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. požádal pana Ing. Jiřího Buriana, starostu města Sedlčany o kopii dopisu, který byl zaslán ve věci dodržování uzavřené Nájemní smlouvy na poskytování nebytových prostor, které tvoří areál nemocnice Sedlčany, který pan starosta adresoval vrcholovému vedení obchodní společnosti MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o. a společnosti VAMED, a. s.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, sdělil, že tento dopis zašle všem zastupitelům.

Vypořádání příspěvku do rozpravy:

Příspěvek není vypořádán.

Úkol: Zaslát dokument v elektronické podobě všem členům ZM; termín plnění: neprodleně. Zajistí sekretariát Úřadu.

▪ Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. v pokračující rozpravě formuloval a přednesl výroky návrhu dvou samostatných usnesení, které doporučil zastupitelům schválit:

„Zastupitelstvo města Sedlčany zásadně nesouhlasí se zrušením lůžkové části Interního oddělení v sedlčanské nemocnici a žádá provozovatele, MEDITERRU-Sedlčany, s. r. o., o důsledné dodržování ustanovení článku 2. dříve uzavřené „Smlouvy o nájmu, správě a řízení Městské nemocnice v Sedlčanech, a to jak věcí nemovitých – budov a pozemků, tak věcí movitých – zařízení nemocnice, jakož i provozu nemocnice“ a k přijetí všech kroků k zachování provozu Interního oddělení (lůžkové části) v plném rozsahu.“

„Zastupitelstvo města Sedlčany ukládá Radě města Sedlčany provést právní analýzu plnění uzavřeného smluvního vztahu ze strany nájemce, MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o., zejména s ohledem na plnění účelu nájmu a toto vyhodnocení předložit na příštím zasedání zastupitelstva města Sedlčany.“

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, sdělil, že obdobný postoj zaujala Rada města Sedlčany již v prosinci roku 2016 a opětovně (tentokrát doslovně) ocitoval výrok zveřejněného usnesení, které bylo přijato na zasedání RM dne 7. prosince 2016 pod zn. RM 50-780/2014-2018:

„Rada města Sedlčany nesouhlasí s postupným snižováním potřebného, žádaného a smluvně založeného rozsahu nabídky služeb lékařské péče Městské nemocnice Sedlčany (Interní oddělení), které je nekoncepčně aplikováno ze strany vedení stávajícího provozovatele MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o., v neprospěch občanů (účastníků systému veřejného zdravotního pojišťovnictví) v regionu Sedlčany.“

Vypořádání příspěvku do rozpravy:

Příspěvek administrativně (nikoliv obsahem) vypořádán. Usnesení přijata; viz níže.

▪ Další fyzická osoba vznesla směrem k provozovateli MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o., dva dotazy, a to:

„Co si představuje pan MUDr. Roman Vanžura pod rozšířením ambulantní péče?“

„Co ve svém důsledku znamená rozšíření domácí péče?“

Jinými slovy poznamenala, že zejména to, že zájem na obnovení provozu Interního oddělení reálně na straně MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o. neexistuje.

V poslední část svého příspěvku vyjádřila názor, že finanční prostředky utržené městem Sedlčany z prodeje městského bytového fondu, by neměly být poskytovány do prostředí nemocnice, ale například poukazovány na sociální byty.

Na první v pořadí a druhý dotaz odpověděl pan MUDr. Roman Vanžura, provozní ředitel a jednatel subjektu MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o., který sdělil, že v současné době je ve zpracování konkrétní vyjádření, které až bude zpracováno do zcela konkrétních obrysů a náplně činnosti (příprava pro jednání se Středočeským krajem a VZP), bude k dispozici zainteresovaným subjektům. Sdělil, že by chtěl Interní oddělení nemocnice udržet.

Fyzická osoba poznamenala, že by se zastupitelský sbor města Sedlčany neměl nechat ukolébat nabídkou tzv. domácí péče, která v podstatě nemůže nahradit akutní péči, dříve poskytovanou na Interním oddělení.

Pan starosta jmenované a všem přítomným ozřejmil skladbu příjmové strany rozpočtu, která nepředurčuje původ finančních prostředků samosprávy do konkrétní výdajové položky (shromážděný „balík“ finančních prostředků je rozpočtován a jeho výdaje taktéž rozpočtovány na určené akce ve schválených limitech), pokud se nejedná o účelový příjem vázaný na určený výdej finančních prostředků, např. dotační titul. Ohradil se proti výroku, že by peníze z prodeje městských bytů byly účelově poukazovány na výdaje na opravy budovy nemocnice, což je zřejmé nedorozumění.

Vypořádání příspěvku:

Ze strany města Sedlčany je považován příspěvek za vypořádaný.

▪ Jeden z praktických lékařů pro dospělé, který dlouhodobě působí ve městě Sedlčany, se zřetelně vyjádřil k návrhu obchodní společnosti MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o., na rozšíření, respektive změnu palety poskytovaných služeb, směrem k segmentu poskytování tzv. domácí péče. Konstatoval, že zde není potřebné vymýšlet něco nového a zcela nepotřebného. Tato služba ve městě Sedlčany a regionu je plně zajištěna, je funkční již 23 let, funguje ke spokojenosti a potřebě klientů, v dobré spolupráci s praktickými lékaři. Tím, kdo úkoluje terénní zdravotní sestry poskytující domácí péči, jsou právě praktičtí lékaři a této naprosto funkční službě není co vytknout. Město a region Sedlčany potřebuje zachovat provoz Interního oddělení, nikoli transformaci nemocnice tímto směrem. Služby tohoto charakteru jsou zcela pokryty.

Vypořádání příspěvku do rozpravy:

Kompetencemi k vypořádání disponuje pan MUDr. Roman Vanžura (MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o.), neboť společnost má v kompetenci žádané rozhodnutí a tvorbu

strategických střednědobých a dlouhodobých obchodních plánů a dále záležitosti ve věci transformace regionálních nemocnic jsou v kompetenci ČR, případné úkony jsou vždy realizovány v součinnosti se zdravotními pojišťovnami. Město Sedlčany má v tomto ohledu na své straně váhu občanského vyjádření (možnosti aktivit občanských; založeny legislativou a doposud nevyužity) a politického postoje vyjádřeného nástroji správy věcí veřejných.

- Další přihlášený do rozpravy se v příspěvku vyjádřil k tzv. domácí péči, kterou nabízí jako alternativu za zrušení Interního oddělení obchodní společnost MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o., ústy svého ředitele. Konstatoval, že tato péče zde funguje, má však jiný obsah oproti výkonům Interního oddělení. Doplnil, že žádané je zachování chodu Interního oddělení, k čemuž by především pan MUDr. Roman Vanžura (MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o.), měl upřít své síly a z čehož by se měl odpovídat.

Vypořádání příspěvku do rozpravy:

Kompetencemi k vypořádání disponuje pouze pan MUDr. Roman Vanžura (MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o.), neboť společnost má uzavřenu Smlouvu v této záležitosti s rozhodujícím subjektem, tj. Všeobecnou zdravotní pojišťovnou o úhradách výkonů, která jej opravňuje k provozu Interního oddělení. Toto smluvní ujednání ze strany poskytovatele úhrad za vykázaný výkon lékařské péče, vypovězena nebyla; naopak rozhodnutím poskytla smluvnímu partnerovi (provozovateli nemocnice) lhůtu do dne 31. března 2017 na znovuvvedení Interního oddělení do provozu.

- Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. zastupitelům připomněl svůj návrh usnesení.

Vypořádání příspěvku do rozpravy:

Příspěvek vypořádán schváleným usnesením (vizte níže).

- Pan Mgr. Martin Kupka, náměstek hejtmanky Středočeského kraje pro oblast zdravotnictví ve svém dalším příspěvku zdůraznil, že postoj města Sedlčany, a zejména postoj pana Ing. Jiřího Buriana, starosty města, je nezpochybnitelný, od samého počátku kauzy ve věci stálý a pevný. Činí úkony v rámci možného (město prakticky nemá ve věci žádné kompetence). Sdělil, že na všech jednáních vystupoval vždy konzistentně a zasazoval se za zachování Interního oddělení od samého počátku rozhodnutí provozovatele nemocnice o ukončení jeho činnosti. Poukázal na to, že je třeba vyčkat výsledků dalšího jednání, které proběhne dne 9. března 2017 na úrovni zástupců Středočeského kraje, Všeobecné zdravotní pojišťovny, případně ředitelů krajských nemocnic, provozovatele (MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o.) i za účasti zástupce města Sedlčany. Teprve na základě jeho výsledků, pokud nebudou ze strany provozovatele položeny na stůl jasné a zřejmé záruky reálné obnovy provozu Interního oddělení, budou následovat další kroky v kompetenci Středočeského kraje. Středočeský kraj se hlásí k odpovědnosti za zdravotní péči v regionu a garantuje, že i v případě „havárie“, tj. trvalého ukončení a neobnovení provozu Interního oddělení, tedy jeho zrušení, budou provedena další jednání a série vynucených opatření ve smyslu plného zachování kvalit lékařské péče pro občany regionu (úloha příbramské a benešovské nemocnice, které jsou krajské).

Vypořádání příspěvku:

Příspěvek je konstatováním.

Nevyžaduje vypořádání.

- Dřívější člen posádky a řidič sanitního vozidla, a to s ohledem na své bohaté profesní zkušenosti, poukázal na potřebu zajištění akutních převozů pacientů na cílové místo reálného přijetí. Apeloval na to, aby s ohledem na podmínky v ostatních nemocnicích v gravitační zóně dojezdu (zejména Benešov; Příbram), byl pacient při uzavření Interního oddělení skutečně přijat, nemusel být převážen, odmítnut, z jedné nemocnice do druhé, později přijímán

případně v další na řádné ošetření. Poukázal na vhodnost aplikace informačního systému směrem k řidičům sanitních vozidel pacienta převážejících, aby bylo předem nebo v průběhu převozu vozidlo směřováno „dispečerem“ na místo reálného předání a poskytnutí žádoucí péče. Uvedl několik příkladů ze své praxe, jak tyto situace byly řešeny v čase dřívějším, a to se všemi peripetemi.

Příspěvek byl především adresován panu MUDr. Romanu Vanžurovi, provoznímu řediteli a jednatelem subjektu MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o. a zejména panu Mgr. Martinu Kupkovi, náměstkovi hejtmanky Středočeského kraje pro oblast zdravotnictví.

Slova k odpovědi se ujal pan Mgr. Martin Kupka, který sdělil, že je ve stávajícím systému tato záležitost dostatečně dobře zajištěna.

Vypořádání příspěvku:

Viz výše. Předmět příspěvku do rozpravy není v kompetenci města Sedlčany, řešeno systémem lékařské péče a tomu odpovědnými subjekty a odpovědnými osobami.

Příspěvek ze strany města Sedlčany nebude vypořádáván (zásah do kompetencí třetích osob). Na prováděných jednáních s problematikou souvisejících může být vhodně zástupcem města Sedlčany i na tuto záležitost poukazováno ve prospěch přijetí optimálního a účelného řešení ze strany odpovědných osob.

- Další fyzická osoba příspěvkem v rozpravě vyjádřila důvodné obavy nad dosavadním postupem managementu nemocnice ve věcech personální politiky a zajištění zdravotní péče. Konstatovala, že čím déle bude tato situace trvat, tím budou žít v určité nejistotě i osoby zajišťující návazné profese lékařského výkonu. Vyjádřila poněkud „černý scénář stávající agónie“, a sice aby se nestalo, že do doby, než se vyřeší všechny problémy s personálním zajištěním lékařů, jak doufá ve prospěch obnovy provozu Interního oddělení, neodešel a pracoviště neopustil střední a nižší zdravotní personál (zejména zdravotní sestry), který je na jiných místech u jiných zaměstnavatelů pro uplatnění jejich profese na trhu práce žádaný a kterého je rovněž v regionu nedostatek. Apelovala na přítomného pana MUDr. Romana Vanžuru (tedy společnost MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o.), odpovědného za aktivity a stav v této věci (jediná právně odpovědná osoba v řešeném problému), aby podnikl všechny žádoucí kroky ve prospěch udržení pracovně právních vztahů s tímto personálem.

- Pan MUDr. Roman Vanžura sdělil, že o žádné výpovědi uvedené množiny zaměstnanců neví a nebyl doposud informován; propouštění středního zdravotního personálu v tuto chvíli neplánuje.

Vypořádání příspěvku:

Příspěvek nebyl adresován městu Sedlčany (mimo kompetence).

Příspěvek nebude vypořádáván.

- Pan PaedDr. Jaroslav Nádvorník se obrátil na pana Mgr. Martina Kupku se sdělením, že některé menší regionální nemocnice např. v lokalitě Podkrkonoší, dle některých informačních zdrojů fungují blíže občanům na základě propojení s krajským zřízením (totožný zřizovatel; spolupráce zřizovatel a zakladatelů, participace na výkonech; organizační; medicínská a další spolupráce aj.) a uvedl několik příkladů.

- Pan Mgr. Martin Kupka; náměstek hejtmanky Středočeského kraje pro oblast zdravotnictví, do těchto shora uvedených vazeb a jejich funkčnosti vnesl určité světlo z pohledu řízení nemocnic a z pohledu jejich zakladatelů, případně zřizovatelů a rovněž z pohledu jejich udržitelnosti v rámci systému zdravotnictví v ČR, dále z fundamentu reálných materiálních, technických, personálních i jiných možností. Sdělil, že tamní situaci dobře zná a monitoruje a že tyto subjekty se rovněž potýkají s obdobnými problémy (uvedl jejich obecný výčet), které musejí řešit. Těžko v této situaci lze najít zcela funkční model, který by zaručoval zachování dřívějšího chodu těchto nemocnic, ze kterého bychom si mohli vzít příklad a aplikovat jej.

Ze všech rozhodujících vnějších i vnitřních vlivů situace krystalizuje ke snížení počtu lůžkových zařízení.

V závěrečné fázi svého příspěvku poděkoval za pozvání na dnešní zasedání ZM a vyjádřil naději na pozitivní řešení a znovuoobnovení provozu Interního oddělení ve prospěch občanů regionu Sedlčany.

Vypořádání příspěvku:

Příspěvek nebyl adresován městu Sedlčany (mimo kompetence).

Příspěvek nebude vypořádáván.

▪ Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. se na jmenovaného pana Mgr. Martina Kupku; náměstka hejtmanky Středočeského kraje pro oblast zdravotnictví, naposledy obrátil s tím, aby jeho návrh, dříve vyslovený a v tomto Zápisu poznamenaný, kterým by při jeho zdárné aplikaci mohl přejít provoz Městské nemocnice Sedlčany pod krajské zřízení, nezapadl a bylo o této variantě řádně diskutováno, případně vysloven určitý konkrétní závěr a postoj Středočeského kraje.

Vypořádání příspěvku:

Podstata příspěvku náleží spíše do kategorie systémového přístupu krajského zřízení.

Město Sedlčany (Zastupitelstvo města Sedlčany k problematice nepřijalo žádné usnesení ani žádné úkoly).

Pan starosta na výzvu některých neidentifikovaných zastupitelů déle trvající rozpravu, při které se vyřčené názory na událost opakovaly a ze které již dříve vzešly určité navrhované závěry a jiné, které by problematiku řešily (posunuly do dimenzí uchopitelných městem Sedlčany), navrhovány nebyly, ukončil.

Prizvaní hosté jednací sál opustili.

Po ukončení rozpravy byly předneseny následující výroky návrhu usnesení, o kterých předsedající veřejného zasedání ZM nechal hlasovat samostatně:

„Zastupitelstvo města Sedlčany zásadně nesouhlasí se zrušením lůžkové části Interního oddělení v sedlčanské nemocnici a žádá provozovatele, MEDITERRU-Sedlčany, s. r. o., o důsledné dodržování ustanovení článku 2. dříve uzavřené „Smlouvy o nájmu, správě a řízení Městské nemocnice v Sedlčanech, a to jak věcí nemovitých – budov a pozemků, tak věcí movitých – zařízení nemocnice, jakož i provozu nemocnice“ a k přijetí všech kroků k zachování provozu Interního oddělení (lůžkové části) v plném rozsahu.“

Hlasování: z přítomných 19 zastupitelů na 12. zasedání ZM bylo pro 19, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **163/2014-2018**.

„Zastupitelstvo města Sedlčany ukládá Radě města Sedlčany provést právní analýzu plnění uzavřeného smluvního vztahu ze strany nájemce, MEDITERRA-Sedlčany, s. r. o., zejména s ohledem na plnění účelu nájmu a toto vyhodnocení předložit na příštím zasedání zastupitelstva města Sedlčany.“

Hlasování: z přítomných 19 zastupitelů na 12. zasedání ZM bylo pro 19, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **164/2014-2018**.

Po hlasování ještě vystoupila osoba, která nebyla identifikována (osoba se nepředstavila a nebyla k tomu vyzvána) s kritikou programu veřejného zasedání ZM, který na počátku

jednání zastupitelé řádně schválili. Plna rozhořčení sdělila svůj názor, že informace o provozu nemocnice měly být zařazeny na program jako bod číslo jedna, neboť ji problematika nějakého hřiště a rozpočet města nezajímá.

8. Návrh revokace usnesení Zastupitelstva města Sedlčany

Na minulém zasedání ZM dne 28. listopadu 2016, usnesením označeným ZM 156/2014-2018, přijalo Zastupitelstvo města Sedlčany následující výrok návrhu usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje nový název ulice na území města Sedlčany, která nově vznikla mezi silnicí označenou I/18 a firmou DRUHAZ, spol. s r. o., na pozemcích parc. č. 2442/1 a parc. č. 2442/14 v k. ú. a obci Sedlčany, která bude označena názvem „Hermova ulice“.“

Zastupitelé k řešené problematice obdrželi spolu s Pozvánkou na dnešní zasedání Přílohy pod označením „Písemný návrh PaedDr. Jaroslava Nádvorníka“ a „Návrh usnesení“.

Na shora uvedené rozhodnutí nejvyššího orgánu města vzápětí reagoval zastupitel pan PaedDr. Jaroslav Nádvorník, mimo jiné i sedlčanský literát a expert v oblasti historie a jazyka českého, tedy osoba fundovaná v pomístním názvosloví, který zastupitelům adresoval následující dokument, ve kterém apeluje na potřebu změny shora citovaného výroku usnesení.

(začátek opisu textu zasláního dokumentu)

Vážená paní, vážení pánové, vážení členové městského zastupitelstva v Sedlčanech, tímto Vám oznamuji, že na příštím zasedání budu žádat o revokaci bodu usnesení, které se týká názvu nové sedlčanské ulice. Činím tak proto, že jsem se na konečném návrhu sám podílel a že jsem s ním nespokojený. Víím, že v projednání zastupitelstva byly důležitější body, než je tento, ale přesto si Vás dovoluji zdržet s vysvětlením svých pohnutek. Schválili jsme název nové ulice jako „Hermova ulice“. Tento název nemá logiku, slovo ulice je v pojmenování zbytečné, máme Havlíčkovu, Šafaříkovu apod. Je nesmyslné psát, že se provozovna nachází v ulici „Hermova ulice“. Došlo k tomu tak, že jsem chtěl zvýraznit rozdíl mezi jiným návrhem a neuvědomil jsem si, že jsem místo Hermova, použil zmíněné sousloví. Pokud Vás však oslovuji s nápravou změny názvu, dovoluji si jít ještě dál. Chci to udělat zcela. Původní možný návrh „Hermovo pole“ jsem nevnímal jako vhodný kvůli vztahu názvu ulice a současnému důvodu její výstavby – tedy budovám, které tam vyrostou. Budou v nich provozovny a lehká průmyslová výroba. (Původně, jak víte, jsem chtěl navrhnout Augustina Rebce nebo Rebcova, po sedlčanském průmyslovém podnikateli zavražděném nacisty.) Musím konstatovat, že můj úsudek byl chybný. Máme totiž např. ulici Sadovou jako pozůstatek velkého sadu, dnes je to ale ulice rodinných domků sice se zahradami, ale bez souvislého sadu. Nedá se tedy vždy svazovat název ulice s její současnou podobou a uplatněním.

Budu tedy v revokaci předkládat původní návrh „Hermovo pole“, a to z těchto důvodů:

Pan Herma, jak jsme si mohli přečíst v dopise od jeho rodiny, byl válkou postižen stejně jako ostatní sedlčanští občané, dělal však pro ně víc, než jiní. Podotýkám, že nebyl sám, příkladů by se našlo také dost. Za komunistického režimu byl vyvlastněním majetku a dodávkami postižen stejně jako jiní hospodáři. Tragičtější než v jiných rodinách byla jeho předčasná smrt. Nedovolím si samozřejmě spekulovat, zda nebyla z části způsobena tlakem na něj, i když se takové zdůvodnění nabízí. Návrh názvu ulice „Hermovo pole“ volím tedy proto, že je historicky místopisný a vychází se tak vstříc i oprávněné žádosti rodiny o upomínku na „ctihodného občana Sedlčan“ bez přehnané adorace jeho osoby.

Děkuji Vám za přečtení dopisu.

Sedlčany 7. prosince 2016

(konec opisu části dokumentu)

Slova k řešené problematice se na výzvu pana starosty ujal pan Ing. Miroslav Hölzel, místostarosta města, který problematiku uvedl v obecnější rovině a zasadil události do časové osy děje.

Následně byl osloven předkladatel, pan PaedDr. Jaroslav Nádvorník, který vše výše popsané stručně vysvětlil.

K problematice byla předsedajícím zasedání otevřena volnější rozprava:

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka se v rozpravě jasně a zřetelně vyjádřil k názvu ulice, potvrdil tak svůj konstantní postoj k názvu ulice, vyjádřený na minulém zasedání ZM a doplnil jej o řečnickou a faktickou otázku: „Proč něco měnit, na co se nezměnil názor?“; a doplnil, „Proč bychom měli revokovat dřívější rozhodnutí, když k případu nenastaly žádné nové okolnosti nebo vyšli najevo nové skutečnosti, které by v době rozhodnutí nebyly zastupitelům známy?“ A své výroky doplnil, že neshledává důvody pro změnu již schváleného názvu ulice. Pan PaedDr. Jaroslav Nádvorník odpověděl, že důvody popsal ve výše citovaném dokumentu a svůj postoj vyjádřil bez prodlevy, neprodleně v kontinuitě případu, i když nikoli v okamžiku po přijatém rozhodnutí.

Do volné rozpravy se dále přihlásil pan Ing. Pavel Švagr, CSc., který se dotázal na objasnění problematiky přijatého názvu, respektive na jazykový problém, který je s přijatým názvem spojen.

Pan PaedDr. Jaroslav Nádvorník odpověděl, že podstata problému je hlavně jazyková a spočívá v následujícím sousloví...

Název ulice: „Hermova ulice“; postačující by bylo např. „Hermova“.

V pokračující rozpravě zastupitelů pan Ing. Pavel Švagr, CSc. tedy navrhl, aby bylo hlasováno o jeho protinávru usnesení, které zní:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje nový název ulice na území města Sedlčany, která nově vznikla mezi silnicí označenou I/18 a firmou DRUHAZ, spol. s r. o., na pozemcích parc. č. 2442/1 a parc. č. 2442/14 v k. ú. a obci Sedlčany, která bude nově označena názvem „Hermova“.“

Vzhledem k tomu, že se v rozpravě již názory opakovaly a z veřejnosti se již do rozpravy nikdo nepřihlásil, pan starosta možnost rozpravy uzavřel a vyzval pana místostarostu k přednesení výroků návrhů usnesení, o kterých nechal následně hlasovat; nejprve bylo samostatně hlasováno o protinávru, který předložil pan Ing. Pavel Švagr, CSc.

Výrok usnesení č. 1:

„Zastupitelstvo města Sedlčany revokuje usnesení č. 156/2014-2018 ze dne 28. 11. 2016, kterým schválilo nový název ulice „Hermova ulice“. Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje nový název ulice na území města Sedlčany, která nově vznikla mezi silnicí označenou I/18 a firmou DRUHAZ, spol. s r. o., na pozemcích parc. č. 2442/1 a parc. č. 2442/14 v k. ú. a obci Sedlčany, která bude nově označena názvem „Hermova“.“

Hlasování: z přítomných 19 zastupitelů na 12. zasedání ZM bylo pro 7, proti 7; zdržel se 4; nepřítomen hlasování 1; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení nebylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato.

Výrok usnesení č. 2:

„Zastupitelstvo města Sedlčany revokuje usnesení č. 156/2014-2018 ze dne 28. 11. 2016, kterým schválilo nový název ulice „Hermova ulice“. Zastupitelstvo města Sedlčany rozhoduje změnit pojmenování této ulice na název: „Hermovo pole“.“

Hlasování: z přítomných 19 zastupitelů na 12. zasedání ZM bylo pro 11, proti 5; zdržel se 3; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **165/2014-2018**.

9. Informace předsedů Finančního výboru a Kontrolního výboru o činnosti výborů v roce 2016

Slova se ujal předsedající dnešnímu zasedání ZM, pan Ing. Jiří Burian, starosta města, který požádal o přednesení Zprávy o činnosti těchto orgánů Zastupitelstva města Sedlčany, a to nejprve pana Ing. Františka Hodyse, předsedu Finančního výboru Zastupitelstva města Sedlčany a následně paní Ing. Stanislavu Jelenovou, předsedkyni Kontrolního výboru Zastupitelstva města Sedlčany.

9.1 Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Sedlčany v roce 2016

Předseda FV pan Ing. František Hodys poděkoval za udělení slova a připravenou Zprávu přednesl.

Zpráva obsahuje následující údaje:

- konstatování o prověření hospodaření města Sedlčany v roce 2016 v souladu se schváleným rozpočtem a následnými rozpočtovými opatřeními;
- výsledky hospodaření města Sedlčany za rok 2016;
- závěry Finančního výboru k dokumentu „Výsledky hospodaření města Sedlčany za rok 2016“ (doporučení pro ZM);
- výsledky elektronické diskuse členů FV ze dne 14. – 24. dubna 2016 (návrhy příspěvků spolkům, občanským sdružením, zájmovým organizacím);
- doporučení FV k uzavření návrhů veřejnoprávních smluvních ujednání;
- e-mailová diskuse ve dnech 4. 5. – 20. 5. 2016 (projednána Finančním výborem tzv. „Zpráva auditora o výsledku přezkoumání hospodaření města Sedlčany za rok 2015“);
- monitoring dílčích výsledků hospodaření města Sedlčany
- konzultace předsedy FV s ostatními členy Finančního výboru a vedoucí Odboru ekonomického na Městském úřadu Sedlčany.

Pan starosta referujícím za přednesenou Zprávu poděkoval.

Přednesená a předaná Zpráva v plném rozsahu bude součástí spisové dokumentace činnosti tohoto orgánu města Sedlčany za rok 2016. Zprávu lze poskytnout v plném rozsahu žadatelům.

Předsedající zasedání ZM otevřel k přednesené Zprávě rozpravu.

Rozprava zastupitelského sboru:

Do otevřené rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Rozprava přítomné veřejnosti:

Do otevřené rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Předsedající veřejnému zasedání Zastupitelstva města Sedlčany možnost rozpravy ukončil.

Vzhledem k tomu, že se ani z jedné z množin (zastupitelé, veřejnost) nikdo do rozpravy nepřihlásil, pan starosta možnost rozpravy uzavřel a vyzval pana místostarostu k přednesení výroku návrhu usnesení, o kterém nechal následně hlasovat:

„Zastupitelstvo města Sedlčany bere na vědomí Zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Sedlčany z činnosti tohoto orgánu města za rok 2016, kterou sestavil a přednesl pan Ing. František Hodys, předseda Finančního výboru.“

Hlasování: z přítomných 19 zastupitelů na 12. zasedání ZM bylo pro 14, proti 0; zdržel se 1; nepřítomen hlasování 4.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **166/2014-2018**.

9.2 Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Sedlčany v roce 2016

Předsedající dnešnímu zasedání ZM pan Ing. Jiří Burian, starosta města, vyzval k přednesení Zprávy o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Sedlčany v roce 2016 přítomnou paní Ing. Stanislavu Jelenovou, předsedkyni Kontrolního výboru Zastupitelstva města Sedlčany, která připravenou Zprávu přednesla.

Zpráva obsahuje následující údaje:

- řešení podnětu (stížnosti) zastupitele pana Mgr. et Mgr. Rostislava Hefky o nedodržení termínu obecné lhůty 30 dní na odpověď;
- podnět KV směrem k ZM ve věci zveřejňování anonymizovaných Zápisů z veřejných zasedání tohoto orgánu města;
- další nepřijaté návrhy Kontrolního výboru (nahlížení do Zápisů ze schůze Rady města Sedlčany způsobem umožňujícím dálkový přístup, popř. zasílání těchto Zápisů vždy po vyhotovení na soukromé elektronické adresy zastupitelů).

V další části svého vystoupení se paní předsedkyně věnovala potřebě vést diskusi o dříve neschválených návrzích Kontrolního výboru výše uvedených (poskytování Zápisů z jednání RM), což demonstrovala příkladem událostí vzniklých z rozhodnutí managementu provozovatele nemocnice ve městě Sedlčany (uzavření Interního oddělení).

Konstatovala, že podklady k jednání o problematice v nemocnici zastupitelský sbor obdržel pozdě (Zasedání ZM je dnes 20. února 2017 od 17:00 hod., podklady byly zaslány dne 16. února 2017), a to na základě žádosti jednoho za zastupitelů.

Nad rámec Zprávy o činnosti Kontrolního výboru z roku 2016 dále ocitovala výrok z dokumentu pana starosty, který byl adresován primárně panu Ing. Pavlu Švagrovi, CSc. a současně na vědomí všem zastupitelům, ve kterém je uvedeno, že v okamžiku, kdy se dne 10. února 2017 odesílaly materiály pro přípravu na projednání programu, nemělo město podklady, které by bylo možné k navrženému bodu připojit, k čemuž vyjádřila osobní nesouhlas.

Dále referující předsedkyně vyřkla výrok, že žádné další podněty Kontrolní výbor neřešil.

Na místě na základě průběhu dnešního jednání ZM provedla porovnání textů (výběr výroků ze Zápisu ze zasedání ZM v červnu 2016 o poskytnuté informaci zastupitelům o jednání RM oproti výběru z textu Zápisu z vlastního jednání RM, které se konalo dne 30. března 2016).

Na porovnání textů byly demonstrovány rozdíly.

Informace uvedené v Zápisu z jednání Rady města dne 30. března 2016, jmenovaná považuje za závazné, o kterých měli být zastupitelé informováni.

Pan starosta referující za přednesenou Zprávu poděkoval.

Přednesená Zpráva v plném rozsahu bude součástí spisové dokumentace o činnosti tohoto orgánu města Sedlčany za rok 2016, odkud je dostupná všem žadatelům.

Předsedající zasedání ZM otevřel k přednesené Zprávě rozpravu.

Rozprava zastupitelského sboru:

Do otevřené rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Rozprava přítomné veřejnosti:

Do otevřené rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Předsedající veřejnému zasedání Zastupitelstva města Sedlčany možnost rozpravy ukončil.

Vzhledem k tomu, že se ani z jedné z množin (zastupitelé, veřejnost) nikdo do rozpravy nepřihlásil, pan starosta možnost rozpravy uzavřel a vyzval pana místostarostu k přednesení výroku návrhu usnesení, o kterém nechal následně hlasovat:

„Zastupitelstvo města Sedlčany bere na vědomí Zprávu o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Sedlčany z činnosti tohoto orgánu města za rok 2016, kterou sestavila a přednesla paní Ing. Stanislava Jelenová, předsedkyně Kontrolního výboru.“

Hlasování: z přítomných 19 zastupitelů na 12. zasedání ZM bylo pro 15, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 4.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **167/2014-2018**.

10. Návrh Dodatku č. 1 k Veřejnoprávní smlouvě se společností MELA, o. p. s.

Zastupitelé k této problematice spolu s Pozvánkou na dnešní zasedání ZM obdrželi všechny rozhodné dokumenty, a to dříve jimi schválenou Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace shora uvedenému subjektu, která byla na základě rozhodnutí ZM uzavřena a příspěvek z rozpočtu města Sedlčany na rok 2016 poskytnut; dále kopii Žádosti smluvního partnera, společnosti MELA, o. p. s.; návrh Dodatku č. 1 ke shora uvedenému smluvnímu ujednání, který byl panem místostarostou ještě v mezičase upraven (aktualizován) a dnes je zastupitelům v upravené verzi předkládán a rovněž zastupitelé obdrželi text návrhu usnesení.

Smluvní ujednání bylo vypracováno k č. j.: MST/6613/2016.

(opis podstatné části smluvního ujednání; začátek)

Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace (nad 50.000,00 [Kč])

Níže uvedeného dne, měsíce a roku uzavřeli

město Sedlčany, se sídlem Sedlčany, nám. T. G. Masaryka č. p. 32, 264 80 Sedlčany, zastoupené panem Ing. Jiřím Burianem, starostou města
IČ 00243272

Bankovní spojení: 2-521722359/0800

na straně „poskytovatele“

a

subjekt Mela, o. p. s.,

se sídlem Konárovice, Nová č. p. 106, 281 25 Konárovice

IČ 28376169

zastoupená panem ředitelem společnosti

Bankovní spojení: 222194779/0300

na straně „příjemce“

tuto

Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace

Čl. 1

Předmět smlouvy

1.1 Předmětem Smlouvy je poskytnutí jednorázové dotace ve výši 100.000,00 [Kč], pro účely stavebních úprav v domácím stacionáři a sociálně terapeutické dílně v Sedlčanech za účelem instalace zdvihací plošiny pro osoby se sníženou mobilitou.

1.2 Součástí dotace nejsou peněžní prostředky kryté ze státního rozpočtu.

1.3 Finanční prostředky uvedené v Čl. 1 odstavci 1.1 budou poskytnuty na účet příjemce do 10 dnů od podepsání této Smlouvy.

Čl. 2

Doba

2.1 Účel pro poskytnutí dotace uvedený v Čl. 1, odstavci 1.1 musí být dosažen nejpozději do dne 31. prosince 2016.

Čl. 3

Podmínky

3.1 Podmínka pro využití finančních prostředků je, že tyto budou použity výlučně k účelu uvedenému v Čl. 1 odstavci 1.1.

Čl. 4

Finanční vypořádání

4.1 Příjemce je povinen předložit poskytovateli písemné vyúčtování dotace nejpozději do dne 31. ledna 2017.

4.2 Náklady do výše 10.000,00 [Kč] včetně, z celkové výše poskytnuté dotace dle Čl.1 odstavce 1.1 nemusí být prokazovány za podmínky, že o jejich čerpání vede příjemce písemnou evidenci, kterou v případě pochybností poskytovatele o účelu čerpání je povinen předložit poskytovateli ke kontrole.

4.3 Nepoužité finanční prostředky je příjemce povinen vrátit na účet poskytovatele č. 27-521722359/0800 do 15 dnů po předložení vyúčtování.

Čl. 5

Změna příjemce – právnická osoba

5.1 Příjemce dotace je povinen základní dokumenty upravit tak, aby v případě likvidace byla poskytovateli vrácena celá dotace.

5.2 V případě příjemce dotace je příjemce povinen převést všechna svoje práva a povinnosti z této Smlouvy na nový subjekt.

Čl. 6

Rozhodování sporů

6.1 Spory z právních poměrů z této Smlouvy budou rozhodovány podle ustanovení § 10b, zákona č. 24/2015 Sb.

Čl. 7

Schválení dotace

7.1 Poskytnutí dotace bylo schváleno Zastupitelstvem města Sedlčany dne 29. srpna 2016, usnesením číslo 125/2014-2018.

7.2 Tato Veřejnoprávní smlouva bude poskytovatelem zveřejněna na úřední desce v souladu s ustanovením § 10d, zák. č. 24/2015 Sb.

(konec opisu podstatné části smluvního ujednání)

Městský úřad Sedlčany ze strany příjemce dotace obdržel Žádost o povolení prodloužení vyčerpání poskytnuté dotace finančních prostředků vyhotovenou dne 15. prosince 2016, kterou zaevidoval dne 3. ledna 2017 pod č. j.: MST/170/2017.

Žadatel jako důvod pro podání Žádosti o povolení prodloužení vyčerpání poskytnuté dotace finančních prostředků uvádí zařazení zvedací plošiny VPM 250 výrobcem MANUS Prostějov do výroby až v měsíci lednu 2017 a její montáž v posledním týdnu měsíce ledna 2017. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace ze dne 6. září 2016 na stavební úpravy, za účelem instalace zdvihací plošiny bude ve svém účelu naplněna až v lednu 2017.

Z důvodů bezpečného provozu v sociálně terapeutické dílně a denním stacionáři žadatel provede stavební úpravy v první polovině měsíce ledna 2017, aby na takto provedené práce následně mohla plynule navázat vlastní montáž zdvižné plošiny. Z hlediska zajištění bezpečnosti všech klientů, i těch s mentálním a kombinovaným postižením, není vhodné provést přípravné práce do konce roku 2016 (otvor pro plošinu v podlaze v 2. NP skýtá možnost pádu, i když budou dodržena všechna bezpečnostní opatření).

Vyúčtování poskytnuté finanční dotace by žadatel předložil v souladu s článkem 4 odstavcem 4.1 Smlouvy do dne 31. března 2017.

Žádost za příjemce dotace předložil ředitel společnosti MELA, o. p. s.

(opis podstatné části návrhu smluvního ujednání; Dodatek č. 1 upravený)

Dodatek č. 1 k Veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace (nad 50.000,00 Kč)

Níže uvedeného dne, měsíce a roku uzavřeli

město Sedlčany, se sídlem Sedlčany, nám. T. G. Masaryka č. p. 32, 264 80 Sedlčany, zastoupené panem Ing. Jiřím Burianem, starostou města, IČ: 00243272

Bankovní spojení: 27-521722359/0800

na straně „poskytovatele“

a

subjekt MELA, o. p. s.

se sídlem Konárovice, Nová č. p. 106, 281 25 Konárovice; IČ:28376196,

zastoupená ředitelem společnosti

Bankovní spojení: 222194779/0300 na straně příjemce

tento

Dodatek č.1 k Veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace, kterým se upravuje:

▪ Čl. 2 s názvem „Doba“ odst. 2.1, ve kterém se mění datum 31. prosince 2016 na datum 28. února 2017.

▪ Čl. 4 s názvem „Finanční vypořádání“ odst. 4.1, ve kterém se mění datum 31. ledna 2017 na datum 31. března 2017.

(konec opisu podstatné části návrhu smluvního ujednání)

Referující k této problematice, pan Ing. Miroslav Hölzel, místostarosta města Sedlčany, vše potřebné pro rozhodnutí podrobně v komentáři přítomným zastupitelům vysvětlil.

Následně pan Ing. Jiří Burian, předsedající zasedání ZM, otevřel k přednesené Zprávě rozpravu.

Rozprava zastupitelského sboru:

Do otevřené rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Rozprava přítomné veřejnosti:

Do otevřené rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Předsedající veřejnému zasedání Zastupitelstva města Sedlčany možnost rozpravy ukončil a vyzval pana Ing. Miroslava Hölzela, místostarostu města, k přednesení výroku návrhu usnesení, o kterém nechal hlasovat:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje Dodatek č. 1 k Veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace uzavřené dne 8. 9. 2016 mezi městem Sedlčany a MELOU, o. p. s., kterým se datum nejpozdějšího dosažení účelu pro poskytnutí dotace mění ze dne 31. 12. 2016 na dne 28. 2. 2017 a datum finančního vypořádání se mění ze dne 31. 1. 2017 na dne 31. 3. 2017.“

Hlasování: z přítomných 19 zastupitelů na 12. zasedání ZM bylo pro 15, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 4.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **168/2014-2018**.

11. Informace o předpokládaných termínech zasedání Zastupitelstva města Sedlčany v roce 2017

Zastupitelům byla předložena termínová listina plánovaných veřejných zasedání ZM v roce 2017.

Termíny zasedání Zastupitelstva města Sedlčany v roce 2017 byly navrženy Radou města Sedlčany a zaslány zastupitelům, kteří si tak mohou poznamenat do svých časových plánů termín, ve kterém se dostaví na veřejné zasedání ZM.

Termíny veřejného zasedání Zastupitelstva města Sedlčany v roce 2017 navržené Radou města Sedlčany:

- 20. února 2017;
- 20. března 2017;
- 19. června 2017;
- 18. září 2017;
- 11. prosince 2017.

Zasedání Zastupitelstva města Sedlčany je svoláváno zpravidla do Společenského sálu Kulturního domu Josefa Suka Sedlčany, který skýtá dostatečně důstojné prostředí a kapacitu pro veřejnost.

Předsedající zasedání ZM otevřel k problematice termínové listiny rozpravu.

Rozprava zastupitelského sboru:

Do otevřené rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Rozprava přítomné veřejnosti:

Do otevřené rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Předsedající veřejnému zasedání Zastupitelstva města Sedlčany možnost rozpravy ukončil.

Přítomní zastupitelé vzali výše uvedený plán (harmonogram) na vědomí, a to bez přijetí usnesení.

Usnesení: nebylo navrhováno.

Hlasování: bezpředmětné.

12. Majetkové záležitosti města Sedlčany

Předsedající zasedání Zastupitelstva města Sedlčany, pan Ing. Jiří Burian, starosta města, předal slovo panu Ing. Miroslavu Hölzelovi, místostarostovi města, a to za účelem přednesení komentáře k materiálům, respektive referencí a zpráv k jednotlivým projednávaným bodům povahy majetkoprávní.

Materiály na základě rozhodnutí Rady města Sedlčany, zpracoval a připravil pro dnešní jednání Městský úřad Sedlčany, Odbor majetku. Tento pro komfort jednání zastupitelů zajistil informace a vypracoval tzv. Důvodové zprávy spolu s návrhy usnesení, a to v souladu se zadáním Rady města Sedlčany.

Zastupitelé spolu s Pozvánkou obdrželi Přílohy:

Pod označením „12.1“ Přílohu pod názvem „Důvodové zprávy k bodům 12.1 až 12.6“ (celkem 3 listy);

Pod označením „12.2“ soubor pod názvem „Grafické přílohy k bodům 12.1 až 12.6“ (odkaz s podrobnostmi uveden výše v tomto Zápisu a dále níže u jednotlivých bodů).

Pod označením „12.3“ soubor pod názvem „Návrhy usnesení k bodům 12.1 až 12.6“. Dokument obsahuje všechny návrhy jednotlivých Usnesení k řešeným tematickým celkům (celkem 2 listy).

12.1 Zajištění majetkoprávních vztahů; uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene plynárenského zařízení „ROZ, Sedlčany – Víta Nejedlého, Plynovodní přípojka, 9900089733“ pro č. p. 287 v k. ú. a obci Sedlčany

Zastupitelé města Sedlčany k tomuto bodu veřejného zasedání obdrželi spolu s Pozvánkou tzv. Důvodovou zprávu, ve které je uvedeno, že fyzická osoba, trvale bytem Sedlčany, se obrátila na Městský úřad Sedlčany, Odbor majetku, se Žádostí o zajištění podpisu Smlouvy o zřízení věcného břemene na plynárenské zařízení „ROZ, Sedlčany – Víta Nejedlého,

Plynovodní přípojka, 9900089733“ mezi společnostmi GasNet, s. r. o., se sídlem Ústí nad Labem, Klíše, Klíšská 940/96, PSČ 400 01, zastoupené firmou Grid Servis, s. r. o., se sídlem Brno, Zábrdovice, Plynárenská 499/1, PSČ 602 00, jako oprávněným z věcného břemene a městem Sedlčany, jako povinným z věcného břemene, přičemž účastníkem Smlouvy je rovněž fyzická osoba v pozici investora. Tato na vlastní náklady vybuodovala plynovou přípojku ke svému rodinnému domu na pozemku parc. č. 594 v k. ú. a obci Sedlčany, a to se souhlasem města Sedlčany, kterým byl povolen vstup do místní komunikace (ulice Víta Nejedlého) na pozemku parc. č. 659/1 v k. ú. a obci Sedlčany, který je ve vlastnictví města Sedlčany. Výše uvedenou Smlouvu projednala Rada města Sedlčany dne 1. února 2017 a svým usnesením č. RM 54-838/2014-2018 doporučila Zastupitelstvu města Sedlčany schválit uzavření Smlouvy a zároveň uložila Odboru majetku, aby zřízení věcného břemene – služebnosti inženýrské sítě bylo řádně zveřejněno na úřední desce Městského úřadu Sedlčany, což se stalo v době od 2. února do dne 20. února 2017.

Zastupitelé spolu s Pozvánkou na dnešní zasedání obdrželi situační snímek katastrální mapy a rovněž návrh usnesení.

K problematice byla referujícím otevřena rozprava zastupitelského sboru:

- Do rozpravy se žádný z přítomných zastupitelů nepřihlásil.

Rozprava veřejnosti:

- Do rozpravy veřejnosti se k řešené problematice nikdo nepřihlásil.

Vzhledem k tomu, že se ani z jedné z množin (zastupitelé, veřejnost) nikdo do rozpravy nepřihlásil, pan starosta možnost rozpravy uzavřel a vyzval referujícího k řešení problematice, pana místostarostu, k přednesení výroku návrhu usnesení, o kterém nechal následně hlasovat:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene na plynárenské zařízení „ROZ, Sedlčany – Víta Nejedlého, Plynovodní přípojka, 9900089733“ mezi společnostmi GasNet, s. r. o., se sídlem Ústí nad Labem, Klíše, Klíšská 940/96, PSČ 400 01, zastoupené firmou Grid Servis, s. r. o., se sídlem Brno, Zábrdovice, Plynárenská 499/1, PSČ 602 00, jako oprávněným z věcného břemene a městem Sedlčany, jako povinným z věcného břemene s tím, že věcné břemeno se zřizuje na pozemek parc. č. 659/1 v k. ú. a obci Sedlčany za jednorázovou úplatu ve výši 1.000,00 [Kč] bez DPH (majetkoprávní zajištění plynovodní přípojky pro rodinný dům ve vlastnictví fyzické osoby, trvale bytem Sedlčany, na pozemku parc. č. 594 v k. ú. Sedlčany).“

Hlasování: z přítomných 19 zastupitelů na 12. zasedání ZM bylo pro 15, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 4.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **169/2014-2018**.

12.2 Zajištění majetkoprávních vztahů; uzavření návrhu „Smlouvy o zřízení věcného břemene č. stavby IV-12-6018097/7 Sedlčany, kNN pro parc. č. 2442/1“ v k. ú. a obci Sedlčany

Zastupitelé města Sedlčany k tomuto bodu veřejného zasedání obdrželi spolu s Pozvánkou tzv. Důvodovou zprávu, ve které je uvedeno, že společnost ENERAGON Dobříš, s. r. o., v zastoupení ČEZ Distribuce, a. s., předložila Městskému úřadu Sedlčany, Odboru majetku, návrh Smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je vymezení věcného břemene – služebnosti, zřízení, umístění a provozování zařízení distribuční soustavy, tj. kabelového vedení NN po pozemcích ve vlastnictví města Sedlčany parc. č. 2442/1 a parc. č. 2442/14 v k. ú. a obci Sedlčany, které se nacházejí v průmyslové zóně v lokalitě zvané U Záduše (dnes ulice Hermovo pole). Návrh Smlouvy projednala Rada města Sedlčany dne 1. února 2017 a svým usnesením č. RM 54-839/2014-2018 doporučila Zastupitelstvu města Sedlčany

schválit uzavření předmětné Smlouvy a zároveň uložila Městskému úřadu Sedlčany, Odboru majetku, aby zřízení věcného břemene – služebnosti inženýrské sítě bylo řádně zveřejněno na úřední desce MěÚ Sedlčany, což se stalo v době ode dne 2. února 2017 do dne 20. února 2017.

Zastupitelům Přílohou k tomuto bodu jednání byl dále zaslán situační snímek katastrální mapy.

Zastupitelé města Sedlčany k tomuto bodu veřejného zasedání rovněž v čase spolu s Pozvánkou obdrželi tzv. návrh usnesení, jak již opakovaně uvedeno výše.

K problematice byla referujícím otevřena rozprava zastupitelského sboru:

- Do rozpravy se žádný z přítomných zastupitelů nepřihlásil.

Rozprava veřejnosti:

- Do rozpravy veřejnosti se k řešené problematice nikdo z přítomné veřejnosti nepřihlásil.

Vzhledem k tomu, že se ani z jedné z množin (zastupitelé, veřejnost) nikdo do rozpravy nepřihlásil, pan starosta možnost rozpravy uzavřel a vyzval referujícího k řešené problematice, pana místostarostu, k přednesení výroku návrhu usnesení, o kterém nechal následně hlasovat:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje uzavření „Smlouvy o zřízení věcného břemene č. stavby IV-12-6018097/7 Sedlčany, kNN pro parc. č. 2442/1“ mezi ČEZ Distribuce, a. s., se sídlem Děčín, Děčín IV – Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 405 02, zastoupené společností Energon Dobříš, s. r. o., Dobříš, Průmyslová č. p. 1665, 263 01 Dobříš, jako oprávněným z věcného břemene a městem Sedlčany, jako povinným z věcného břemene s tím, že věcné břemeno se zřizuje na pozemky parc. č. 2442/1 a parc. č. 2442/14 v k. ú. a obci Sedlčany za jednorázovou úplatu ve výši 1.000,00 [Kč] bez DPH (realizace přípojky NN pro parc. č. 2442/1 v k. ú. a obci Sedlčany (lokalita U Záduše – Hermovo pole).“

Hlasování: z přítomných 19 zastupitelů na 12. zasedání ZM bylo pro 17, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 2.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **170/2014-2018**.

12.3 Vypořádání majetkoprávních vztahů; uzavření návrhu „Smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti inženýrské sítě IV-12-6012501/02 Sedlčany, Luční, kNN pro p. č. 448/2“ v Sedlčanech

Zastupitelé města Sedlčany k tomuto bodu veřejného zasedání obdrželi spolu s Pozvánkou tzv. Důvodovou zprávu, ve které je uvedeno, že obdobně jako u předcházejícího bodu 2) zaslala Městskému úřadu Sedlčany, Odboru majetku, firma Insat spol. s r. o., v zastoupení ČEZ Distribuce, a. s., návrh Smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je vymezení věcného břemene – služebnosti, zřízení, umístění a provozování zařízení distribuční soustavy, tj. kabelového vedení NN po pozemcích ve vlastnictví města Sedlčany parc. č. 219/2 a parc. č. 446/3 v k. ú. a obci Sedlčany. Jedná se o elektro přípojku k rodinnému domu v Sedlčanech, na pozemku parc. č. 448/2 ve vlastnictví dvou fyzických osob (každá vlastníkem id. ½ nemovitostí), oba trvale bytem Sedlčany.

Návrh Smlouvy projednala Rada města Sedlčany dne 21. prosince 2016 a svým usnesením č. RM 51-790/2014-2018 doporučila Zastupitelstvu města Sedlčany schválit uzavření Smlouvy a zároveň uložila Městskému úřadu Sedlčany, Odboru majetku, aby zřízení věcného břemene – služebnosti inženýrské sítě bylo řádně zveřejněno na úřední desce MěÚ Sedlčany, což se stalo v době od 28. prosince 2016 do dne 13. ledna 2017.

Zastupitelé spolu s Pozvánkou na dnešní zasedání ZM také obdrželi Přílohou snímek katastrální mapy (představuje mapový list s vyznačením předmětu zájmu a rozhodování k bodu dnešního programu ZM).

Zastupitelé města Sedlčany k tomuto bodu veřejného zasedání rovněž spolu s Pozvánkou obdrželi tzv. návrh usnesení, jak již opakovaně uvedeno výše.

K problematice byla referujícím otevřena rozprava zastupitelského sboru:

- Do rozpravy se žádný z přítomných zastupitelů nepřihlásil.

Rozprava veřejnosti:

- Do rozpravy veřejnosti se k řešené problematice nikdo z přítomných nepřihlásil.

Vzhledem k tomu, že se ani z jedné z množin (zastupitelé, veřejnost) nikdo do rozpravy nepřihlásil, pan starosta možnost rozpravy uzavřel a vyzval referujícího k řešené problematice, pana místostarostu, k přednesení výroku návrhu usnesení, o kterém nechal následně hlasovat:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje uzavření „Smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti inženýrské sítě IV-12-6012501/02 Sedlčany, Luční, kNN pro p. č. 448/2“ mezi ČEZ Distribuce, a. s., se sídlem Děčín, Děčín IV – Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 405 02, zastoupená firmou Insat spol. s r. o., se sídlem Praha 1, Hellichova 11a, PSČ 110 00, jako oprávněným z věcného břemene a městem Sedlčany, jako povinným z věcného břemene s tím, že věcné břemeno se zřizuje na pozemky parc. č. 219/2 a parc. č. 446/3 v k. ú. a obci Sedlčany za jednorázovou úplatu ve výši 1.210,00 [Kč] včetně DPH (v souvislosti s realizací přípojky NN pro parc. č. 448/2 v k. ú. a obci Sedlčany, tj. pro rodinný dům ve vlastnictví pana dvou fyzických osob, trvale bytem Sedlčany.“

Hlasování: z přítomných 19 zastupitelů na 12. zasedání ZM bylo pro 17, proti 0; zdržel se 1; nepřítomen hlasování 1.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **171/2014-2018**.

12.4 Schválení prodeje nemovitosti; návrh Kupní smlouvy na prodej bytu velikostní kategorie 1+KK v bytovém domě na adrese Sedlčany, Na Severním sídlišti III č. p. 676, 264 01 Sedlčany

Zastupitelé města Sedlčany k tomuto bodu veřejného zasedání obdrželi mimo níže uvedené, spolu s Pozvánkou tzv. Důvodovou zprávu, ve které je uvedeno, že nájemce bytu velikostní kategorie 1+KK (číslo bytu 10/III. patro) v bytovém domě na adrese Sedlčany, Na Severním sídlišti III/676, 264 01 Sedlčany, na základě usnesení Okresního soudu v Příbrami o vyklizení bytu z důvodu neplacení nájemného, užívaný byt vyklidil a předal Městské teplárenské Sedlčany, s. r. o. (správce MBF).

Rada města Sedlčany na svém zasedání dne 4. ledna 2017 uložila Odboru majetku, aby na úřední desce MěÚ Sedlčany řádně zveřejnil záměr města Sedlčany prodat uvolněný byt obálkovou metodou za minimální cenu 350.000,00 [Kč]. Oznámení o záměru města Sedlčany prodat uvolněný byt bylo zveřejněno v době od 5. ledna 2017 do 27. ledna 2017. Ve stanoveném termínu obdrželo město Sedlčany celkem 9 nabídek o koupi bytu, z nichž nejvyšší podání činilo 721.000,00 [Kč]. V souladu s usnesením Rady města Sedlčany ze dne 1. února t. r. je Zastupitelstvu města Sedlčany předkládán návrh na uzavření Kupní smlouvy; vizte k Pozvánce přiložený návrh usnesení.

Dokument pod názvem „Hodnocení nabídek“, který je Přílohou k Pozvánce na dnešní zasedání; představuje tabulku s jednotlivými nabídkami na koupi nepotřebného bytu k bodu dnešního programu ZM.

Zastupitelé města Sedlčany k tomuto bodu veřejného zasedání rovněž spolu s Pozvánkou obdrželi tzv. návrh usnesení, jak již opakovaně uvedeno výše.

K problematice byla referujícím otevřena rozprava zastupitelského sboru:

- Do rozpravy se žádný z přítomných zastupitelů nepřihlásil.

Rozprava veřejnosti:

- Do rozpravy veřejnosti se k řešené problematice nikdo z přítomných nepřihlásil.

Vzhledem k tomu, že se ani z jedné z množin (zastupitelé, veřejnost) nikdo do rozpravy nepřihlásil, pan starosta možnost rozpravy uzavřel a vyzval referujícího k řešené problematice, pana místostarostu, k přednesení výroku návrhu usnesení, o kterém nechal následně hlasovat:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje prodej bytu velikostní kategorie 1+KK na adrese Sedlčany, Na Severním sídlišti III/676, 264 01 Sedlčany (č. bytu 10/III. patro o výměře 32,10 [m²]), a to fyzickým osobám, které podaly nejvyšší nabídku, tj. 721.000,00 [Kč]. Zároveň pověřuje pana Ing. Jiřího Buriana, starostu města, případně pana Ing. Miroslava Hölzela, místostarostu města, podpisem příslušné Kupní smlouvy.“

Hlasování: z přítomných 19 zastupitelů na 12. zasedání ZM bylo pro 19, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **172/2014-2018**.

12.5 Uzavření návrhu Smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti inženýrské sítě s vlastníkem pozemku dotčeného liniovou stavbou „Přivaděč pitné vody Benešov – Sedlčany“

Zastupitelé města Sedlčany k tomuto bodu veřejného zasedání obdrželi spolu s Pozvánkou tzv. Důvodovou zprávou, ve které je uvedeno, že v souladu s usnesením Rady města Sedlčany č. RM 50-768/2014-2018 ze dne 7. prosince 2016 je Zastupitelstvu města Sedlčany předkládáno ke schválení uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti inženýrské sítě s vlastníkem pozemku dotčeného liniovou stavbou „Přivaděč pitné vody Benešov – Sedlčany“, která se týká pozemku parc. č. 574/6 v k. ú. a obci Kosova Hora, ve vlastnictví Římskokatolické farnosti Sedlčany (vizte návrh usnesení).

Smlouva je předkládána Zastupitelstvu města Sedlčany až nyní, neboť původní jednání s tehdejšími vlastníkem pozemku, tj. ČR – Státní pozemkový úřad, byla ukončena z důvodu, že na tento pozemek byla podána výzva podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů.

Rozhodnutím Státního pozemkového úřadu ČR o vydání zemědělské nemovitosti byl dotčený pozemek vydán Římskokatolické farnosti Sedlčany, s kterou byla v průběhu loňského roku (2016) dohodnuta cena věcného břemene a upřesněno konečné znění Smlouvy. Rozsah věcného břemene, včetně dohodnuté náhrady (ceny), je uveden v návrhu usnesení.

Přílohou k tomuto bodu jednání ZM je také tzv. „mapový list“, tj. snímek katastrální mapy s vyznačením předmětu zájmu a rozhodování k tomuto bodu dnešního programu.

Zastupitelé města Sedlčany k této problematice veřejného zasedání rovněž spolu s Pozvánkou obdrželi tzv. návrh usnesení.

Referujícím byla otevřena rozprava zastupitelského sboru:

- Do rozpravy se žádný z přítomných zastupitelů nepřihlásil.

Rozprava veřejnosti:

- Do rozpravy veřejnosti se k řešené problematice nikdo z přítomných nepřihlásil.

Vzhledem k tomu, že se ani z jedné z množin (zastupitelé, veřejnost) nikdo do rozpravy nepřihlásil, pan starosta možnost rozpravy uzavřel a vyzval referujícího k řešené problematice, pana místostarostu, k přednesení výroku návrhu usnesení, o kterém nechal následně hlasovat:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti inženýrské sítě s vlastníkem pozemku dotčeného liniovou stavbou „Přivaděč pitné

vody Benešov – Sedlčany“, a to s Římskokatolickou farností Sedlčany, se sídlem Komenského náměstí č. p. 44, 264 01 Sedlčany, s tím, že věcným břemenem je zatížen pozemek parc. č. 574/6 v k. ú. a obci Kosova Hora, za což bude Římskokatolické farnosti Sedlčany vyplacena jednorázová náhrada dohodnutá ve výši 5.000,00 [Kč], což při délce věcného břemene 60,1 [m²] představuje jednotkovou cenu 83,19 [Kč/ m²].“

Hlasování: z přítomných 19 zastupitelů na 12. zasedání ZM bylo pro 19, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **173/2014-2018**.

12.6 Výmaz zástavního práva evidovaného ve prospěch města Sedlčany pro k. ú. a obec Kosova Hora ve vlastnictví fyzické osoby

Zastupitelé města Sedlčany k tomuto bodu veřejného zasedání obdrželi spolu s Pozvánkou, mimo jiné, tzv. Důvodovou zprávu, ve které je uvedeno, že Usnesením ZM č. 151/2014-2018 ze dne 28. listopadu 2016 Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo tzv. „výmaz zástavního práva smluvního“ k zatíženým pozemkům v k. ú. a obci Kosova Hora, které byly ve vlastnictví fyzické osoby, a to v souvislosti s umořením dluhu vůči městu Sedlčany.

Částka získaná z prodeje uvedených pozemků, tj. 96.780,00 [Kč], byla převedena na účet města Sedlčany. Z celkového dluhu ve výši 562.290,00 [Kč], dlužník již zaplatil 150.649,00 [Kč] a tudíž zbývá uhradit částka ve výši 411.641,00 [Kč]. S dlužníkem bylo dohodnuto, že tato částka bude uhrazena z prodeje jeho zbývajících nemovitostí evidované pro k. ú. a obec Kosova Hora.

Rovněž v případě tohoto pozemku byla dlužná částka jištěna zástavním právem smluvním, které je nutno před uzavřením kupní smlouvy obdobně vymazat (viz předložený návrh usnesení), což v souladu s ust. § 85 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, přísluší ke schválení zastupitelstvu města. Následně bude uzavřena Kupní smlouva, jejíž součástí bude doložka o schváleném výmazu zástavního práva ve smyslu ust. § 41 citovaného zákona o obcích, která bude zaslána na Katastrální úřad pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram, ke vkladu do evidence katastru nemovitostí. Město Sedlčany bude obdobně jako u předcházejícího prodeje pozemků vedlejším účastníkem Kupní smlouvy, na jehož účet bude převedena požadovaná dlužná částka.

Přílohou k tomuto bodu jednání ZM byl zastupitelům spolu s Pozvánkou na dnešní jednání zaslán tzv. „mapový list“, tj. snímek katastrální mapy (jedná se o samostatnou Přílohu označenou 12.2.6 – představuje mapový list s vyznačením předmětu zájmu a rozhodování k bodu dnešního programu ZM.

Zastupitelé města Sedlčany také obdrželi tzv. návrh usnesení.

K problematice byla referujícím otevřena rozprava zastupitelského sboru:

- Do rozpravy se žádný z přítomných zastupitelů nepřihlásil.

Rozprava veřejnosti:

- Do rozpravy veřejnosti se k řešené problematice nikdo z přítomných nepřihlásil.

Vzhledem k tomu, že se ani z jedné z množin (zastupitelé, veřejnost) nikdo do rozpravy nepřihlásil, pan starosta možnost rozpravy uzavřel a vyzval referujícího k řešené problematice, pana místostarostu, k přednesení výroku návrhu usnesení, o kterém nechal následně hlasovat:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje výmaz zástavního práva smluvního ze dne 2. října 2014 k zatíženému pozemku v k. ú. a obci Kosova Hora, tj. zápis zástavního práva do evidence katastru nemovitostí, který byl proveden dne 24. října 2014 pod sp. zn. V-9246/2014-211, s právními účinky vkladu ke dni 2. října 2014, které je doposud evidováno pro k. ú. a obec Kosova Hora s právem vlastnictví zatížené nemovitosti pro fyzickou osobu.“

Hlasování: z přítomných 19 zastupitelů na 12. zasedání ZM bylo pro 19, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **174/2014-2018**.

13. Diskuse

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, předsedající veřejnému zasedání, otevřel nejprve diskusi zastupitelů a následně se obrátil na přítomné zástupce veřejnosti.

13.1 Diskuse zastupitelského sboru

13.1 Diskusní příspěvek č. 1 – Požadavky na rozšíření přístupů k Zápisům z jednání RM nad rámec legislativní povinnosti; diskusní příspěvek předložila paní Ing. Stanislava Jelenová

Paní Ing. Stanislava Jelenová opětovně vznesla požadavek na umožnění zastupitelům, kteří nejsou členy RM, nahlížet do Zápisů z nevěřejných zasedání tohoto orgánu města, a to například dálkovým přístupem, případně jejich zasíláním na soukromé e-mailové adresy zastupitelů.

Na podporu naplnění shora uvedeného, již opakovaně vysloveného požadavku, poukázala na obsah části Zápisu ze zasedání RM z března roku 2016, který porovnávala s kontextem dnes interpretovaných událostí ve věci řízení nemocnice Sedlčany, respektive se zprávou o činnosti RM a přijatých usneseních, podanou k uvedenému březnovému zasedání RM.

Požadovala se k problematice vrátit na dalším zasedání Zastupitelstva města Sedlčany (plánováno na dne 20. března 2017).

Podivila se nad tím, že její přednesený požadavek nikdo okamžitě nepodpořil. Požadavek s ohledem na shodu s částí výše uvedené Zprávy o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Sedlčany, není zde v celém rozsahu uváděn, pouze je zde zachycena podstata diskusního příspěvku.

Diskusní příspěvek nevyžaduje písemné vypořádání.

Problematika požadavku zasahuje do výhradní kompetence Rady města Sedlčany.

Usnesení: nebylo navrhováno.

Hlasování: bezpředmětné.

13.2 Diskuse přítomné veřejnosti

13.2.1 Diskusní příspěvek č. 2; Podněty ze strany vlastníka (spoluvlastníka) nemovitostí na území města Sedlčany směrem k činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Sedlčany; diskusní příspěvek předložila a přednesla fyzická osoba z Prahy

Přednesen byl případný podnět směrem ke Kontrolnímu výboru Zastupitelstva města Sedlčany, aby prověřil, zda rozpočet města Sedlčany na rok 2017 byl schválen v souladu se zákonem, diskutující odkázala na ustanovení § 8 zákona o obcích. Poukázala na skutečnost, že o jejím návrhu k rozpočtu města nebylo rozhodováno hlasováním zastupitelského sboru a dále se domnívá, že Přílohy k rozkladu některých vybraných kapitol (subkapitol), které zastupitelé obdrželi k návrhu rozpočtu, měly být rovněž zveřejněny.

Ve svém diskusním příspěvku se dále vyjádřila ke zveřejněnému Zápisu z minulého zasedání Zastupitelstva města Sedlčany, s tím, že byl Zápis zveřejněn včetně jejich osobních údajů, a to jména, příjmení a trvalého pobytu (identifikace osoby oprávněné na ZM vystoupit), tedy došlo ke zveřejnění Zápisu s údaji, které měly být anonymizovány. V této souvislosti vyzvala Kontrolní výbor Zastupitelstva města Sedlčany, aby se tímto problémem zabýval.

Diskutující doplnila, že její vystoupení na minulém zasedání Zastupitelstva města Sedlčany, a to spolu s vystoupením pana Mgr. et Mgr. Rostislava Hefky, bylo Zápisem zkresleno. Zápis z veřejného zasedání Zastupitelstva města Sedlčany, respektive její diskusní příspěvek ohledně majetkoprávních nároků a jednání před soudem ve věci duplicitního zápisu vlastnictví k nemovitostem v k. ú. Sedlčany, nebyl zdokumentován dle jejího názoru přesně. Doplnila, že se cítí být poškozena a diskriminována.

(Administrativní poznámka: Osoba vystupující v rozpravě, a to pro nesrozumitelnost svého sdělení, byla v jeho průběhu předsedajícím zasedání vyzvána k hlasitějšímu ústnímu projevu; písemně podnět zapisovatelům dnešního Zápisu na místě ani následně nepředala.)

Předsedající veřejnému zasedání ZM, pan Ing. Jiří Burian, starosta města, konstatoval, že sdělené podněty směrem ke Kontrolnímu výboru Zastupitelstva města Sedlčany bere na vědomí, a to včetně prověření povinnosti zveřejňování jednotlivých Příloh k rozpočtu.

Diskusní příspěvek nevyžaduje písemné vypořádání ze strany vedení města Sedlčany (rozumí se ze strany výkonného orgánu, tj. Rady města Sedlčany).

Usnesení: nebylo navrhováno.

Hlasování: bezpředmětné.

14. Závěrečné znění usnesení

Pan starosta vyzval návrhovou komisi, konkrétně pana PaedDr. Jaroslava Nádvorníka, předsedu návrhové komise, k přednesení souboru přijatých výroků usnesení (vyjma procedurálních).

Slova se ujal předseda návrhové komise, který důstojně přednesl v ději jednotlivé výroky usnesení tak, jak byly v časovém sledu přijaty (vizte souhrnné usnesení, které je zařazeno na konci tohoto Zápisu).

Nikdo z přítomných zastupitelů nepožadoval na předsedajícím zasedání vyjádření, další doplnění přijatých výroků usnesení ani přijatá usnesení nikterak veřejně nezpochybnil, jako ani celý průběh dnešního zasedání a jeho důstojnost.

Pan starosta, předsedající zasedání ZM, jmenovanému poděkoval.

15. Závěr

Závěrem zasedání ZM pan starosta, a to jako obvykle a již standardně, vyjádřil poděkování všem přítomným zastupitelům. Zvláště poděkoval zástupcům veřejnosti za účast na dnešním zasedání a pozornost, kterou zasedání věnovali. Všem pak za veškeré pozitivní aktivity konané ve prospěch vylepšení kvality života ve městě Sedlčany. Zastupitelům poděkoval za přístup a dobrou připravenost na dnešní jednání i za předložené dobře míněné příspěvky do rozpravy k jednotlivým bodům programu.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, sdělil, že se na dnešním zasedání ZM sešlo 20 zastupitelů z 21 členného vrcholového orgánu obce. Vzhledem k tomu, že nepřítomnost některých zastupitelů na části zasedání, případně zastupitelky paní Ing. Blanky Vilasové na jednání celém a pana Ing. Petra Stoupy na jeho podstatné části, byla řádně omluvena překážkami v neúčasti na straně zastupitelů, pan starosta vyjádřil s účastí spokojenost.

Příští zasedání ZM je předběžně naplánováno na dne 20. března 2017.

Pan starosta doplnil, že všichni zastupitelé budou včas o připravovaném programu ZM informováni.

Předsedající dnešnímu zasedání ZM, pan Ing. Jiří Burian, starosta města, pronesl výrok:
„Tímto 12. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ukončuji.“
Čas ukončení zasedání Zastupitelstva města Sedlčany 22:34 hod.

Přílohy k Zápisu:

1. Prezenční listina; (1 list)
2. Výsledky hospodaření a plnění schváleného rozpočtu vč. RO č. 1-6 za rok 2016; (celkem 10 listů)
3. Rozpočet města Sedlčany na rok 2017; (6 listů)
4. Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací 2017 - 2026; (2 listy)
5. Schválený Dodatek č. 1 Veřejnoprávní smlouvy; MELA, o. p. s.; (1 list)

Některé použité zkratky:

MBF – městský bytový fond
MŠMT ČR – Ministerstvo mládeže a tělovýchovy ČR
RM – Rada města Sedlčany
RO – rozpočtové opatření (konkrétně i obecně)
ZM – Zastupitelstvo města Sedlčany
ZPF – zemědělský půdní fond

Zápis pořizen dne: 28. února 2017

Zapsal: Ing. Vojtěch Hlaváček, tajemník Městského úřadu Sedlčany