

Z á p i s č. ZM 19/2014-2018
(anonymizovaný)
ze zasedání Zastupitelstva města Sedlčany, které se konalo dne
23. července 2018 v čase od 17:00 hodin ve Společenském sále KDJS
Sedlčany

Slova se ujal předsedající veřejnému zasedání, pan Ing. Jiří Burian, starosta města, který s pověřením Rady města Sedlčany v čase 17:06 hod. zahájil 19. veřejné zasedání Zastupitelstva města Sedlčany pro volební období 2014 – 2018; přivítal přítomné zastupitele, přizvané hosty a zástupce veřejnosti, kteří se svobodně, z vlastní vůle a zájmu dostavili do jednacího sálu, aby v prostředí otevřeném a vlídném veřejnosti byli přítomni tomuto řádně svolanému veřejnému zasedání nejvyššího orgánu města Sedlčany a využili svých práv k vyjádření osobních názorů na správu věcí veřejných.

Přítomní zastupitelé: vizte Prezenční listinu, která je Přílohou č. 1 tohoto Zázpisu.

Počet přítomných členů Zastupitelstva města Sedlčany: 18.

v okamžiku zahájení zasedání přítomno 16 zastupitelů; v průběhu jednání ZM se dostavil (a) v čase:

- 17:08 hod. pan MUDr. Karel Marek;
- 17:29 hod. pan Ing. Pavel Švagr, CSc.

V průběhu zasedání (jednání) ZM se trvale vzdalil (a) a zasedací místnost s omluvou opustil (a) a na zasedání ZM se již nevrátil (a) v čase:

- nikdo z přítomných zastupitelů.

Jednání ZM dále přítomen (mna) nebyl (a), a to v časovém úseku (neuveďeno):

- někteří zastupitelé, a to pouze na krátké časové intervaly (individuální přestávka na zotavenou; s ohledem na jiné pracovní vytížení delší prodlevu z přítomnosti v jednacím sále v průběhu jednání absolvoval pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka; vizte přítomnost počtu zastupitelů při hlasování; „monitorována“).

Omluven (a):

Na celé jednání (z nepřítomnosti) řádně omluven (a):

- pan Ing. Martin Severa (výběr řádné dovolené);
- pan Ing. Stanislava Jelenová (výběr řádné dovolené);
- pan Ing. Petr Stoupa (výběr řádné dovolené).

Na část jednání (počátek/konec) omluveni výše uvedení členové Zastupitelstva města Sedlčany; omluvy od všech nepřítomných členů ZM přijal pan starosta. (Vizte výše časy příchodu/odchodu na zasedání ZM poznamenané i dále v Zázpisu.)

Na část jednání (počátek) omluveni (rekapitulace):

- pan MUDr. Karel Marek; omluvu přijal pan starosta;
- pan Ing. Pavel Švagr, CSc.; omluvu přijal pan starosta.

Na počátek jednání byli omluveni i další členové zastupitelského sboru, ovšem těmto se nakonec podařilo na zasedání ZM dostavit včas (před jeho zahájením), nejsou zde tedy uváděni.

Na konec jednání ZM se nikdo řádně před zahájením zasedání ZM neomluvil ani nikdo z přítomných zastupitelů zastupitelského sboru jednání předčasně natrvalo neopustil.

Omluven (a) z celého zasedání ZM: 3.
Neomluven (a) z celého zasedání ZM: 0.

Ověřovatelé zápisu:

- pan Jiří Dundr;
- pan MUDr. Ivan Stolařík.

Prizvaní hosté:

- paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického na Městském úřadu Sedlčany;
- pan Ing. Tomáš Langer, vedoucí Odboru investic na Městském úřadu Sedlčany;
- pan Petr Kuthan, vedoucí Odboru majetku na Městském úřadu Sedlčany.

Jednání ZM předsedajícím započato: 17:06 hod.
Jednání ZM nebylo předsedajícím přerušeno.
Jednání ZM předsedajícím ukončeno: 20:21 hod.

Veřejně oznámený Program 19. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2014 – 2018 (strukturovaně uveden v Pozvánce odeslané zastupitelům):

1. Zahájení

2. Kontrola usnesení z veřejného zasedání ZM ze dne 14. května 2018

3. Zpráva z jednání Rady města Sedlčany z mezidobí zasedání ZM

4. Rozpočtový výhled na období 2019 – 2021

- Přílohy: 4.1 Důvodová zpráva (komentář)
4.2 Návrh Rozpočtového výhledu města Sedlčany na období 2019 – 2021 (příjmy, výdaje)
4.3 Návrh usnesení

5. Dar města Sedlčany ČR – Hasičskému záchrannému sboru Středočeského kraje na nákup defibrilátoru

- Přílohy: 5.1 Důvodová zpráva
5.2 Cenová nabídka (dříve zajištěná HZS)
5.3 Darovací smlouva
5.4 Návrh usnesení

6. Plán rozvoje sportu města Sedlčany na období 2018 – 2030

- Přílohy: 6.1 Důvodová zpráva
6.2 Plán rozvoje sportu města Sedlčany na období 2018 – 2030 (vlastní dokument)
6.3 Návrh usnesení

7. Majetkové záležitosti města Sedlčany

- Přílohy: 7.1 Důvodová zpráva k bodu 7.1
7.2 Grafická příloha k bodu 7.1
7.3 Návrh usnesení k bodu 7.1

8. Stanovisko Rady města Sedlčany k návrhu na zajištění přímých přenosů z veřejných zasedání Zastupitelstva města Sedlčany

- Příloha: 8.1 Stanovisko

9. Diskuse

10. Závěrečné znění usnesení

11. Závěr

Výše uvedený Program 19. zasedání ZM je v podstatě prepisem Pozvánky ze dne 10. července 2018 (dokument v systému spisové služby evidován pod č. j.: SEK/13490/2018; Pozvánka odeslána elektronicky adresátům dne 10. července 2018; doplněna dne 13. července 2018); kromě vlastního návrhu Programu jsou zde uvedeny i Přílohy (soubory dokumentů) k projednávaným tematickým celkům.

Dále s ohledem na skutečnosti zapříčiněné druhou smluvní stranou (Českou republikou – Úřadem pro zastupování ve věcech majetkových) byl program doplněn (v termínu stanoveném pro doručení Pozvánky – dokumenty ze dne 12. července 2018 dle Jednacího řádu ZM) o jeden bod spadající svým předmětem do problematiky majetkoprávních vztahů).

Formou Oznámení byla Pozvánka na veřejné zasedání ZM zveřejněna na www stránkách města Sedlčany a na úřední desce Městského úřadu Sedlčany. Distribuována a zveřejněna byla rovněž ve všech osadách města Sedlčany, aby tamější občané, a to dle místních zvyklostí, měli tuto informaci v místě svého bydliště zajištěnu.

Shora přednesený program veřejného zasedání Zastupitelstva města Sedlčany byl řádně sestaven a projednán Radou města Sedlčany.

Schválen byl přijatým usnesením, označeným RM 90-1530/2014-2018, a to dne 27. června 2018, které v úplném znění výroku zní:

„Rada města Sedlčany stanovuje termín veřejného zasedání Zastupitelstva města Sedlčany, které bude svoláno na dne 23. července 2018 od 17:00 hod. do Společenského sálu Kulturního domu Josefa Suka Sedlčany a schvaluje návrh programu tohoto veřejného zasedání.“

1. Zahájení 19. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2014 – 2018

Slova k tomuto procesu se ujal předsedající zasedání ZM, pan Ing. Jiří Burian, starosta města, který, jak již uvedeno výše, v čase 17:06 hod., a to s pověřením Rady města Sedlčany, zahájil 19. veřejné zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2014 – 2018. Předsedající pozdravil a přivítal přítomné zastupitele, přizvané hosty a zástupce přítomné veřejnosti.

Po kontrole přítomnosti zastupitelů dle prezenční listiny konstatoval, že dnešnímu jednání v čase jeho zahájení je přítomno 16 zastupitelů z 21 členného zastupitelského sboru; vyřkl výrok:

„Prohlašuji Zastupitelstvo města Sedlčany za usnášení schopné. Vzhledem k tomu, že je přítomna nadpoloviční většina všech zastupitelů ze zastupitelského sboru, není právních překážek proti vedení jednání (veřejného zasedání) a přijímání řádných rozhodnutí (usnesení). Zasedání ZM je přístupné veřejnosti při jeho zahájení i v jeho průběhu. Svoláno bylo na místo veřejně přístupné a otevřené občanům, s dostatečnou kapacitou, a to v souladu s právními předpisy (zákonem o obcích) a Jednacím řádem Zastupitelstva města Sedlčany a obvyklými zvyklostmi ve městě Sedlčany.“

Veřejnost byla o svolání zasedání ZM jako i programu jednání řádně a včas informována.

Procedurální záležitosti; určení (jmenování) ověřovatelů Zápisu; složení návrhové komise

Předsedající navrhl za ověřovatele Zápisu z 19. zasedání ZM, jako obvykle dva zastupitele, pro tentokrát pana Jiřího Dundra a pana MUDr. Ivana Stolaříka. Předsedající zasedání nejprve vyzval navržené zastupitele, zda vyřčený návrh přijímají. Oba navrhovaní zastupitelé nic nenamítali, souhlasili.

Předsedající se dotázal, zda některý ze zastupitelů bude předkládat protinávrh. Nikdo z přítomných zastupitelů jiný návrh na ověřovatele Zápisu z tohoto zasedání ZM nepředložil. Předsedající vyzval zastupitele ke schválení návrhu hlasováním.

Pan starosta vyřkl výrok:

„Za ověřovatele dnešního zápisu navrhuji pana Jiřího Dundra a dále pana MUDr. Ivana Stolaříka.“

„Kdo z přítomných zastupitelů s tímto vyřčeným návrhem souhlasí?“

Hlasování: z přítomných 16 zastupitelů na 19. zasedání ZM bylo pro 14; proti 0; zdrželi se 2 navrhovaní; nepřítomen hlasování 0.

Předsedající vyřkl závěrečný výrok:

„Ověřovatelem Zápisu z 19. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany je pan Jiří Dundr a pan MUDr. Ivan Stolařík, kteří se tímto okamžikem ujímají výkonu očekávané činnosti.“

(Poznámka: Jedná se o procedurální rozhodnutí ZM; hlasování nebude zahrnuto do závěrečného souboru přijatých usnesení.)

Následně pan starosta předložil návrh na složení tzv. „návrhové komise“:

- pan Mgr. Libor Novotný, předseda návrhové komise;
- pan Mgr. Radovan Faktor, člen návrhové komise;
- pan Ing. Jiří Barták, člen návrhové komise.

Navržené zastupitelé vyslovili souhlas s uvedeným návrhem na personální složení návrhové komise.

Předsedající se dotázal, zda má někdo z přítomných zastupitelů jiný návrh. Vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných zastupitelů jiný návrh nesdělil ani nepředložil, předsedající dále pokračoval ve výkonu řízení veřejného zasedání ZM.

Předsedající přednesl výrok, o kterém nechal hlasovat:

„Kdo z přítomných zastupitelů je pro schválení navržených členů návrhové komise, a to pro pana Mgr. Libora Novotného, pana Mgr. Radovana Faktora a pana Ing. Jiřího Bartáka?“

Hlasování: z přítomných 16 zastupitelů na 19. zasedání ZM bylo pro 14; proti 0; zdržel se 2 z navrhovaných; nepřítomen hlasování 0.

Předsedající vyřkl výrok usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje návrhovou komisi, která bude pracovat ve složení pan Mgr. Libor Novotný, předseda návrhové komise; pan Mgr. Radovan Faktor, člen návrhové komise a pan Ing. Jiří Barták, člen návrhové komise.“

(Poznámka: Jedná se o procedurální rozhodnutí ZM; hlasování nebude zahrnuto do závěrečného souboru přijatých usnesení.)

Proti Zápisu z minulého zasedání Zastupitelstva města Sedlčany s ohledem na aplikovaný Jednací řád ZM nebyla v tomto čase vznesena ze strany zastupitelského sboru žádná připomínka.

Schválení programu 19. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2014 – 2018

Výše v Zápisu obsažený program (návrh) 19. zasedání ZM byl navržen a schválen Radou města Sedlčany, a to na základě její činnosti a v souladu s potřebami subjektu, rozumí se města Sedlčany.

Návrh programu veřejného zasedání byl obsažen v Pozvánce na dnešní veřejné zasedání ZM a veřejně oznámen (osloveni pozváním na veřejné zasedání ZM byli všichni občané města i další oprávnění). Program veřejného zasedání ZM byl ve stanoveném termínu zveřejněn na úřední desce Městského úřadu Sedlčany, a to jak v písemné, tak elektronické podobě. Vše v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a Jednacím řádem ZM.

Předsedající zasedání přednesl výše uvedený návrh programu veřejného zasedání, a to v podstatné (tematické) podobě bez načítání Příloh (nadbytečnost a bezpředmětnost).

Sdělil, že od okamžiku odeslání Pozvánky s následným včasným věcným doplněním, zapříčiněným z povahy věci druhou smluvní stranou, na dnešní zasedání ZM do doby zahájení tohoto veřejného zasedání nebylo shledáno důvodným návrh Programu nějak měnit, dále doplňovat a upravovat, respektive doplnit předložený programový celek a zařadit na program k projednání a rozhodnutí další témata.

Na zasedání Zastupitelstva města Sedlčany se v čase 17:08 hod. dostavuje zastupitel pan MUDr. Karel Marek. Tímto okamžikem je počet přítomných členů zastupitelstva na zasedání ZM celkem 17.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města a předsedající zasedání ZM, se dotázal, zda někdo z přítomných zastupitelů požaduje doplnění návrhu programu dnešního zasedání ZM. Vzhledem k tomu, že z přítomných zastupitelů nikdo neměl takovýto návrh, pan starosta se obrátil směrem k veřejnosti s výzvou a připomenutím práva veřejnosti (platí pro občany města, kteří dovršili 18 let a vlastníky nemovitostí na území města) přihlásit se dle pravidel, která usměrňuje Jednací řád ZM, založených zákonem o obcích, do řízené rozpravy v čase jejího průběhu, a to před přijetím rozhodnutí ve věci projednávání řešené problematiky tak, aby práva uvedených osob nebyla nikterak krácena a negativně vnímána. Rovněž tak, mimo rámec konkrétně projednávané tematiky schváleného programu, může shora uvedená množina občanů svůj podíl na správě věcí veřejných veřejně vyjádřit samostatným diskusním příspěvkem na jakékoli téma, neboť „Diskuse“ je pravidelně a vždy do programu zasedání ZM standardně zahrnuta. Takto je tomu i dnes. Možné jsou řízené interpelace na jednotlivé zastupitele v bloku „Diskuse“ a na jejich činnost a aktivity konané v zájmu a prospěchu města, případně i naopak.

Předsedající veřejnému zasedání, pan Ing. Jiří Burian, starosta města, následně vyřkl níže uvedený výrok, o kterém nechal hlasovat:

„Kdo z přítomných zastupitelů souhlasí s výše uvedeným návrhem programu dnešního zasedání Zastupitelstva města Sedlčany?“

Hlasování: v tomto okamžiku z přítomných 17 zastupitelů na 19. zasedání ZM bylo pro 16; proti 0; zdržel se 0; nehlasoval 1 (nepřítomnost na hlasování).

Po ukončení hlasování předsedající vyřkl závěrečný výrok:

„Program 19. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany v navrhovaném znění byl schválen hlasy všech jednatelů a hlasování (v tomto okamžiku) přítomných a oprávněných zastupitelů v počtu 16.“

(Poznámka: Jedná se o procedurální rozhodnutí ZM; hlasování není zahrnuto do závěrečného souboru přijatých usnesení. Obsah schváleného programu je níže uveden ve formálně upravené verzi, obohacené o majetkoprávní problematiku, doručenu samostatně v termínu podle Jednacího řádu ZM, jak již uvedeno výše.)

Schválený Program 19. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2014 – 2018 (strukturovaně věcně upravená verze):

1. Zahájení
2. Kontrola usnesení z veřejného zasedání ZM ze dne 14. května 2018
3. Zpráva z jednání Rady města Sedlčany z mezidobí zasedání ZM
4. Rozpočtový výhled města Sedlčany na období 2019 – 2021
5. Dar města Sedlčany ČR – Hasičskému záchrannému sboru Středočeského kraje na nákup defibrilátoru
6. Plán rozvoje sportu města Sedlčany na období 2018 – 2030
7. Majetkové záležitosti města Sedlčany
 - 7.1 Realizace pozemku parc. č. 32/1, druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití jiná plocha, o výměře 99 m² v k. ú. a obci Sedlčany z vlastnictví města Sedlčany do vlastnictví obchodní společnosti
 - 7.2 Bezúplatný převod vlastnictví pozemků České republiky do vlastnictví města Sedlčany ve veřejném zájmu
8. Stanovisko Rady města Sedlčany k návrhu na zajištění přímých přenosů z veřejných zasedání Zastupitelstva města Sedlčany
9. Diskuse
10. Závěrečné znění usnesení
11. Závěr

Po ukončení procedurálního aktu předsedající zasedání, pan Ing. Jiří Burian, starosta města, přistoupil k postupnému projednávání jednotlivých bodů schváleného programu dnešního zasedání, o kterých bylo jednáno v souladu se schváleným Jednacím řádem Zastupitelstva města Sedlčany, jako o ucelených tematických celcích.

2. Kontrola usnesení z veřejného zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ze dne 14. května 2018

Předsedající dnešnímu veřejnému zasedání ZM pan Ing. Jiří Burian, starosta města, předal slovo k přednesení kontrolní zprávy panu Ing. Miroslavu Hölzelovi, místostarostovi města Sedlčany. Přítomní členové zastupitelského sboru a zástupci přítomné veřejnosti vyslechli v obvyklém formátu zprávu o stavu plnění úkolů, vyplývajících z rozhodnutí (usnesení) z posledního veřejného zasedání ZM, které se konalo dne 14. května 2018, a to v posloupnosti schválených usnesení.

Na minulém zasedání ZM, usnesením č. 250/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany vzalo na vědomí zprávu o kontrole plnění usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Sedlčany, které se konalo dne 26. února 2018, a to v plném rozsahu bez připomínek.

K přednesené zprávě o plnění úkolů nebyly ZM na zasedání přijaty žádné další doplňující úkoly.

Usnesením č. 251/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany vzalo na vědomí zprávu přednesenou Ing. Vojtěchem Hlaváčkem, o jednání a činnosti Rady města Sedlčany za uplynulé období v uzavřeném intervalu dní 27. února 2018 až 14. května 2018, ve kterém se v termínech dne 7. března 2018, dne 21. března 2018, dne 4. dubna 2018, dne 18. dubna 2018 a dne 2. května 2018 konala řádná zasedání tohoto orgánu města Sedlčany.

K přednesené zprávě o plnění úkolů nebyly ZM na zasedání přijaty žádné další doplňující úkoly.

Usnesením č. 252/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany přijalo a schválilo dokument „Závěrečný účet – výsledky hospodaření a plnění schváleného rozpočtu vč. RO č. 1-11 za rok 2017“, a to tak, že rozpočtové příjmy k rozhodnému datu účetního období dne 31. prosince 2017 jsou ve výši 189.046,61 tis. Kč (což představuje 99,80 % schváleného předpokladu RO č. 11/2017) a rozpočtové výdaje ke dni 31. prosince 2017 jsou ve výši 162.950,53 tis. Kč (což představuje 94,89 % schváleného předpokladu RO č. 11/2017).

Úkoly související **splněny**.

Usnesením č. 253/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo „Zprávu nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření města Sedlčany za rok 2017“.

Úkoly související **splněny**.

Usnesením č. 254/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo účetní závěrku města Sedlčany za rok 2017, která je součástí „Zprávy nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření města Sedlčany za rok 2017“.

Úkoly související **splněny**.

Usnesením č. 255/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo Odpisový plán města Sedlčany na rok 2018. Určená výše odpisů dlouhodobého majetku je ve smyslu ČÚS č. 708 Odpisování dlouhodobého majetku a přílohy č. 1 Kategorizace dlouhodobého majetku a zařazení do účetních odpisových skupin vycházejících z Klasifikace produkce „CZ-CPA“ a Klasifikace stavebních děl „CZ-CC“. Způsob odepisování – rovnoměrný.

Úkoly vyplývající z usnesení **v plnění**.

Usnesením č. 256 a/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace pro účely „podpory sportovní činnosti spolku TJ TATRAN SEDLČANY, z. s.“, a to subjektu TJ TATRAN SEDLČANY, z. s., se sídlem Sedlčany, Tyršova č. p. 150, 264 01 Sedlčany, IČO 00663468, ve výši 671.000,00 Kč a pověřilo pana Ing. Jiřího Buriana, starostu města, podpisem Veřejnoprávní smlouvy.

Úkol splněn.

Usnesením č. 256 b/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace pro účely „zajištění sportovní činnosti TJ Sokol Sedlčany“ a to pro subjekt Tělocvičná jednota Sokol Sedlčany, se sídlem Sedlčany, Zberazská č. p. 163, 264 01 Sedlčany, IČO 61101052, ve výši 70.000,00 Kč a pověřilo pana Ing. Jiřího Buriana, starostu města, podpisem Veřejnoprávní smlouvy.

Úkol splněn.

Usnesením č. 256 c/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace pro účely „činnosti spolku, rozvoje a prezentace sportu v regionu a práce s mládeží“ a to pro subjekt Sportovní klub Pegas Sedlčany, z. s., se sídlem Sedlčany, Na Potůčku č. p. 652, 264 01 Sedlčany, IČO 61903779, ve výši 60.000,00 Kč a pověřilo pana Ing. Jiřího Buriana, starostu města, podpisem Veřejnoprávní smlouvy.

Úkol splněn.

Usnesením č. 256 d/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace pro účely „podpory sportujících dětí a mládeže v oblasti komerčního a sportovního aerobiku“ pro subjekt Alena Novotná, z. s. se sídlem Sedlčany, Zahradní č. p. 575, 264 01 Sedlčany, IČO 02166437, ve výši 35.000,00 Kč a pověřilo pana Ing. Jiřího Buriana, starostu města, podpisem Veřejnoprávní smlouvy.

Úkol splněn.

Usnesením č. 256 e/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace pro účely „podpory celoroční činnosti Centra Ochrany fauny ČR Hrachov na Sedlčansku“, a to pro subjekt Ochrana fauny ČR, o. p. s., se sídlem Hrachov č. p. 13, 262 56 Krásná Hora nad Vltavou, IČO 67778585, ve výši 80.000,00 Kč a pověřilo pana Ing. Jiřího Buriana, starostu města, podpisem Veřejnoprávní smlouvy.

Úkol splněn.

Usnesením č. 257/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo a vydalo Obecně závaznou vyhlášku města Sedlčany č. 2/2018, o stanovení kratší doby nočního klidu, kterou se zároveň zrušila Obecně závazná vyhláška města Sedlčany č. 1/2018, o stanovení kratší doby nočního klidu, schválená usnesením Zastupitelstva města Sedlčany, označeným ZM 243/2014-2018 ze dne 26. února 2018.

Zastupitelstvo města Sedlčany, a to s ohledem na naléhavý obecný zájem, zároveň výjimečně stanovilo dřívější účinnost této Obecně závazné vyhlášky města Sedlčany na den 24. května 2018.

Úkoly související splněny.

Usnesením č. 258 a/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo nový název ulice na území města Sedlčany, která bude označena názvem „Příčovská“ – silnice č. III/10233 od hranice křižovatky s ulicí Havlíčkovou směrem na obec Příčovy až na hranici obce Sedlčany.

Úkoly vyplývající z usnesení v plnění.

Usnesením č. 258 b/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany chválilo nový název ulice na území města Sedlčany, která bude označena názvem „Manželů Rebcových“ – nově budovaná ulice od hranice křižovatky s ulicí U Háječku podél areálu minigolfu na hranici rozvojové zóny směrem na Příčovy.

Úkoly vyplývající z usnesení v plnění.

Usnesením č. 258 c/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo nový název ulice na území města Sedlčany, která bude označena názvem „Balabánova“ – nově budovaná ulice od hranice křižovatky s ulicí Příčovská až na hranici křižovatky s ulicí „Manželů Rebcových“.

Úkoly vyplývající z usnesení v plnění.

Usnesením č. 258 d/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo nový název ulice na území města Sedlčany, která bude označena názvem „Pešatova“ – nově budovaná ulice od hranice křižovatky s ulicí „Balabánova“ na hranici rozvojové zóny směrem na Příčovy.

Úkoly vyplývající z usnesení **v plnění.**

Usnesením č. 258 e/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo nový název ulice na území města Sedlčany, která bude označena názvem „Amerických letců“ – nově budovaná ulice od hranice křižovatky s ulicí „Manželů Rebcových“ na hranici rozvojové zóny směrem k sedlčanskému hřbitovu.

Úkoly vyplývající z usnesení **v plnění.**

Usnesením č. 259/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo směnu pozemků realizovanou mezi městem Sedlčany a společností N. L. LIGNUM, spol. s r. o., takto:

- a) Společnost N. L. LIGNUM, spol. s r. o., převede do vlastnictví města Sedlčany (resp. smění) pozemky, tj. díl „j“ o výměře 11 m², lesní pozemek, oddělený z pozemku parc. č. 2263 (viz. geometrický plán č. 2543-82/2017 ze dne 1. dubna 2018, schválený Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram dne 10. dubna 2018 pod č. PGP-659/2018-211), pozemek parc. č. 2202/3 o výměře 746 m², parc. č. 2202/6 o výměře 124 m², parc. č. 2247/2 o výměře 236 m², parc. č. 2202/4 o výměře 43 m², díl „a“ o výměře 67 m², oddělený z parc. č. 2202/2 (viz geometrický plán č. 2544-83/2017 ze dne 18. prosince 2017, schválený Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram dne 28. prosince 2017 pod č. PGP-2101/2017-211), vše druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití ostatní komunikace, o celkové výměře 1 227 m², které jsou zapsány ve veřejném seznamu vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram na listu vlastnictví 1736 pro k. ú. a obec Sedlčany;
- b) Město Sedlčany převede do vlastnictví společnosti N. L. LIGNUM, spol. s r. o. (resp. smění) pozemky parc. č. 2264/4, druhem pozemku zahrada, o výměře 43 m²; parc. č. 2341/3, druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití zeleň, o výměře 76 m²; díl „c“ o výměře 13 m² oddělený z pozemku parc. č. 2339/7; díl „d“ o výměře 107 m² oddělený z pozemku parc. č. 2340/7; díl „e“ o výměře 34 m² oddělený rovněž z pozemku parc. č. 2340/7; díl „g“ o výměře 109 m² oddělený z pozemku parc. č. 2340/9; díl „a“ o výměře 77 m² oddělený z pozemku parc. č. 2339/6, vše druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití ostatní komunikace (viz geometrický plán č. 2543-82/2017 ze dne 1. dubna 2018, schválený Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram dne 10. dubna 2018 pod č. PGP-659/2018-211), o celkové výměře 459 m², které jsou zapsány ve veřejném seznamu vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram, na listu vlastnictví 10001 pro k. ú. a obec Sedlčany.

Rozdíl ve výměrách směňovaných pozemků tj. 768 m² bude vyrovnán za jednotkovou cenu 100,00 Kč/m², tzn., že město Sedlčany uhradí společnosti N. L. LIGNUM, spol. s r. o., částku 76.800,00 Kč.

Úkoly vyplývající z usnesení **v plnění.**

Usnesením č. 260 a/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo, aby město Sedlčany souhlasným prohlášením uznalo fyzické osobě, trvale bytem Sedlčany, vlastnictví pozemků parc. č. 398 o výměře 952 m² a parc. č. 399 o výměře 635 m², vše druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití jiná plocha, v k. ú. a obci Sedlčany (celkem 1 587 m²), za podmínky, že naopak paní Ludmila Vacková současně souhlasným prohlášením uznává městu Sedlčany

vlastnictví pozemků parc. č. 442, druhem pozemku zahrada, o výměře 261 m² a parc. č. 443, druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití jiná plocha, o výměře 1 122 m² (celkem 1 383 m²), a to bez finančního vyrovnání.

Úkol splněn.

Usnesením č. 260 b/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo směnu pozemků realizovanou mezi městem Sedlčany a fyzickou osobou s tím, že tato osoba převede městu Sedlčany pozemky zapsané na LV 806 pro k. ú. a obec Sedlčany, a to parc. č. 440/1 o výměře 95 m², parc. č. 440/2 o výměře 13 m², vše druhem pozemku zahrada; parc. č. 441 o výměře 760 m², parc. č. 444 o výměře 91 m², vše druhem pozemku zastavěná plocha a nádvoří; parc. č. 446/4 o výměře 52 m², parc. č. 446/5 o výměře 39 m², parc. č. 446/6 o výměře 7 m², parc. č. 446/7 o výměře 8 m², vše druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití ostatní komunikace a parc. č. 3059/3 o výměře 57 m², druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití jiná plocha, celkem 1 122 m² a naopak město Sedlčany převede do vlastnictví fyzické osoby pozemky zapsané na LV 10001 pro k. ú. a obec Sedlčany, a to parc. č. 2487/13 o výměře 1 000 m², druhem pozemku orná půda a parc. č. 2488/8 o výměře 19 m², druhem pozemku orná půda (jedná se o stavební parcelu v ulici Strojírenské v Sedlčanech, viz geometrický plán č. 2359-11/2014 ze dne 19. března 2014), celkem 1 019 m². Výše uvedená směna pozemků se schvaluje bez finančního vyrovnání. Na základě výše dohodnuté směny pozemků získá město Sedlčany do svého vlastnictví pozemky v hodnotě 640.597,00 Kč o výměře 1 122 m² (viz znalecký posudek č. 5057/27/2017 ze dne 22. srpna 2017) a naopak fyzická osoba získá do svého vlastnictví pozemky v hodnotě 509.500,00 Kč o výměře 1 019 m² (viz ceník pozemků schválený Zastupitelstvem města Sedlčany pro výstavbu rodinných domů).

Úkol splněn.

Usnesením č. 261/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo přijetí daru z vlastnictví fyzické osoby, tj. darování pozemku parc. č. 2972/4, druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití neplodná půda, o výměře 251 m² v k. ú. a obci Sedlčany s tím, že město Sedlčany v rámci realizace stavby „Sedlčany – zastavitelná plocha 5 – 3. etapa Na Stínadlech“ vybuduje na náklady města přípojky inženýrských sítí (voda, kanalizace, plyn) pro pozemek parc. č. 2972/5 a zároveň i uvedené přípojky pro pozemek parc. č. 2972/2, oba ve vlastnictví fyzických osob, přičemž náklady vynaložené na zhotovení přípojek inženýrských sítí k pozemku parc. č. 2972/2 budou uhrazeny současným vlastníkem.

Úkoly vyplývající z usnesení v plnění.

Usnesením č. 262/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany podle příslušných ustanovení zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (§ 67; § 68), stanovilo na nadcházející volební období roků 2018 – 2022 počet členů Zastupitelstva města Sedlčany na 21.

Vlastní usnesení je určující povahy; vyžaduje plnění úkolů ze strany zmocněnců politických stran (úkoly související v plnění).

Po přednesení výše uvedené zprávy o plnění úkolů vyplývajících z přijatých usnesení na zasedání ZM dne 14. května 2018 se pan Ing. Jiří Burián, starosta města, přítomných zastupitelů dotázal, zda mají nějaké připomínky, nezodpovězené dotazy, pochybnosti, či zda je třeba usnesení (případně zprávu) doplnit.

Rozprava (průběh):

Pan starosta nejprve vyzval přítomné zastupitele.

- bez příspěvku zastupitelů;

Pan starosta následně k účasti v rozpravě vyzval zástupce přítomné veřejnosti.

- bez příspěvku veřejnosti.

Závěrečný výrok k rozpravě (obsažen níže v konstatování).

Vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných zastupitelů neměl žádné dotazy ani připomínky a do otevřené rozpravy se nepřihlásil (ani občané z přítomné veřejnosti), pan starosta referujícím poděkoval za přednesenou kontrolní zprávu a přednesl následující výrok návrhu usnesení, o kterém nechal hlasovat:

„Zastupitelstvo města Sedlčany bere na vědomí zprávu přednesenou panem Ing. Miroslavem Hölzelem, místostarostou města Sedlčany, o kontrole plnění usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Sedlčany, které se konalo dne 14. května 2018, a to v plném rozsahu bez připomínek.“

Hlasování: z přítomných 17 zastupitelů na 18. zasedání ZM bylo pro 17; proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **263/2014-2018**.

3. Zpráva z jednání Rady města Sedlčany

Zprávu o činnosti Rady města Sedlčany v čase od posledního veřejného zasedání ZM dne 14. května 2018, a to zejména se zaměřením na hlavní plánovaná a RM projednaná témata, přednesl k tomu předsedajícím vyzvaný pan Ing. Miroslav Hölzel, místostarosta města Sedlčany.

Referující uvedl, že v mezidobí zasedání zastupitelstva (dnešního – dne 23. července 2018 a toho konaného dne 14. května 2018, tedy v uzavřeném intervalu dní <15. května 2018 – 23. července 2018> Rada města Sedlčany jednala celkem 4x (v termínech dne 23. května 2018, dne 30. května 2018, dne 13. června 2018 a dne 27. června 2018) na svých řádných periodických a plánovaných zasedáních (zásadní výstupy z neveřejných jednání – přepisy přijatých usnesení zveřejněny; anonymizované a upravené Zápisy zveřejněny).

Referující se dále soustředil zejména na hlavní tematiku periodických jednání RM.

Zastupitelé obdrželi standardní informaci o jednotlivých zasedáních, a to se zvláštním zřetelem na obsah hlavního bodu programu, jak již zmíněno výše.

Na jednání RM, které se konalo dne 23. května 2018, byla podle plánu tematických celků hlavním bodem programu problematika „Investic města Sedlčany na rok 2018“. V této souvislosti Rada města Sedlčany vzala na vědomí Zprávu o administraci, přípravě, zajištění a stavu plnění akcí investiční a stavební povahy, které jsou podpořeny schváleným rozpočtem města Sedlčany na rok 2018. Zprávu přednesl a sestavil pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, a to za přispění a součinnosti Odboru investic na Městském úřadu Sedlčany.

Rada města Sedlčany se rovněž věnovala problematice GDPR a ustanovení pověření na ochranu osobních údajů.

Při projednávání tohoto programového bodu zasedání ZM (Zpráva z jednání Rady města Sedlčany), a to s ohledem na jiné pracovní vytížení a neodkladné vyřízení záležitostí, se v průběhu jednání na delší dobu z jednacího sálu vzdálil pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka, a to v čase 17:25 hod. Do jednacího sálu na zasedání ZM se později vrátil.

Na jednání RM, které se konalo dne 30. května 2018, byla hlavním bodem programu problematika „Zdravotnictví ve městě Sedlčany“.

Rada města Sedlčany vzala na vědomí Zprávu o aktuálním stavu a rozsahu poskytované zdravotní péče a služeb a dále Zprávu o plnění příslušných ustanovení Nájemní smlouvy za provoz odpovědným subjektem – provozovatelem Nemocnice Sedlčany, tj. obchodní společností MEDITERRA - Sedlčany, s. r. o., se sídlem Sedlčany, Tyršova č. p. 161, 264 01 Sedlčany, kterou přednesl pan Ing. Filip Zítka, ředitel subjektu. Jednání se rovněž účastnil pan Tomáš Beran, jednatel společnosti VAMED, a. s.; MEDITERRA - Sedlčany, s. r. o.

Rada města Sedlčany podpořila veškeré aktivity provozovatele Nemocnice Sedlčany, tj. obchodní společnosti MEDITERRA - Sedlčany, s. r. o., se sídlem Tyršova č. p. 161, 264 01 Sedlčany; IČO 26429683, ve věci druhé etapy navýšení počtu lůžek na Oddělení následné péče s tím, že současný rozsah služeb a ostatních výkonů i struktura poskytované a přislíbené ambulantní péče bude zachována. Rada města Sedlčany podpořila také veškeré aktivity provozovatele činěné v řízení o Žádosti směrem k Všeobecné zdravotní pojišťovně ČR ve věci výše uvedené.

Panu Ing. Jiřímu Burianovi, starostovi města Sedlčany, bylo uloženo vyvolat jednání na úrovni Krajského úřadu Středočeského kraje (příslušný Odbor a radní Středočeského kraje pro potřeby zdravotnictví) a Všeobecné zdravotní pojišťovny pro Prahu a Středočeský kraj ve věci udržitelnosti rozsahu a rozvoje poskytované zdravotní péče (lůžkové i ambulantní) v regionu Sedlčany s akcentem na zachování ambulantní péče a zachování stávající struktury nasmlouvané zdravotní péče.

Rada města Sedlčany v rámci uvedeného bloku jednání Městskému úřadu Sedlčany, Odboru investic, uložila zajistit odborné posouzení (externím expertem) stavu, a následné sestavení návrhu základního řešení, případně variantního návrhu řešení záměru bezbariérového přístupu a návrhu celkového bezbariérového řešení budovy č. p 159, jako i případně celého objektu areálu Nemocnice Sedlčany, a to v termínu do dne 31. července 2018 se zohledněním potenciálu všech technických řešení.

Na jednání RM, které se konalo dne 13. června 2018, byla v hlavním programu projednávána „Bezpečnost města a regionu Sedlčany (Zprávy bezpečnostních složek k aktuálnímu datu 13. června 2018 a za uplynulý rok 2017)“. Odpovědní zástupci Integrovaného záchranného systému, přizvaní na toto jednání RM, přednesli dílčí zprávy z okruhu své působnosti.

Na jednání byli přítomni:

- pan Petr Krch, vrchní strážník Městské policie Sedlčany;
- pan npor. Bc. Stanislav Pečený, zástupce vedoucího Obvodního oddělení Sedlčany Policie ČR;
- pan Milan Šerák, velitel zásahové jednotky JPO III Sedlčany,
- pan nadporučík Ing. Petr Hron, velitel Stanice HZS Sedlčany.

Pan místostarosta vzpomenu některé vybrané údaje z přednesené Zprávy ve věci bezpečnosti města a regionu Sedlčany a vyhodnocení celkové bezpečnostní situace a vývoje přestupkové a trestní činnosti za uplynulý rok 2017 a dílčí zprávy za uplynulé období roku 2018, kterou pro potřeby RM sestavil a přednesl přítomný zástupce vedoucího Policie ČR, Obvodní oddělení Sedlčany.

Na tomto jednání, mimo jiné, Rada města Sedlčany schválila program jednání tohoto výkonného orgánu města Sedlčany na druhé pololetí roku 2018 (rozumí se časový plán jednání spolu s hlavním bodem programu) s vědomím limitu předpokládaného ustavujícího zasedání Zastupitelstva města Sedlčany.

Na jednání RM, které se konalo dne 27. června 2018, byla v souladu se schváleným hlavním bodem programu hlavním tematickým celkem problematika „Školství v prostředí města a regionu Sedlčany“.

Rada města Sedlčany vzala na vědomí Zprávu z oblasti „Školství v prostředí města a regionu Sedlčany“, předloženou a vypracovanou Městským úřadem Sedlčany, Odborem školství a památkové péče, kterou s údaji školního roku 2017/2018 sestavila a jejímž garantem je paní Dana Čížková, vedoucí Úseku školství a Úseku památkové péče.

Rada města Sedlčany byla seznámena s výsledky konkursního řízení na obsazení uvolněné funkce ředitelky Základní umělecké školy Sedlčany, Šafaříkova 428, příspěvkové organizace města Sedlčany.

Rada města Sedlčany vyjádřila poděkování za veškerou činnost odstoupivší ředitelce, paní Vladimíře Severové, která byla radními na jednání přijata. Rada města Sedlčany v souladu s ustanovením § 102 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanovením § 166 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů dále jmenovala paní Mgr. Vladimíru Křenkovou, na pracovní místo ředitelky příspěvkové organizace Základní umělecké školy Sedlčany, Šafaříkova 428.

Referující konstatoval, že všechny anonymizované přepisy usnesení (pokud tato forma rozhodnutí byla přijata) a upravené a anonymizované Zápisy z výše uvedených zasedání RM jsou řádně zveřejněny, zastupitelé i veřejnost mají možnost se s nimi seznámit.

Po přednesení zprávy z činnosti RM pan starosta referujícímu poděkoval.

Následně pan starosta v pozici předsedajícího zasedání otevřel k tomuto tématu rozpravu, nejprve zastupitelů a následně k rozpravě vyzval zástupce přítomné veřejnosti.

Rozprava zastupitelského sboru:

Příspěvek do rozpravy č. 1/3; Reakce na shrnutí zpráv ze zasedání Rady města Sedlčany; Žádost o stanovisko k propagované akci „Sedlčanský volnočas“; příspěvek přednesla paní Ing. Blanka Vilasová

Jmenovaná sdělila: „Já jsem pouze chtěla poprosit, zda bych mohla předložit stanovisko k akci „Sedlčanský volnočas“; to, co jsme navrhovali na jednání RM konané 13. června, což se týkalo podpory zájmových aktivit v Sedlčanech. Do teď jsem o tom neobdržela žádnou zprávu, i když je to více jak měsíc.“

Slova k odpovědi se ujal pan Ing. Miroslav Hölzel, místostarosta města Sedlčany, který sdělil, že o tom již s paní Ing. Blankou Vilasovou mluvil a výsledek žádosti jí byl verbálně sdělen. Poukázal na to, že důvodem, proč Žádost nebyla Radou města Sedlčany podpořena, je zjevná kolize termínů. Pan Ing. Martin Severa, ředitel KDJS, v žádaném termínu na využití prostor v objektu KDJS nemohl řádně reflektovat a tento termín nedoporučil, protože se konají jiné velké tradiční akce, které se svým týmem periodicky zajišťuje. Ze strany žadatelů se jedná o akci, kterou je třeba náležitě zajistit. Plánovaná akce se týká počátku měsíce září; vekou měrou se dotkne základních škol (žáci i učitelé). Proto bylo doporučeno, a to s ohledem na jejich povinnosti na počátku školního roku, aby akce proběhla později, někdy více na podzim.

Paní Ing. Blanka Vilasová reagovala sdělením, že si za žádaným termínem stojí, že se pokusí příští rok termín akce počátku září dodržet, protože většina zájmových kroužků nabírá členy

počátkem září. Podle jejího názoru je navrhovaný termín nejvhodnější. „Na podzim začnou přípravy a nechá se potom na tom pracovat už na jaře. Koncert, který zajišťuje KDJS se může přesunout na neděli“; doplnila.

Pan místostarosta uvedený termín zcela nevyloučil: „Co bude příští rok, je otázkou budoucího zastupitelstva, jakým způsobem se rozhodne. Doplnil, že jej překvapilo, že i když byl již před podáním Žádosti termín ředitelem KDJS žadatelce označen jako nevhodný, přesto proti vůli příspěvkové organizace byl na RM žádán k rozhodnutí.

V pokračující diskusi paní Ing. Blanka Vilasová sdělila, že pan Ing. Martin Severa nesdělil, že by byl navrhovaný termín nemožný. Doplnila: „My bychom to bývali zvládli“.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, místostarosta města Sedlčany, reagoval sdělením, že Kulturní dům Josefa Suka Sedlčany může být otevřen, ale nebude tam nikdo, kdo by cokoli zorganizoval a zajišťoval, žádná právně odpovědná osoba.

Paní Ing. Blanka Vilasová opakovaně sdělila: „My bychom to zvládli“.

Do probíhající rozpravy vstoupil předsedající zasedání ZM pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, který vyřkl: „To je skutečně téma pro příští rok 2019. A to obsahově, termínově i v rámci diskuse. Přesunutí koncertu je v podstatě ze soboty na neděli nemožné, neakceptovatelné. Už jen proto, že se jedná v řadě již o 23. jazzový večer na počest již zesnulého pana barona J. M. Mladoty, a to v návaznosti na jeho odkaz a úctu k tradici, což se obsahově a již tradicí váže na první zářijovou sobotu. Návštěvníci i účinkující si tento termín vyhrazují.

Závěr: Příspěvek do rozpravy č. 1/3 byl výše uvedeným vystoupením pana starosty uzavřen a rozprava zastupitelského sboru ukončena bez přijetí úkolů pro Městský úřad Sedlčany a organizační složky města jako i příspěvkovou organizaci KDJS. Rozhodnutí o případné písemné odpovědi je v kompetenci RM.

Do otevřené rozpravy zastupitelského sboru se k této problematice již nikdo další nepřihlásil.

Rozprava veřejnosti:

- bez příspěvku veřejnosti.

Pan starosta z pozice předsedajícího požádal pana Ing. Miroslava Hölzela, místostarostu města Sedlčany o přednesení následujícího výroku návrhu usnesení, o kterém bylo hlasováno:

„Zastupitelstvo města Sedlčany bere na vědomí zprávu přednesenou panem Ing. Miroslavem Hölzelem, místostarostou města Sedlčany, o jednání a činnosti Rady města Sedlčany za uplynulé období v uzavřeném intervalu dní 15. května 2018 až 23. července 2018, ve kterém se v termínech dne 23. května 2018, dne 30. května 2018, dne 13. června 2018 a dne 27. června 2018 konala řádná zasedání tohoto orgánu města Sedlčany.“

Hlasování: z přítomných 17 zastupitelů na 19. zasedání ZM bylo pro 16, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování (mimo jednacímí místnost) 1, hlasování přítomen, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **264/2014-2018**.

4. Rozpočtový výhled města Sedlčany na období 2019 – 2021

Tento bod programu dnešního jednání ZM uvedl předsedající zasedání, pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany. Na zasedání ZM přivítal přizvanou paní Jitku Kadlecovou, vedoucí Odboru ekonomického na Městském úřadu Sedlčany.

Pan starosta poukázal na skutečnost, že zastupitelé spolu s Pozvánkou a návrhem programu na dnešní zasedání ZM obdrželi k této problematice množinu Příloh, a to:

- pod označením „4.1“ tzv. „Důvodovou zprávu (komentář)“;
- pod označením „4.2“ tzv. „Návrh Rozpočtového výhledu města Sedlčany na období 2019 – 2021 (příjmy, výdaje)“;
- pod označením „4.5“ text tzv. „Návrhu usnesení“.

Další materiály jsou k dispozici na Městském úřadu Sedlčany, Odboru ekonomickém; pokud bude třeba, jsou zastupitelům k dispozici.

Přizvaná paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického, představila návrh dokumentu, tzv. „Rozpočtového výhledu města Sedlčany na období 2019 – 2021“, který byl sestaven a je navrhován na základě porady vedení města Sedlčany, instrukcí pana starosty a na základě odbornosti referující a jejího pracovního týmu.

Dokument je předkládán z důvodu potřeby a pomalu končící periody dokumentu předchozího, dnes platného.

Daňové příjmy

Meziroční nárůst daňových výnosů roků 2016 / 2017 a návrhu na rok 2018 je v intervalu 7,8 % – 8,8 % rozhodným způsobem limitován změnou zák. č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů. Již pro rok 2018 byl podíl obcí z celostátního hrubého výnosu DPH určen na 23,58 % (v roce 2017 aplikován podíl ve výši 21,4 %). Touto změnou je založen předpoklad vyšších inkas DPH do rozpočtu města. Do určité míry vzhledem k zavedení EET a kontrolního hlášení DPH a dále s ohledem na skutečnost, že se v současné době ekonomice daří, nastává předpoklad pravděpodobnosti vyššího a přesnějšího výběru daní s příznivějším dopadem převodu inkas z podílů celostátního hrubého výnosu daně z příjmu OSVČ, z příjmu FO ze závislé činnosti a z příjmu právnických osob.

Místní a správní poplatky – meziroční nárůst mezi rokem 2016 a rokem 2017 činí 11,6 %. S přihlédnutím k této skutečnosti je navrhován i výhled plnění této části příjmového rozpočtu města Sedlčany.

Nedaňové příjmy

V oblasti nájmu NP (nebytových prostor) aj. nemovitého majetku nejsou v současné době avizovány žádné výrazné změny, respektive rozdíly do příštích let. Z tohoto důvodu navrhovaný Rozpočtový výhled vychází ze schváleného rozpočtu na rok 2018.

Kapitálové příjmy – výhled kapitálových příjmů je stanoven s ohledem na realizaci prodeje bytového domu Sedlčany č. p. 1172 – č. p. 1175 stávajícím nájemníkům již v roce 2018. V současné době není možné odhadnout situaci do následujících let 2019 – 2021, zda nájemníci bytů města v jednotlivých bytových domech již vyčleněných z MBF jako celek, a to s ohledem na privatizaci bytových domů, kde je město členem SVJ, projeví zájem o odkup nebo bude realizován prodej uvolněných bytů obálkovou metodou. Z těchto důvodů je Rozpočtový výhled 2 mil. Kč v letech 2019 – 2021 v této oblasti ve stejné výši.

Dotace půjčky rezervy – do RV jsou zahrnuty pouze výhledy dotací ze SR na výkon státní správy s přihlédnutím na možné navýšení (meziroční nárůst 2017 / 2018 u dotace na výkon státní správy v rámci souhrnného dotačního vztahu je počítán ve výši 4,7 %)

V RV 2019 – 2021 nejsou zahrnuty rezervy, respektive zůstatky běžných účtů, které tvoří ke dni 31. prosince rozpočtového roku část neprofinancovaných rozpočtových příjmů, především inkasa daňových výnosů v závěru roku převedená na účet města a případná úspora na některých výdajových položkách. Tuto výši nelze optimálně odhadnout.

RV výdajů se odvíjí od výhledu příjmů s ohledem na zajištění nutných výdajů na správu města a činnost organizací města, opravy, údržbu a péči o majetek města, dodržení splátek úvěrů vč. příslušenství. V jednotlivých letech návrhu RV vycházíme z rozpočtových výhledů příspěvkových organizací města, v oblasti školství, kultury, tělovýchovy a zájmové činnosti.

RV je v tabulkové části členěn ve smyslu Vyhlášky MF č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě dle druhového a odvětvového třídění příjmů a výdajů.

Dle vývoje situace, procesu návrhu a schvalování rozpočtu, je možné v jednotlivých letech RV aktualizovat.

PŘÍJMY	RV	RV	RV
	2019	2020	2021
	v tis. Kč	v tis. Kč	v tis. Kč
1. DAŇOVÉ PŘÍJMY	126.200,00	135.200,00	145.200,00
1.1 Výnosy daní	114.000,00	123.000,00	133.000,00
1.2 Místní a správní poplatky	12.200,00	12.200,00	12.200,00
2. NEDAŇOVÉ PŘÍJMY			
Příjmy z vlastní činnosti	19.400,00	19.600,00	19.600,00
Nájmy NP aj. nemovitého majetku města	15.500,00	15.700,00	15.700,00
Ostatní příjmy z vlastní činnosti	3.900,00	3.900,00	3.900,00
3. KAPITÁLOVÉ PŘÍJMY	2.000,00	2.000,00	2.000,00
4. DOTACE, PUJČKY, REZERVY	24.500,00	25.200,00	25.700,00
Příjmy celkem:	172.100,00	182.000,00	192.500,00

VÝDAJE	RV	RV	RV
	2019	2020	2021
	v tis. Kč	v tis. Kč	v tis. Kč
1. ZEMĚDĚLSTVÍ – LESNÍ HOSP.	2.700,00	2.700,00	2.700,00
2. PRŮMYSLOVÁ A OSTASTNÍ ODV.	12.200,00	12.500,00	12.500,00

HOSPODÁŘSTVÍ			
Doprava, MK, obnova vodohosp. maj, aj. všeob.sl.	12.200,00	12.500,00	12.500,00
3. SLUŽBY OBYVATELSTVU	77.400,00	84.800,00	92.800,00
Školství, kultura, TV a zájmová činnost	29.400,00	30.200,00	31.400,00
Bydlení, komunální služby	48.000,00	54.600,00	61.400,00
územní rozvoj, investiční výst.			
Správa budova a ost. nem. majetku města	9.800,00	9.900,00	10.000,00
Správa veř. prostr., MK, VO, úklid veř. ploch	8.400,00	8.800,00	9.200,00
Svoz TKO, tř. odpadu, skl. TKO, sběrný dvůr	5.800,00	5.900,00	6.000,00
PD, GP, ZP, popl. KÚ, pronájmy a výkupy poz.,ne	3.300,00	3.400,00	3.500,00
Úprava veřejných prostranství města a osad	1.500,00	1.600,00	1.700,00
Investice, opravy, st. úpravy, údržba majetku města	19.200,00	25.000,00	31.000,00
4. SOC. VĚCI, ZDRAVOTNICTVÍ	4.650,00	4.750,00	4.850,00
5. OCHRANA A BEZPEČNOST	8.000,00	8.200,00	8.400,00
6. VŠEOBECNÁ VEŘ. SPRÁVA	67.150,00	69.050,00	71.250,00
Správa Městského úřadu, potřeby ICT, GDPR	54.700,00	56.600,00	58.800,00
Příspěvky obč. sdruž., zájm.org., SO Sedlčanska	1.500,00	1.500,00	1.500,00
Splátky úvěru (Přivaděč pitné vody)	6.000,00	6.000,00	6.000,00
Úroky z úvěrů a půjček	450,00	450,00	450,00
Daň z příjmu, z převodu nem. aj.	4.500,00	4.500,00	4.500,00
Výdaje celkem:	172.100,00	182.000,00	192.500,00

poč. měsíc	částka	splátka	konec měsíce	1M+0,2	částky
VI. 18	45.500.000,00	500.000,00	45.000.000,00	0,97	36.766,13
VII. 18	45.000.000,00	500.000,00	44.500.000,00	0,97	36.361,96
VIII. 18	44.500.000,00	500.000,00	44.000.000,00	0,97	35.957,80
IX. 18	44.000.000,00	500.000,00	43.500.000,00	0,97	35.553,63
X. 18	43.500.000,00	500.000,00	43.000.000,00	0,97	35.149,46
XI. 18	43.000.000,00	500.000,00	42.500.000,00	0,97	34.745,30
XII. 18	42.500.000,00	500.000,00	42.000.000,00	0,97	34.341,13

Referující shora uvedené stručně objasnila a okomentovala.

Na zasedání Zastupitelstva města Sedlčany se v čase 17:29 hod. dostavuje zastupitel pan Ing. Pavel Švagr, CSc. Tímto okamžikem je počet přítomných členů zastupitelstva na zasedání ZM celkem 18. Počet přítomných zastupitelů se do konce zasedání ZM nezměnil.

K uvedené problematice po jejím projednání v RM bylo tímto orgánem města Sedlčany přijato následující usnesení (evidováno pod zn.: RM 90-1531/2014-2018):

„Rada města Sedlčany doporučuje Zastupitelstvu města Sedlčany schválit sestavený Rozpočtový výhled města Sedlčany na období 2019 – 2021.“

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, referující paní Jitce Kadlecové za přednesenou zprávu poděkoval.

K problematice předsedající otevřel rozpravu, nejprve zastupitelského sboru a následně s účastí veřejnosti.

Rozprava zastupitelského sboru města Sedlčany:

- do otevřené rozpravy se nikdo z jednání přítomných zastupitelů nepřihlásil.

Rozprava zastupitelského sboru byla ukončena, respektive možnost se přihlásit do rozpravy, nikdo z přítomných zastupitelů nevyužil.

Rozprava přítomné veřejnosti s právem se do rozpravy přihlásit:

- do otevřené rozpravy se nikdo z jednání přítomných občanů nepřihlásil.

Vzhledem k tomu, že se ani na opakovanou výzvu nikdo z přítomných oprávněných do rozpravy nepřihlásil, předsedající dnešnímu zasedání ZM, pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, požádal paní Jitku Kadlecovou, referující k této problematice o přednesení výroku návrhu usnesení, o kterém nechal hlasovat:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje Rozpočtový výhled města Sedlčany na rozpočtové období let 2019 – 2021. Rozpočtový výhled je koncipován v částkách rovných v příjmové a výdajové části a svým obsahem zajišťuje běžné provozní výdaje a činnost města a organizací jím zřízených, finanční prostředky na opravy, údržbu, rekonstrukce a péči o majetek města a dodržení splátek úvěrů včetně příslušenství.“

Hlasování: z přítomných 18 zastupitelů na 18. zasedání ZM bylo pro 17; proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 1; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **265/2014-2018**.

(Poznámka: Dokument „Rozpočtový výhled města Sedlčany na období 2019 – 2021“ je Přílohou č. 2 k tomuto Zápisu.)

5. Dar města Sedlčany ČR – Hasičskému záchrannému sboru Středočeského kraje na nákup defibrilátoru

Problematiku projednávání uvedl pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany.

Zastupitelé obdrželi spolu s Pozvánkou tzv. Důvodovou zprávu, dále návrh Darovací smlouvy a návrh výroku usnesení, kterým by byl finanční dar schválen.

Město Sedlčany se „přihlašuje“ ke kontinuálnímu (každoročnímu) vícezdrojovému financování projektů ČR – Hasičského záchranného sboru Středočeského kraje, Územního odboru Příbram (dále též „HZS Středočeského kraje“ nebo „ÚO Příbram“).

Pro tento rok (2018) subjekt požaduje defibrilátor s uvedením typu (specifikace) za částku cca 36.000,00 Kč včetně DPH. Přístroj po zaškolení může obsluhovat osoba, která není lékařem (člen profesionální hasičské jednotky).

Základní parametry a popis přístroje zvažovaného k pořízení:

AED Philips FRx (defibrilátor; PHILIPS HEARTSTART FRx).

Defibrilátor je malý, lehký ale velmi odolný proti pádu; stupeň krytí: IP 55 (chráněno proti tryskající vodě a prachu částečně).

Má jednoduché intuitivní ovládání.

Přístroj nespustí výboj sám, výboj musí vždy aktivovat obsluha.

Bifázický defibrilátor používá bifázickou křivku SMART Biphasic (BTE). Dvoufázová křivka poskytuje vysoce účinný defibrilační výboj, který je zároveň šetrný pro srdce pacienta – max. do 200 J za účinnosti srovnatelnou s 360 J.

Má snímání EKG záznamu z elektrod a automatické vyhodnocení potřeby defibrilace.

Jednoduché ovládání: tlačítko on / off; tlačítko výboje a informační tlačítko – slouží pro náповědu k resuscitaci a pro komunikaci s uživatelem.

Energetický výboj: 150 J / 50 Ohmů impedance dospělí, děti 50 J / 50 Ohmů.

Schopnost aplikovat výboj po uplynutí pauzy pro kardiopulmonální resuscitaci obvykle do 8 sekund.

Součástí vybavení jsou jedny multifunkční elektrody použitelné pro dospělé i děti.

Přepnutí do defibrilace dětí se provádí jednoduchým vložením dětského klíče do přístroje, přístroj se okamžitě přepne do režimu defibrilace dětí a naopak – změně se i hlasová a vizuální náповěda, klíč pro defibrilaci dětí má neomezenou expiraci.

Multifunkční elektrody mají na obalu i přímo na elektrodách obrázek umístění elektrod na těle pacienta, dále typy defibrilátorů, pro které jsou určeny a dobu použitelnosti.

Doba použitelnosti je minimálně 30 měsíců od data výroby.

Délka kabelů elektrod je 121,9 cm.

Přístroj má podrobné hlasové pokyny v českém jazyce, které vedou uživatele krok za krokem celým zásahem, současně se aktivují i vizuální ikony.

Pravidelné automatické testy přístroje: testují se interní okruhy, elektrody, kapacita baterie.

Indikátor připravenosti k použití: blikající kontrolka na přístroji indikuje připravenost k bezpečnému použití (i když je přístroj vypnut).

Test při vložení baterie – interaktivní test uživatelem, dále přístroj provádí automaticky různé testy v pravidelných časových intervalech.

V případě neúspěšného testu – např. vyschlý gel na elektrodách, nedostatečná kapacita baterie – přístroj vizuálně a hlasově upozorní obsluhu.

Testy jsou uloženy v paměti přístroje.

Záznam celého zásahu včetně křivek min. 15 minut EKG je uložen v paměti přístroje.

Export uložených dat do PC – prostřednictvím infračerveného datového portu.

Baterie má minimální životnost 4 roky, kapacita minimálně 200 výbojů nebo 4 hodiny provozní doby.

Hmotnost přístroje s baterií, krabičkou s elektrodami je 1,5 kg.

Dále:

- ovládání i návod k obsluze v českém jazyce;
- záruční doba 8 let;
- aktivace učebního módu (8 učebních scénářů) pouze připojením školících elektrod;

- výrobce nevyžaduje u přístroje provádění pravidelných bezpečnostně technických kontrol technikem.

Legislativní rámec

Vícezdrojové financování projektů HZS Středočeského kraje vychází ze snahy žadatele obhájit si u samosprávy města Sedlčany nutnost spolupodílet se na zajištění požární ochrany realizací investičních záměrů vedoucích ke zvýšení úrovně akceschopnosti jednotky dislokované na stanici HZS Sedlčany formou „příspěvku na provoz a vybavení jednotky HZS“ městem Sedlčany – finanční participací na specifickém projektu (vizte povinnost obce dle ustanovení § 29 odst. 1) písm. 1 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů).

Další informace

Zdejší profesionální jednotka naplňováním základních úkolů (výkon státní správy) na úseku požární ochrany a Integrovaného záchranného systému ČR (chránit životy a zdraví občanů ČR, poskytovat účinnou a rychlou pomoc při požárech a jiných mimořádných událostech, provádět záchranné a likvidační práce a dále ochranu majetku) jednoznačně zlepšuje bezpečnostní standart sedlčanským rezidentům a přímo se podílí na zajišťování bezpečnosti a tím i kvality života obyvatel ve městě Sedlčany – podpora základní úlohy a cíle samosprávy.

Díky plánování investičních projektů ředitelstvím ÚO Příbram je záruka, že budou případně poskytnuté finanční prostředky jednoznačně a smysluplně využity na předem navržené a projednané akce se samosprávou, směřující ke zvyšování kvality výkonu služby a vykonávaných činností jednotkou HZS Sedlčany při mimořádných událostech, mimo jiné opět i ve prospěch rezidentů města Sedlčany.

Stanice HZS Sedlčany a její profesionální jednotka je dlouhodobým nositelem a reprezentantem hodnot, které lze v naší společnosti jen těžko hledat u jiné složky bezpečnostního aparátu ČR – navíc je zde záruka stability a konstantní úrovně poskytování pomoci (rozdíl vůči jednotkám SDH) a rovného přístupu ke všem občanům v nouzi bez výjimky.

Pro představu ve městě Sedlčany včetně okolních obcí v hasebním obvodu stanice Sedlčany vznikne ročně kolem 150 mimořádných událostí s potřebou výjezdu jednotky HZS Sedlčany. Zásahovou činností zdejší profesionální jednotky bylo za období posledních pěti let v podstatě operativní vyslání celkem k 805 událostem se souhrnnou škodou za více než 31 mil. Kč, přičemž jednotka požární ochrany uchránila svým zásahem hodnoty rezidentů v úhrnné výši za více jak 76 mil. Kč. Zachráněno bylo celkem 84 osob, evakuováno 29 osob a celkem 16 osobám již nebylo pomoci při zásahové činnosti jednotky HZS Sedlčany.

Město Sedlčany by zlomkem veřejných finančních prostředků obce smysluplně vynaložených na podporu specifikovaného projektu, směřujícího k zajištění kvality života svých obyvatel, plně pokrylo potřeby profesionální jednotky požární ochrany na jejím území (jeden přístroj).

Navrhovaná maximální participace města Sedlčany na investičním projektu v roce 2018 nepřesáhne částku 30.000,00 Kč (s uvažovanou 80 % participací samosprávy a dalším kofinancováním HZS Středočeského kraje), což odpovídá v maximální míře pouze setinám procenta podílu v průměrně schvalovaných rozpočtech města v posledních obdobích.

Pro rok 2018 je tedy navrhována investice – nákup defibrilátoru PHILIPS HEARTSTART FRx, který sloužící pro poskytnutí první pomoci při náhlé zástavě oběhu srdce pomocí elektrod připevněných na tělo člověka při prvotní záchráně lidského života. Tento technický prostředek je již ve výbavě stanice Hasičského záchranného sboru Středočeského kraje, Územního odboru

Příbram. V jednotce HZS Sedlčany dlouhodobě chybí a nedaří se jej pořídit ze státního rozpočtu ČR, resp. z rozpočtu přiděleného HZS Středočeského kraje (jeho cena je nad přidělené rozpočtové možnosti).

Uvedenou participací města Sedlčany na projektu zvýšení akceschopnosti jednotky HZS Sedlčany by došlo k podpoře prestiže města nejen v oblasti efektivního zlepšení bezpečnosti občanů města při propagaci realizace projektu cestou HZS Středočeského kraje, Územního odboru Příbram, ale zároveň by byla prezentována spolupráce města s dlouhodobě nejdůvěryhodnější institucí a sborem, jehož základním posláním je chránit občany ČR před jakoukoli újmou vzniklou mimořádnou událostí.

Při předkládaném návrhu je potřebné poznání určitých rizik, která mohou negativně ovlivnit možnost schválení a realizace projektu:

- určité nedocenení systému obecného fungování požární ochrany z komunální úrovně, která se opírá o systém (sít') rozmístěných stanic profesionálních jednotek požární ochrany dislokovaných v obcích s určitou vyšší mírou požárního nebezpečí a řízených státním aparátem doplněných o jednotky sborů dobrovolných hasičů, které jsou zřizovány obcemi pro dílčí podporu právě profesionálních jednotek;
- porozumění potřeby financování obou druhů jednotek, a to v samostatné působnosti obce, na daném území. Pro udržitelnost jednotek a jejich účinné pomoci občanům je žádoucí vybavení kvalitními technickými prostředky, dostupnými na trhu;
- váha správnosti potřeby podpory ve prospěch rozvážného fungování celého systému požární ochrany, který jen tehdy může garantovat vysokou efektivitu zásahové činnosti a vyšší míru ochrany obyvatel zajišťovanou jednotkami požární ochrany při vzniku mimořádných událostí;
- vypořádání se s dřívější absencí poskytování příspěvků na provoz a vybavení stanice HZS (poprvé v roce 2017).

Udržitelnost předkládaného projektu

Předpokládaná doba užití technického prostředku jako předmětu projektu bude u HZS Sedlčany min. 8 let.

Po celou dobu používání budou způsobilé náklady spojené s kontrolami, revizemi a údržbou, popř. opravami uvedeného předmětu projektu plně hrazeny v rozpočtu HZS Středočeského kraje.

Na zřeteli je třeba mítí další rozměry spolupráce a podpory (podpora ze strany generálního ředitelství HZS Středočeského kraje na pořízení zásahového vozidla s nástavbou potřeby vybavenosti JPO III Sedlčany, tzv. CAS.

Řešenou problematikou se opakovaně zabývala na svých zasedáních Rada města Sedlčany, která dne 23. května 2018 přijala v uvedené záležitosti usnesení označené RM 87-1468/2014-2018, které zní:

„Rada města Sedlčany doporučuje Zastupitelstvu města Sedlčany schválit finanční příspěvek z rozpočtu města Sedlčany ve výši 30.000,00 Kč, a to za účelem spolufinancování nákupu defibrilátoru PHILIPS HEARTSTART FRx, který bude sloužit pro poskytnutí první pomoci při náhlé zástavě oběhu srdce při výjezdech k mimořádným událostem, řešeným HZS Středočeského kraje, Územním odborem Příbram, stanice Sedlčany, kde bude přístroj umístěn.

Nyní je zde uveden tzv. „Návrh Darovací smlouvy“, kteří zastupitelé obdrželi spolu s Pozvánkou, jak uvedeno výše.

(začátek opisu dokumentu; není respektována původní grafická úprava)

DAROVACÍ SMLOUVA

uzavřená podle ustanovení § 2055 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“), za podmínek uvedených v zákoně č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů.

Článek I

Smluvní strany

1. Dárce: **město Sedlčany**
Sídlo: Sedlčany, náměstí T. G. Masaryka č. p. 32, 264 01 Sedlčany
Zastoupený: Ing. Jiřím Burianem, starostou
IČO: 00243272
Telefon: +420 318 822 742
E-mail: urad@mesto-sedlcany.cz
ID DS: frsbn7e
Bankovní sp.: Česká spořitelna, a. s., č. ú. 19-521722359/0800
Kontaktní osoba: paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického na Městském úřadu Sedlčany

na straně jedné jako dárce (dále jen „**dárce**“)

2. Obdarovaný: **Česká republika – Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje**
Sídlo: Kladno, ul. Jana Palacha č. p. 1970, 272 01 Kladno
zastoupená: plk. Ing. Miloslavem Svatošem, ředitelem HZS Středočeského kraje vrchním radou
IČO: 70885317, neplátce DPH
Telefon: 950 870 111
Fax: 950 870 148
Bankovní sp.: Česká národní banka, a. s., č. ú. 19 – 8609881/0710
Kontaktní osoba: ředitel ÚO HZS Středočeského kraje Příbram
plk. Ing. Tomáš Horvát, Ph.D.

na straně druhé jako obdarovaný (dále jen „**obdarovaný**“)

Článek II

Předmět a výše daru

- (1) Dárce tímto daruje a přenechává obdarovanému k užití za účelem sjednaným v čl. III dar peněžních prostředků ve výši 30.000- Kč, slovy: „třicettisíc korun“ (dále jen „peněžní prostředky“) a obdarovaný tento dar bez výhrad přijímá. Peněžní prostředky se darováním stávají majetkem státu s příslušností hospodaření ve smyslu této smlouvy svědčící obdarovanému.

- (2) Peněžní prostředky se dárce zavazuje převést na bankovní účet obdarovaného u České národní banky, č. ú. 19-8609881/0710 do 30 dnů po podpisu smlouvy; připsáním finančních prostředků na účet obdarovaného tomuto přísluší s nimi hospodařit.

Článek III **Účel darování**

- (1) Prostředky poskytnuté dárce obdarovanému jako organizační složce státu se sídlem na území České republiky jsou poskytnuty jako příspěvek na pořízení zdravotnického prostředku pro prvotní předlékařskou pomoc, konkrétně pak pro nákup AED Philips defibrilátor Heart Start FRx včetně 1 páru elektrod a baterie a dále brašny s příslušenstvím, pro využití u HZS Středočeského kraje, Územní odbor Příbram, Stanice HZS Sedlčany.
- (2) Obdarovaný prohlašuje, že dar bude použit k výkonu působnosti obdarovaného, zejména ve smyslu zákonů č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru ČR a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 239/200 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména při organizačním řízení jednotek požární ochrany dislokovaných na stanici HZS Středočeského kraje v Sedlčanech. Dočasná změna dislokace zejména v souvislosti s operačním řízením a při záchranných a likvidačních pracích při mimořádných událostech, krizových staveb nebo živelních pohromách se připouští.
- (3) Dar bude rovněž využíván k odborné přípravě, školení, nácviku záchrannářských činností, k realizaci taktických a prověřovacích cvičení; ve výjimečných a odůvodněných případech lze dar nasadit i mimo hasební obvod stanice, jakož i mimo území Středočeského kraje, zejména v odřadech organizovaných HZS Středočeského kraje či GŘ HZS ČR.
- (4) Obdarovaný se zavazuje užít darované peněžní prostředky výlučně k výše uvedenému účelu.
- (5) Dárce je oprávněn žádat vrácení daru zpět, v případě, že obdarovaný peněžní prostředky nepoužil v souladu se sjednaným účelem nejpozději do 31. prosince 2018 anebo tuto skutečnost nebyl schopen doložit.

Článek IV **Prohlášení dárce**

- (1) Dárce prohlašuje, že je oprávněn bez omezení zcizovat nebo jinak nakládat s peněžními prostředky, které jsou předmětem této smlouvy, a současně prohlašuje, že mu není známa žádná skutečnost, jež by mohla vést ke vzniku zástavního práva k převáděným peněžním prostředkům ze zákona.
- (2) Dárce prohlašuje, že na daru neváznou žádné dluhy, jiné právní povinnosti ani není zatížen jinými právy třetích osob (§ 1920 a násl. občanského zákoníku) a dar nemá žádné faktické ani právní vady. Dárce spolu s darem převádí veškerá práva s ním související a činí nepochybným, že je k tomuto převodu oprávněn.

Článek V
Závěrečná ustanovení

- (1) Dárce uzavírá smlouvu v souladu s ustanovením zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, na základě schválení Zastupitelstvem města Sedlčany ze dne 23. července 2018, usnesením č. xxx/2014-2018.
- (2) Smlouva je vyhotovena ve třech stejnopisech, které mají platnost a závaznost originálu. Dárce obdrží jedno vyhotovení a obdarovaný dvě vyhotovení.
- (3) Smluvní strany prohlašují, že se s obsahem smlouvy seznámily a že smlouva plně vyjadřuje jejich pravou a svobodnou vůli.
- (4) Tuto smlouvu je možno měnit a doplňovat jen písemnými dodatky za souhlasu obou smluvních stran.
- (5) Žádné ustanovení této smlouvy není označeno jako obchodní tajemství a smluvní strany se zavazují k ochraně osobních údajů subjektů této smlouvy dle příslušného zákona.
- (6) Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami.

V Sedlčanech dne

V Kladně dne

za Dárce

za Obdarovaného

Ing. Jiří Burian
starosta

plk. Ing. Miloslav Svatoš
ředitel HZS Středočeského kraje
vrchní rada

(konec opisu textu navrhovaného dokumentu – smluvního ujednání)

Referující sdělil, že návrh usnesení pro Zastupitelstvo města Sedlčany, který zastupitelé obdrželi, zní:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje ČR – Hasičskému záchrannému sboru Středočeského kraje, Územnímu odboru Příbram, poskytnout finanční příspěvek z rozpočtu města Sedlčany na rok 2018 ve výši 30.000,00 Kč, a to za účelem spolufinancování nákupu defibrilátoru značky PHILIPS HEARTSTART FRX, který bude sloužit pro poskytnutí první pomoci při náhlé zástavě oběhu srdce rezidentům města a regionu Sedlčany, při výjezdech k mimořádným událostem, řešeným Hasičským záchranným sborem Středočeského kraje, Územním odborem Příbram, stanice Sedlčany, kde bude přístroj umístěn.“

K problematice předsedající otevřel rozpravu, nejprve zastupitelského sboru a následně s účastí veřejnosti.

Rozprava zastupitelského sboru města Sedlčany:

Příspěvek do rozpravy č. 1/5 – „Shoda užívané terminologie procesu a aktu“; příspěvek přednesl pan Ing. Pavel Švagr, CSc.

Jmenovaný zastupitel doporučil, a to s ohledem na literu a vazbu smluvního ujednání (ZM schvaluje „dar“, nikoliv „příspěvek“), nahradit v návrhu výroku usnesení termín „finanční

příspěvek“ přiléhavějším termínem „dar“; neboť pro převod finanční podpory užíváme institutu Darovací smlouvy.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, konstatoval, že návrh nepředstavuje žádný problém a lze jej akceptovat, a to i přesto, že terminologie užívaná při podpoře obcí uvedenému subjektu svědčí ve prospěch termínu navrženého. Doplnil, že návrh, pokud není ze strany zastupitelů jiný názor, bude akceptován a výrok návrhu usnesení upraven.

Závěr:

Příspěvek do rozpravy č. 1/5 je považován za vypořádaný (vizte výrok schváleného usnesení).

Do otevřené rozpravy se již nikdo z jednání přítomných zastupitelů nepřihlásil.

Rozprava zastupitelského sboru byla ukončena, respektive možnost se přihlásit do rozpravy nikdo z přítomných zastupitelů již nevyužil.

Rozprava přítomné veřejnosti s právem se do rozpravy přihlásit:

- do otevřené rozpravy se nikdo z jednání přítomných občanů nepřihlásil.

Vzhledem k tomu, že se ani na opakovanou výzvu nikdo z přítomných oprávněných do rozpravy nepřihlásil, byl přednesen upravený výrok návrhu usnesení, o kterém nechal předsedající hlasovat:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje poskytnout ČR – Hasičskému záchrannému sboru Středočeského kraje, Územnímu odboru Příbram, dar z rozpočtu města Sedlčany na rok 2018 ve výši 30.000,00 Kč, a to za účelem spolufinancování nákupu defibrilátoru značky PHILIPS HEARTSTART FRX, který bude sloužit pro poskytnutí první pomoci při náhlé zástavě oběhu srdce rezidentům města a regionu Sedlčany, při výjezdech k mimořádným událostem, řešeným Hasičským záchranným sborem Středočeského kraje, Územním odborem Příbram, stanice Sedlčany, kde bude přístroj umístěn.“

Hlasování: z přítomných 18 zastupitelů na 18. zasedání ZM bylo pro 17; proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 1; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **266/2014-2018**.

6. Plán rozvoje sportu města Sedlčany na období 2018 – 2030

Pan starosta sdělil, že zastupitelé spolu s Pozvánkou na dnešní zasedání ZM obdrželi k tomuto bodu jednání tyto Přílohy:

- pod označením „6.1“ tzv. „Důvodovou zprávu“;
- pod označením „6.2“ tzv. „Plán rozvoje sportu města Sedlčany na období 2018 – 2030“ (vlastní dokument);
- pod označením „6.3“ text „Návrhu usnesení“.

V Důvodové zprávě je uvedeno, že v zájmu vedení města Sedlčany a jeho občanů je dlouhodobá snaha o rozvoj pohybových aktivit občanů a zdravého životního stylu.

V nově vytvářených podmínkách prostoru EU v prostředí podpory rozvoje sportu na úrovni republikové (centrální), vyšších územních samosprávných celků i obcí je žádoucí disponovat předkládaným dokumentem, který deklaruje ze strany města Sedlčany udržitelnost a zajištění rozvoje sportu na svém území, tento dlouhodobě podporovat a dále rozvíjet ve více směrech a rovinách.

Nejprve je potřebné zajistit udržitelnost základny (vytvářet předpoklady pro financování) v rámci možností rozpočtu města a vůle zastupitelů a rovněž vytvořit možnost nadstavby

pro financování projektů v této oblasti ze zdrojů státního rozpočtu, případně rozpočtů vyššího územního celku.

Základním stavebním kamenem rozvoje sportu je spolupráce města se subjekty (spolky) ve městě působícími, kterých hlavním předmětem činnosti je sport, spolupráce se všemi školskými subjekty na území města, podporou individuálních aktivit, propagací sportu a pohybových aktivit, aktivního odpočinku dětí a mládeže a celého spektra občanstva různého věku.

Je žádoucí řádně definovat cílové skupiny (děti, lidé v aktivním věku, senioři, zdravotně hendikepovaní a další).

Péče o sport patří ze zákona o obcích mezi základní úkoly města.

Zájmem města Sedlčany je podílet se na spolufinancování sportovních aktivit, koordinaci činnosti jednotlivých subjektů na svém území ve prospěch svých občanů. Naplněním této povinnosti dochází ke stabilizaci osobností a jejich růstu.

Vytvářením podmínek v oblasti sportu pro uspokojování potřeb občanů tak město sekundárně, a to s pozitivním dopadem posiluje oblast ochrany zdraví, vzdělávání, celkového kulturního rozvoje, růstu a ochrany veřejného pořádku i připravenost na mimořádné situace.

Úkoly města Sedlčany, které jsou spatřovány ve schválení a vydání předkládaného dokumentu se soustřeďují zejména do těchto „oblastí“:

- zabezpečení rozvoje sportu pro všechny, včetně zdravotně postižených občanů a seniorů;
- zajištění kontinuity údržby, rekonstrukce, výstavby a řádného provozu sportovních zařízení a ploch ve svém vlastnictví;
- umožnit ostatním žadatelům (neziskovým i privátním obchodním subjektům) přístup k finančním zdrojům státního rozpočtu a rozpočtu kraje, které v budoucnu budou alokovány a soutěženy na podporu aktivit ve prospěch rozvoje sportu (jedna z podmínek žádosti o dotaci je, aby město disponovalo tímto dokumentem);
- podpora nekomerčních provozovatelů dalších sportovních zařízení, včetně finanční pomoci;
- zabezpečení finanční podpory sportovních činností z rozpočtu města Sedlčany;
- podpoře rozvoje sportovních aktivit včetně finanční pomoci ve školských zařízeních zřizovaných městem;
- a další.

Přijetím a schválením předkládaného dokumentu bude naplňován zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů.

Usnesením Rady města Sedlčany označeným zn. RM 88-1485/2014-2018 bylo zadáno zpracování uvedeného „strategického dokumentu“ města Sedlčany. Sestavení dokumentu bylo svěřeno firmě B&P Research, s. r. o., která dokument k jednání RM předala dne 25. června 2018.

Dokument byl zhotovitelem sestaven podle dle ustanovení § 6 odst. 2 a následných zákona č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů.

Plán rozvoje sportu byl podrobněji projednán na jednání RM dne 27. června 2018 s doporučením ke schválení na veřejném zasedání ZM.

Jak již uvedeno výše, zastupitelé obdrželi spolu s Pozvánkou na dnešní zasedání vlastní dokument tj. „Plán rozvoje sportu města Sedlčany na období 2018 – 2030“, a to v plném rozsahu, který byl referujícím stručně okomentován.

Z tohoto důvodu je zde v tomto Zápise dále uvedeno tzv. „Stručné sdělení z obsahu dokumentu“.

Obsah

0. Executive summary
1. Úvod
2. Základní pojmy
3. Aktuální stav
 - 3.1. Sportoviště v Sedlčanech
 - 3.1.1. Sportoviště v majetku města Sedlčany
 - 3.1.2. Sportoviště v majetku sportovních organizací
 - 3.1.3. Soukromý sektor
4. Dotazníková šetření
 - 4.1. Anketa pro veřejnost
 - 4.2. Dotazník pro zástupce sportovních organizací působících ve městě Sedlčany
5. Sport a pohybové aktivity na školách, mimoškolní aktivity
6. Navrhovaná opatření a priority
7. Finanční zajištění plánu rozvoje sportu
 - 7.1. Financování sportu – stát, kraj
 - 7.2. Financování sportu městem
8. Harmonogram
9. Závěr
10. Použité zdroje

Základní prioritou je podpora sportu vůbec, a to do takové míry, že zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, nařizuje obcím, aby v rámci své samostatné působnosti vytvářely podmínky pro sport, zabezpečit jeho rozvoj, a to jak v oblasti talentovaných sportovců, tak i v oblasti zdravotně postižených. Tyto priority jsou důvody pro vytvoření Plánu rozvoje sportu v obci. Jednou z hlavních priorit takového plánu je stanovení oblastí podpory sportu v jednotlivých oblastech a opatření k zajištění dostupnosti sportovních zařízení pro občany obce.

Město Sedlčany se v podpoře zaměřuje především na děti a mládež. Dále město Sedlčany prostřednictvím financování sportu chce zajistit, aby se stal sport sociální inkluzí pro seniory, handicapované, nezaměstnané i matky plnící si rodičovské povinnosti. Ve městě se pravidelně konají celostátní i mezinárodní sportovní události, takže sport samotný přispívá k propagaci města i regionu.

Vzhledem k obecnému nárůstu civilizačních nemocí souvisejících s nedostatkem pohybu se pozornost věnuje budování sportovišť pro širokou veřejnost. Tento plán přináší komplexní pohled a vychází z analýz sportovní infrastruktury i prostředí a situace ve sportovních organizacích. V rámci možností rozpočtu města se město chce účastnit na dotování provozu a údržby sportovních zařízení v majetku města, případně i sportovních organizací a spolků.

V současnosti město Sedlčany disponuje poměrně pestrou infrastrukturou pro sportovní vyžití – zimní stadion, atletický stadion, fotbalová hřiště, sokolovna, tělocvičny ve školách, tenisové kurty, minigolf, hřiště na beach-volejbal, bowling, fit studia, střelnice, areál na softball, dětská hřiště, venkovní posilovna, nafukovací hala, hřiště s umělým trávnikem, loděnice i areál motosportu.

Město Sedlčany zřídilo Sportovní areály Sedlčany (SAS) jako svoji příspěvkovou organizaci dnem 1. ledna 2012. Hlavním posláním této organizace je provozování sportovních areálů

a turistických ubytoven v majetku města, jejich udržování a rozvoj. Organizace spravuje areál Městského stadionu Taverny s provozní budovou a ubytovnou, budovu s nádvořím, restaurací, ubytovnou a garážemi Pod Potoky č. p. 123, areál Zimního stadionu Sedlčany, areál Sokolovny Sedlčany, areál Městského stadionu TJ Tatran s provozní budovou a tribunou, areál hřiště s umělou trávou v ulici Zberazská. Organizace se také stará o údržbu tréninkového hřiště zvaného „Mrskošovna“ na travnaté ploše v lokalitě u bývalého Jandačkova mlýna mezi Luční ulicí a potokem Mastníkem.

Zimní stadion Sedlčany je provozovna SAS s největším obrátem a největším zdrojem příjmů, kterým je pak soutěž „O Pohár starosty města“. Tento stadion se zasloužil o rozvoj sedlčanského výkonnostního hokeje. Stadion je využíván i místními i přespolními školami pro rozšíření výuky tělesné výchovy ve formě bruslení. Provoz zimního stadionu stále komplikují technické závady na některých zařízeních z důvodu jejich stáří a jsou nutné opravy a údržba. Za užívání stadionu veřejností se platí dle ceníku.

Městský stadion Taverny nabízí travnaté fotbalové hřiště, škvárovou běžeckou dráhu a atletické sektory, antukový tenisový kurt, skatepark, provozní budovu a budovu ubytovny Taverny. Stav tohoto stadionu nutně vyžaduje rekonstrukci. Je využíván především sedlčanskými školami pro výuku tělesné výchovy a také fotbalovými oddíly města Sedlčany.

Sokolovna Sedlčany je velmi využívanou sportovní budovou i přes svůj havarijní stav. Je využívána pro výuku tělesné výchovy 3. ZŠ Sedlčany, oddíly TJ Tatran Sedlčany, tanečním klubem Slimka a širokou veřejností. Veřejnost má oprávnění užívat prostory Sokolovny Sedlčany pouze za úplatu.

Ve vlastnictví TJ Sokol Sedlčany se nachází tenisový areál, který je díky aktivitě jeho členů stále více a více rozšiřován a udržován. Dále se v soukromém vlastnictví nachází na území města Sedlčany několik posiloven. Podnikatelské aktivity se zaměřují do prostředí aerobiku, na jógu, spinning, zumbu, kruhový trénink... V současnosti probíhá rekonstrukce bývalého hotelu Vltavan v centru města na wellness centrum s posilovnami, cvičebními sály, rehabilitacemi, vířivkami a dalšími podnikatelskými prostory.

V dotazníkovém šetření byla zahrnuta veškerá sportovní zařízení vyskytující se na území města Sedlčany, a to jak v soukromém vlastnictví, tak i ve vlastnictví obce. Nejvíce využívaným sportovním zařízením je Zimní stadion Sedlčany, který má i velmi dobré hodnocení, nejméně využívaná je pak střelnice na kotlině. Nejhůře obyvatelé hodnotí Minigolf u Háječku, Sokolovnu a tělocvičnu KDS. Naopak nejlepšímu hodnocení se těší tělocvična GaSOŠE a Fitness centrum Pevan Gym.

Respondenti ve svých odpovědích zmínili i následující podněty:

- moderní tanec pro dospělé,
- finanční podpora malých spolků,
- aquapark s wellnessem,
- chybí sportovní oddíly pro děvčata (atletika, volejbal...), pro chlapce je tu alespoň hokej a fotbal, ale děvčata organizovaně vlastně nemají žádnou možnost (kromě sportovních kroužků ve školách),
- pohybové aktivity formou zábavy – paintball, laser game, lanové centrum...,
- venkovní posilovna, prostor se stroji pro cvičení seniorů,
- prezentace sportovišť veřejnosti; snažit se oslovit co nejvíce občanů přes různá média a ukázat jim, jaké možnosti zde jsou,

- akce pro děti, turnaje pro dospělé, podpora zájemců usilujících o pořádání takových akcí,
- půjčovna sportovního náčiní, např. v Háječku u areálu „minigolfu“,
- bojové sporty (box, kick box, krav maga),
- revitalizace kolem „přehrady“ – příkladem může být krásný okruh kolem jezera Matylda v Mostě, který využívají běžci, cyklisté, malé děti, koloběžkaři, bruslaři, nebo může sloužit i jako krásné místo na procházky.

Oproti 2. ZŠ má 1. ZŠ velmi rozšířenou nabídku sportovních aktivit, kdy je cílem všestranný rozvoj žáka a dobrovolně do sportu zapojit co nejvíce žáků mimo povinnou tělesnou výchovu, získání základních pohybových dovedností a nabídnout pohyb i méně talentovaným žákům. 2. ZŠ nedisponuje vlastní tělocvičnou a nemá ani mnoho sportovních kroužků. Má však univerzální relaxační plochu s umělých povrchem vybavenou basketbalovými koši, florbalovými brankami a stavitelnou sítí na volejbal, nohejbal nebo badminton.

Po vybudování a otevření nové víceúčelové tělocvičny získává na významu také sportovní využití v rámci GaSOŠE. Na této škole se provozuje také rozšířená výuka tělesné výchovy, a to v rámci lyžařských kurzů uskutečňovaných na nedalekém Monínci. Součástí výuky jsou také týdenní sportovní kurzy – kolo, rafty, kánoe, inline brusle, vodácký kurz a windsurfing. Při Středním odborném učilišti byl vytvořen netradiční cykloteam, který tvoří učitelé, mistři odborného výcviku či bývalí žáci škol. 3. ZŠ využívá městská sportoviště. V rámci sportu nemá žádný větší význam.

V současnosti pokračuje pokles zdatnosti a pohybové gramotnosti v souvislosti s úbytkem přirozeného pohybu dětí a mládeže. Dvě až tři vyučovací hodiny tělesné výchovy v rámci vyučování jsou nedostačující. Na školách by měla být nabídka kroužků jak sportovně zaměřených, ale také pohybové aktivity a cvičení zaměřené na prevenci vad držení těla. Je třeba podporovat pravidelné školní soutěže, kterých by se zúčastnily nejen děti, které aktivně sportují v klubech, ale i neorganizovaní sportovci. Dále by měl existovat sportovní program nesoutěžního charakteru pro mládež s nízkou zdatností nebo obezitou, který by přivedl děti k pravidelným pohybovým aktivitám v rozsahu 5 hodin týdně. Důležité je, aby tyto aktivity byly široce dostupné.

Jako jedna z priorit do r. 2030 je vybudování drobných hřišť v plochách pro bydlení. Dalšími prioritami jsou cyklotrasy a plavecký bazén. Pro cyklostezky / cyklotrasy jsou již vybrané komunikace, a to podél Sedleckého potoka, Sedlčany – Příčovy a stezka kolem vodní nádrže ve směru na Sedlec-Prčici. Diskuse jsou ohledně plaveckého bazénu; dříve bylo doporučeno jej vybudovat v prostoru odborného učiliště v Sedlčanech. Východní část železničního nádraží se navrhuje využít pro občanské vybavení a služby v rekreaci a cestovním ruchu.

Město chce dále vyhotovit strategický plán, který by řešil problematiku v dopravě pěší a cyklistické. Především jde o budování cyklostezek, bezbariérových tras a úprav místních komunikací a chodníků, dále také větší množství značení, což zahrnuje i větší osázení tras informačními tabulemi (problematika i mnoha jiných regionů). V rámci cyklostezek / cyklotras je snaha o napojení se na regionální a nadregionální cyklistickou síť.

Dalším důvodem, proč je třeba působit v oblasti sportu a podporovat místní obyvatele v jeho rozvoji, je ochrana zdraví a také ochrana před sociálně-patologickými jevy. Nedostatečné vybití se, se pak projevuje především u mládeže, která při pátečních a sobotních nocích cítí potřebu vybití se a vydat ze sebe nadbytečnou energii, která jim zbývá právě díky nedostatku pohybu a sportu.

Úkolem sportovní politiky ČR na všech úrovních je vytvářet podmínky pro pohybové aktivity všech obyvatel bez rozdílu talentu, pohlaví, věku, původu, vyznání, ale i ekonomického a sociálního postavení, pro organizované i neorganizované sportovce.

Objem finančních prostředků prostřednictvím dotačních programů sportu se na všech úrovních ukazuje jako významně nižší (podfinancovaný) oproti většině zemí EU. Vysoká ekonomická spoluúčasť rodin na sportování, nízká členská základna v organizovaném sportu, trvalý pokles zdravotnosti populace, snižující se úroveň pohybové gramotnosti, růst obezity a vysoký výskyt civilizačních chorob, jsou v ČR ve srovnání s jinými zeměmi EU přímo alarmující a je tedy nutné hledat systémové řešení rozvoje sportu podpořené novou legislativou, zásadním navýšením finančních prostředků v rámci dotačních programů, institucionálním zabezpečením i zvyšováním kvalifikace sportovních odborníků. Sport musíme chápat jako veřejnou službu, neboť touto službou skutečně je.

Na státní úrovni poskytuje dotace především Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR, a to především do oblastí týkající se podpory sportu dětí a mládeže, sportu pro všechny, sportu zdravotně postižených osob a na podporu úspěšných sportovních reprezentantů ČR. O program 133510 – Podpora materiálně technické základny sportu může požádat spolek i obec. Z nadstátní úrovně, tedy úrovně EU, je podpora poskytována především pro výstavbu cyklostezek.

Město Sedlčany prostřednictvím SAS dotuje sport v Sedlčanech především tím, že organizované kluby a školy s uzavřenou užitelskou smlouvou mají sportování na sportovištích v hospodaření SAS buď úplně zdarma, případně se slevou. I sportující veřejnost může využít dotované vstupné například na veřejné bruslení nebo na atletickou dráhu a sektory či sportování dětí na celém stadionu Taverny. V plnění výdajů činila položka tělovýchova a zájmová činnost za r. 2017 částku 5.241.430,00 Kč. Navrhované výdaje pro rok 2018 na sport činí 5.540.000,00 Kč.

Město Sedlčany vždy v lednu vyhlásí zahájení grantového řízení o poskytnutí dotace z prostředků městského rozpočtu pro sportovní a zájmové organizace dle přijatých Zásad o poskytování dotace z rozpočtu města Sedlčany pro sportovní a zájmové organizace se sídlem na území města Sedlčany. Celkový objem dotace schvaluje Zastupitelstvo města Sedlčany. Dotace se obecně poskytuje na podporu činnosti sportovních organizací a na podporu jednorázových aktivit právnických, ale i fyzických osob. Zároveň dotace musí být vyčerpána v tom kalendářním roce, na který je poskytována.

Na výši dotace má vliv především:

- počet aktivně sportujících členů,
- bude vypočtena průměrná dotace na jednoho člena do 18 let a na jednoho člena staršího 18 let a tyto částky se vynásobí skutečným počtem členů jednotlivých sportovních jednot a organizací v obou věkových kategoriích,
- náklady na vstupní energie a služby, pojištění TVZ, provozní údržbu a pronájem tělovýchovných zařízení na území města Sedlčany,
- reprezentace města.

V letech 2018 – 2022 chce město požádat o dotaci od MŠMT ČR na rekonstrukci atletického stadionu Taverny dle schváleného projektu. Vedle toho bude vybudována víceúčelová trasa pro in-line, koloběžky a cyklistické aktivity. Naplánována je také modernizace Zimního

stadionu Sedlčany. Dále proběhne vybudování cyklostezek a cyklotras a také proběhne rekonstrukce tělocvičny 1. ZŠ.

V letech 2022 – 2026 by měl být k dispozici plavecký bazén. Na území města budou také postupně doplňovány další prvky sportovní infrastruktury – např. dětská hřiště, work-out. Kontinuálně je potřebné pracovat na cyklotrasách. V letech 2026 – 2030 se bude vycházet především z demografického vývoje města. Město plánuje, že se zaměří především na takové aktivity, které budou spojovat rodiče a děti, protože se současní teenageři dostanou do produktivního věku.

Schválený plán rozvoje sportu města Sedlčany se stane základním koncepčním vodítkem pro rozhodování zastupitelstva a rady města pro období let 2018 – 2030. Stanovuje priority i prostředky pro jejich naplnění. Vzhledem k vývoji potřeb občanů a také v závislosti na finančních možnostech bude moci být upravován a realizace navržených opatření případně i zrychlována.

Záměrem města je zabezpečit všestrannost a dostupnost sportovišť pro širokou veřejnost. Město rovněž poskytne prostor k iniciativě při organizaci sportovních akcí (např. Mistrovství republiky apod.). Město Sedlčany bude i nadále oceňovat nejlepší sportovce a zavazuje se, že bude podporovat rozvoj sportu, a to jak na svých vlastních sportovištích, tak také projekty sportovních klubů.

Rada města Sedlčany k projednávané záležitosti dříve přijala usnesení (zn.: RM 90-1534/2014-2018), jehož výrok zní:

„Rada města Sedlčany doporučuje Zastupitelstvu města Sedlčany, a to dle ustanovení zákona č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů schválit Plán rozvoje sportu města Sedlčany na období 2018 – 2030, který je základním dokumentem města Sedlčany v oblasti udržitelnosti a rozvoje sportu na území města Sedlčany.“

Návrh výroku usnesení, které je dnes zastupitelskému sboru předkládáno ke schválení, zní:

„Zastupitelstvo města Sedlčany podle ustanovení zákona č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů schvaluje Plán rozvoje sportu města Sedlčany na období 2018 – 2030, který je základním dokumentem města Sedlčany v oblasti udržitelnosti a rozvoje sportu na území města Sedlčany.“

Pan starosta dále uvedl, že zastupitelé obdrželi Důvodovou zprávu. V dokumentu jsou „rozvrženy“ sporty provozované na území města Sedlčany. Materiál obsahuje, jak již uvedeno výše, návrh na usnesení.

Předkládaný dokument byl sestaven, protože podle novely zákona č. 115/2001 Sb., je obcím (ale také ČR, krajům a spolkům) uložena povinnost vypracovat plán rozvoje sportu. Dále je důležité informovat o tom, že konkrétní dokument – Plán je povinným materiálem pro případné dotace ze strany MŠMT ČR. Novela zákona byla vyvolána právě v r. 2016 vládou s ohledem na tehdejší kauzy ohledně poskytování a čerpání dotací v tomto resortu. Bez tohoto dokumentu nebude možné žádat o jakékoli dotace ze zdrojů MŠMT ČR nebo dalších. Dále je důležité, že tento materiál nevznikal pouze na Odboru investic, ale zpracováván byl s odbornou společností, kdy město Sedlčany zajišťovalo primárně podklady z jednotlivých tělovýchovných jednot (spolků) tady ve městě, dále z dalších zdrojů, jako jsou školy, z veřejnosti, z podkladů správce sportovních zařízení, tj. od subjektu Sportovní areály Sedlčany, příspěvkové organizace, informace původem z projektových záměrů a dokumentu z oblasti sportu ve městě Sedlčany, který byl zadán ke zpracování v čase cca před dvěma roky. Je to tedy souhrn všech

aktuálních požadavků organizací, institucí a spolků, které byly obecně jmenovány. Tato metodika vychází přímo postupem ze zákona. Tento dokument je sestaven jako otevřený dalším subjektům, záměrům a akcím a možnosti variabilního přístupu na podporu sportu ze strany města Sedlčany. Jeho úpravy a kontinuální doplňování (revize) dle aktualizace požadavků a potřeb jsou možné. Zastupitelstvo města Sedlčany jej může každoročně aktualizovat. V závěrečné části jsou uvedeny jednotlivé projekty, a to včetně časové náročnosti na jejich realizaci, včetně základního popisu a předpokládaných nákladů. Pokud se týká finančních nároků, jedná se pouze o odhady, které nejsou závazné pro rozpočet města. Stejně tak jmenovitý seznam je pouze orientační – není možná nějaká sankce za to, že jsme něco opomenuli, nebo od nějakého projektu upustili. V tomto ohledu se jedná o plán (volný dokument), který se za určitých podmínek uskuteční, případně nikoli.

Jeho obsah vychází z určité metodiky MŠMT ČR na základě zmíněného zákona.

Pan starosta sdělil, že po zaslání dokumentu zastupitelům zachytil připomínky i doplňující návrhy. V tomto směru byla realizována pracovní schůzka se zastupitelem panem Ing. Jiřím Bartákem, jehož připomínky byly v návrhu reflektovány a původní dokument byl upraven v duchu požadavků, respektive věcných a důvodných připomínek. Nikdo jiný dokument doposud nepřipomínkoval.

Připomínkový a upravený dokument zastupitelé obdrželi tzv. „na stůl“. Tento v plném rozsahu nahrazuje původní upravenou část dokumentu. Věcně se jedná o úpravu části dokumentu pod názvem „Tabulka projektových záměrů města“.

Tato část v podstatě obsahuje tzv. „Katalog projektů v oblasti sportu“.

Změna je zanesena do tzv. těla změnového listu, dnes předkládaného k projednání v ZM, případně ke schválení.

Navrhované změny Plánu rozvoje sportu města Sedlčany na období 2018 – 2030:

1. Z původní části „Tabulka projektových záměrů města“ byla odstraněna položka (akce) pod názvem „Bikepark“, neboť kontrolou dokumentu bylo dodatečně zjištěno, že je obsažena duplicitně; jedná se o zjevnou tiskovou chybu.

2. V původní části „Tabulka projektových záměrů města“ byla upravena původní položka (akce) pod názvem „Rekonstrukce budovy se zázemím fotbalového stadionu č. p. 123“, neboť kontrolou dokumentu byla dodatečně zjištěna nepřesnost v určení rozsahu služby a podmíněné využití. Z tohoto důvodu bylo z názvu odstraněno slovo „fotbalového“. Upravený název katalogové položky tedy zní: „Rekonstrukce budovy se zázemím stadionu č. p. 123“; zjevně se jedná o určitou chybu původce informace, případně nepozornost autora listiny.

3. Do původní „Tabulky projektových záměrů města“ byla nově zařazena položka pod názvem „Dokončení zázemí pro hráče u hřiště s UT3G“ (rozumí se zejména zpevněné plochy v areálu, zázemí sportovců).

4. Do původní „Tabulky projektových záměrů města“ byla nově zařazena položka pod názvem „Úprava valu, krytá tribuna v areálu fotbalového stadionu, zázemí pro diváky, víceúčelové hřiště pro děti“ (představuje především rozšíření kapacit, pro návštěvníky, doplnění víceúčelového využití fotbalového stadionu v ul. Pod Potoky).

5. Do původní „Tabulky projektových záměrů města“ byla nově zařazena položka pod názvem „Rekonstrukce povrchu hřiště s UT3G včetně rekonstrukce umělého osvětlení“ (rozumí se po případném opotřebení; zajištění zdrojů a kapacit).

6. Do původní „Tabulky projektových záměrů města“ byla nově zařazena položka pod názvem „Výměna travnaté plochy na fotbalovém stadionu v ul. Pod Potoky“.

K problematice předsedající otevřel rozpravu, nejprve zastupitelského sboru a následně s účastí veřejnosti.

Rozprava zastupitelského sboru města Sedlčany:

Příspěvek do rozpravy č. 1/6 – „Anketa za účelem zjištění pohledu a názoru zainteresovaných občanů“; příspěvek přednesla paní Ing. Blanka Vilasová

Jmenovaná se dotázala: „Jakým způsobem se dělala anketa? Protože těch výsledků není mnoho. Já jsem pouze na Facebooku zaznamenala nějaký dotazník.“

K uvedenému dotazu pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, vyzval přítomného pana Ing. Tomáše Langeru, vedoucího Odboru investic, který popsal tazatelce postup zajišťování informací.

Dotazníkové zjištění bylo sestaveno a organizováno na základě podkladů zpracovatele, který podklady pro šetření vypracovával, a to v kooperaci s Odborem investic. Při výběru subjektů se mj. vycházelo ze smluvních ujednání uzavřených se spolky a jinými organizacemi, které využívají sportoviště ve vlastnictví města Sedlčany a kterým sportovní plochy slouží. Tyto subjekty byly adresáty oslovení. Anketa probíhala prostřednictvím tzv. „Google formulářů“ s tím, že organizacím byly formuláře rozeslány také v listinné podobě. Veřejnost měla možnost se ankety zúčastnit rovněž prostřednictvím sociální sítě. Informace pro veřejnost bylo možné získat také v Turistickém informačním středisku Sedlčany.

Na základě podkladů od zpracovatele byly vyhotoveny 3 varianty dotazníků (spolky, jejichž hlavní činností je podpora sportu, školní organizace a veřejnost).

Doplnění rozeslaných dotazníků bylo u některých subjektů urgováno.

Závěr:

Příspěvek do rozpravy č. 1/6 je považován za vypořádaný.

Příspěvek do rozpravy č. 2/6 – „Udržitelnost hrací plochy v lokalitě Sedlčany, Na Severním sídlišti (U Háječku); příspěvek přednesla paní Ing. Blanka Vilasová

Paní Ing. Blanka Vilasová sdělila, že dostala ze Severního sídliště zprávu ohledně Háječku. Konstatovala, že neví, zda tato akce spadá do tohoto Plánu. Doplnila, že by se zde mělo něco dělat s těmi kurty. Poukázala na to, že se doslechla něco o částce ve výši 150.000,00 Kč, týkající se tamní antuky, oplocení atd. a dotázala se: „Můžeme to sem zařadit, nebo to necháme k samostatné diskuzi?“

Slova k odpovědi se ujal pan Ing. Jiří Burian, starosta města, který sdělil, že z pohledu spotřeby výše finančních prostředků není problém; finanční částka se zdá odpovídající.

Ovšem nejedná se o problematiku hodnou zařazovat do tohoto dokumentu. Věcně a časově tato záležitost spadá spíše pod rekonstrukci, případně údržbu povrchu hrací plochy, potřebnou již v roce 2018. Takovéto záležitosti se do strategického dokumentu (Plánu) obvykle nezařazují. Zde by měly být zařazeny především akce, u kterých existuje reálná možnost žádat o dotace, tedy splňující společný atribut tohoto potenciálu. Podle toho, jak je postaven tento záměr, nelze o dotaci požádat. Ovšem pokud se na tom shodneme, tak není problém tuto akci pod příslušným identifikačním názvem akce rovněž do tzv. Katalogu projektů zařadit.

Situaci ohledně dlouhodobé udržitelnosti a skutečného využívání tohoto sportoviště, ale i ostatních v kontextu předkládaného Plánu pan starosta spíše vnímá tak, že je žádoucí obecně nadefinovat, co je vhodné zařazovat. Uvažovat lze o vymezení sportovišť oplocením apod. Tato konkrétní záležitost by ale měla být spíše řešena v rámci údržby veřejného prostranství. Pokud má jako rozhodný kolektivní orgán Zastupitelstvo města Sedlčany jiný pohled, můžeme se zde na tom usnést. V tomto případě se jedná spíše o to, kdy a jak rychle rekonstrukci vyhotovíme. Ovšem dotaci na tuto akci určitě nezískáme.

Do rozpravy k tomuto příspěvku se zapojil pan Ing. Miroslav Hölzel, místostarosta města Sedlčany, který sdělil, že již v závěru června tohoto roku 2018 hovořil se zástupci nohejbalistů, kteří hrací plochu užívají, přičemž došlo mezi městem Sedlčany a zástupci sportovců k vzájemné dohodě o postupu na opravách s tím, že skupina lidí, která v tomto prostoru

sportoviště převážně užívá (aktivní sportující), má zájem do obnovy kvalitní hrací plochy vložit vlastní práci, což je nanejvýš pochválení hodné. Sdělil, že má připraveny podklady pro jednání Rady města Sedlčany. Úpravy by mohly proběhnout ještě v tomto roce (2018) tak, aby byly plně vyhovující předmětu a účelu užívání a dobře posloužily uživatelům sportoviště. V obecné rovině se z „taktického rozhodnutí“ tato akce v dokumentu objevuje (zmínky o rekonstrukci hřiště U Háječku a rekonstrukci dalších podobných sportovišť), a to ve smyslu možnosti pořádání nějakých akcí a jejich podpory (dotační, naturální apod.). Důležité pouze je, jaké konkrétní finanční částky budou pro toto hřiště (U Háječku) z rozpočtu města Sedlčany uvolněny.

Závěr:

Příspěvek do rozpravy č. 2/6 je považován za vypořádaný. Na akci vedení města v součinnosti se sportujícími pracuje (společný zájem města a veřejnosti).

Příspěvek do rozpravy č. 3/6 – „Pořizovací cena produktu – Plánu rozvoje sportu města Sedlčany na období 2018 – 2030“; příspěvek přednesl pan Ing. Pavel Švagr, CSc.

Jmenovaný se dotázal na to, kolik Plán rozvoje sportu města Sedlčany na období 2018 – 2030 stál.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany sdělil, že si nyní přesně částku neuvědomuje; asi cca 27.000,00 Kč, což je vzhledem k rozsahu a kvalitě dokumentu odpovídající. „Přesně si to nyní nepamatuji.“, uvedl. (*Poznámka: vizte zveřejněné usnesení označené RM 88-1485/2014-2018*)

Závěr:

Příspěvek do rozpravy č. 3/6 je považován za vypořádaný.

Příspěvek do rozpravy č. 4/6 – „Pořizovací čas produktu – Plánu rozvoje sportu města Sedlčany na období 2018 – 2030“; příspěvek přednesl pan Ing. Pavel Švagr, CSc.

Jmenovaný se dotázal, zda vyhotovení trvalo dobu kratší jednoho měsíce.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, sdělil, že vyhotovení produktu trvalo delší čas (sběr dokumentů, pracovní porady, konzultace, čtení, zapojení více osob i subjektů), a to spektrem pohledu odvedených přípravných prací městem Sedlčany a Sportovních areálů Sedlčany, příspěvkové organizace.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. sdělil, že když bylo v květnu 2018 rozhodnuto o zadání vyhotovení dokumentu a v červnu 2018 byl dokument prakticky vyhotoven, pak jeho tvorba mohla trvat méně jak jeden měsíc a své konstatování doplnil výrokem: „Předpokládám, že se na tom nepracovalo denně. To by bylo až divné.“

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, sdělil, že na vyřčeném nespátřuje nic podivného. Zhotovitel intenzivně na produktu pracoval v nasazeném pracovním kolektivu; ještě z počátku měsíce června 2018 jsme s oslovenou firmou jednali a spolupracovali na sběru dílčích dat; při posledním jednání Rady města Sedlčany byl dokument předložen a jeho rozsah vzat na vědomí s doporučením RM dnes dokument schválit, čímž byla funkce RM z pohledu jí příslušných kompetencí naplněna.

Závěr:

Příspěvek do rozpravy č. 4/6 je považován za vypořádaný.

Příspěvek do rozpravy č. 5/6 – „Systém grantové politiky města Sedlčany v oblasti sportu ve vztahu k plnění Plánu rozvoje sportu města Sedlčany na období 2018 – 2030 a další související záležitosti v Plánu uvedené“; příspěvek přednesl pan Ing. Pavel Švagr, CSc.

Jmenovaný sdělil, že na minulém veřejném zasedání ZM dne 14. května 2018 paní Ing. Blanka Vilasová položila otázku ohledně přerozdělování a rozdělování finančních prostředků ve formě různých grantů a zaznělo tam, že určitá pravidla pro přidělení grantů subjektům, které se

zabývají podporou sportu, byla Komise sportu a tělovýchovy (poradní orgán Rady města Sedlčany) již dříve přijata a vyjádření k tomu bylo takovéto (jmenovaný ocitoval ze Zázpisu z minulého veřejného zasedání ZM:

„Základní kritéria v oblasti subjektů zabývajících se podporou sportu byla Komise sportu a tělovýchovy již dříve přijata a všechny subjekty (uvedeny v Zázpisu z jednání RM), kterých se příspěvek týkal, byly prostřednictvím svých vrcholových představitelů informovány. Kritéria mohou být uvedenou Komise předána k zveřejnění na www stránkách města Sedlčany. Tato mohou být dále na jednotlivá období upřesňována a jednotlivým kritériím může být přiřazována váha.

Opodstatněný smysl a povinnost poskytovatele dotace vydávat kritéria má, jestliže by město Sedlčany granty přímo vypisovalo (podmínky), čímž by usměrňovalo a přímo cílilo na činnost podpory bez vyšší míry svobody činitelů (subjektů – žadatelů), což by v našem prostředí mohlo působit kontraproduktivně.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. doplnil, že pokud tomuto odstavci rozumí, tak město nepředpokládá vypisování grantů přímo. Možná stanovisko Komise sportu a tělovýchovy by zde mohlo zaznít. Své vystoupení doplnil o otázku, že se ptá proto, že na straně 53 předkládaného dokumentu (strana načtená z PC nikoli z originálu dokumentu; označení neodpovídá), je přímo napsáno: „Město Sedlčany vytvoří zásady pro grantové řízení v oblasti sportu, kde budou jednoznačně definovány podmínky k získání finančních prostředků na činnost sportovních organizací...“ Sdělil, že s tímto souhlasí, pouze se ptá, jestli došlo tedy ke změně postoje oproti postoji vyjádřeném dne 14. května 2018, protože dle jeho názoru obsah Zázpisu s tímto trochu nekoresponduje.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, k uvedenému příspěvku sdělil, že si naopak myslí, že celkem koresponduje. Žádné granty do současného okamžiku do sportu ve městě Sedlčany nešly. Finanční podpora spolkům je nyní realizována formou, v jaké byla každoročně schvalována v rozpočtu města Sedlčany, tedy jako dotace přidělaná na základě Žádosti bez vypsání soutěže (Veřejnoprávní smlouva). V tomto dokumentu pohledem do budoucna, jsme si naopak řekli, že je vhodné o možnost vypisování grantů a využívání tohoto nástroje předkládaný dokument doplnit. Do současné doby tato forma podpory užívána v našem prostředí nebyla, takže je dobré a vhodné k tomu do budoucna vytvořit jasná kritéria a podmínky; plánovat možnosti i tímto směrem. Vytvořit a zveřejnit jednotnou metodiku.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc., sdělil: „Já s tím souhlasím. Bereme ten materiál v rámci těch grantů jako závazný? Nebo je celý volný? Bral bych projektové záměry jako volné. Ale to, co se píše v tomto textu, by bylo vhodné brát jako závazné. Myslím ty zásady. Pokud to jako zastupitelstvo schválíme, předpokládám, že to město skutečně vytvoří.“

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, odpověděl: „Ale ano, vždyť jsem o tom nyní hovořil!“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. podotkl, že věci zprvu rozuměl tak, že se jedná celkově o úplně volný materiál.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany: „Vždyť jsem měl v ruce právě tu tabulku (rozumí se Katalog akcí – záměrů města v oblasti sportu). O ní jsem hovořil. O konkrétních projektech a projektových záměrech, které je možné a potřebné doplňovat a aktualizovat.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc., konstatoval: „Takže Katalog projektů je volný, co se týče textu, tak ho bereme, že když ho schválíme jako zastupitelstvo, tak bude závazný.“ Pokračoval sdělením, že strana 57 je zajímavá, píše se v ní: „Dotace sportovním klubům jsou v přepočtu

na jednoho obyvatele na nízké úrovni. Celkovými rozměry sportovních ploch v přepočtu na jednoho obyvatele je podíl ve městě Sedlčany nadprůměrný. Nadprůměrné jsou také provozní výdaje na sportovní zařízení. Máme k tomuto nějakou analýzu?“

Slova k odpovědi se ujal pan Ing. Miroslav Hölzel, místostarosta města Sedlčany. Tyto údaje vychází především z tzv. sportovního benchmarkingu. Tento materiál byl objednan už v roce 2015 jako srovnávací hodnocení města Sedlčany oproti velikostí srovnatelným městům. Tehdy jsme se zúčastnili projektu ohledně této problematiky spolu s dalšími 15 městy obdobné velikosti. Tyto zde použité údaje vycházejí z této srovnávací analýzy a využili je zpracovatelé také tohoto, dnes předkládaného dokumentu. Srovnávací analýza posuzovala 16 stanovených parametrů shodných pro všechna posuzovaná města a ty jednotlivé parametry jsou pak vyjádřeny srozumitelným grafickým zobrazením (diagramy) v závislosti na tom, na jaké úrovni města jsou.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc., pokračoval: „Ale schvalujeme plán. Výsledkem není pouze ta tabulka. Ale jestli je tady nějaký text o provozních výdajích, tak má spíše směřovat k řešení – v jakém období se chceme dopracovat k požadovanému a chtěnému cíli. Jaké je k tomu stanovisko Rady města Sedlčany? Přesně k tomu, že jsou zde uváděny nadprůměrné výdaje.“

K uvedenému se vyjádřil pan MUDR. Ivan Stolařík, předseda Komise sportu a tělovýchovy: „Výdaje jsou nadprůměrné, protože oproti ostatním porovnávaným městům máme nadprůměrný počet sportovišť. Jestliže je občané chtějí využívat, je potřebné se postarat o jejich údržbu. Náklady (vlastní podpora sportujících), které poskytujeme z rozpočtu města sportovcům zvlášť, jsou potom zákonitě nižší (podprůměrné). Ovšem náklady na sportoviště a jejich udržitelnost a připravenost k využití jsou a musí být tedy nadprůměrné oproti ostatním porovnávaným městům, kde může být situace opačná (předimenzované výdaje přímo do rukou sportovců).

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc., dále z obsahu materiálu vybral informaci, že počet sportovních akcí na území města Sedlčany je spíše nízký. A členská základna členských klubů je v porovnání s ostatními průměrná. Vycházejí z obsahu dokumentu doplnil: „Hovořili jsme tu o mládeži, problémech města. Otázkou je, zda toto taky není to, co by bylo nutné do budoucna více řešit.“

Pan MUDR. Ivan Stolařík, předseda Komise sportu a tělovýchovy: „Otázkou spíše je, co v tom může udělat Rada města Sedlčany nebo Zastupitelstvo města Sedlčany. Pokud budeme schopni dát více peněz jednotlivým oddílům, tak oni budou i schopnější ty sportoviště využívat. Sportovišť je tu na velikost města opravdu hodně. Otázkou zůstává, co podporovat v budoucnu více a který segment případně z podpory vyloučit, neboť může fungovat i bez ní.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.: „Ano, s tímhle vším souhlasím. Počet sportovních klubů tady v Sedlčanech je v přepočtu na jednoho obyvatele vysoký. Když TJ Tatran Sedlčany řekl, že chce 900.000,00 Kč, dostal 600.000,00 Kč a nikdo se proti tomu nijak neohrazoval. Takže ono to vše koresponduje. Materiál se nechá využít i v budoucnu a je důležité, aby se s ním nějak pracovalo. Příspěvková organizace SAS však neumožňuje čerpání dotací, a proto se navrhuje, aby byla zrušena a její funkci převzalo město. Jak se k tomu staví Rada města Sedlčany?“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, místostarosta města Sedlčany, sdělil, že po těchto informacích jsme došli k závěru, že výzvy (možnost podání žádosti o finanční dotace) budou určeny vlastníkům sportovišť nebo pro sportovní kluby a jednoty. Nemovitý majetek ve správě Sportovních areálů Sedlčany, příspěvkové organizace, je ve vlastnictví města Sedlčany, takže žadatelem o dotace

může být město a jemu bude dotace podle pravidel poskytnuta; jeho prostřednictvím realizována. Názor zpracovatelů je ten, že zřízení subjektu péče pro správu sportovišť, v našem případě Sportovních areálů Sedlčany, příspěvkové organizace, je jedna forma správy sportovišť, běžný výkon správy je často realizován prostřednictvím obchodních společností a skrze nějaký subjekt, respektive jeho výkon, být zabezpečen musí. Zde je však spatřován problém, že pokud je do společnosti vložen majetek, už nemůže být tato žadatelem o dotace, a to ani její zřizovatel (město) a podle zpracovatele dokumentu je nejvhodnějším opatřením do budoucna, aby Sportovní areály Sedlčany, příspěvková organizace, byla zrušena a byl zřízen Odbor sportu na Městském úřadu Sedlčany. Řešení je možné, ale přijde nám, že zřízení sportovní organizace je rozumnější, než aby procesně i jinak tento segment řídili úředníci. S ohledem na dotace do budoucna, a to v nastaveném právním prostředí, ovšem možná bude takový krok nutný. Skutečné podmínky dotací MŠMT ČR ještě nejsou nastaveny (nelze přesně předpokládat definované příjemce podpory). Nejbližší možný termín takového kroku je však až v roce 2019, což bude již na rozhodnutí nově zvoleného Zastupitelstva města Sedlčany.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, ze svého pohledu na věc sdělil: „Primárně jde zejména o to, zda Sportovní areály Sedlčany, příspěvková organizace, dosáhne na dotaci, nebo ne. Ovšem řešit bude třeba taky řada jiných úkolů s problematikou souvisejících. S těmito kroky by se mělo na „radnici“ i do budoucna pracovat a všechny aspekty řádně prověřit, kompetence rozdělit a stabilizovat. Orgánům města (RM a ZM) pak budou předkládány další materiály pro řešení této oblasti. Není to tedy pouze záležitostí dotací, ale také rozhodování orgánů v brzké budoucnosti.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.: „SAS má své výhody i nevýhody, vždy. Ale pokud má zastupitelstvo takový Plán schválit, tak je třeba mít věci ohledně příspěvkové organizace vypořádané a rozhodnuté, protože svým rozhodnutím rozhodne i toto. Kdybychom to brali na vědomí, tak o tom můžeme vést debatu, ale my to schvalujeme. My schvalujeme Plán bez návaznosti na úkoly. Nemělo by tedy existovat nějaké stanovisko ohledně úkolů do budoucna? Nejde tedy jen o to schválit ten Plán jako celek, ale také o to, schválit tu textovou část a udělat si k tomu nějakou korektní férovou diskusi. Tyhle věci nesmí zapadnout. V Plánu je zaneseno třeba také vyhlášení sportovních grantů v r. 2018. Předpokládám tedy, že budeme vyhlášovat granty pro sportovní organizace ještě letos. Takto to tam je uvedeno. Jak se k tomuto mám postavit?“

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, poukázal na to, že tento dokument je zpracován podle metodiky MŠMT ČR. A k tomu zákonu je pouze tato metodika, nic víc a pokračoval: „Pokud máte myšlenku k bodu usnesení, který by zanesl nějaké další rozpracování, tak ano. Ale zatím k tomu nic není. A co se týká grantů, tak jsme měli představu, že ještě v druhém pololetí roku 2018 by mohly být granty na příští období vyhlášeny. Alespoň ve formě metodiky by měl existovat nějaký dokument města, pokud k výše uváděnému zákonu nebude vydán další prováděcí předpis, po kterém je ze strany obcí voláno. V tomto roce se nejedná o žádné vytrhávání peněz z rozpočtu. Ze spektra pohledu roku 2018 jde spíše o vytvoření nějakých grantových podkladů, které budou následně využívány.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.: „Ale to takhle v tom textu napsáno není. Ten text zní: „Témata vyhlášených grantů pro rok 2018.“ Pokud je tento Plán pro následující roky, tak nemá být uvedeno od r. 2018, ale od r. 2019. Schvalujeme tedy Plán už pro r. 2018. Pokud pro to mám zvednout ruku, chci znát souvislosti tohoto Plánu s tímto rokem. Kdyby to nebylo jedno z posledních zastupitelstev, tak má smysl Plán rozpracovat a uložit to Radě města Sedlčany jako úkol a chtít přesně rozpracovanou grantovou metodiku a upřesnění bodů tohoto Plánu,

provedení analýzy, zrušení SAS a další takovéto důležité záležitosti, které z Plánu přímo vycházejí. Nové zastupitelstvo k tomu může mít ten postoj, že bude třeba Plán schválit znovu, protože k němu nebudou dodány metodiky, úkoly a postupy již zmíněné. A že je tam celá řada věcí, které stojí za debatu nebo úvahu a je třeba zjistit, jak se k tomu staví „sportovní komise“. Schválení Plánu bez věcí, které jsem zmínil, vnímám jako alibistické – ano, my to máme, ale za měsíc už víme, že za chvíli už platit nebude, protože je příliš otevřený. Schvalme něco, co zpracujeme a něco nám to řekne. Ne tohle.“

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, k uvedenému sdělil, že do materiálů jsme zatím naformulovali základní usnesení a pokračoval: „„Položím jinou otázku: „Co se stane, když se tento Plán dnes neschválí, nechá se to na rok 2019 a třeba v září přijde MŠMT ČR s tím, že vypisuje dotační titul, který by pro nás byl přínosem?“ Tak o ty peníze prostě přijdeme a další výzva už být nemusí. Díky minimální metodice MŠMT ČR se vůbec nebráním k předloženému návrhu usnesení tohoto dokumentu přidat další žádaný bod, ze kterého vyplyne další činnost a úkoly. O tom právě je tato vedená rozprava, právě k tomu slouží. Z rozpravy mohou vyplynout další úkoly, které mohou být definovány včetně personální odpovědnosti za jejich plnění.“ “

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.: „Tomu rozumím. A od kdy platí povinnost?“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, místostarosta města Sedlčany, sdělil, že povinnost směrem k obcím disponovat dokumentem – „Plánem rozvoje sportu“ platí ode dne 30. června 2018. Dokument, jak již bylo uvedeno dříve, je nezbytnou podmínkou k podání žádosti o dotaci na podporu rozvoje sportu. S ohledem na termín svolání ZM je předkládán nyní.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.: „Trošku si rejpnu. Když zákon vešel v platnost od roku 2016, tak jsme to mohli schvalovat třeba před půl rokem a mohli jsme mít čas na diskuzi.“

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, odpověděl: „Nemohli. Obce k vytvoření dokumentu dříve neměli ze strany MŠMT ČR žádné dispozice a relevantní podklady (absence základní metodiky a prováděcích předpisů pro zadání a zpracování).“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.: „Znovu říkám. Otázka je, jak dalece máme formulovat usnesení, které bude pro následující roky závazné pro další zastupitelstvo. Protože kdyby nešlo o jedno z posledních zasedání ZM, tak s tím nemám vůbec žádný problém – zavázat RM tím, že musí předložit již dříve zmíněné body na dalším/přes příštím veřejném zasedání zastupitelstva.“

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, odpověděl: „Na jednu stranu máte možná pravdu. Ovšem opakuji, že Váš problém je založen vlivem legislativy, nikoli města. K zákonu nebyla žádná prováděcí vyhláška, nic podobného. A v tomto prostředí s ním na úrovni města pracujte!“ Pokračoval: „Již jsem konkrétní příklad, jak situaci řešit, sdělil. Doplňující usnesení můžeme naformulovat tak, aby s tím mohli budoucí zastupitelé kontinuálně pracovat. S tím nemám vůbec problém.“

Dále se pan starosta vyjádřil k datům a plnění Plánu, které se týká úkolů roku 2018. Uvedl, že RM Plán a jeho tvorbu diskutovala již dříve (v květnu). V tomto čase, mohly být záměry grantové politiky uskutečněny. Takže s navrhovanou úpravou údajů by neměl být také žádný problém. Pan starosta sdělil, že má na mysli údaje ze srovnávací analýzy. U Tělovýchovné jednoty Tatra Sedlčany byla dotace schválena na základě počtu členů a oddílů. Poukázal na to, že teprve dnes byl upozorněn na změny v počtech členů. Zrušení Sportovních areálů Sedlčany, příspěvkové organizace, není pevně rozhodnuto, ani dnes o tom nerozhodujeme. Jen je

z právního pohledu a dopadu do nově vytvořeného prostředí určující okruh příjemců dotací, záležitost Plánem vzpomenuta, což je správné a svědčí o odborném načtení legislativy. Proto tady dnes vedeme rozpravu, případně rozhodujeme o úpravě obsahu.

Pan starosta dále sdělil: „Pokud říkáte, že Plán je takový „plán pro plán“, tak tomu tak není; my jsme si to nevymysleli. K jeho tvorbě jsme přistoupili odpovědně. A vypsání (vydání) jakéhokoli dotačního titulu? Pokud nebude tento dokument schválen, tak na něj nikdy nedosáhneme. A klidně bych schválil změnu z roku 2018 na rok 2019. Podtrhuji, že jde o dokument, který má charakter plánovací. Proto jsem říkal, že ten katalog projektů je třeba každoročně aktualizovat, a to podle vývoje potřeb občanů, města, subjektů. Ve výše uváděném zákoně není žádný striktní zákaz dokument zachovávat a neměnit; uchovávat jej jako konstantní – to přeci u žádného „plánu“ tak být nemůže. Je v tomto ohledu správně zachována volnost samosprávy. Přesto, že těžko říci, co skutečně přijde, Plán je sestaven jako dlouhodobý do roku 2030. Když jsme se informovali, jak jsou na tom ostatní obce, tak za sebe musím říci, že některá obec o tom ani nevěděla; i když se jedná o zákonnou povinnost. Někdo k tomu přistoupí tak, že dokument bude o rozsahu cca dvou stran.“

S ohledem na znalost dotačního prostředí pan starosta sdělil, že považuje zachovat dobrou úroveň a rozsah dokumentu za žádoucí, zejména tzv. „Katalog projektů.“

Pana starosta dále poukázal na to, že při řadě jiných dotačních programů, je poskytovatelem dotace vždy žádaný nějaký „plán“, například „Strategický plán rozvoje města“. Pan starosta předpokládá, že se každý zástupce poskytovatele dotace bude dotazovat (pohled byrokratického přístupu), zda disponujeme nějakým „Plánem“. Je potřebné se zajisté domluvit na tom, jak Plán ještě upravit k větší dokonalosti. To základní je jasné a zřejmé. Je případně vhodné formulovat záležitosti, na kterých se bude pracovat dál.

Dílejší Závěr:

Dokument bude v této části podle připomínky upraven (zaneseno do Změnového listu). Pravidla pro poskytování finančních příspěvků subjektům působícím v oblasti sportu pro rok 2018 zůstávají v režimu, který je dnes pro toto období Zastupitelstvem města Sedlčany a Radou města Sedlčany aplikován. Plánem doporučená aplikace pro rok 2018 bude vnímána s možností aplikace nového systému s následným rozpočtovým obdobím. Věta uvedená v původním dokumentu (Plánu), která zní: „Témata vyhlášených grantů pro sportovní organizace v roce 2018“ bude nahrazena větou: „Témata vyhlášených grantů pro sportovní organizace pro období následující po schválení Zásad grantového řízení města Sedlčany v oblasti sportu.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, místostarosta města Sedlčany, sdělil, že vše výše vyřčené je potřebné doplnit o následné informace.

Už jen slovo „plán“ evokuje něco, na čem se ještě bude pracovat. Je to plán na 12 let, tak se v jednotlivých letech jistě bude revidovat, upravovat pro požadavky dané doby. Ale podstatné je, že Plán je pro případné podání žádosti o dotace města rozhodný. Pokud by ho město nezpracovalo a Zastupitelstvo města Sedlčany neschválilo, tak nemůže jako město o dotaci požádat a ani žádná sportovní organizace na území města Sedlčany. I pro ně je Plán rozvoje sportu města Sedlčany povinným dokumentem; jeho neschválením by se zablokovaly možnosti i pro další subjekty ve městě působící. Poskytovatel dotace se nebude ptát na kvalitu detailů. Je třeba vytvořit systém i pro nejnižší úroveň, pro malé kluby a podpořit jejich udržitelnost, jestliže je ze strany občanů o jejich aktivitě zájem. Plán rozvoje sportu musí ze zákona vytvořit i Česká republika jako stát a musí ho vytvořit všechny kraje (krajská zřízení), jako územní samosprávné celky. Jedná se o zcela nové pojetí podpory sportu. Každý subjekt a každý aktivní sportující musí být nově registrován také v registru na MŠMT ČR, což je další podmínkou pro poskytnutí dotace subjektu. Registr bude veřejně přístupný. Budou v něm evidovány počty členů sportovních organizací (pouze platících). Dotace budou zohledňovány v návaznosti na údaje v uvedeném registru. S ohledem na tyto skutečnosti se pan místostarosta domnívá, že bychom

měli Plán zcela jednoznačně schválit. Plán lze kontinuálně upravovat a přizpůsobovat podle potřeb, případně jej zdokonalit v některých jeho bodech a co je nejdůležitější – jej postupně naplňovat.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.: „Problém není v tom Plánu. Především v analytické části je mnoho zajímavých informací. Problém je v tom, že to má být každodenní pomůckou, se kterou se pracuje, a ještě je o to více závazný tím, že jej zastupitelstvo, jakožto nejvyšší orgán, schvaluje. Je to základní dokument, což je v podstatě takový městský zákon, ze kterého se vychází a vycházejí z toho další věci, o kterých jsme tu už hovořili. Rovněž se na základě tohoto Plánu nechá vypracovat i nějaká metodika. Stejně tak se nechá projednávat otázka zmíněné příspěvkové organizace. Předpokládám, že pokud bude Plán schválen, tak bude zveřejněn na stránkách města Sedlčany, aby se veřejnost mohla s dokumentem seznámit, protože si myslím, že není důvod, aby nebyl jako celek zveřejněn. Je v něm stanoveno, že do dne 31. prosince 2018 bude předložen tzv. „Návrh systémových opatření“ vyplývajících z tohoto Plánu.“

Dále jmenovaný sdělil, že se mu jedná především o grantovou politiku a situaci příspěvkové organizace v pozici správce, což považuje za aktuální problém, který se musí před schválením vyřešit. Případně lze vypracovat návrhy pro postupy těchto dvou záležitostí v čase plnění do konce tohoto roku.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, sdělil, že s těmito závěry nemá vůbec žádný problém. Opakovaně uvedl, že k těmto dvěma záležitostem lze nyní formulovat a navrhnout smysluplné doplňující výroky usnesení.

Dále se pan starosta pozastavil nad množstvím projektových záměrů a nad možnostmi je realizovat v prostředí města Sedlčany. Co tedy bude ve finále realizováno jako výsledek tohoto Plánu, je skutečnou otázkou. Kdyby se spočetly předpokládané náklady (odhady) všech záměrů, pak se jedná o stovky milionů korun.

Rovněž poukázal na to, že pokud dojdeme ke společnému názoru transformace (změny) subjektu provozovatele (rozumí se Sportovní areály Sedlčany, příspěvková organizace), tak k tomu dojde za určitých podmínek a řízeně, neboť nyní spravuje majetek značného rozsahu a využití. Záležitost předpokládá shodu názorů a určitou jednotu v rozhodnutí, jako je třeba v případě přijetí tohoto Plánu.

Dále v rozpravě proběhla výměna názorů zastupitelů ve věci termínů pro předložení metodiky grantové politiky města Sedlčany a případné transformace Sportovních areálů Sedlčany, příspěvkové organizace, a to za aktivní účasti shora uvedených, ovšem věcně se příspěvky pouze opakovaly s výše uvedenými výstupy. Z tohoto důvodu zde nejsou poznamenány.

V rozpravě vystoupil také pan Ing. Martin Havel, který navrhl v předloženém dokumentu – Plánu rozvoje sportu města Sedlčany, v odstavci, ve kterém je uvedeno, že: „Stávající právní forma příspěvkové organizace Sportovní areály Sedlčany (SAS) neumožňuje tomuto subjektu čerpat národní ani krajské dotace na investice ani na provoz sportu. Proto se navrhuje, aby byla příspěvková organizace postupně zrušena a její funkci aby převzal Odbor tělovýchovy (sportu), který by byl přímo součástí organizační struktury Městského úřadu Sedlčany. Toto uspořádání umožní městu Sedlčany stát se pravidelným žadatelem o státní a krajské dotace na sportovní infrastrukturu v majetku města.“; nahradit slovo „navrhujeme“ za slovo „doporučujeme“.

Identifikace změny:

Ve velikosti písma užitého zpracovatelem (Open Sans Light, 11) a za zachování grafického rozvržení je výrok na str.: 43 textu; kapitola pod názvem „SROVNÁNÍ financování sportu s jinými městy“.

Zastupiteli akceptováno bez připomínek a tedy zaneseno do Změnového listu dokumentu ke schválení. Dokument bude podle návrhu upraven.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc., sdělil, že Zastupitelstvo města Sedlčany by se tedy usneslo na schválení Plánu, přičemž by dále uložilo Radě města Sedlčany, zpracovat a předložit Zásady grantového řízení města Sedlčany v oblasti sportu, přičemž v další části usnesení by Zastupitelstvo města Sedlčany uplatnilo připomínku, že nebude ve výše identifikovaném textu uvedeno slovo „navrhujeme“, ale slovo „doporučujeme“. Dále bychom změnili finální verzi toho materiálu (Plánu), včetně aktualizace údajů v něm obsažených, jak vyplynulo z této rozpravy a včetně grafické úpravy a jazykové korektury.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, sdělil, že s vyřčeným naprosto souhlasí a bylo to tak i myšleno při vlastním předkládání dokumentu k projednání. Nejedná se jen o to, abychom si odškrtnli, že jsme splnili něco, co nám uložilo MŠMT ČR, ale především je tato záležitost velmi důležitá pro město Sedlčany a jeho kontinuální rozvoj.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, na tomto místě zopakoval tři teze návrhu výroků usnesení, které byly vysloveny jeho předřečníkem. Vzhledem k tomu, že jsou podrobně uvedeny jako schválený soubor výroků usnesení, zde nejsou uváděny.

Závěr:

Příspěvek do rozpravy č. 5/6 je považován za vypořádaný níže uvedeným přijatým usnesením, respektive souborem všech tří jeho výroků.

Příspěvek do rozpravy č. 6/6 – „Majetkoprávní vztahy k objektu Sedlčany č. p. 150“; příspěvek přednesl pan Jiří Dundr

V rozpravě dále vystoupil pan Jiří Dundr, který se dotázal: „Ta budova Sedlčany č. p. 150 (rozumí se Sokolovna Sedlčany), to je budova ve vlastnictví města?“

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, odpověděl: „Ano, tato budova, Sedlčany č. p. 150, je ve vlastnictví a majetku města Sedlčany. Správu objektu vykonává příspěvková organizace Sportovní areály Sedlčany.“

Pan Jiří Dundr pokračoval sdělením, že se potřeboval jenom ujistit. Dále sdělil, že by chápal, že rekonstrukce budovy tělocvičny 1. ZŠ by dostala přednost, kdyby objekt Sedlčany č. p. 150 byl někoho jiného, třeba Sokola. Před vyjasněním majetkoprávních vztahů by zároveň předpokládal, že iniciativa rekonstrukce Sokolovny Sedlčany, mohla spíše přijít ze strany této organizace (Tělocvičná jednota Sokol Sedlčany), kdyby byla jejím vlastníkem.

Závěr:

Příspěvek do rozpravy č. 6/6 je považován za vypořádaný.

Příspěvek do rozpravy č. 7/6 – „Upřesnění struktury TJ Tatran Sedlčany a informací o aktuální členské základně; příspěvek přednesl pan Ing. Martin Havel

Do rozpravy se přihlásil pan Ing. Martin Havel, který věcně upřesnil některé vybrané údaje obsažené v projednávaném dokumentu – Plánu rozvoje sportu města Sedlčany, a to v textové části na straně 40 v originálu dokumentu, kde je uveden výrok:

„Tato TJ sdružuje celkem 10 oddílů, ve kterých působí 607 členů všech věkových kategorií. Nejpočetnějším oddílem je **Rekreační sport** se 141 členy, **Fotbal** má 127 členů a **Lední hokej** 118 členů.“

Pan Ing. Martin Havel sdělil, že by tyto údaje pouze upřesnil. Tělovýchovná jednota Tatran Sedlčany nemá 10 oddílů, ale nyní 8 oddílů. Celkový počet členů je 619 (více než je uvedeno); a počty členů v jednotlivých oddílech jsou – oddíl fotbalu má 175 členů; oddíl ledního hokeje

má 115 členů; rekreační sport má 108 členů, atd. Jmenovaný identifikoval podle dalších poznávacích znaků místo v dokumentu, kde je provedení oprav žádané (odstavec pod tabulkou s názvem: „Přehled navrhovaných výdajů města Sedlčany na sport v roce 2018 v tis. Kč“; dokument s provedenými opravkami byl předán tajemníkovi Městského úřadu Sedlčany, a to pro potřeby Zápisu, pouze jako upřesnění aktuálních údajů).

Opravený výrok zní:

„Tato TJ sdružuje celkem 8 oddílů, ve kterých působí 619 členů všech věkových kategorií. Nejpočetnějším oddílem je **Fotbal**, který má 175 členů a **Lední hokej** se 115 členy a **Rekreační sport**, který má 108 členů.“

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany sdělil, že naprosto s opravkou souhlasí. Doplnil, že dříve na jednání avizoval, už na začátku této rozpravy, že některé statistické údaje v dokumentu uvedené je skutečně potřeba aktualizovat, protože vycházely z podkladů z dřívější srovnávací analýzy (2015). Z tohoto důvodu pan starosta naprosto souhlasí s opravami a není třeba na to přijímat specifické usnesení, pouze obecný výrok. Skutečný stav může totiž být příští rok jiný a není to nic závazného.

Závěr:

Příspěvek do rozpravy č. 7/6 bude provedenou opravou považován za vypořádaný.

Předsedající veřejnému zasedání ZM se dotázal, zda ze zastupitelského sboru má ještě někdo nějaký příspěvek do probíhající stále otevřené rozpravy.

Pan starosta sdělil, že na toto téma se dotázal současného pana ministra MŠMT ČR; konkrétně na to, co s touto povinností disponovat dokumentem mají obce dělat, jak mají postupovat při naplnění legislativního požadavku. Ministrova odpověď zněla: „Vy jste museli dostat nějakou metodiku.“ Odpověď pana starosty byla, že podle ní se pracovat nedá. Dále rozhovor pokračoval otázkou směřovanou k panu ministrovi, zda budou dělat ještě něco nového, dalšího, ve prospěch vylepšení tohoto přístupu a stavu. Pan ministr pokrčil rameny a dodal: „Musíte si s tím v této chvíli poradit sami.“

Ve volné části rozpravy dále vystoupil pan Ing. Pavel Švagr, CSc., který sdělil, že by upřesnil dříve navrhované výroky doplňovaného návrhu usnesení (ve třetí části: „Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje úpravy textu Plánu rozvoje sportu města Sedlčany vyplývající z rozpravy zastupitelů, zaznamenané v Zápisu jednání ze zastupitelstva.“).

Pan starosta opakovaně sdělil, že s návrhem souhlasí.

Do otevřené rozpravy zastupitelů se již nikdo z jednání přítomných zastupitelů nepřihlásil.

Rozprava zastupitelského sboru byla ukončena.

Pan starosta vyzval k účasti v rozpravě také veřejnost. Nikdo z veřejnosti se nechtěl vyjádřit.

Rozprava přítomné veřejnosti s právem se do rozpravy přihlásit:

- do otevřené rozpravy se nikdo z jednání přítomných občanů nepřihlásil.

Vzhledem k tomu, že se ani na opakovanou výzvu předsedajícího veřejnému zasedání ZM nikdo z přítomných oprávněných do rozpravy nepřihlásil, předsedající dnešnímu zasedání ZM, pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, požádal o přednesení návrhu souboru třech výroků usnesení, o kterých nechal hlasovat najednou:

„Zastupitelstvo města Sedlčany podle ustanovení zákona č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů schvaluje Plán rozvoje sportu města Sedlčany na období 2018 – 2030, který je základním dokumentem města Sedlčany v oblasti udržitelnosti a rozvoje sportu na území města Sedlčany.“

„Zastupitelstvo města Sedlčany ukládá Radě města Sedlčany předložit Zastupitelstvu města Sedlčany v termínu do dne 31. prosince 2018 Zásady grantového řízení města Sedlčany v oblasti sportu.“

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje úpravy dokumentu – Plánu rozvoje sportu města Sedlčany na období 2018 – 2030 vyplývající z diskuse zastupitelského sboru poznamenané v Zápisu z veřejného zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ze dne 23. července 2018.“

Hlasování: z přítomných 17 zastupitelů na 19. zasedání ZM bylo pro 17, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování (mimo jednacích místností) 1; hlasování přítomen, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato jako celek a opatřeno administrativní značkou **267 a/2014-2018** (první část výroku); **267 b/2014-2018** (druhá část výroku) a **267 c/2014-2018** (třetí část výroku).

7. Majetkové záležitosti města Sedlčany

7.1 Realizace pozemku parc. č. 32/1, druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití jiná plocha, o výměře 99 m² v k. ú. a obci Sedlčany z vlastnictví města Sedlčany do vlastnictví obchodní společnosti

Pověřeným zpravodajem k tomuto konkrétnímu bodu jednání, byl určen pan Ing. Miroslav Hölzel, místostarosta města Sedlčany. Pan místostarosta stručně a věcně problematiku uvedl a okomentoval Důvodovou zprávu; sdělil i další údaje o potřebnosti / nepotřebnosti realizované nemovitosti.

V Důvodové zprávě je uvedeno, že dne 20. června 2018 obdržel Městský úřad Sedlčany, Odbor majetku, Žádost společnosti VLTAVA INVEST, a. s., se sídlem Praha, Randova 3205/2, Praha 5, o odprodej pozemku parc. č. 32/1, druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití jiná plocha o výměře 99 m² v k. ú. Sedlčany, který se nachází v sousedství příjezdové komunikace v zadní části bývalého hotelu Vltavan (vizte příložený snímek katastrální mapy). Společnost VLTAVA INVEST, a. s., provádí v současné době rekonstrukci tohoto objektu, a to na multifunkční budovu sportu, rehabilitace a služeb. S rekonstrukcí je spojena i výstavba dvoupodlažního parkoviště a příjezdové cesty na pozemcích ve vlastnictví VLTAVA INVEST, a. s., tj. parc. č. 30/1 a parc. č. 31/1 – vizte příložený snímek katastrální mapy. V sousedství těchto pozemků se nachází zmíněný pozemek parc. č. 32/1, který je ve vlastnictví města a bude využit k rozšíření příjezdové komunikace.

Žádost společnosti VLTAVA INVEST, a. s., byla projednána Radou města Sedlčany dne 27. června 2018 a přijatým usnesením č. RM 90-1522/2014-2018 bylo doporučeno Zastupitelstvu města Sedlčany prodej pozemku schválit, a to za jednotkovou cenu ve výši 150,00 Kč/m², tj. za celkovou cenu ve výši 14.850,00 Kč (dle schváleného ceníku Zastupitelstva města Sedlčany). V souladu s citovaným usnesením RM byl záměr prodeje zveřejněn na úřední desce MěÚ Sedlčany v době ode dne 29. června do dne 16. července 2018.

Příloha k čerpání informací k tomuto bodu jednání byl snímek katastrální mapy (situace).

Referující k této problematice uvedl další upřesňující údaje k hraničním pozemku.

Předsedajícím zasedání ZM, panem Ing. Jiřím Burianem, starostou města, byla otevřena rozprava zastupitelského sboru:

Do otevřené rozpravy zastupitelského sboru se nikdo z přítomných zastupitelů nepřihlásil. Možnost rozpravy zastupitelského sboru na tomto místě k uvedené problematice byla předsedajícím zasedání ZM ukončena.

Rozprava veřejnosti:

Do otevřené rozpravy veřejnosti se nikdo z přítomných občanů nepřihlásil.

Možnost rozpravy přítomné veřejnosti k uvedené problematice byla na tomto místě předsedajícím zasedání ZM ukončena.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, přednesl následující výrok návrhu usnesení, o kterém nechal hlasovat:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje prodej pozemku parc. č. 32/1, druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití jiná plocha, o výměře 99 m² v k. ú. a obci Sedlčany, a to společnosti VLTAVA INVEST, a. s., se sídlem Praha, Randova 3205/2, 150 00 Praha 5, IČO 27098613, za jednotkovou cenu 150,00 Kč/m², tj. za celkovou kupní cenu ve výši 14.850,00 Kč.“

Hlasování: z přítomných 18 zastupitelů na 19. zasedání ZM bylo pro 17; proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 1; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **268/2014-2018**.

7.2 Bezúplatný převod vlastnictví pozemků České republiky do vlastnictví města Sedlčany ve veřejném zájmu

Pověřeným zpravodajem k tomuto konkrétnímu bodu jednání, byl určen pan Ing. Miroslav Hölzel, místostarosta města Sedlčany. Pan místostarosta stručně a věcně problematiku uvedl a okomentoval Důvodovou zprávu.

V zaslané Důvodové zprávě je uvedeno, že město Sedlčany dlouhodobě usiluje o bezúplatný převod některých pozemků ve vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových (dále jen „ÚZSVM“). Žádost o převod pozemků projednalo Zastupitelstvo města Sedlčany již 13. prosince 2006 a jejich přehled byl uveden v usnesení č. 18. Převod některých pozemků se již podařilo realizovat, jak bylo postupně schvalováno na jednáních Zastupitelstva města Sedlčany, ale v případě pozemků parc. č. 613/1, parc. č. 613/7, parc. č. 657/3, parc. č. 655/3 a parc. č. 656/5 v k. ú. a obci Sedlčany, které se nacházejí na Jižním sídlišti v sousedství ulic Sokolovská a Víta Nejedlého (vizte Přílohu – snímek katastrální mapy), se jednalo o původní církevní majetek (majetek registrovaných církví a náboženských společenství; blokace převodů vlastnictví), který nebylo možno dříve převést do vlastnictví jiné osoby, tzn. ani města Sedlčany. Vzhledem k tomu, že ze strany církve, v tomto případě Římskokatolické farnosti Sedlčany, nebylo v termínu určeném zákonem požádáno o navrácení tohoto majetku, přistoupil v II. polovině roku 2017 ÚZSVM k realizaci převodu požadovaných pozemků.

Na základě výzvy ÚZSVM přijala Rada města Sedlčany dne 1. listopadu 2017 usnesení (vizte RM 72-1201/2014-2018), kterým opakovaně požádala o bezúplatný převod výše uvedených pozemků.

Městský úřad Sedlčany, Odbor majetku, obdržel dne 11. července t. r. dvě „Smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem a o zřízení věcného práva“, které předkládá ÚZSVM za účelem převodu uvedených pozemků. Jelikož z technických a organizačních důvodů byly materiály pro jednání Zastupitelstva města Sedlčany odeslány již 10. července 2018, nebylo možno tyto zaslat společně s ostatními podklady. Z výše uvedených důvodů byly materiály k tomuto bodu jednání zaslány samostatně, avšak v dostatečném

časovém předstihu (z pohledu Jednacího řádu Zastupitelstva města Sedlčany), aby bylo možno převod (Smlouvy) projednat a obdobně jako v jiných případech schválit, a mohl tak být realizován převod nemovitostí. V opačném případě by bylo nutné vyčkat na další zasedání ZM, neboť součástí Smluv je tzv. „Doložka“ ve smyslu ust. § 41 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, která se odvolává na příslušné usnesení ZM. Dalším dokumentem zasláným k rozhodnutí ve věci je Příloha – snímek katastrální mapy, kde jsou pozemky zobrazeny a z toho vyplývá vědomí jejich potřeby pro plnění úkolů města Sedlčany jako veřejnoprávní korporace.

Předsedajícím zasedání ZM, panem Ing. Jiřím Burianem, starostou města Sedlčany, byla otevřena rozprava zastupitelského sboru:

Do otevřené rozpravy zastupitelského sboru se nikdo z přítomných zastupitelů nepřihlásil. Možnost rozpravy zastupitelského sboru na tomto místě k uvedené problematice byla předsedajícím zasedání ZM ukončena.

Rozprava veřejnosti:

Do otevřené rozpravy veřejnosti se nikdo z přítomných občanů nepřihlásil.

Možnost rozpravy přítomné veřejnosti k uvedené problematice byla na tomto místě předsedajícím zasedání ZM ukončena.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, přednesl následující výrok návrhu usnesení, o kterém nechal hlasovat:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje bezúplatný převod pozemků ve vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví města Sedlčany, a to:

- a) uzavření Smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem a o zřízení věcného práva č. UZSVM/SPB/3405/2018-SPBM, a to mezi Českou republikou – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Nové Město, Praha 2, jako převodcem a městem Sedlčany, jako nabyvatelem, dle které převodce převádí na nabyvatele vlastnické právo k pozemkům parc. č. 613/1, parc. č. 613/7 a parc. č. 657/3, vše druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití ostatní komunikace v k. ú. a obci Sedlčany;
- b) uzavření Smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem a o zřízení věcného práva č. UZSVM/SPB/4143/2018-SPBM, a to mezi Českou republikou – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Nové Město, Praha 2, jako převodcem a městem Sedlčany, jako nabyvatelem, dle které převodce převádí na nabyvatele vlastnické právo k pozemkům parc. č. 655/3, druhem pozemku zastavěná plocha a nádvoří a parc. č. 656/5, druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití zeleň, vše v k. ú. a obci Sedlčany.“

Hlasování: z přítomných 18 zastupitelů na 19. zasedání ZM bylo pro 17; proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 1; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **269/2014-2018**.

8. Stanovisko Rady města Sedlčany k návrhu na zajištění přímých přenosů z veřejných zasedání Zastupitelstva města Sedlčany

Problematiku uvedl pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany. Sdělil, že zastupitelé k záležitosti obdrželi stanovisko RM.

Ve stanovisku je uvedeno, že návrhem se opakovaně zabývala na svých jednáních RM (zejména dne 7. března 2018, kde bylo, mimo jiné, projednáváno vybavení zasedací místnosti kamerami s přenosem na www stránky města Sedlčany s podporou potřebného SW a centra zpracování a dále byl návrh na pořizování videopřenosů podrobněji projednáván dne 27. června 2018 s puncem dostatečnosti).

Radou města Sedlčany bylo provedeno vyhodnocení prostředí i právní posouzení návrhu, jeho smysl, váha a význam pro občany města.

Problematika přímých přenosů (zvukových a obrazových) z veřejného zasedání ZM je jedním z předmětů, a to podle předpokladů právních oddělení obcí i dozorových orgánů MV ČR, který v rámci reakce ČR na dříve vydané nařízení EU o ochraně osobních údajů mohou členské státy usměrnit vlastní normou. Problematika by měla být předmětem dnes absentujícího adaptačního zákona (nařízení GDPR tak předpokládá; kompetence na úrovni státní normy).

Z tohoto důvodu není dnes vhodné v rámci stability právního prostředí ČR zadávat takovouto veřejnou zakázku (neřeší mediální zákon; absentuje adaptační zákon apod.).

Dosavadní přístup obcí, které systémy přenosu aplikovaly, jsou nuceni je revidovat a nově nastavit, jestliže existuje vůle u nich setrvat.

Cenově dostupná a nabízená technická řešení spolu s úrovní přenosu a legislativně založenou ochranou osobních údajů, případně záležitosti spojené s uložením a archivací těchto materiálů, nejsou pro Radu města Sedlčany přijatelná, ztrácejí smysl a RM tento stav v současné době vyhodnotila jako rizikový. Upřednostňuje do času vyšší právní jistoty (vydání adaptačního zákona) žádanou ochranu osobních údajů našich občanů, před návrhem některých zastupitelů nevhodným plýtváním finančních prostředků z rozpočtu města. Každý občan byl, je a bude na zasedání ZM vždy vítán.

V Sedlčanech je dostupná vzdálenost do objektu konání zasedání ZM cca 5 – 10 minut cesty. K dispozici jsou písemné materiály, anonymizované Zápisy jsou zveřejněny.

Dle statistických údajů obcí velikosti našeho města, které byly zajištěny referenčním vzorkem, přímé přenosy sleduje v průměru do pěti až dvaceti osob. Na základě uvedených údajů lze návrh vyhodnotit jako neefektivní a nevhodný (přenos většinou sledují osoby, o jejichž právech se jedná, např. prodej majetku města, které si pustí přenos, případně pouze jeho část jednorázově).

Zákon obcím přímé přenosy ze zasedání neukládá ani je nedoporučuje činit.

RM návrh na realizaci přímých přenosů z veřejných zasedání ZM pro toto končící volební období 2014-2018 opakovaně zamítla a Zastupitelstvu města Sedlčany jej v tomto čase nedoporučuje aplikovat.

Na tomto projektu nechť se projeví vůle nově zvoleného zastupitelského sboru.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, místostarosta města Sedlčany, který byl dále předsedajícím vyzván k vyjádření, sdělil následné.

Prakticky zopakoval, že Rada města Sedlčany se touto problematikou zabývala v podstatě celý rok, intenzivněji od března 2018. Jednalo se zprvu o řádné ozvučení jednacího sálu, respektive o jeho zkvalitnění. Na posledním zasedání RM byla projednávána problematika vlastních (samotných) přímých přenosů z veřejného zasedání ZM. Rada města Sedlčany dospěla k závěru, že v tuto dobu nedoporučuje on-line přenosy aplikovat. Hlavním důvodem je nařízení GDPR (ochrana osobních údajů). Tato problematika byla v současné době konzultována s pověřenci na ochranu osobních údajů, kteří dbají na správný postup při ochraně osobních údajů a na dodržování ochrany a bezpečnosti jejich zpracování a uložení. Tito doporučili s on-line přenosem posečkat do vydání vnitrostátního usměrňujícího (adaptačního) zákona. Pan

místostarosta sdělil, že je zde zkušenost dalších měst, ze které můžeme čerpat a poučit se. Města (obce) s ohledem na nařízení GDPR od zavedení tohoto modulu pro jednání ZM ustupují. Dále by celá záležitost měla dopad směrem k tímto vyvolané změně stávajícího Jednacího řádu Zastupitelstva města Sedlčany, což není podrobně připraveno ve všech důsledcích aspektech. Rada města Sedlčany zastává názor, že tento požadavek by měl projít schvalovacím procesem nově zvoleného Zastupitelstva města Sedlčany po podzimních komunálních volbách.

Pan místostarosta sdělil, že více problematiku může rozvést tajemník Městského úřadu Sedlčany, který se tímto tématem dlouhodoběji s titulu pověření RM a spektrem legality zabývá. Právě pan tajemník poskládal také statistické údaje z ostatních měst především Středočeského kraje, a to z množiny 41 měst. Většina měst od účinnosti předpisu o GDPR od aplikace přímých přenosů z veřejného zasedání (obrazových a hlasových) ustoupila.

Z dlouhodobějšího vyhodnocení nebyly on-line přenosy zastupitelstva městy (obcemi) vyhodnoceny jako přínosné.

Sdělením, že očekává bohatou diskusi a námítky, pan místostarosta své vystoupení k této problematice pro tuto chvíli ukončil.

K problematice se stručně a pouze v některých aspektech vyjádřil k tomu vyzvaný tajemník Městského úřadu Sedlčany.

Pracovní tým na Městském úřadu Sedlčany se řešenou problematikou zabýval skutečně důkladně, a to od vlastního požadavku až do pohledu přínosu pro obyvatelstvo města Sedlčany. Technicky se záležitost jeví jednoznačně, že ať se Zastupitelstvo města Sedlčany rozhodne tak, či onak, záležitost budeme umět vyřešit. Aktivování, zprovoznění, náklady a udržitelnost takového systému by způsobily dopad především do rozpočtu města Sedlčany (technika, lidské zdroje, právní zajištění, péče o případy a jejich vyřizování).

Aktuálně záležitost musí uchopit ZM, které disponuje rozhodovací pravomocí.

Dále tajemník navázal na slova pana místostarosty.

Samozřejmě, musela by být učiněna revize některých vnitřních předpisů, jako pořádkového řádu pro přípravu, svolání a vlastní jednání ZM, což je problematikou vzpomínaného Jednacího řádu Zastupitelstva města Sedlčany, případně Jednacího řádu Rady města Sedlčany ve vztahu k přípravě jednání, Spisového a skartačního řádu a dalších. Právě tyto dokumenty by sezdaly výrazných změn. Městský úřad Sedlčany provedl v tomto smyslu revizi Jednacího řádu Zastupitelstva města Sedlčany s návrhem na případné změny. Tento dokument nebyl RM předložen k připomínkování, pouze jsou radní informováni o dílčích, požadavkem vyvolaných změnách.

Rovněž byla provedena rozsáhlá analýza zařízení technické podpory, a to na příkladech vybraných obcí, směřovaná k uživatelům produktu a potenciálním spotřebitelům. Nejvýhodněji se v současné době jeví pronájem mobilního přenosového zařízení s obsluhou, a to vždy pouze pro konkrétní jednání ZM (instalace, nastavení, odinstalování); což za jeden přenos v nákladech externího subjektu činí cca 4.000,00 – 5.000,00 Kč bez DPH. Uvedený finanční interval platí pouze na přímé přenosy, tedy bez možnosti archivace záznamů, pořízení anonymizovaného záznamu a zveřejňování záznamu (anonymizovaného) s časovou prodlevou a bez možnosti využití pro potřeby či zjednodušení pořízení Zápisu z jednání ZM. Tyto rozšířené požadavky, žádající další náklady, by představovaly zajištění a aplikaci odpovídajícího technického zařízení. Je třeba bedlivě uvážit a řádně v Zastupitelstvu města Sedlčany projednat požadavek na přímé přenosy do větších detailů, a to z hlediska právního i věcného:

- je třeba jasně stanovit účel takového zpracování osobních údajů;
- splnit do důsledku informační povinnost vůči přítomným osobám;
- zvážit všechny možnosti zásahu do soukromí osob, tedy aplikovat anonymizaci osobních údajů, a to shodně pro všechny případy, včetně písemného záznamu a všech dokumentů, které budou v zastupitelstvu projednány. V případě úředníků a zastupitelů anonymizace osobních

údajů probíhat nemusí; ovšem pro případ všech ostatních fyzických osob ano (přítomných jednáni i třetích osob, o kterých je ve veřejném zájmu nebo jiném rozhodováno). Právě z tohoto důvodu by muselo být v sále vymezeno místo, kde by veřejnost v rámci veřejného zasedání zastupitelstva vystupovala se svými příspěvky (vyžaduje řádné a důsledné poučení v rámci ochrany osobních údajů);

- všem subjektům osobních údajů musí být umožněno právo na námitku proti zpracování osobních údajů a každou námitku je potřeba individuálně posoudit, zda nedochází k nedůvodnému a nepřiměřenému zásahu do soukromí subjektů údajů (pro všechny případy se navíc zvažuje, zda má veřejný zájem a jeho váha přednost před ochranou osobních údajů).

Samozřejmě, s těmito problémy se potýkala všechna města, která již ve vlídnějším právním prostředí, a to v době před nařízením GDPR, přímé přenosy dříve aplikovala.

Nicméně například město Kralupy nad Vltavou v rámci této problematiky po aplikaci systému přímých přenosů v trvání již cca 10 let, a to pro spíše negativní ohlasy z veřejnosti, nezájem občanů i reflexi požadavků zastupitelů, ještě hluboko před zavedením GDPR od přímých přenosů ustoupilo.

Pro upřesnění stávajícího vzorce chování měst, která on-line přenosy aplikovala, pak v podstatě všech 11 měst z celkového vzorku 41 měst se vyslovilo, že na základě výsledků diskuse a vyjádření pověření pro ochranu osobních údajů od tohoto upustila a vyčkávají do doby schválení vnitrostátního zákona, a to z důvodu konkretizace nařízení GDPR promítnuté do adaptačního zákona v prostředí ČR. Ze vzorku 41 měst Středočeského kraje 30 měst on-line přenosy ze zasedání zastupitelstva nikdy nezavedlo.

Dalším aspektem analýzy byly stížnosti občanů na kvalitu realizovaných přenosů. Pokud bychom tedy chtěli on-line přenosy realizovat, tak v rámci prevence uvedeného, je žádoucí zajistit kvalitní zpracování, tedy dobrou technickou výbavu (jeden z důvodů proč přenosy nesledovat), paradoxně pro „méně sledujících je žádoucí vyšší kvalita“ (například město Příbram má v průměru pouze 20 sledujících, a to jen k vybrané části programu).

Jeden z hlavních důvodů, proč Rada města Sedlčany nedoporučuje právě v tomto období přímé přenosy aplikovat je stávající konec volebního období 2014-2018, jak již uvedeno výše; aplikace produktu v tomto čase není vhodná.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, otevřel k problematice rozpravu zastupitelského sboru:

Příspěvek do rozpravy č. 1/8 – „Informace k problematice zajištěné paní Ing. Blankou Vilasovou; příspěvek přednesla paní Ing. Blanka Vilasová

Jmenovaná uvedla: „Já na to chci zareagovat a přečíst, jaké informace jsem si zjistila já, aby to mělo podklad také z druhé strany. Přímý přenos zastupitelstva je dle právních konzultací bez problémů, pokud jsou zachyceni pouze vystupující. Stačí pouze na začátku zastupitelstva sdělit informaci, že se bude natáčet. Pokud by někdo měl s tímto problémem, tak má právo se k tomu vyjádřit. Právní riziko by mělo být ošetřeno na základě čl. 28 a 29 nařízení GDPR. Pokud jde o samotný přímý přenos, tak chápu, že obce vykazují nízké počty sledujících. Ale pokud si do youtube.com zadáme heslo „zastupitelstvo“, můžeme sledovat, že celkový počet zhlédnutí je mnohem vyšší. Lidé sledují zastupitelstvo také dodatečně.

Například v Klášterci nad Ohří při počtu obyvatel 15 000 bylo zhlédnuto 852 krát, v Čáslavi při 10 000 obyvatelích bylo zhlédnuto 1 600 krát, v Albrechticích, které jsou poloviční, jak Sedlčany je 790 zhlédnutí.

To, abychom si udělali představu o tom, že přímý přenos je něco jiného než záznam. Toto je výhodné například pro ty, kteří přijedou večer domů z práce a vůbec by být on-line nestíhali v době zasedání zastupitelstva. Prosím tedy o prošetření této informace, co se týče archivování záznamů.“

V čase 18:59 hod. se do jednacího sálu vrátil pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka.

Na shora uvedené reagoval tajemník Městského úřadu Sedlčany, který sdělil následovně. Pokud se týká uveřejňování zvukového a obrazového záznamu z veřejného zasedání ZM (rozumí se archivace a jeho zpřístupnění pro potřeby občana kdykoli, tak může být záznam zveřejněn zcela s totožnými údaji, jako je tomu u anonymizovaného Zápisu ze zasedání ZM, čili zveřejnit záznam lze pouze v anonymizované podobě bez osobních údajů fyzických osob (všech i v textu uváděných třetích osob, kteří se zasedání neúčastnily). K tomu však je třeba pořízení příslušného zařízení, jak již uvedeno výše.

V zásadě informace paní Ing. Blanky Vilasové ve věci přímých přenosů (on-line) jsou správné (pokud tedy hovoříme o záběru zastupitele a řečníka na jednu kameru). Nicméně námitka toho, kdo vystoupil, může přijít stejně; následovat bude její vypořádání.

Pokud se týká zpracování osobních údajů externí službou, potom je smluvní ujednání o nakládání s osobními údaji vždy žádoucí.

Problematika statistických údajů sledovanosti přímých přenosů veřejných zasedání zastupitelstva u množiny obcí zjištěných Městským úřadem Sedlčany je nezpochybnitelná (vyhledány a osloveny byly přímo odpovědné osoby, které nemají žádný zájem na tom uvádět nepravdivé a zkreslené údaje, nikoli osoby, které systémy prosazovaly ani další). Disponujeme jmenným seznamem osob, od kterých jsme tyto informace získali. Tyto osoby jsou za tuto agendu přímo odpovědní. O archivaci záznamů v tomto legislativním prostředí neuvažujeme.

Závěr: Příspěvek je informativního charakteru. Bez dalšího vypořádání a úkolů, a to s ohledem na níže přijaté usnesení ZM.

Dále nejsou příspěvky do rozpravy rozlišovány jednotlivě podle hlavního předmětu a cíle dosáhnout nějakého stavu, a to zejména s ohledem na plynoucí názorovou rozpravu, její genezi a obsah.

V otevřené rozpravě pokračoval pan Ing. Pavel Švagr, CSc., který sdělil: „Jestli hledáme řešení, tak ho určitě najdeme. Já jsem rád za slova pana tajemníka, protože já to vnímám v rozporu s materiálem, který jsme obdrželi. Jsem rád hlavně za slova, že pokud se zastupitelstvo nějak rozhodne, tak se k tomu nějak přistoupí a vyřeší se to. Materiály ale vyznívají tak, že je to zcela nemožné. Argumenty proti on-line přenosu jsou zcela prázdné. Záписы jsou sice zveřejněny, ale až za nějakou dobu po průběhu zasedání zastupitelstva. Celkově zaslané materiály jsou takové, že je v nich vidět, že žádná hlubší analýza neproběhla a souhlasím s paní Ing. B. Vilasovou. Přijde mi, že na nařízení GDPR se všichni vymlouvají a je tomu tak i v tomto případě. Jsem rád, že pan tajemník uvedl věci na pravou míru. Debatujeme o tomto již půl roku a stále jsme na začátku. Je to spíše krok pouze ode mě a paní Ing. Blanky Vilasové. Zazněl tu velmi zásadní argument, a to je, že je konec volebního období. Kdybychom to řešili už dříve, tak se vůbec na toto odvolávat nemusíme. Proto si myslím, že něco ukládat Radě města Sedlčany nemá z principu smysl. Pokud chceme, aby byla veřejnost více informována a byla větší transparentnost, tak nechápu, proč se tomu Rada města Sedlčany brání, protože její stanovisko lze číst a brát pouze alibisticky.

Pro mě není argument, že ostatní města toto nemají, nebo že to neukládá zákon o obcích. Možná to je i důvod, proč by tento krok mohl město Sedlčany někam posunout. Otázka archivace je náročnější, ale i ta se dá vyřešit.

Ztotožňuji se z obsahu stanoviska RM pouze s jedinou větou, a to je: „Na tomto projektu necht' se projeví vůle nově zvoleného zastupitelského sboru.“ Opravdu krásná věta, se kterou nelze jinak než souhlasit.“

Na vystoupení předřečníka reagoval pan MUDr. Ivan Stolařík: „Pěkné rétorické cvičení jste tady předvedl. Je zde jasné stanovisko Rady města Sedlčany, které je v tomto případě konzervativní, nikoli alibistické. Dejme o návrhu hlasovat a uvidíme. Nebo si to nechte jako předvolební kampaň!“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.: „No, počkejte, jaká předvolební kampaň? Dobře, tak já mohu nechat dát hlasovat, zda zastupitelstvo souhlasí v přímými přenosy. A uvidíme. Pokud zastupitelstvo řekne ano, tak s tím budeme tak nakládat. Tak jdeme hlasovat! Můžeme rovnou dát návrh usnesení. Alespoň by byla větší transparentnost jednání Zastupitelstva města Sedlčany.“

Pan MUDr. Ivan Stolařík: „Vy o tom mluvíte, jako kdyby veřejné zasedání a jednání Zastupitelstva města Sedlčany nebylo vůbec transparentní! Při tom ze zasedání ZM jasně vystupují dokumenty, které jsou jasně transparentní; zastupitelé jsou voleni a zastupitelstvo je veřejnosti přístupné!“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.: „Já neřekl, že je netransparentní.“

Pan MUDr. Ivan Stolařík: „Jasně jste řekl, že je zastupitelstvo netransparentní.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.: „Transparentní určitě jsme.“

Pan MUDr. Ivan Stolařík: „Tak vidíte!“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.: „Ale transparentnější bude, když budeme zveřejňovat svá jednání. Na tom se snad shodneme.“

Pan MUDr. Ivan Stolařík: „V pořádku, to je Váš názor, ale můj názor to není. Jsem konzervativní. A neříkejte nesmysl, že je zastupitelstvo netransparentní.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.: „Přenosy zvyšují transparentnost. Ale souhlasit se mnou nemusíte.“

V rozpravě vystoupil pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, který směrem k panu Ing. Pavlu Švagrovi, CSc., uvedl, že moc „nerozumí“ jeho vystoupení, sdělil: „Nejdříve mluvíte o nově zvoleném zastupitelském sboru, který o tom má rozhodovat, a najednou, že o tom má zastupitelstvo dnes hlasovat? Zde je stanovisko Rady města Sedlčany. My jsme ani nepředpokládali usnesení zastupitelstva o této věci v tomto zastupitelském sboru. Dávám tedy návrh, že pokud se o tom bude hlasovat, tak se stanovisko Rady města Sedlčany, se kterým jste byli všichni seznámeni, vezme alespoň na vědomí, čili: „Zastupitelstvo města Sedlčany bere na vědomí stanovisko Rady města Sedlčany k požadavku na zajištění přímých přenosů z veřejných zasedání Zastupitelstva města Sedlčany.“

Slovo k rozpravě bylo předsedajícím uděleno přihlášenému panu PaedDr. Jaroslavu Nádvorníkovi, který sdělil:

„K tomuto tématu jsem se nikdy před tím nevyjadřoval, protože to pokládám spíše za vysloveně politickou záležitost, nikoli prakticky potřebnou. Nejsem člen Rady města Sedlčany. Jsem absolutně proti tomuto fenoménu politických zvyků ve stylu záznamů z Poslanecké sněmovny, které můžeme vidět v půl třetí ráno; proti tomu, aby se tyto manýry politických zvyků dostaly do Sedlčan. Myslím, že Sedlčany vždy byly tak otevřené, že si tu mohli občané vzájemně říci své názory, a to včetně zastupitelů; netřeba k tomu technických věcí, pomůcek, kterými by se

někteří možná ukájeli. Na to žádná technika potřeba není. Jsem nejen konzervativní, ale i v tomto ohledu staromódní a budu se tomu bránit všemi deseti bez ohledu na politickou příslušnost. Sedlčany takovou věc absolutně nepotřebují.“

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka, konstatoval: „To je, jako kdybyste zůstal v období před deseti lety. Lidé by to rádi viděli, ale bohužel sem nemohou přijít. Proč to lidem neumožnit? Je to, jako kdybyste doma choval holuba, že někomu chcete napsat dopis. Všechno má svůj technický postup a vývoj. Někdo se třeba chce jen podívat na určitou pasáž. Ale ne každý má trpělivost sedět v zastupitelstvu celou dobu. Někdy jsme tu třeba do půlnoci. Žijeme v době techniky a vše jde dopředu a je i na nás, abychom s tímto pokrokem šli ruku v ruce. Také spíše napíšete e-mail, než abyste psal dopis...“

Pan PaedDr. Jaroslav Nádvorník: „Reálná čísla, která tady pan tajemník řekl, hovoří v řádech jednotlivců, kteří přímý přenos sledují. Paní Ing. Blanka Vilasová dává argument z opakovaného zhlédnutí na youtube, tak si myslím, že nikdo z nás nepůjde do rizika, abychom se právně vystavovali nějakému problému, pokud někdo z občanů nedá svůj souhlas. I my máme na škole rodiče, kteří si nepřejí zveřejňovat fotky svých dětí a je to velký problém. Ale pokud si to přejí, tak my to musíme respektovat. Já sám to nařízení GDPR, řečeno s nadsázkou, velkým obloukem „obcházím“, ale dovedu si představit, že tomu bude jinak. Pokud se objeví jakýkoli záznam, tak je pouze dočasný a je kdykoli odvolatelný. Zastupitelstvo má 21 členů a já si nedovedu představit, že půjdeme do nějakého sporu a budeme v této věci nějak debatovat. Nejsem jen konzervativní, jsem staromódní. A co se týká poštovních holubů, Vážení přátelé, to byla krásná doba.“

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka, vyjádřil svůj názor: „Jako právník jsem proti tomu, aby bylo možné opakované zhlédnutí. Přenos musí být pouze on-line, tedy přímý. Zatím k tomu ani není nakloněna legislativa. A že je to v jednotkách? Ano, nějak to musí začít. I Facebook začínal s jedním člověkem a dnes má přes miliardu příznivců. Za mě žádné záznamy. On-line přenos je legitimní a právně uchopitelný.“

Ve volné rozpravě pokračoval pan Ing. Pavel Švagr, CSc., který konstatoval, že pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka to myslí dobře, nicméně, se obrátil k panu PaedDr. Jaroslavu Nádvorníkovi se sdělením, že zde jsme ve veřejné věci. Takže to, co tady řekneme, je veřejné. Bez ohledu na to, zda to řekneme tady před někým, nebo někde na internetu to někdo uvidí. Jedná se o věc veřejnou. Není na co se vymlouvat, ani v principu na GDPR, i když to jistě má něco do sebe. Dále se obrátil na pana starostu se sdělením, že byl vyzván k podání návrhu na usnesení, tak jej podává: „Zastupitelstvo města Sedlčany souhlasí s vypracováním návrhu na realizaci záměru zajišťujícího přímé přenosy z veřejného zasedání Zastupitelstva města Sedlčany.“ Sdělil, že takovýto výrok je dostačující k potřebnému rozhodnutí. Na něm se projeví vůle zastupitelů hlasováním.

Pan Mgr. Libor Novotný: „Když koukám, kolik je tady lidí, tak nechtějí koukat doma na televizi, udělali si čas a přišli sem. Tak nevím, proč by si ostatní občané ten čas nemohli udělat také. A jestli si ho neudělám? Tak je to taky můj problém. To si jako otevřu doma pivo a budu koukat na to, co ostatní tady říkají? Stejně jako pan PaedDr. Jaroslav Nádvorník, i já budu proti. Pokud se mnou nebude někdo souhlasit, tak mi to může říct do očí přímo tady, že tu kecám. A ne od televize.“

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka sdělil: „Pane starosto, já bych Vás chtěl požádat, abyste uklidnil zde přítomného občana. Pokud něco má, tak ať zvedne ruku a něco nám řekne, pokud

ne, tak ať je zticha. Co se týká reakce na slova předřečníka? Tak si myslím, že občané, kteří jsou nemocní či v nemocnici a nemohou sem dojít z nějakých legitimních důvodů, jsou také ti, pro které je produkt určen. A to, že jste řekl, že mají nepřítomní právo stejně jako všichni ostatní sem přijít, ano, mají, ale prostě něco jim to neumožňuje sem do jednacího sálu přijít. I takovýto lidé jsou občané města! A pro ty to děláme! I oni mají právo to vědět.“

V této části rozpravy promluvil několik zastupitelů najednou a pan starosta je požádal, aby si tolik neskákali do řeči a nechali jeden druhého v klidu domluvit, respektive dopovědět svůj příspěvek k obohacení této rozpravy.

V rozpravě dále vystoupila paní Ing. Blanka Vilasová: „Maminky s malými dětmi nemohou přijít na jednání ZM, neboť jsou v práci. Ale třeba na telefonu v autobuse si mohou zasedání pustit. Těch případů je spousta. Já si myslím, že zde nejde o nějakou politiku, protože toto bylo navrhováno tehdy, kdy jsme nevěděli, jestli budeme v dalších volbách kandidovat. To je zásadní věc, si myslím. Já jsem velkým příznivcem záměru přenosů, byť jsou zde nedořešené právní otázky. Vždycky se vše dá řešit, pokud chceme. A já to řešit chci! Ale samozřejmě záleží i na ostatních.“

Pan starosta v průběhu rozpravy umožnil vystoupit hlásící se osobě, občanovi města Sedlčany, který sdělil: „Já jsem byl tady od pana Mgr. et. Mgr. Rostislava Hefky vyzván, abych vystoupil, tak tak činím. Když se na Vás budu chtít dívat, tak se nebudu dívat na pana Hefku, jako se v televizi nedívám na pana Kalouska. Děkuji.“

Pan starosta k průběhu rozpravy sdělil, že postoj RM neklasifikoval tak, že Rada města Sedlčany realizovat on-line přenosy nechce, ačkoli je v té zprávě celá řada argumentů, že se věc jeví jako negativní přístup. Vůbec ne! V únoru 2018 o tomto návrhu začala vážná debata a dalo se Radě města Sedlčany úkolem, aby se tímto podnětem zabývala a ona se jím zabývala. Minule jsem se vyjádřil tak, že tuto problematiku RM projednávala, ale ještě svůj postoj nevyjádřila jako konečný. A bude se v procesu rozhodování pokračovat, a tak se i stalo. Předložené stručné stanovisko je výsledkem všeho, co jsme se snažili pro to udělat. Zde nejde o to, co RM chce, či nechce. Jde o to, že skutečnosti a fakta, které jsme zjistili, nás přesvědčily o tom, že není aktuálně příhodné pro toto zastupitelstvo přímé přenosy realizovat. Navíc máme předposlední veřejné zasedání ZM a jasně deklarujeme, že on-line přenosy by měly být řešeny dalším zastupitelstvem. Medializace hlasování není naším cílem. Pan starosta sdělil, že při zaslaném stanovisku není navrhováno žádné usnesení, a dle jeho názoru se nejedná o záležitost v tuto chvíli k uzavření. Od RM bylo po květnovém zasedání ZM dnes očekáváno, aby se na dalším veřejném zasedání ZM nějak vyjádřila a bylo žádáno její stanovisko. Tak tedy, toto stanovisko je dnes předkládáno. Pan starosta opakovaně sdělil, že navrhoval přijmout usnesení s tím, že se vezme na vědomí předložené stanovisko RM (vizte výše). S ohledem na předvolební dobu nemá smysl se handrkovat o to, kdo je pro a kdo proti.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc., uvedl, že nemá problém s medializací. Když byl vyzván k podání návrhu usnesení, tak jej podal a opakovaně přednesl výrok návrhu usnesení: „Zastupitelstvo města Sedlčany souhlasí s vypracováním návrhu na realizaci záměru zajišťujícího přímé přenosy z veřejného zasedání Zastupitelstva města Sedlčany.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, místostarosta města Sedlčany k procesu hlasování sdělil, že pokud byly podány dva návrhy na přijetí usnesení, které ve své podstatě nejsou protinávry, pak bude nejprve hlasováno o prvním z nich. Prvním návrhem byl ten, který vyslovil pan starosta a doporučil o něm hlasovat.

Přednesl následující výrok návrhu usnesení, o kterém předsedající nechal hlasovat:
„Zastupitelstvo města Sedlčany bere na vědomí stanovisko Rady města Sedlčany k požadavku na zajištění přímých přenosů z veřejných zasedání Zastupitelstva města Sedlčany.“

Hlasování: z přítomných 18 zastupitelů na 19. zasedání ZM bylo pro 14; proti 0; zdržel se 4; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **270/2014-2018**.

Přednesen byl následující výrok návrhu usnesení, o kterém předsedající nechal hlasovat:

„Zastupitelstvo města Sedlčany souhlasí s vypracováním návrhu na realizaci záměru zajišťujícího přímé přenosy z veřejného zasedání Zastupitelstva města Sedlčany.“

Hlasování: z přítomných 18 zastupitelů na 19. zasedání ZM bylo pro 3; proti 14; zdržel se 1; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení nebylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato.

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka opakovaně požádal předsedajícího, aby zakročil proti fyzické osobě, občanovi, který ruší dnešní jednání neustálým hlasitým mluvením, ačkoliv mu nebylo přiděleno slovo. Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka sdělil, že pokud by se tento občan neuklidnil a neuposlechl výzvy, pak prosí, aby vedení města proti tomuto chování zakročilo. Máme Jednací řád Zastupitelstva města Sedlčany, který disponuje potřebnými nástroji. Opakovaně poukázal na to, že občan neustále narušuje průběh jednání zastupitelstva.

Na uvedenou žádost reagoval pan místostarosta, který poprosil občana, aby se zdržel těchto projevů.

Následně mezi aktéry nedorozumění proběhla krátká slovní přestřelka o užitečnosti času a jeho využití, jako i o právu na slyšení, která zde není poznamenána.

9. Diskuse

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, předsedající veřejnému zasedání Zastupitelstva města Sedlčany, v souladu s Jednacím řádem Zastupitelstva města Sedlčany otevřel nejprve diskusi zastupitelů a následně se obrátil na přítomné zástupce veřejnosti.

Poznámka: Příspěvky jsou sestaveny do struktury dle chronologie času a označeny dle předmětu témat, ačkoli se tato částečně prolínají.

9.1 Diskuse zastupitelského sboru města Sedlčany

Diskusní příspěvek č. 1/19 – „Péče o vzrostlé dřeviny jako součásti veřejné zeleně“; diskusní příspěvek přednesl pan Jaroslav Repetný

Jmenovaný zastupitel nejprve přednesl, že bude mít celkem tři dotazy, podněty.

Sdělil: „Ten první se týká toho, že v minulém týdnu v prostoru u objektu KDJS samovolně, či vlivem poryvu větru, spadl strom. Stalo se tak v období diskoték, takže mohlo dojít i k nějakému úrazu, zranění.“

Dotázal se: „Jsou ze strany města Sedlčany nějak kontrolovány vzrostlé stromy, veřejná zeleň, aby se tomuto předcházelo?“

Slova k odpovědi se ujal pan Ing. Miroslav Hölzel, místostarosta města Sedlčany, který sdělil, že pokud příslušný pracovník Odboru životního prostředí dospěje k závěru, že strom není

v dobré kondici, neboť se jedná o dřevinu mechanicky nestabilní, která má zjevně neudržitelný zdravotní stav, vlivem kterého může poškodit majetek nebo zdraví občanů – uživatelů veřejných nebo přilehlých prostranství, (pokud se tedy nejedná o vadu skrytou, ale o vadu zjevnou), tak na základě rozhodnutí, zpravidla postupem s využitím správního řádu, může odstranění dřeviny z důvodu havarijního stavu nařídit, a to i mimo dobu vegetačního klidu. Některé případy je žádoucí řešit spektrem odborného pohledu; zde je zpravidla přizván dendrolog (arborista, znalec z oboru), za účelem vyhotovení odborného posudku o posouzení stavu stromu, ve kterém může být doporučeno ošetření, pokácení, případně uvedena redukce habitusu, nebo jiné nakládání (chemické ošetření), či soubor opatření, a to s ohledem na zdravotní stav stromu a vyhodnocení rizik z toho plynoucích. Jinak veřejná zeleň požívá speciální ochrany a podléhá režimu legislativních předpisů (ochrana přírody a krajiny, případně ochrana v režimu památkovém).

Obdobné případy byly řešeny již několikrát, ovšem pasportem aktuálního zdravotního stavu vzrostlé městské zeleně na veřejných prostranstvích nedisponujeme. K dispozici je dřívější soupis.

Pan Jaroslav Repetný se dále dotázal, zda je realizována nějaká pravidelná obchůzka. Třeba za účelem kontroly zeleně na veřejných prostranstvích kolem panelových domů.

Pan místostarosta uvedl, že shodou okolností je to cca tři neděle, co řešil vybranou zeleň v lokalitě Sedlčany, Na Severním sídlišti. Doplnil, že se zdálo, že je třeba podat žádost o pokácení dřevin rostoucích mimo les. Žádost včetně případného návrhu na náhradní výsadbu posuzuje a vyřizuje zmíněný Odbor životního prostředí.

Závěr: Diskusní příspěvek č. 1/19 je považován za vypořádaný. Je podnětem pro případné výkony odpovědných.

Usnesení: nebylo navrhováno.

Hlasování: bezpředmětné.

Diskusní příspěvek č. 2/19 – „Požadavek na provedení údržby oplocení a ostění zpevněných břehů vodní nádrže v lokalitě Sedlčany, Na Potůčku; diskusní příspěvek přednesl pan Jaroslav Repetný

Pan Jaroslav Repetný se podělil o svůj názor na stav vodní nádrže v lokalitě Sedlčany, Na Potůčku.

Konstatoval, že nádrž byla opětovně vypuštěna a vyčištěna. Už k tomu došlo v poslední době několikrát. A zeptal se: „Dojde tedy k nějaké opravě té omítky a natření plotu, nebo to tak zůstane?“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, místostarosta města Sedlčany, sdělil, že opakované vypuštění bylo nutné, vyvolané z důvodu naléhavé potřeby vyčištění nádrže od sedimentů. Ovšem vývoj počasí neumožnil dřívější napuštění nádrže.

Stav zábradlí byl vyhodnocen za účasti správce s tím, že je městem Sedlčany schváleno provedení ochranného nátěru oplocení.

Doplnil, že oprava stěn a „omítky“ nám nepřijde nutná.

Diskutující sdělil, že objekt je to ve středu města, denně kolem projde mnoho lidí, takže stav určitě nepřispívá k dobrému vzhledu města.

Závěr: Diskusní příspěvek č. 2/19 je podnětem k reálnému vyhodnocení stavu jako i na zvážení požadovaného k zařazení do plánu oprav.

Usnesení: nebylo navrhováno.

Hlasování: bezpředmětné.

Diskusní příspěvek č. 3/19 – „Požadavek na provedení opravy a údržby městské kašny na náměstí T. G. Masaryka; diskusní příspěvek přednesl pan Jaroslav Repetný

Pan Jaroslav Repetný uvedl, že s úrovní vzhledu majetku souvisí i jeho poslední dotaz, který se týká kašny. Podle jeho názoru je v dezolátním stavu a potřebovala by nějakou rekonstrukci, provedení pořádné údržby. Lidé tam sedají, je to exponované a navštěvované místo ve středu náměstí; není ve stavu, ve kterém by si zasloužila být.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, místostarosta města Sedlčany, se diskutujícího tázal: „Myslíte vlastní těleso městské kašny?“

Pan Jaroslav Repetný: „Ano, to tělo (těleso), je celé oslzlé. Mělo by se něco podniknout na vylepšení vzhledu. Těleso kašny by mělo působit reprezentativně, mělo by být pěkné.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, místostarosta města Sedlčany, sdělil, že Sedlčanské technické služby, s. r. o. běžnou údržbu tělesa kašny provádějí periodicky každý rok. Větší rekonstrukce se ovšem tohoto času neplánuje.

K diskusi na toto téma se připojil se pan Jiří Dundr: „Z okolní vzrostlé zeleně (lípa srdčitá) do kašny padají listy a další bioodpad.“

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, sdělil, že vlivem teplého počasí se na stěnách tělesa může vytvořit nežádoucí povlak (prvoci, láciovci a zelené řasy). Prostě živoucí organismy. Od těchto organismů se těleso kašny vyčistit nechá, ale jak bylo řečeno, neblaze ke vzhledu, naopak k rozvoji kolonií živočichů a rostlin, přispívá okolní vegetace a vliv teploty. Každoroční údržba je objednávána u správce, jak uvedeno výše.

Pan starosta doplnil, že bezpečně ví, že segment z pěti částí symbolu květu růže je jinak v pořádku. Možná by bylo potřebné zkontrolovat a upravit vodotrysk.

„Tento podnět jsem si poznamenal a provedu za tímto účelem místní šetření“, přislíbil pan starosta.

Závěr: Diskusní příspěvek č. 3/19 je podnětem na zvážení požadovaného k zařazení do plánu oprav apod.

Usnesení: nebylo navrhováno.

Hlasování: bezpředmětné.

Diskusní příspěvek č. 4/19 – „Informace o stavu projednávání změny č. 1 územní plánovací dokumentace města Sedlčany; diskusní příspěvek přednesla paní Ing. Blanka Vilasová

Sdělila: „Našla jsem informaci ohledně Územního plánu města Sedlčany. Ptala jsem se na aktuální stav. Podle mých informací bylo záměrem, že změna č. 1 ÚPD, která nám byla dříve předložena k projednání, tak by měla být schválena na veřejném zasedání ZM v září tohoto roku (2018).“

Dotázala se: „Plánuje pan starosta tuto schůzi? A bude se tedy o této změně hlasovat?“

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, s nadsázkou řekl: „Pan starosta neplánuje nic. Termín zasedání zastupitelstva projednává a schvaluje Rada města Sedlčany. Nyní, tuto středu (dne 25. července 2018) se koná zasedání Rady města Sedlčany a zcela určitě se přikláníme k tomu, aby ještě jedno veřejné zasedání ZM bylo realizováno. Už s ohledem na možné rozpočtové změny, které jsou v kompetenci Zastupitelstva města Sedlčany. Pokud se týká programu a termínu zasedání ZM, tak ty schvaluje RM, jak předesláno výše.“

Jestliže Vás zajímá změna Územního plánu města Sedlčany, tak tady pan Filip Novák z Odboru výstavby a územního plánování, vysvětloval navrhované změny (vyřizované žádosti), které byly sestaveny do přehledné tabulky s poznámkou svědčící o doporučení / nedoporučení změny ke schválení.

Na základě rozhodnutí ZM byly vybrané žádosti postoupeny do dalšího procesu tvorby ÚPD, respektive změny ÚPD.

Samotný proces zkomplikovala účinnost novely stavebního zákona, která měnila způsoby a postupy, jak Územní plán novelizovat (měnit).

Po zohlednění těchto rozhodných skutečností bylo na úrovni RM domluveno, že v mezidobí nic schvalovat nebudeme, protože bude výhodnější posečkat na účinnost novely a nyní ve středu je do programu RM zařazeno projednávání dalších žádostí o změnu ÚPD.

Mezidobí se využilo k tomu, aby vlastníci dotčených pozemků získali prostor a mohli se vyjádřit, jako i potencionální investoři. K tomu došlo.

Dalších, celkem 12 žádostí je do tohoto okamžiku připraveno k projednání.

Rada města Sedlčany tedy nejprve projedná upravený a navrhovaný rozsah změny č. 1 ÚPD.

Na pravděpodobně zářijovém veřejném zasedání ZM, podle jejího rozhodnutí, se bude schvalovat první krok změn v rozsahu, který je výše předeslán.“

Paní Ing. Blanka Vilasová za odpověď poděkovala.

Závěr: Diskusní příspěvek č. 4/19 nevyžaduje písemné vypořádání.

Usnesení: nebylo navrhováno.

Hlasování: bezpředmětné.

Diskusní příspěvek č. 5/19 – „Studie na projekt Plaveckého bazénu“; diskusní příspěvek přednesla paní Ing. Blanka Vilasová

Paní Ing. Blanka Vilasová: „Dále se chci zeptat, zda již byla zadána studie na projekt Plaveckého bazénu? Pokud ano, tak komu a kdy? Bylo výběrové řízení? Nebo jaký byl způsob?“

Pan Ing. Jirí Burian, starosta města Sedlčany: „Na výběr zpracovatele nemusí být vedeno výběrové řízení. V projednávání rozpočtu v únoru 2018 byla v přílohách projektových dokumentací uvedena položka „studie“, která se Plaveckého bazénu dotýkala. Předkládal jsem jí tehdy v částce za 385.000,00 Kč. Paní zastupitelka Ing. Stanislava Jelenová měla k výši ceny, jako i k předmětu zjištění, připomínky. Nic jsem doposud neobjednával, ani dále neprojednával. Dokonce do termínu konání červnové Rady města Sedlčany přišla nabídka od jiné projekční kanceláře. Již jsem s nimi měl jedno vstupní jednání, informativní. Shodou okolností zítra přijede pan architekt se svou spolupracovnicí a budeme celou záležitost dále projednávat. Zatím nemáme písemnou nabídku, takže nebudu tady tlumočit ceny, které nemám podloženy. Pouze je předpoklad, že to bude částka nižší oproti původně předpokládané, ale je otázkou, co předložíme (obsahově).“

Pan starosta dále uvedl, že určitě bude bojovat za to, aby studie vycházela z demografického profilu nejen města Sedlčany, ale celého mikroregionu, aby vycházela z nějakého možného rozumného řešení, protože jsou zásadní změny k přístupu řešení takového projektu, oproti dřívějším, což je spíše technický a stavební problém. Dále studie musí obsahovat reálný propočet nákladů stavby, svou vlastní ekonomiku ve variantách využitelnosti a demografii využití za stanovení předpokládaných cen pro veřejnost, studenty, žáky škol, děti a mládež. Pan starosta sdělil, že se domnívá, že v takovémto rozsahu obsahu zadání, který je podstatný pro rozhodnutí, se zásadně nebudeme lišit od původního předpokládaného rozpočtu. Dále konstatoval, že pokud bychom na této výdajové položce něco ušetřili, pak bude jedině rád.

Poukázal na skutečnost, že zítřejší jednání nebude poslední. Budeme muset dále řešit umístění, geologický průzkum a další podklady s tím spojené. Až tehdy může dojít k zadání na vypracování PD k řešení stavby. I když je položka na vyhotovení „studie“ schválena v rozpočtu města na rok 2018, budou doručené nabídky posouzeny RM. Rada města Sedlčany by následně věc postoupila k projednání ZM.

Závěr: Diskusní příspěvek č. 5/19 nevyžaduje písemné vypořádání.

Usnesení: nebylo navrhováno.

Hlasování: bezpředmětné.

Diskusní příspěvek č. 6/19 – „Informace o aktuálním stavu ve věci ukončení výroby v „Mlékárně“ ve městě Sedlčany“; diskusní příspěvek přednesl pan Ing. Pavel Švagr, CSc.

Jmenovaný diskutující se obrátil na pana starostu s dotazem, zda máme nějaké informace ohledně „Mlékárny.“ Dále se dotázal: „Budou zde nějaké dopady na rozpočet města? Máte nějakou analýzu?“

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany sdělil, že analýzu nám nikdo nezpracuje.

Dále sdělil, že je stále na pozoru a jedná s jedním členem správní rady společnosti Savencia Fromage & Dairy Czech Republic, a. s. (vlastník a provozovatel), a to od tohoto února 2018, kdy se oficiálně dozvěděl od výkonného ředitele skutečnost o rozhodnutí vlastníka o ukončení výroby ve městě Sedlčany. Pan starosta od té doby vykonal celou řadu různých jednání – Hospodářská komora, Úřad práce ČR, Velvyslanectví Francouzské republiky... Vše má zdokumentováno. Pan starosta sdělil, že nemůže nikdy souhlasit s medializací sdělení neodpovědných a manipulujících s veřejným míněním, že za propuštění 280 lidí soukromé společnosti může starosta. Zásadně takováto lživá tvrzení odmítá.

Dále pan starosta sdělil, že je stále ve spojení s vedením této společnosti. Neustále na zástupce společnosti vyvíjí nátlak, aby nečekali, že až opustí prostor firmy příští rok a přesunou výrobu na Vysočinu, budou hledat kupce. Vynasnažit by se měli, aby byl již v roce 2018 znám nový vlastník. Společnost zadala posudek na odhad ceny za areál; činí cca 76.000.000,00 Kč na výrobní prostory a 10.000.000,00 Kč na bytové. A o tom se údajně nyní jedná. Jinak platí to, co slíbili. Každým měsícem upravují mzdy svým zaměstnancům; tito obdrží odstupné; rovněž plní nasmlouvanou výrobu.

A jak ukončení provozu ovlivní rozpočet města? Nijak zásadně ekonomicky, až na nějaké aspekty, které je třeba sledovat. Rychlost prodeje areálu neovlivníme.

Sdělil, že se jedná o složité věci.

Podstatnější než to, kdo bude hradit daň z nemovitostí je skutečnost, že ukončení výroby ovlivní cenu pitné vody a stočného pro příští rok (2019). Pan starosta v tomto ohledu jedná s generálním ředitelem.

Ekonomové správce sítě propočítávají, co pro nás mohou nebo nemohou udělat. V tomto ohledu pan starosta řekl, že předem oznamuje, to proto, aby nedošlo zase k nějakým polemikám, že nejlepší je hledat cesty, aby se nezvyšovala cena vodného a stočeného pro naše občany. Jedna z položek, o které může zastupitelstvo rozhodnout, je cena pronájmu soustavy. Odpověď na tuto otázku můžeme očekávat od příštího ZM.

Z pohledu dalších hledisek pan starosta žádné zásadní dopady na rozpočet města nespaturuje.

Do diskuse se zapojil pan Jiří Dundr: „Když s nimi jednáte, pane starosto... Vyvraťte mi to, nebo potvrďte. Já to jen slyšel... Oni to chtějí prodat, ale mají tam jednu z podmínek, že tam nikdo 10 let nemůže dělat stávající výrobu.“

Pan starosta sdělil, že zda je nyní nastavena tato podmínka takto konkrétně, to fakt neví. Není mu známo, jaké nyní definují podmínky do prodejní (kupní) smlouvy. Těmito informacemi pan starosta nedisponuje. Ale naopak mu je známo, že se již objevili zájemci o koupi v čase před dvěma měsíci. Žádali ovšem spíše to lukrativní – pozemky kolem. Oproti tomu stávající vlastníci mají záměr areál prodat pouze jako celek, takže na tuto nabídku řekli „ne“. Pouze by připustili realizovat zvláště byty (bytové domy), neboť jsou stavebně odděleny od výrobních staveb a „částečně“ od technologie. Za předpokladu, že by zde měl někdo zájem zavést výrobu založenou na dodávkách mléka, tak místní dodavatelé této komodity již disponují smluvními ujednáními na dobu 10 let ve prospěch stávajícího odběratele. Pan starosta předchozí doplnil výrokem: „Tak možná Vámi uváděná lhůta deset let má původ od této informace.“

Paní Ing. Blanka Vilasová: „To byla jedna taková věc, která se tam už řešila i s odbory, já byla vykázána; tam byla zásadní podmínka, že zde nebude prováděna potravinářská výroba mlékárenského typu. Já se vlastně chtěla na „Mlékárnu“ zeptat taky, protože jsem mluvila s členem správní rady provozovatele, který říkal, že s Vámi mluvil 2x a konkrétní informace o zájemcích nesdělil. Údajně je jich několik. A intenzivně s nimi jedná.“

Pan starosta sdělil, že k vyřčenému nemá co říci, přičemž připomněl již výše uvedené, že se zástupci vlastníků a provozovateli jednal několikrát, dokonce je přivedl na Czech Invest, kde mají databáze nabídek a poptávek. Tento areál je zde evidován. Pan starosta sdělil, že trvá „podmínka“ z hlediska času prodeje areálu. Vlastníci prodej objednali u nějaké agentury ještě vedle agentury Czech Invest a již proběhla nějaká jednání. Snahu o koupi může projevit více zájemců, ale většinou podle informací pana starosty požadují pouze nějaký pozemek, nikoli areál jako celek a výrobní prostory.

V diskusi na tomto místě umožnil předsedající promluvit regionální novináře a občance města Sedlčany: „Já chci jen potvrdit slova paní Ing. Blanky Vilasové, že pan ředitel nám (novinářské obci) ten den, co se s Vámi sešel, řekl, a řekl to i mé kolegyni z Českého rozhlasu, že se tam nesmí dělat podobná výroba jako doposud.“

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, konstatoval, že tehdejší informace a postoj odpovědné osoby nikdo nezpochybnuje. Tenkrát to za firmu jednající samozřejmě řekl. Pan starosta doplnil, že pouze reagoval na aktuální dotaz pana Jiřího Dundra, zda se bude jednat o smluvní podmínku při realizaci nemovitosti, ovšem nevíme. Tenkrát se pan starosta jednajícího zeptal, proč nenabídnou fabriku k využití někomu jinému, třeba společně s Rakouska, nebo z Německa. Načež panu starostovi bylo odpovězeno něco v tom smyslu, že to nemůže myslet vážně, že uvolněné výrobní prostory nebudou nabízet konkurenci!

Paní novinářka pokračovala: „Ale jak říkal pan Jiří Dundr, že to není drb, ale že je to přímo od ředitele.“

Pan starosta navázal slovy, že o stávajících aktuálních podmínkách prodeje areálu nemá další informace tohoto charakteru, ke kterým by se mohl odpovědně vyjádřit, případně desetiletou podmínku potvrdit / vyvrátit. Tento dotaz by měl být směřován na původce.

Závěr: Diskusní příspěvek č. 6/19 nevyžaduje písemné vypořádání.

Usnesení: nebylo navrhováno.

Hlasování: bezpředmětné.

Diskusní příspěvek č. 7/19 – „Doplňující informace o stavu biotopu ve vodní nádrži v lokalitě Sedlčany, Na Potůčku; diskusní příspěvek přednesl pan PaedDr. Jaroslav Nádvorník

Pan PaedDr. Jaroslav Nádvorník: „Já jsem chtěl jenom reagovat tady na pana Jaroslava Repetného ohledně vodní nádrže v lokalitě Sedlčany, Na Potůčku. Před několika lety se zde překopala silnice, a to za účelem svedení dešťových srážek pro případ přívalových dešťů a povodní do této nádrže. Tehdy jsem nevěřil v dobrý „závěr“ tohoto režimu využití a počínání jako takového. Nyní se ovšem ukázalo, že po tom vyčištění je akumulovaná voda tak čistá, že se do ní navrátili, nyní možná nadlehčují, dokonce žabičky, po kterých jedna občanka na zasedání ZM onehdy volala. Jsou tam skokani zelení, ostronosí... Dokonce jsou tam vysazeny rybičky. Dřívějším účelem této nádrže byla funkce rezervoáru požární vody. Možná vzpomínáte, tehdy, když hořel podnik „BIOS“, tak všichni hasili a hasili, vodu užívali, jen jeden občan utíkal s uzmutým materiálem pryč... My se nyní vrátili s jedním kolegou ze zastupitelstva z ciziny a jsme plni dojmů, když projíždíme upravenými městečky a Sedlčany rozhodně mezi ně taky patří. Všude se snaží zvyšovat výměru a počet vodních ploch. My zde to štěstí také máme. Možná se mi vysmějete. Ale přijde mi, že když zase zaprší, tak můžeme předejít nežádoucí tvorbě některých organismů. Možná by se nechalo doprostřed nádrže instalovat nějaké čerpadlo – okysličování vody. Pokud by se tam vysadily např. lekníny, nebo cokoli jiného z obdobných vodních rostlin, tak je to zkrášlující plocha. Říkám to, jen jako drobný podnět, protože by se s touto myšlenkou určitě nechalo pracovat i dál.

Závěr: Diskusní příspěvek č. 7/19 nevyžaduje písemné vypořádání; je podnětem a inspirací pro případné výkony správce, tj. Sedlčanských technických služeb, s. r. o., požadované objednávkou ze strany vlastníka apod.

Usnesení: nebylo navrhováno.

Hlasování: bezpředmětné.

Diskusní příspěvek č. 8/19 – „Využívání projekce materiálů, které jsou součástí Pozvánky na jednání ZM při vlastním veřejném projednávání a zveřejnění dalších informací; diskusní příspěvek přednesla paní Ing. Blanka Vilasová

Paní Ing. Blanka Vilasová sdělila: „Ve vztahu ke konci volebního období jsem chtěla navrhnout jednu věc. Tak si myslím, aby bylo v přímém přenosu občanům pouštěno to množství materiálů, které my máme v e-mailech. Je pravda, že jsou zveřejněny na veřejné desce, ale to si ten člověk s sebou nepřinese. Takže dataprojektor se hodí. Občané by viděli, o čem se bavíme. Zvláště u rozpočtu by to bylo velmi dobré. Současně jsem chtěla požádat, zda by termíny jednání Rady města Sedlčany bylo možné uveřejňovat formou odkazu. Protože jsou tam pouze zápisy z jednání a termíny se musí vyhledávat v zápisech z jednání RM. Když jsem hledala nějaké záznamy nebo termíny, tak jsem musela do jednotlivých zápisů a musela jsem hodně náročně vyhledávat.“

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, uvedl: „Sdělené je v podstatě obdoba toho, o čem se zde dlouho před tím debatovalo. Spíše bych chtěl znát názor také ostatních. Nyní tento podnět není připraven k řešení. Necht' se vyjádří ostatní zastupitelé. K nevyřešené části podnětu pan starosta sdělil, že další otázkou je, kam se zařízení vhodně umístí, kdo to bude dělat, respektive, kdo se bude o chod starat a jej zajišťovat, udržovat k potřebě a další.

K části podnětu ohledně programu neveřejného jednání RM sdělil následné. Každý půl rok jsou zpracovány plány práce Rady města Sedlčany pro každých 14 dnů. Z každého jednání jsou přijata usnesení. Usnesení jsou řádně označena; rozlišena; seřazena jsou chronologicky za sebou celé volební období, a to skladbou: pořadové číslo zasedání RM; pořadové číslo usnesení / volební období 2014-2018. Není problém se orientovat.

Závěr: Diskusní příspěvek č. 8/19 vyžaduje případné rozhodnutí kompetentního orgánu; je podnětem na zvážení, případně na vylepšení návrhu.

Usnesení: nebylo navrhováno.

Hlasování: bezpředmětné.

Diskusní příspěvek č. 9/19 – „Vyhotovení chodníku od objektu Domova Sedlčany směrem k lokalitě U Háječku (ulice U Háječku); diskusní příspěvek přednesla paní Ing. Blanka Vilasová

Paní Ing. Blanka Vilasová se dotázala: „Chtěla jsem se zeptat, když tu máme přítomného pana Ing. Tomáše Langeru; ptala jsem se ho na to již minule. Co se týče chodníků směrem od Domova Sedlčany (dříve Domov seniorů) k Háječku, tak vlastně se chodník nikterak neupravuje, nic se nedělá. Předložila jsem návrh, posílala jsem jej i panu starostovi. Takže jsem se chtěla zeptat, jestli se to někam posunulo, nebo se to bude realizovat, tak, jak to bylo napsáno původně?“

Pan starosta vyzval k reakci pana Ing. Tomáše Langeru, vedoucího Odboru investic.

Jmenovaný sdělil: „V rozpočtu města Sedlčany je plánována oprava chodníku v definovaném rozsahu uložených „desek“ (zpevnění chodníku), protože jsou ve špatném stavu a současně se má v této trase chodníku provádět přeložka elektrického vedení, respektive připojení distributora el. energie na elektrickou rozvodnou síť. Společnost ČEZ Distribuce, a. s. má v podmínkách povolení stavby, že část stávajícího chodníku, do které budou po provedení výkopu ukládat kabel elektrického vedení, tak opraví do stavu užívání. To je asi tak vše, co se

týká rozsahu prací prováděných externím subjektem. Termínově je tato stavba posunuta z důvodu řešení stavby inženýrských sítí v rozvojové lokalitě U Háječku, takže pro upřesnění referující uvedl, že byl vytvořen harmonogram prací, kde je zapracována úvaha o tom, že by se realizace chodníku uskutečnila někdy do září – do října 2018. V současné době s problémy v rozvojové lokalitě nelze tento termín upřesnit závazně (vzájemná závislost na dalších činnostech).“

Pokud se týká dotazu směrem k záměru, který navrhla paní Ing. Blanka Vilasová, za účelem umístění parkování (stání vozidel), referující sdělil, že umístění parkovacích míst dílem zasahuje do zrekonstruované části chodníku.

Podnět byl zaevidován a následně bylo k němu vypracováno stanovisko Odboru investic. Zásadním problémem návrhu je, že významně zasahuje do veřejné zeleně, přičemž při jeho případné realizaci bude potřebné zajistit povolení kácení dřevin mimo les (mimo vegetační období) a další problém bude s povolením stavby jako takové, protože věc není ve stavu připravenosti k podání žádosti na stavební úřad. Realizace je závislá na dalších jednáních, zda tento záměr takto realizovat, nebo nerealizovat a případně, jak s ním dál nakládat.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, referujícímu za podání informace poděkoval, pouze doplnil: „Před měsícem na místě v terénu byli zástupci Městské policie Sedlčany a Sedlčanských technických služeb, s. r. o., zástupci Odboru dopravy a silničního hospodářství a já (rozumí se pan starosta), neboť tato pracovní skupina prováděla terénní zjištění i u dalších podnětů na vylepšení dopravní situace v městské zástavbě Sedlčany.

Návrh řešení parkovacích míst v této lokalitě rovněž přináší další problémy. Tady ty „malůvky“, které jsem od Vás obdržel, jsme projednali na místě a kromě toho, co říkal pan Ing. Tomáš Langer, že je podnět potřeba řádně popsat a rozkreslit, neboť s Vámi předloženým návrhem se v tomto směru vůbec pracovat nedá (v předaném stavu). Nejdůležitější ovšem je, že jsme se domluvili, na nezbytném oslovení sousedních vlastníků bytů v bytovém domě, a to prostřednictvím Odboru majetku, protože tento panelový dům je družstevní, i když i v něm se nacházejí byty ve vlastnictví fyzických osob. Takže chceme znát stanovisko těch lidí, co tam bydlí a zjistit dopad návrhu na pohodu jejich bydlení. Protože se jedná o naprostý zásah do stávající zeleně směrem k panelovým domům. Více k tomu zatím nelze sdělit.“

Paní Ing. Blanka Vilasová: „Tak já jenom k tomu, co už bylo řečeno. Tak já nejsem samozřejmě stavař, malůvky doplnit nemohu, ale chtěla jsem poprosit, aby se to vzalo jako podnět.“

Pan starosta odvětil: „Již jsem uvedl, že jsme podnět posuzovali. Říkám, že se na něj zapomenout nedá, před měsícem jsme se na místě samém byli podívat, prošli jsme lokalitu jako celek, i řadu jiných míst a nyní se zajištěné a posbírané údaje zpracovávají. Zejména proto, abychom dospěli k závěru a vědomí v rámci jakého rozsahu prací a financí se to bude akce pohybovat a zda vůbec. Navíc zásadně chceme znát názor místních občanů.“

Paní Ing. Blanka Vilasová: „Já to samozřejmě pochopila, jen jsem chtěla říci, že nejsem stavař.“

Závěr: Diskusní příspěvek č. 9/19 vyžaduje případné rozhodnutí kompetentního orgánu; je podnětem na zvážení, případně na vylepšení návrhu a zpracování PD.

Usnesení: nebylo navrhováno.

Hlasování: bezpředmětné.

Diskusní příspěvek č. 10/19 – „Požadavek na zveřejňování termínu jednání neveřejných zasedání Rady města Sedlčany v konkrétním formátu“; opakovaný diskusní příspěvek přednesla paní Ing. Blanka Vilasová

Paní Ing. Blanka Vilasová sdělila, že pokud si projedeme všechny termíny zasedání Rady města Sedlčany, je zřejmé, že pokud jsou anonymizované Zápisy jednání Rady města Sedlčany zveřejněny, tak jsou tam termíny uvedeny. Doplnila, že měla na mysli budoucí plánovaná neveřejná jednání tohoto orgánu města Sedlčany. Nikoliv pouze zveřejněné Zápisy ve formátu „pdf“, ale jako „odkaz“, tedy odděleně Zápisy z neveřejných jednání RM a odděleně termíny těchto neveřejných jednání, umístěním na webu města.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, jinými slovy přislíbil, že se na možnosti zveřejňování podíváme spektrem názoru Rady města Sedlčany, která je ve věci kompetentním orgánem.

Diskutující paní Ing. Blanka Vilasová poděkovala.

Závěr: Diskusní příspěvek č. 10/19 nevyžaduje písemné vypořádání.

Usnesení: nebylo navrhováno.

Hlasování: bezpředmětné.

Diskusní příspěvek č. 11/19 – „Aktuální stav ve věci výběrového řízení na zhotovitele akce „Dopravní terminál města Sedlčany“; diskusní příspěvek přednesl pan Ing. František Hodys

Jmenovaný se dotázal, jak se v současné době vyvíjí výběrové řízení na tuto investiční akci.

Pan starosta sdělil, že město Sedlčany po určitých peripetiích dostalo potvrzeno z Úřadu na ochranu hospodářské soutěže správnost svého původního rozhodnutí ohledně vyřazení uchazeče, který podal mimořádně nízkou nabídkovou cenu, kterou uchazeč nedokázal ani za více jak půl roku vysvětlit; lhůta 15 dnů pro podání rozkladu vyloučeného uchazeče proti rozhodnutí tohoto Úřadu také uběhla; uchazeč rozklad proti rozhodnutí podal; nyní probíhá sedmi denní lhůta pro podání našich námitek, přičemž termín končí nyní ve středu.

Pan starosta doplnil: „Intenzivně pracujeme na sestavení sdělení v duchu proti podání rozkladu, které zašleme na uvedený Úřad.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc., konstatoval: „Ale pokud se nepletu, tak to nebrání městu v tom, aby podepsalo smlouvu, nemám pravdu?“

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, sdělil: „V podstatě máte pravdu, ale na Radě města Sedlčany jsme se domluvili, že to neuděláme, dokud nebude řízení dokončeno. Máte pravdu, že v posledním usnesení potvrdili z uvedeného Úřadu naše rozhodnutí o vyloučení, což má neodkladný účinek, takže by bylo možno smlouvu s úspěšným uchazečem uzavřít. Jak jsem již uvedl, na jednání RM i v hodnotící komisi jsme se domluvili na tom, že této možnosti nevyužijeme, dokud případ nebude úplně uzavřen a tzv. čistý.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc., sdělil: „Tak já se v toto souvislosti zeptám. Jak vyřešíte škodu těch 50.000,00 Kč? To je už pokuta.“

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, odpověděl: „Tak my jsme zde na minulém zasedání ZM o tom už mluvili. Uhrazených 30.000,00 Kč je správní poplatek; ten musí účastník řízení uhradit, je obsažen ve vyhlášce, která je součástí zákona o zadávání veřejných zakázek. Dále firma Chládek & Tintěra sleduje mediálně naše počínání. My tak nečiníme. Ale oni tomuto věnují speciální pozornost, což je jejich záležitost. Rozhodnutí obdrželi oba účastníci řízení. Pokud se týká té sankce ve výši 50.000,00 Kč, tak my jsme proti ní podali námitku, poukazovali jsme na to, že se jednalo o pochybení ve formální, nikoli procesní a věcné rovině. Přes to všechno naše námítka uvedený Úřad nevzal v potaz. Obě položky město uhradilo včas.“

K tomuto se vrátíme, až bude plně dokončen celý proces výběrového řízení. I kdyby se této záležitosti následně ujali sjednaní právníci. Variant může být několik.

Závěr: Diskusní příspěvek č. 11/19 nevyžaduje písemné vypořádání.

Usnesení: nebylo navrhováno.

Hlasování: bezpředmětné.

Do diskuse zastupitelského sboru se s dalším samostatným příspěvkem již nikdo z přítomných zastupitelů nepřihlásil.

9.2 Diskuse přítomné veřejnosti

Diskusní příspěvek č. 12/19 – „Dopravní propustnost hlavní křižovatky na náměstí T. G. Masaryka před obchodním domem Rozvoj; diskusní příspěvek přednesl občan, trvale bytem Sedlčany

Diskutující nejprve sdělil své postřehy a poznatky k aplikovanému systému integrované autobusové dopravy směr Praha – Sedlčany a zpět. Konstatoval, že systém je výhodný pro všechny kategorie, zejména seniory, ale také pro ty mladší kategorie, které mají studentské karty, a to oproti dřívější osobní přepravě.

Následně promluvil o problematice propustnosti dopravních cest ve směru Praha – Sedlčany. Při zvýšené linkové frekvenci spojů, je třeba rozšíření některých úseků vozovky, případně zajištění větší a plynulé dopravní propustnosti. Uvedl příklad problematického uzlu (křižovatky), který lze při dopravní špičce považovat za dopravní závalu.

Když autobusy přijíždějí zpět do města Sedlčany, a to v dopravní špičce, tak je pro všechny řidiče problematické odbočení v hlavní křižovatce na náměstí směrem k autobusovému nádraží na vedlejší silnici v prostoru odbočení před obchodním domem Rozvoj. Rovněž pro vozidla najíždějící od nádraží směrem na hlavní silnici, mají dole v křižovatce minimální prostor. Na úkor toho, že náměstí je hezké. Co je hezké, nemusí být účelné. Naproti domu u obchodního domu Rozvoj je sezení, to je v pořádku. Zbývá ovšem ještě dost velký prostor, který zabírá zeleň, kytičky atd., sdělil diskutující a pokračoval, že kdyby to tam nebylo, určitě by ten odbočovací a najížděcí pruh do Nádražní ulice a od Nádražní ulice směrem nahoru mohl být ještě jeden a zkrátila by se doba čekání automobilů na uvolnění prostoru v křižovatce. Možná se s tím ale asi nepočítalo, nebo se nad tím ani neuvažovalo. Teď se ukazuje, že co je hezké, není účelné, a poděkoval za slyšení.

Pan starosta za podnět také poděkoval a pokračoval v reakci na diskusní příspěvek. Připomněl, že na tuto dopravní záležitost na zasedání ZM již nejednou reagoval.

Sdělil, že o tomto problému ví již dávno, nejedná se o problém současnosti. Problém existoval již v době před rekonstrukcí náměstí. Posuzovalo se zde, zda lze na tomto místě umístit kruhový objezd, semaforey nebo rozšířit křižovatku tak, aby se tam dostaly zmíněné odbočovací pruhy. Pan starosta tento problém sám prožívá, neboť zde jezdí. Konstatoval, že přímo v této křižovatce je hrozné, jak se někdy chovají i samotní řidiči. Problémů je tam celá řada. Narazilo se však na problém, svého času ještě před rekonstrukcí, a to je veliké množství uložených inženýrských sítí v místě potenciálního rozšíření, kdy málokdo ví, co tudy vlastně vede; další věcí je, že obě komunikace jsou krajské (vlastnictví Středočeského kraje nikoli města Sedlčany) a kraj nikdy neprojevil zájem v posledních 10 letech, cokoli rozumně řešit. Ale v době, kdy se rozhodovalo o projektu úpravy náměstí, tak se uvažovalo i o jiné úpravě, než je řešení pomocí kruhového objezdu, ale žádné řešení, které bylo předloženo, se u Středočeského kraje neujalo. Dokonce tato problematika byla nedávno také na programu jednání Dopravní komise (poradní orgán).

Občan: „Věřím tomu. Ten kruhový objezd není ideální na tomto místě.“

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany: „Dopravní závada byla posuzována tzv. „projekcí“; dokumenty k tomu máme k dispozici. Nicméně, toto místo považujeme za určitý neuh náměstí a určitě se tím budeme i nadále zabývat. Problémů se zde objevuje více. Těch jednání na kraji v této věci jsem měl už mnoho a vždycky jednání dopadla stejně, bez konečného řešení.“

Do rozpravy se připojil pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka: „Jestli si to ještě pamatujete, před 8 lety jsem za Vámi přišel a měl jsem tuto křižovátku nakreslenou na počítači a tenkrát jste řekli, že ani není možné tam kreslit ty pruhy užívanou bílou barvou, protože barevné vymezení vodorovnou dopravní značkou na těch kostkách dlouho nevydrží.“

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany: „To je pravda.“

Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka: „Ano, grafickým nákresem (zobrazením) jsme tuto závadu spolu už v minulosti řešili. Nakreslil jsem na místě prostorové možnosti s odbočovacím řadícím pruhem, aby se tam vešla dvě auta vedle sebe. Řešení tam bylo; ovšem prostor pro zábor vozovky si žádal pozemek vlevo (posunutí více doleva), pak by se tam žádaný odbočovací pruh i do tohoto stísněného prostoru vešel. Na stávající šíři vozovky i s ohledem na použitý povrch, není možné pruhy nakreslit, jediné, že by se věc řešila s použitím bílých kostek.“

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany: „Přesně tak. Když jsme dělali stávající náměstí, tak naprosto všichni odmítali dát dopravní povolení. Tenkrát pomocí bílých kostek šlo o návrh na vyznačení přechodů pro chodce; příslušné dopravní orgány ani vlastník nesouhlasili s tím, aby tam byly použity zmíněné kostky. Nakonec se toto řešení prosadilo, protože se podařilo zlomit ten odpor těch dopravních techniků a my (město Sedlčany) jsme řekli, že ten rozdíl mezi normálním (běžným) nákladem provedení, a tím, který je navrhován, uhradí město Sedlčany, jestliže takový rozdíl bude. Vybarvení na kostkách oproti asfaltu dlouho neudrží.“

Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka: „Toto bych neřešil. Kdyby ten řidič najížděl do křižovátky i nyní s umem, tak by tam zůstal ten volný prostor pro dalšího odbočujícího účastníka provozu a bylo by vše v pohodě, ale to bohužel většina řidičů neudělá.“

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany: „Já jsem naučen tak, že když přijíždím ke křižovatce se záměrem odbočit z náměstí směrem ke kostelu, tak zajedu přesně proti dveřím u protějšího obchodu KDS. Pozoruji, že vedle mne se nechá odbočit doprava úplně bez problémů. Ale je pravda, že někteří řidiči si najedou opačně a zablokují to. Proto jsem i mluvil o tom chování řidičů.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.: „Říkal jste, že jste to projednával na Dopravní komisi. S jakým výsledkem?“

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany: „Posouzeny byly opět všechny varianty doposud možných řešení.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.: „A vyhodnotili jste to nějak?“

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany: „Ano.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.: „Já bych tam dal ty kostky. Ten řidič to prostě uvidí.“

Paní Ing. Blanka Vilasová: „Já to vznesla jako podnět na tu Dopravní komisi přesně tak, že občané žádali semafor, ale řeklo se, že to není dobré řešení. A díky tomu se to projednávalo.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany: „Ale to není díky tomu; vedu si seznam všech podnětů, úkolů.“

Paní Ing. Blanka Vilasová: „Tak tentokrát to bylo řešeno. Ano.“

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany: „Ano. Seznam všech úkolů, které se mají projednat na Dopravní komisi a které komise projednala a postupně si projednané s výsledkem odškrtnám, jako i jejich plnění. Nejedná se o žádné novum, že najednou přišly od občanů podněty a že zde žádají umístit semafor. My o tom problému víme, jen je těžké najít optimální a vyhovující řešení. Vždycky se skončí u „dopravních techniků“, kteří k tomu mají své co říci. Na stole tento problém leží a hledá se nějaké řešení, které je třeba navrhnout se zohledněním všech aspektů a musí se vybrat to správné. Možná dopravní experti vymyslí také nějakou jinou variantu, o které doposud diskutováno nebylo, tak, abychom nerozkopali celé náměstí, protože to přece jen jsou krajské silnice a je v tom problematickém místě uloženo mnoho inženýrských sítí různých vlastníků, o kterých jsme vůbec nevěděli, ale ani Středočeský kraj o nich nevěděl.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.: „Je zadán nějaký časový horizont?“

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany: „Není, předpokládá se jeho domluvení v září 2018. Zatím se věc má tak, že je v nabídce.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.: „V září nám tedy budete moci dát nějakou informaci?“

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany: „Když jí budu vědět, tak jí velice rád dám.“

Závěr: Diskusní příspěvek vyžaduje vypořádání formou podání informace o možnostech řešení a případném stavu realizace. Není však přesně stanoven.

Usnesení: nebylo navrhováno.

Hlasování: bezpředmětné.

Vzhledem k tomu, že se do otevřené diskuse zastupitelů a veřejnosti, a to ani po opakované výzvě předsedajícího, již nikdo nepřihlásil, pan starosta diskusi ukončil.

10. Závěrečné znění usnesení

Pan starosta vyzval návrhovou komisi, konkrétně pana Mgr. Libora Novotného, předsedu návrhové komise, k přednesení souboru přijatých výroků usnesení (vyjma procedurálních). Slova se ujal předseda návrhové komise, který důstojně a úplně přednesl v časovém sledu děje jednotlivé výroky usnesení tak, jak byly přijaty, případně upraveny a upravené přijaty (vizte níže souhrnné usnesení, které je zařazeno na konci tohoto Zápisu a které odpovídá přednesenému).

Nikdo z přítomných zastupitelů nepožadoval na předsedajícím zasedání ZM vyjádření, další doplnění přijatých výroků usnesení ani přijatá usnesení nikterak veřejně nezpochybnil, jako ani celý průběh dnešního zasedání, průběh hlasování, jeho výsledky a jeho celkovou důstojnost.

Pan starosta, předsedajícím zasedání ZM, jmenovanému předsedovi návrhové komise poděkoval.

11. Závěr

Závěrem zasedání ZM pan starosta vyjádřil poděkování všem přítomným zastupitelům tohoto dnešního veřejného zasedání.

Zvláštní poděkování již tradičně věnoval těm, kteří se aktivně a s dobrým úmyslem zapojili do veřejného zasedání a mají opravdový zájem pro město a jeho občany něco dobrého učinit a odvádět kvalitní a prospěšnou práci.

Pan starosta poděkoval zástupcům veřejnosti za účast na dnešním zasedání a pozornost, kterou zasedání věnovali. Všem pak za veškeré pozitivní aktivity konané ve prospěch vylepšení kvality života občanů ve městě Sedlčany, které nemusejí být vždy vidět. Zastupitelům poděkoval za přístup a dobrou připravenost na dnešní jednání a opakovaně za předložené dobře míněné příspěvky do rozpravy k jednotlivým bodům programu. Vyjádřil i určitou spokojenost nad konečným počtem účastnících členů ZM (celkem 18 zastupitelů).

Pan starosta všem přítomným popřál šťastné a radostné dny a mnoho zdaru a úspěchů v mezidobí do dalšího zasedání tomto roce 2018. Předpoklad pro jeho svolání je dřívější, tedy cca měsíc před periodou zákonné lhůty. S největší pravděpodobností se bude jednat o poslední v tomto volebním období.

Nejdůležitějším důvodem pro případné svolání ZM bude jeho potřeba v čase (program).

Předsedající dnešnímu zasedání ZM, pan Ing. Jiří Burian, starosta města, pronesl výrok:

„Tímto 19. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ukončuji.“

Čas ukončení zasedání Zastupitelstva města Sedlčany 20:21 hod.

Přílohy k Zázpisu:

1. Prezenční listina
2. Rozpočtový výhled města Sedlčany na období 2019 – 2021

Některé použité zkratky:

KDJS – Kulturní dům Josefa Suka Sedlčany

MŠMT ČR – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR

PD – projektová dokumentace

RM – Rada města Sedlčany

ÚPD – územně plánovací dokumentace

ZM – Zastupitelstvo města Sedlčany

Zázpis pořízen dne: 1. srpna 2018

Z poznámek zapisovatelů sestavil: Ing. Vojtěch Hlaváček, tajemník Městského úřadu Sedlčany