

Z á p i s č. ZM 18/2014-2018 **(anonymizovaný)**

ze zasedání Zastupitelstva města Sedlčany, které se konalo dne **14. května 2018 v čase od 17:00 hodin ve Společenském sále KDJS Sedlčany**

Slova se ujal předsedající veřejnému zasedání, pan Ing. Jiří Burian, starosta města, který s pověřením Rady města Sedlčany v čase 17:13 hod. zahájil 18. veřejné zasedání Zastupitelstva města Sedlčany pro volební období 2014 – 2018; přivítal přítomné zastupitele, přizvané hosty a zástupce veřejnosti, kteří se svobodně, z vlastní vůle a zájmu dostavili do jednacího sálu, aby v prostředí otevřeném a vlídném veřejnosti byli přítomni tomuto řádně svolanému veřejnému zasedání nejvyššího orgánu města a využili svých práv k vyjádření osobních názorů na správu věcí veřejných.

Přítomní zastupitelé: vizte Prezenční listinu, která je Přílohou č. 1 tohoto Zápisu.

Počet přítomných členů Zastupitelstva města Sedlčany: 18.

v okamžiku zahájení zasedání přítomno 14 zastupitelů; v průběhu jednání ZM se dostavil (a) v čase:

- 17:15 hod. paní Ing. Stanislava Jelenová;
- 17:16 hod. pan Ing. Martin Severa;
- 17:31 hod. pan Ing. Pavel Švagr, CSc.;
- 17:53 hod. pan Mgr. Pavel Pína.

V průběhu zasedání (jednání) ZM se trvale vzdálil (a) a zasedací místnost s omluvou opustil (a) a na zasedání ZM se již nevrátil (a) v čase:

- nikdo z přítomných zastupitelů.

Jednání ZM dále přítomen (mna) nebyl (a), a to v časovém úseku (neuvedeno):

- někteří zastupitelé, a to pouze na krátké časové intervaly (individuální přestávka na zotavenou; vizte přítomnost počtu zastupitelů při hlasování; „monitorována“).

Omluven (a):

Na celé jednání (z nepřítomnosti) řádně omluven (a):

- pan Ing. Miroslav Hölzel (nemoc; pracovní neschopnost);
- pan Mgr. Libor Novotný (plnění jiných povinností ředitele základní školy);
- pan Jaroslav Repetný (mj. reprezentace města; ochotník – souběh divadelního představení).

Na část jednání (počátek/konec) omluveni výše uvedení členové Zastupitelstva města Sedlčany; omluvy od některých členů ZM přijal pan starosta. (Vizte výše časy příchodu/odchodu na zasedání ZM poznamenané i dále v Zápisu.)

Na část jednání (počátek) omluveni (rekapitulace):

- paní Ing. Stanislava Jelenová; omluvu přijal pan starosta;
- pan Ing. Martin Severa; omluvu přijal pan starosta;
- pan Mgr. Pavel Pína; omluvu přijal pan starosta.

Na konec jednání ZM se nikdo řádně před zahájením zasedání neomluvil ani nikdo z přítomných zastupitelů zastupitelského sboru jednání předčasně neopustil.

Neomluven (a) z celého jednání: 0.

Ověřovatelé zápisu:

- pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka;
- pan PaedDr. Jaroslav Nádvorník.

Prizvaní hosté:

- paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického na Městském úřadu Sedlčany;
- pan Ing. Tomáš Langer, vedoucí Odboru investic na Městském úřadu Sedlčany;
- pan Petr Kuthan, vedoucí Odboru majetku na Městském úřadu Sedlčany.

Jednání ZM předsedajícím započato: 17:12 hod.

Jednání ZM nebylo předsedajícím přerušeno.

Jednání ZM předsedajícím ukončeno: 21:52 hod.

Veřejně oznámený Program 18. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2014 – 2018 (strukturovaně uveden v Pozvánce odeslané zastupitelům):

1. Zahájení

2. Kontrola usnesení z veřejného zasedání ZM dne 26. února 2018

3. Zpráva z jednání Rady města Sedlčany

4. Závěrečný účet hospodaření města Sedlčany za rok 2017

- Přílohy:
- 4.1 Výsledky hospodaření – příjmy, výdaje, přílohy
 - 4.2 Komentář k závěrečnému účtu
 - 4.3 Zpráva nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření
 - 4.4 Návrhy usnesení

5. Odpisový plán majetku města Sedlčany na rok 2018

- Přílohy:
- 5.1 Seznam odpisovaného majetku
 - 5.2 Návrh usnesení

6. Návrhy veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace z rozpočtu města

- Přílohy:
- 6.1 Důvodová zpráva
 - 6.2 Návrhy veřejnoprávních smluv města Sedlčany a Žádosti o dotace těchto subjektů:
 - a) TJ Tatran Sedlčany, z. s.;
 - b) TJ Sokol Sedlčany;
 - c) SK Pegas Sedlčany, z. s.;
 - d) Alena Novotná, z. s.;
 - e) Ochrana fauny ČR, o. p. s.
 - 6.3 Návrhy usnesení

7. Návrh OZV města Sedlčany č. 2/2018, o stanovení kratší doby nočního klidu

- Přílohy:
- 7.1 Důvodová zpráva a Žádosti o zkrácení doby nočního klidu
 - 7.2 Návrh OZV č. 2/2018
 - 7.3 Návrh usnesení

8. Návrhy názvů ulic v rozvojové zóně „U Háječku“

- Přílohy: 8.1 Důvodová zpráva (autor pan PaedDr. Jaroslav Nádvorník)
8.2 Snímek rozvojové zóny s navrhovanými názvy ulic
8.3 Návrhy usnesení

9. Majetkové záležitosti města Sedlčany

- Přílohy: 9.1 Důvodové zprávy k bodům 1 – 3
9.2 Grafické přílohy k bodům 1 – 3
9.3 Návrhy usnesení k bodům 1 – 3

10. Stanovení počtu členů Zastupitelstva města Sedlčany na volební období 2018 – 2022

- Přílohy: 10.1 Důvodová zpráva a návrh usnesení
10.2 Návrh Oznamení města Sedlčany

11. Diskuse

12. Závěrečné znění usnesení

13. Závěr

Výše uvedený Program 18. zasedání ZM je v podstatě přepisem Pozvánky ze dne 4. května 2018 (dokument v systému spisové služby evidován pod č. j.: SEK/9033/2018; Pozvánka datována dnem 4. května 2018); kromě vlastního návrhu Programu jsou zde uvedeny i Přílohy (soubory dokumentů) k projednávaným tematickým celkům.

Formou Oznamení byla Pozvánka na veřejné zasedání ZM zveřejněna na www stránkách města Sedlčany a na úřední desce Městského úřadu Sedlčany. Distribuována a zveřejněna byla rovněž ve všech osadách města Sedlčany, aby tamější občané, a to dle místních zvyklostí, měli tuto informaci v místě svého bydliště zajištěnu.

Shora přednesený program veřejného zasedání Zastupitelstva města Sedlčany byl řádně sestaven a projednán Radou města Sedlčany.

Schválen byl přijatým usnesením, označeným RM 86-1440/2014-2018, a to dne 2. května 2018, které v úplném znění výroku zní:

„Rada města Sedlčany schvaluje předložený návrh programu a rámcový rozsah příloh k pozvánce na veřejné zasedání Zastupitelstva města Sedlčany, které se uskuteční v pondělí dne 14. května 2018 v 17:00 hod. ve Společenském sále Kulturního domu Josefa Suka Sedlčany.“

1. Zahájení 18. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2014 – 2018

Slova k tomuto procesu se ujal předsedající zasedání ZM, pan Ing. Jiří Burian, starosta města, který, jak již uvedeno výše, v čase 17:13 hod., a to s pověřením Rady města Sedlčany, zahájil 18. veřejné zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2014 – 2018. Předsedající pozdravil a přivítal přítomné zastupitele, přizvané hosty a zástupce přítomné veřejnosti.

Po kontrole přítomnosti zastupitelů dle prezenční listiny konstatoval, že dnešnímu jednání v čase jeho zahájení je přítomno 14 zastupitelů z 21 členného zastupitelského sboru; vyřkl výrok:

„Prohlašuji Zastupitelstvo města Sedlčany za usnášení schopné. Vzhledem k tomu, že je přítomna nadpoloviční většina všech zastupitelů ze zastupitelského sboru, není právních překážek proti vedení jednání (veřejného zasedání) a přijímání řádných rozhodnutí (usnesení). Zasedání ZM je přístupné veřejnosti při jeho zahájení i v jeho průběhu. Svoláno bylo na místo veřejně přístupné a otevřené s dostatečnou kapacitou, a to v souladu s právními předpisy (zákonem o obcích) a Jednacím řádem Zastupitelstva města Sedlčany a obvyklými zvyklostmi ve městě Sedlčany.“

Veřejnost byla o svolání zasedání ZM jako i programu řádně a včas informována.

Procedurální záležitosti; určení (jmenování) ověřovatelů Zápisu; složení návrhové komise
Předsedající navrhl za ověřovatele Zápisu z 18. zasedání ZM, jako obvykle dva zastupitele, pro tentokrát pana Mgr. et Mgr. Rostislava Hefku a pana PaedDr. Jaroslava Nádvorníka. Předsedající zasedání nejprve vyzval navržené zastupitele, zda vyřčený návrh přijímají. Oba navrhovaní zastupitelé nic nenamítali, souhlasili.

Předsedající se dotázal, zda některý ze zastupitelů bude předkládat protinávrh. Nikdo z přítomných zastupitelů jiný návrh na ověřovatele Zápisu z tohoto zasedání ZM nepředložil. Předsedající vyzval zastupitele ke schválení návrhu hlasováním.

Pan starosta vyřkl výrok:

„Za ověřovatele dnešního zápisu navrhuji pana Mgr. et Mgr. Rostislava Hefku a dále pana PaedDr. Jaroslava Nádvorníka.“

„Kdo z přítomných zastupitelů s tímto vyřčeným návrhem souhlasí?“

Hlasování: ze přítomných 14 zastupitelů na 18. zasedání ZM bylo pro 12; proti 0; zdržel se 2; nepřítomen hlasování 0.

Předsedající vyřkl závěrečný výrok:

„Ověřovatelem Zápisu z 18. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany je pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka a pan PaedDr. Jaroslav Nádvorník, kteří se tímto okamžikem ujímají výkonu očekávané činnosti.“

(Poznámka: Jedná se o procedurální rozhodnutí ZM; hlasování nebude zahrnuto do závěrečného souboru přijatých usnesení.)

Následně pan starosta předložil návrh na složení tzv. „návrhové komise“:

- pan Ondřej Vodňanský, předseda návrhové komise;
- pan Ing. František Hodys, člen návrhové komise;
- paní Ing. Blanka Vilasová, členka návrhové komise.

Navržení zastupitelé vyslovili souhlas s uvedeným návrhem na personální složení návrhové komise.

Předsedající se dotázal, zda má někdo z přítomných zastupitelů jiný návrh. Vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných zastupitelů jiný návrh nesdělil ani nepředložil, předsedající dále pokračoval ve výkonu řízení veřejného zasedání ZM.

Předsedající přednesl výrok, o kterém nechal hlasovat:

„Kdo z přítomných zastupitelů je pro schválení navržených členů návrhové komise, a to pro pana Ondřeje Vodňanského, pana Ing. Františka Hodyse a paní Ing. Blanku Vilasovou?“

Hlasování: z přítomných 14 zastupitelů na 18. zasedání ZM bylo pro 12; proti 0; zdržel se 2 z navrhovaných; nepřítomen hlasování 0.

Předsedající vyřkl výrok usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje návrhovou komisi, která bude pracovat ve složení pan Ondřej Vodňanský, předseda návrhové komise; pan Ing. František Hodys, člen návrhové komise a paní Ing. Blanka Vilasová, členka návrhové komise.“

(Poznámka: Jedná se o procedurální rozhodnutí ZM; hlasování nebude zahrnuto do závěrečného souboru přijatých usnesení.)

Na zasedání Zastupitelstva města Sedlčany se v čase 17:15 hod. dostavuje zastupitelka paní Ing. Stanislava Jelenová a následně v čase 17:16 hod. zastupitel pan Ing. Martin Severa. Tímto okamžikem je počet přítomných členů zastupitelstva na zasedání ZM celkem 16.

Schválení programu 18. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2014 – 2018

Výše v Zápisu obsažený program (návrh) 18. zasedání ZM byl navržen Radou města Sedlčany, a to na základě její činnosti a v souladu s potřebami subjektu, rozumí se města Sedlčany.

Návrh programu veřejného zasedání byl obsažen v Pozvánce na dnešní veřejné zasedání ZM a veřejně oznámen (oslovení pozváním na veřejné zasedání ZM byli všichni občané). Program veřejného zasedání ZM byl v určeném termínu zveřejněn na úřední desce Městského úřadu Sedlčany, a to jak v písemné, tak elektronické podobě. Vše v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a Jednacím řádem ZM. Předsedající zasedání přednesl výše uvedený návrh programu veřejného zasedání, a to v podstatné (tematické) podobě bez načítání Příloh (nadbytečnost a bezpředmětnost).

Sdělil, že od okamžiku odeslání Pozvánky na dnešní zasedání ZM do doby zahájení dnešního veřejného zasedání nebylo shledáno důvodným návrh Programu nějak měnit, doplňovat a upravovat, respektive doplnit předložený programový celek a zařadit na program k projednání a rozhodnutí další témata.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města a předsedající zasedání ZM, se dotázal, zda někdo z přítomných zastupitelů požaduje doplnění návrhu programu dnešního zasedání ZM. Vzhledem k tomu, že z přítomných zastupitelů nikdo neměl takovýto návrh, pan starosta se obrátil směrem k veřejnosti s výzvou a připomenutím práva veřejnosti (platí pro občany města a vlastníky nemovitostí na území města) přihlásit se dle pravidel, která usměrňuje Jednací řád ZM, založených zákonem o obcích, do řízení rozpravy v čase jejího průběhu, a to před přijetím rozhodnutí ve věci projednávání řešené problematiky tak, aby práva uvedených osob nebyla nikterak krácena a negativně vnímána. Rovněž tak, mimo rámec konkrétně projednávané tematiky schváleného programu, může shora uvedená množina občanů svůj podíl na správě věcí veřejných veřejně vyjádřit samostatným diskusním příspěvkem na jakékoli téma, neboť „Diskuse“ je pravidelně a vždy do programu zasedání ZM standardně zahrnuta. Takto je tomu i dnes. Možné jsou řízené interpelace na jednotlivé zastupitele v bloku „Diskuse“ a na jejich činnost a aktivity konané v zájmu a prospěchu města, případně i naopak.

Předsedající veřejnému zasedání, pan Ing. Jiří Burian, starosta města, následně vyřkl níže uvedený výrok, o kterém nechal hlasovat:

„Kdo z přítomných zastupitelů souhlasí s výše uvedeným návrhem programu dnešního zasedání Zastupitelstva města Sedlčany?“

Hlasování: v tomto okamžiku z přítomných 16 zastupitelů na 18. zasedání ZM bylo pro 16; proti 0; zdržel se 0; nehlasoval 0.

Po ukončení hlasování předsedající vyřkl závěrečný výrok:

„Program 18. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany v navrhovaném znění byl schválen hlasy všech jednání a hlasování (v tomto okamžiku) přítomných a oprávněných zastupitelů v počtu 14.“

(Poznámka: Jedná se o procedurální rozhodnutí ZM; hlasování není zahrnuto do závěrečného souboru přijatých usnesení. Obsah schváleného programu je níže uveden ve formálně upravené verzi.)

Schválený Program 18. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2014 – 2018 (strukturovaně věcně upravená verze):

1. Zahájení 18. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2014 – 2018
2. Kontrola usnesení z veřejného zasedání Zastupitelstva města Sedlčany dne 26. února 2018
3. Zpráva z jednání Rady města Sedlčany
4. Závěrečný účet hospodaření města Sedlčany za rok 2017
 - 4.1 Výsledky hospodaření města Sedlčany za rok 2017
 - 4.2 Zpráva nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření
5. Odpisový plán majetku města Sedlčany na rok 2018
6. Návrhy veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace z rozpočtu města Sedlčany
7. Návrh obecně závazné vyhlášky města Sedlčany č. 1/2018 o stanovení kratší doby nočního klidu
8. Návrhy názvů nových ulic v rozvojové zóně „U Háječku“
9. Majetkové záležitosti města Sedlčany
 - 9.1 Návrh vypořádání majetkoprávních vztahů k vybraným pozemkům v lokalitě Na Červeném Hrádku a Na Skalách; Návrh směny pozemků mezi městem Sedlčany a N. L. LIGNUM, spol. s r. o.
 - 9.2 Majetkoprávní vypořádání vlastnictví pozemků mezi městem Sedlčany a paní Ludmilou Vackovou, trvale bytem Sedlčany, Dělnická č. p. 534, 264 01 Sedlčany
 - 9.3 Přijetí daru od pana Josefa Pajla, trvale bytem Sedlčany, U Háječku č. p. 73, 264 01 Sedlčany
10. Stanovení počtu členů Zastupitelstva města Sedlčany na volební období 2018 – 2022
11. Diskuse
 - 11.1 Diskuse zastupitelského sboru města Sedlčany

11.2 Diskuse přítomné veřejnosti

12. Závěrečné znění usnesení

13. Závěr

Po ukončení procedurálního aktu předsedající zasedání, pan Ing. Jiří Burian, starosta města, přistoupil k postupnému projednávání jednotlivých bodů schváleného programu dnešního zasedání, o kterých bylo jednáno v souladu se schváleným Jednacím řádem Zastupitelstva města Sedlčany, jako o ucelených tematických celcích.

Pan starosta sdělil, že s ohledem na nepřítomnost omluveného pana Ing. Miroslava Hölzela, místostarosty města, bude k přednesení některých programových bodů referovat tajemník Městského úřadu Sedlčany, proti čemuž nebyla podána námitka.

2. Kontrola usnesení z veřejného zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ze dne 26. února 2018

Předsedající dnešnímu veřejnému zasedání ZM pan Ing. Jiří Burian, starosta města, předal slovo k přednesení kontrolní zprávy Ing. Vojtěchu Hlaváčkovi, tajemníkovi Městského úřadu Sedlčany.

Přítomní členové zastupitelského sboru a zástupci přítomné veřejnosti vyslechli v obvyklém formátu zprávu o stavu plnění úkolů, vyplývajících z rozhodnutí (usnesení) z posledního veřejného zasedání ZM, které se konalo dne 26. února 2018, a to v posloupnosti schválených usnesení.

Na minulém zasedání ZM, usnesením č. 239/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany vzalo na vědomí zprávu přednesenou panem Ing. Miroslavem Hölzelem, místostarostou města, o kontrole plnění usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Sedlčany, které se konalo dne 11. prosince 2017, a to v plném rozsahu bez připomínek.

K přednesené zprávě o plnění úkolů nebyly ZM na zasedání přijaty žádné další doplňující úkoly.

Usnesením č. 240/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany vzalo na vědomí zprávu přednesenou panem Ing. Miroslavem Hölzelem, místostarostou města, o jednání a činnosti Rady města Sedlčany za uplynulé období v uzavřeném intervalu dní 12. prosince 2017 až 26. února 2018, ve kterém se v termínech dne 13. prosince 2017, dne 29. prosince 2017, dne 10. ledna 2018, dne 24. ledna 2018, dne 7. února 2018 a dne 21. února 2018 konala řádná zasedání tohoto orgánu města Sedlčany.

K přednesené zprávě o činnosti RM nebyly ZM na zasedání přijaty žádné další doplňující úkoly.

Usnesením č. 241/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany vzalo na vědomí dokument „Závěrečný účet 2017 a plnění schváleného rozpočtu vč. RO č. 1-11 za rok 2017“, a to tak, že rozpočtové příjmy k rozhodnému datu účetního období dne 31. prosince 2017 jsou ve výši 189.046,61 tis. Kč (což představuje 99,80 % schváleného předpokladu RO č. 11/2017) a rozpočtové výdaje ke dni 31. prosince 2017 jsou ve výši 162.950,53 tis. Kč (což představuje 94,89 % schváleného předpokladu RO č. 11/2017).

K problematice nebyly přijaty žádné specifické úkoly. Problematika je rovněž zařazena do programu dnešního jednání ZM.

Usnesením č. 242/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo předložený návrh rozpočtu města Sedlčany na rok 2018. Rozpočet je koncipován na straně příjmů a výdajů v částce rovné 189.245,00 tis. Kč. Návrh rozpočtu předpokládá zapojení finančních rezerv ve výši 26.096,00 tis. Kč.

Kontinuální plnění usnesení probíhá. Doposud nebyla přijata žádná rozpočtová opatření (úpravy).

Usnesením č. 243/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo a vydalo Obecně závaznou vyhlášku města Sedlčany č. 1/2018, o stanovení kratší doby nočního klidu, kterou se zároveň ruší Obecně závazná vyhláška města Sedlčany č. 1/2017, o stanovení kratší doby nočního klidu, schválená usnesením Zastupitelstva města Sedlčany, označeným ZM 180/2014-2018.

Úkoly související splněny. Vyhláška byla kontrolována MV ČR s výsledkem bez závad. Dnes je navrhována její změna (návrh nové OZV předkládán v programu), odpovídající požadavkům veřejnosti na zařazení dalších akcí.

Usnesením č. 244/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo Smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem č. ÚZSVM/SPB/7993/2017-SPBM, na základě které převodce, tj. Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, převádí na nabyvatele, tj. na město Sedlčany, bezúplatně pozemky parc. č. 3047/8, druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití silnice o výměře 34 m² a parc. č. 3047/17, druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití silnice o výměře 23 m², vše v k. ú. a obci Sedlčany.

Smlouva byla řádně uzavřena; dne 10. dubna 2018 odeslána na ÚZSVM (druhá smluvní strana) k zajištění podání návrhu na vklad do evidence katastru nemovitostí. Dosud vklad neproveden.

Úkol ze strany města splněn.

Usnesením č. 245/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo Smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem č. ÚZSVM/SPB/245/2018-SPBM, na základě které převodce, tj. Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, bezúplatně převádí na nabyvatele, tj. na město Sedlčany, pozemky parc. č. 658/1, druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití ostatní komunikace o výměře 946 m² a parc. č. 659/6, druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití ostatní komunikace o výměře 34 m², vše v k. ú. a obci Sedlčany.

Vklad vlastnického práva proveden do evidence katastru nemovitostí dne 9. května 2018.

Úkol splněn.

Usnesením č. 246/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo prodej bytu velikostní kategorie 1+1 na adrese bytového domu Sedlčany, U Školky č. p. 738, 264 01 Sedlčany (č. bytu 2/I. patro o výměře 40,40 m²), a to manželům, oba trvale bytem Nedrahovice, 264 01 Sedlčany, kteří podali druhou nejvyšší nabídku, tj. 703.000,00 Kč, neboť fyzická osoba, která podala nejvyšší nabídku, od své nabídky ve výši 755.000,00 Kč odstoupila.

Kupní smlouva vložena do evidence katastru nemovitostí dne 24. dubna 2018. Vlastnická práva převedena.

Úkol splněn.

Usnesením č. 247/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo, aby prodej bytů v souboru bytových domů Sedlčany č. p. 1172, č. p. 1173, č. p. 1174 a č. p. 1175 na adrese Sedlčany, Západní, 264 01 Sedlčany, byl realizován za jednotkovou cenu 5.200,00 Kč/m².

K plnění usnesení bylo řečeno, že v současné době je zpracováváno tzv. „Prohlášení vlastníka budovy o vymezení jednotek“, po jehož vkladu do evidence katastru nemovitostí bude teprve možno zahájit prodej bytů, tj. rozeslat nabídky s návrhem kupních smluv jednotlivým nájemníkům. „Prohlášení vlastníka budovy o vymezení jednotek“ zpracovává externí dodavatel.

Úkol v plnění.

Usnesením č. 248/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo převod vlastnického práva (vydržení) k pozemkům parc. č. 723/24, druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití ostatní komunikace o výměře 21 m², který byl oddělen z původního pozemku parc. č. 723/5 a dále pozemku parc. č. 2940/135, druhem pozemku orná půda o výměře 28 m², který byl oddělen z původního pozemku parc. č. 2940/8, vše v k. ú. a obci Sedlčany (vizte geometrický plán č. 2553-161/2017 ze dne 13. prosince 2017), a to v souladu s ust. § 1089 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění s tím, že město Sedlčany převede na první fyzickou osobu vlastnický podíl o velikosti id. 2/3 předmětných pozemků a na druhou fyzickou osobu vlastnický podíl o velikosti id. 1/3 předmětných pozemků o celkové výměře 49 m².

Návrh na vklad práv vlastnických podán na Katastrální pracoviště Příbram. Probíhá správní řízení o vkladu (vede Katastrální pracoviště Příbram).

Úkol ze strany města Sedlčany splněn.

Usnesením č. 249/2014-2018 Zastupitelstvo města Sedlčany vyslovilo nesouhlas s rozhodnutím vlastníka, společnosti Savencia Fromage & Dairy Czech Republic, o zrušení provozu „Mlékárny Sedlčany“ a ukončením veškerých podnikatelských aktivit ve městě Sedlčany, které mají neblahý dopad do života zaměstnanců a prostředí města, i přesto, že město Sedlčany nedisponuje právy založenými legislativními předpisy a nemá žádné kompetence v této věci.

Vlastní usnesení je deklaratorní povahy; nevyžadovalo plnění úkolů (nebyly jím zadány úkoly).

Po přednesení výše uvedené zprávy o plnění úkolů vyplývajících z přijatých usnesení na zasedání ZM dne 26. února 2018 se pan Ing. Jiří Burian, starosta města, přítomných zastupitelů dotázal, zda mají nějaké připomínky, nezodpovězené dotazy, pochybnosti, či zda je třeba usnesení (případně zprávu) doplnit.

Rozprava (průběh):

Pan starosta nejprve vyzval přítomné zastupitele.

- bez příspěvku zastupitelů;

Pan starosta následně k účasti v rozpravě vyzval zástupce přítomné veřejnosti.

- bez příspěvku veřejnosti.

Závěrečný výrok k rozpravě (obsažen níže v konstatování).

Vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných zastupitelů neměl žádné dotazy ani připomínky a do otevřené rozpravy se nepřihlásil (ani občané z přítomné veřejnosti), pan starosta referujícímu poděkoval za přednesenou kontrolní zprávu a přednesl následující výrok návrhu usnesení, o kterém nechal hlasovat:

„Zastupitelstvo města Sedlčany bere na vědomí zprávu přednesenou Ing. Vojtěchem Hlaváčkem, o kontrole plnění usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Sedlčany, které se konalo dne 26. února 2018, a to v plném rozsahu bez připomínek.“

Hlasování: z přítomných 16 zastupitelů na 18. zasedání ZM bylo pro 16; proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **250/2014-2018**.

3. Zpráva z jednání Rady města Sedlčany

Zprávu o činnosti Rady města Sedlčany v čase od posledního veřejného zasedání ZM dne 26. února 2018, a to zejména se zaměřením na hlavní plánovaná a RM projednaná témata, přednesl k tomu vyzvaný a se souhlasem členů ZM pověřený Ing. Vojtěch Hlaváček, tajemník Městského úřadu Sedlčany.

Referující uvedl, že v mezidobí zasedání zastupitelstva (dnešního – dne 14. května 2018 a toho konaného dne 26. února 2018, tedy v uzavřeném intervalu dní <27. února 2018 – 14. května 2018> Rada města Sedlčany jednala celkem 5x (v termínech dne 7. března 2018, dne 21. března 2018, dne 4. dubna 2018, dne 18. dubna 2018 a dne 2. května 2018) na svých řádných periodických a plánovaných zasedáních (zásadní výstupy z neveřejných jednání – přepisy přijatých usnesení zveřejněny; anonymizované a upravené Zápisy zveřejněny).

Referující se dále soustředil zejména na hlavní tematiku periodických jednání RM.

Zastupitelé obdrželi standardní informaci o jednotlivých zasedáních, a to se zvláštním zřetelem na obsah hlavního bodu programu, jak již zmíněno výše.

Na jednání RM, které se konalo dne 7. března 2018, byla podle plánu tematických celků hlavním bodem programu problematika uceleného tematického celku pod souhrnným označením „Kultura; Projednání Výročních zpráv vybraných příspěvkových organizací z oblasti kultury, Městské knihovny Sedlčany, Městského muzea Sedlčany a Kulturního domu Josefa Suka Sedlčany za rok 2017; záměry a výhledy subjektů v oblasti zajištění nabídky kulturního vyžití pro občany města a regionu na rok 2018“.

Do programu tohoto jednání byly zařazeny i další tematické celky z okruhu problematiky „Různé“, kde bylo projednáno několik důležitých témat (informace o stavu rozpracovanosti PD na akci „Rekonstrukce LAS Taverny“; RM obdržela informace o průběhu výběrového řízení vedeného za účelem zajištění nejvhodnějšího zhotovitele na akci „Modernizace přestupního terminálu Sedlčany“ a další).

V hlavním bodu programu Rada města Sedlčany vzala na vědomí Výroční zprávu o činnosti za rok 2017 Městského muzea Sedlčany, příspěvkové organizace a informace o plánovaných aktivitách na rok 2018 a dále s akcentem na aktivity zaměřené na připomenutí významného výročí „100 let státnosti“, přednesené panem Mgr. Davidem Hrochem, ředitelem tohoto subjektu.

Rada města Sedlčany v další části jednání vzala na vědomí Výroční zprávu o činnosti a působnosti Kulturního domu Josefa Suka Sedlčany, příspěvkové organizace, za uplynulé období roku 2017 a dále informace o výhledu činnosti a připravovaných akcích na rok 2018, kterou přednesl pan Ing. Martin Severa, ředitel subjektu.

Rada města Sedlčany rovněž schválila sestavený program Městských slavností ROSA 2018, který navrhla realizovat Kulturní a redakční rada a přednesl pan Ing. Miroslav Hölzel, místostarosta města Sedlčany a předseda uvedené Komise. Městské slavnosti ROSA 2018 se uskuteční ve dnech 22. – 24. června 2018.

Na jednání RM, které se konalo dne 21. března 2018, byla podle plánu tematických celků hlavním bodem programu problematika „Sociální péče; působnost Odboru sociálních věcí; činnost Pečovatelské služby Sedlčany, činnost vybraného subjektu v sociální problematice služeb; situace na trhu práce.“.

Rada města Sedlčany vzala na vědomí zprávu o legislativních podmínkách, působnosti, sociálním prostředí a vývoji sociální problematiky ve městě a regionu Sedlčany, sestavenou a přednesenou paní Mgr. Věrou Skálovou, vedoucí Odboru sociálních věcí, v rámci kompetencí a činnosti Městského úřadu Sedlčany, Odboru sociálních věcí, v roce 2017 s výhledem činnosti a působnosti na rok 2018. Dále vzala na vědomí zprávu o působnosti a činnosti Pečovatelské služby Sedlčany za uplynulý rok 2017 a výhledech působnosti na rok 2018, kterou přednesla paní Jana Máchová, vedoucí této organizační složky města Sedlčany. Rada města Sedlčany také přijala zprávu o aktuální činnosti, poskytovaných službách a dalších záměrech RC Petrklíč, z. s., se sídlem Sedlčany, Sokolovská č. p. 580, 264 01 Sedlčany.

Na zasedání Zastupitelstva města Sedlčany se v čase 17:31 hod. dostavuje zastupitel pan Ing. Pavel Švagr, CSc. Tímto okamžikem je počet přítomných členů zastupitelstva na zasedání ZM celkem 17.

Na jednání RM, které se konalo dne 4. dubna 2018, Rada města Sedlčany vzala na vědomí přednesenou Zprávu o činnosti a hospodaření Sedlčanských technických služeb, s. r. o. za rok 2017, hospodářské a organizační činnosti při plnění zadaných úkolů a rozpočtového plánu subjektu na následující období roku 2018 a dále informace ve věci výkonu širšího spektra služeb žádaných městem Sedlčany. Na tomto jednání Rada města Sedlčany, jako orgán jediného společníka společnosti v působnosti valné hromady subjektu Sedlčanské technické služby, s. r. o., vzala na vědomí hospodářské výsledky této společnosti za období roku 2017 a následně rozhodla o rozdělení zisku za rok 2017 ve výši 4.222,93 Kč tak, že pro tvorbu zákonného Rezervního fondu bude postoupena částka 211,15 Kč (5 %) a nerozdělený zisk bude účtován částkou 4.011,78 Kč (95 %).

K zajištění investičních akcí, rozpočtovaných na rok 2018 Rada města Sedlčany schválila Zadávací dokumentaci k zakázce malého rozsahu na stavební práce na akci pod názvem „Parkoviště u domu č. p. 791“ a pověřila Městský úřad Sedlčany, Odbor investic, zajistit a realizovat výběrové řízení na dodavatele, a to v režimu příslušného vnitřního předpisu města Sedlčany. Dále schválila Zadávací dokumentaci k zakázce malého rozsahu na stavební práce na akci pod názvem „Rekonstrukce nájezdu na most křižovatky ulice Nádražní a ulice Pod Potoky v Sedlčanech“ a v této věci pověřila Městský úřad Sedlčany, Odbor investic, realizovat výběrové řízení na dodavatele stavby.

Rada města Sedlčany také schválila složení komise pověřené k provádění úkonů podle ustanovení § 42 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. Pověření komise se týká veškerých úkonů zadavatele pro výběr dodavatele stavby pod názvem „Parkoviště u domu č. p. 791“ a stavby pod názvem „Rekonstrukce nájezdu na most křižovatky ulice Nádražní a ulice Pod Potoky v Sedlčanech“.

Na tomto jednání RM vzala na vědomí Zprávu nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření města Sedlčany za uplynulé hospodářské období ode dne 1. ledna 2017 do dne 31. prosince 2017 se závěrečným výrokem auditora – bez výhrad, chyb a nedostatků a doporučila její postoupení k projednání Finančnímu výboru Zastupitelstva města Sedlčany, což bude dnes naplněno.

Na jednání RM, které se konalo dne 18. dubna 2018, bylo podle plánu tematických celků hlavním bodem programu projednání „Výsledků hospodaření města Sedlčany za 1. čtvrtletí roku 2018“.

Rada města Sedlčany vzala na vědomí přednesenou zprávu o stavu, výsledcích hospodaření a plnění schváleného rozpočtu města Sedlčany na rok 2018 ve znění údajů za uplynulé období kalendářního roku (I. – III. / 2018) s tím, že rozpočtové příjmy jsou ke dni účetní závěrky 31. března 2018 ve výši 65.054,50 tis. Kč, což představuje 34,38 % plnění schváleného rozpočtu a rozpočtové výdaje (čerpání) jsou ke dni 31. března 2018 ve výši 32.527,64 tis. Kč, což představuje 17,19 % schváleného předpokladu rozpočtu.

V další části se RM zabývala vybranými vnitřními předpisy. Schválila Vnitřní směrnici č. 2/2018, pod názvem Rozpis rozpočtu a jeho změny města Sedlčany. Tento dokument byl vydán podle příslušných ustanovení zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s účinností dnem 19. dubna 2018, obdobně jako na tomto jednání RM schválenou Vnitřní směrnici č. 3/2018, pod upřesňujícím názvem „Pravidla rozpočtového procesu pro příspěvkové organizace zřízené městem Sedlčany“.

V ekonomickém bloku jednání Rada města Sedlčany schválila dílčí Zprávy nezávislého auditora o ověření účetní závěrky a výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2017 u příspěvkových organizací, jejichž zřizovatelem je město Sedlčany. Jedná se o subjekty: 1. základní škola Sedlčany, Primáře Kareše 68, okres Příbram; 2. základní škola – Škola Propojení Sedlčany, Příkrá 67, okres Příbram; Základní umělecká škola Sedlčany, Šafaříkova 428; Mateřská škola Sedlčany, Šafaříkova 1070; Školní jídelna 1. Základní školy Sedlčany, Komenského náměstí 69; Školní jídelna 2. Základní školy Sedlčany, Příkrá 67; Kulturní dům Josefa Suka Sedlčany; Městské muzeum Sedlčany; Sportovní areály Sedlčany a Městská knihovna Sedlčany.

Rada města Sedlčany také schválila dílčí účetní závěrky ke dni 31. prosince 2017, a to u shora uvedených příspěvkových organizací zřízených městem Sedlčany a samostatným usnesením RM schválila návrhy na rozdělení jejich zlepšených hospodářských výsledků dosažených ke dni 31. prosince 2017 (platí pouze pro vybrané příspěvkové organizace, které zisku dosáhly). Rada města Sedlčany také doporučila ZM schválit majetkoprávní záležitosti, respektive dnes předkládané návrhy na konečné majetkoprávní vypořádání nemovitostí, které tvoří nebo budou tvořit společné zřízení obslužné místní komunikace.

Na jednání RM, které se konalo dne 2. května 2018, byla v souladu se schváleným hlavním bodem programu hlavním tematickým celkem „Zpráva o činnosti a hospodaření Městské teplárenské Sedlčany, s. r. o. za rok 2017; výhled do činnosti roku 2018“. Rada města Sedlčany vzala na vědomí Zprávu o činnosti a hospodaření Městské teplárenské Sedlčany, s. r. o. za rok 2017, hospodářské a organizační činnosti při plnění zadaných úkolů a plánu činnosti subjektu na následující období roku 2018 a dále informace ve věci výkonu širšího spektra úkolů v oblastech svěřené působnosti žádaných městem Sedlčany.

Rada města Sedlčany provedla exkurz na Centrálním zdroji tepla 1 Sedlčany, kde probíhají dokončovací práce na instalaci kogenerační jednotky.

Rada města Sedlčany na tomto jednání projednala návrh dnešního program ZM, v rámci kterého mimo jiné doporučila Zastupitelstvu města Sedlčany schválit a vydat Obecně závaznou vyhlášku města Sedlčany č. 2/2018, o stanovení kratší doby nočního klidu, kterou se by se zároveň zrušila Obecně závazná vyhláška města Sedlčany č. 1/2018, o stanovení kratší doby nočního klidu, schválená usnesením Zastupitelstva města Sedlčany, označeným ZM 243/2014-2018 ze dne 26. února 2018, což je dnes předkládáno.

Rada města Sedlčany udělila souhlas příspěvkové organizaci Mateřská škola Sedlčany, Šafaříkova č. p. 1070, 264 01 Sedlčany, a to podle ustanovení § 30 odst. 3 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a to k tomu, aby část svého Rezervního fondu, který příspěvková organizace tvoří, použila tato k posílení Fondu investic, a to v žádané částce ve výši 464.077,00 Kč. Následně budou tyto

prostředky příspěvkovou organizací využity k nákupu šesti kusů herních sestav na vybavení Centrálního pracoviště (v částce 176.592,00 Kč) a obou Odloučených pracovišť Mateřské školy Sedlčany (Odloučené pracoviště Sokolovská v částce 138.936,00 Kč; Odloučené pracoviště Severní sídliště v částce 148.549,00 Kč) a za účelem jejich instalace do venkovních prostor zahrad.

Referující konstatoval, že všechny anonymizované přepisy usnesení (pokud tato forma rozhodnutí byla přijata) a upravené a anonymizované Zápisy z výše uvedených zasedání RM (vyjma posledního Zápisu ze dne 2. května 2018) jsou řádně zveřejněny, zastupitelé i veřejnost mají možnost se s nimi seznámit.

Po přednesení zprávy z činnosti RM pan starosta referujícímu poděkoval.

Následně pan starosta v pozici předsedajícího zasedání otevřel k tomuto tématu rozpravu, nejprve zastupitelů a následně se dotázal přítomné veřejnosti.

Rozprava (celkový průběh):

- bez příspěvku zastupitelů;
- bez příspěvku veřejnosti.

Závěrečný výrok k rozpravě:

„Do rozpravy se nikdo z přítomných zastupitelů nepřihlásil. Z veřejnosti se rovněž do rozpravy k řešené tematice nikdo nepřihlásil.“

Pan starosta z pozice předsedajícího přednesl následující výrok návrhu usnesení, o kterém bylo hlasováno:

„Zastupitelstvo města Sedlčany bere na vědomí zprávu přednesenou Ing. Vojtěchem Hlaváčkem, o jednání a činnosti Rady města Sedlčany za uplynulé období v uzavřeném intervalu dní 27. února 2018 až 14. května 2018, ve kterém se v termínech dne 7. března 2018, dne 21. března 2018, dne 4. dubna 2018, dne 18. dubna 2018 a dne 2. května 2018 konala řádná zasedání tohoto orgánu města Sedlčany.“

Hlasování: z přítomných 17 zastupitelů na 18. zasedání ZM bylo pro 17, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0, hlasování přítomen, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **251/2014-2018**.

O udělení slova se přihlásil pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka, kterému předsedající zasedání, pan Ing. Jiří Burian, slovo k rozpravě poskytl.

Samostatný příspěvek do rozpravy; Zasilání Zápisů ze zasedání ZM; přednesl zastupitel pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka

Jmenovaný zastupitel vznesl připomínku, že v rozporu s Jednacím řádem Zastupitelstva města Sedlčany neobdržel Zápis z posledního jednání ZM, které se konalo dne 26. února 2018 a následně ocitoval příslušnou část schváleného Jednacího řádu Zastupitelstva města Sedlčany, čl. 14, odst. 4, kde je mimo jiné uvedeno, že „Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Sedlčany bude zastupitelům spolu s usnesením zaslán, a to všem členům ZM v elektronické podobě.“

Jmenovaný uvedl, že k tomuto případu o víkendu zaslal panu starostovi e-mail, ovšem pravděpodobně za celé pondělí jej nikdo nepřečetl, neboť doručenka se vrátila odesilateli až dnes odpoledne (cca 30 minut před zahájením zasedání ZM). Zpráva pravděpodobně pana starostu již v kanceláři nezastihla, avšak v zobrazení se jeví jako zpráva (e-mail) otevřená.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. se k připomínce připojil s tím, že Zápis také neobdržel, a to ani z předminulého zasedání ZM. Ačkoli jsou Zápisy (anonymizované a upravené zveřejněny na www stránkách města Sedlčany).

Podle zjištění na místě (dotázal je jmenovaný), zastupitelé Zápis z posledního zasedání neobdrželi (vyjma jeho ověřovatelů), avšak Sekretariátu Městského úřadu Sedlčany žádný požadavek k nápravě mezičasem doručen nebyl.

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka požaduje Zápisy zasílat rovněž v textovém SW – Wordu, aby s nimi mohl dále pracovat (dělat si pracovní poznámky v textu). Podotkl, že jestliže zastupitel neobdrží Zápis, nemůže vznést proti němu připomínku, což má být předsedajícím veřejného zasedání dle Jednacího řádu ZM v úvodu zasedání tázáno a případně zastupitelským sborem řešeno.

Pan starosta uvedl, že celou záležitost okolo zasílání Zápisů jako i další vyřčené prověří a bude-li třeba, bude patřičně reagovat.

Tajemník Městského úřadu Sedlčany uvedl, že má za to, že byl Zápis Sekretariátem Městského úřadu Sedlčany řádně odeslán. Poukázal na problematiku technické podpory, její občasnou nespolehlivost (závady zobrazování) a zejména nově na potřebu ochrany osobních údajů občanů – fyzických osob, a to v souvislosti s nařízením EU o GDPR (osobní údaje jsou uváděny v Přílohách k Pozvánce; v originále Zápisu i v dalších zastupiteli žádaných materiálech), že Zápisy (neanonymizované) budou k dispozici v úschovně dostupné elektronicky pod přístupovými údaji na osobu zastupitele (heslem), případně budou zasílány do služební schránky, kde je žádným způsobem zajištěná ochrana osobních údajů (elektronické adresy, tzv. pracovní e-mailly).

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. obsáhleji reagoval, že požaduje zasílat Zápisy na svoji současnou el. adresu, kterou lze i zveřejnit, pokud záležitosti týkající se práce zastupitele na tuto adresu zasílat nepůjdou, pak vyjádřil své rozhodnutí, aby Zápisy byly zasílány na jeho adresu výlučně poštou.

Pan starosta sdělil, záležitost ohledně zasílání Zápisů rozhodně prověří, jako i další způsoby a vhodné formy komunikace v prostředí nového nařízení GDPR (dnem 25. května 2018); dále sdělil, že se seznámí s obsahem e-mailu pana Mgr. et Mgr. Rostislava Hefky a jak již uvedl prve, případně budou diskutované záležitosti dále vysvětleny.

Závěr:

Zasílání Zápisů bude prováděno průkazným a bezpečným způsobem podle legislativních předpisů. Záležitost (ne)zaslání Zápisu bude prověřena, Zápisy budou zaslány. Případné nedostatky (technické i jiné) odstraněny.

Vypořádání příspěvku do rozpravy:

Příspěvek není vypořádán.

Úkol:

Zaslat Zápisy ZM, a to alespoň ze dvou posledních zasedání i opakovaně (rozumí se ze dne 26. února 2018 a ze dne 11. prosince 2017).

Do volné rozpravy mezi jednotlivými body programu se již nikdo z přítomných zastupitelů nepřihlásil.

Rozprava zastupitelů mimo rámec projednávaných bodů byla ukončena.

V jednání bylo dále pokračováno a předsedajícím postupováno podle schváleného programu.

4. Závěrečný účet hospodaření města Sedlčany za rok 2017

Tento blok jednání uvedl předsedající zasedání, pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany. Na jednání ZM přivítal k tomuto bloku jednání přizvanou paní Jitku Kadlecovou, vedoucí Odboru ekonomického.

Pan starosta poukázal na skutečnost, že zastupitelé spolu s Pozvánkou a návrhem programu na dnešní zasedání ZM obdrželi k této problematice množinu Příloh, a to:

- pod označením „4.1“ a názvem „Závěrečný účet 2017 – komentář“;
- pod označením „4.2“ a názvem „Výsledky hospodaření 2017, příjmy a výdaje včetně RO 1 – 11/2017“;
- pod označením „4.3“ a názvem „Přílohy 1 – 11“; (dokumenty odpovídající skladbě rozpočtu);
- pod označením „4.4“ a názvem „Návrh usnesení“ (soubor návrhů výroků usnesení).

Další materiály jsou k dispozici na Městském úřadu Sedlčany, Odboru ekonomickém; pokud bude třeba, jsou zastupitelům k dispozici.

Předsedající uvedl, že na minulém zasedání ZM byla již tato problematika projednávána a ZM přijalo následující výrok usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany bere na vědomí dokument „Závěrečný účet 2017 a plnění schváleného rozpočtu vč. RO č. 1-11 za rok 2017“, a to tak, že rozpočtové příjmy k rozhodnému datu účetního období dne 31. prosince 2017 jsou ve výši 189.046,61 tis. Kč (což představuje 99,80 % schváleného předpokladu RO č. 11/2017) a rozpočtové výdaje ke dni 31. prosince 2017 jsou ve výši 162.950,53 tis. Kč (což představuje 94,89 % schváleného předpokladu RO č. 11/2017).“

4.1 Výsledky hospodaření města Sedlčany za rok 2017

Slova k řešené problematice se ujal pan starosta, který problematiku nejprve standardně uvedl v obecných souvislostech. Následně předal slovo k přednesení ucelené zprávy přizvanému hostu, tj. referující k tomuto bodu jednání, paní Jitce Kadlecové, vedoucí Odboru ekonomického na Městském úřadu Sedlčany.

Paní Jitka Kadlecová přednesla stručnou zprávu (výsledky hospodaření byly v průběhu roku kontinuálně s každým rozpočtovým opatřením předkládány ZM, případně RM) a okomentovala některé vybrané údaje pojednávající o výsledcích hospodaření, obdobně jako tomu bylo na minulém jednání ZM.

Zpráva pro tentokrát nebyla v podstatě s vybranými údaji celá zopakována. Pro ucelenost tematiky uvedena níže.

Výsledky hospodaření jsou jako obvykle, a to dle ucelených akcí podle druhu a charakteru, rozvrženy do obvyklého schématu (metodicky doporučeno), a to v souladu s původně schváleným rozpočtem na rok 2017 a průběžně prováděnými rozpočtovými úpravami. Z členění jednotlivých kapitol (oblastí), subkapitol a akcí (vychází ze základního paragrafového znění rozpočtu) definovaných předmětem původu (strana příjmů), případně věcného určení (strana výdajů), je zřejmé plnění rozpočtu v čase rozpočtového období, jako i hospodaření za celé období (ke dni účetní závěrky 31. prosince 2017).

Výsledky hospodaření roku 2017 (v tis. Kč) byly ZM předloženy spolu s výmluvným komentářem a dalším rozbohem, který v sobě obsahuje jednotlivé ekonomické ukazatele svědčící o kapitálovém a finančním zdraví města Sedlčany jako veřejné korporace a hospodářského subjektu (jednotlivé Přílohy ke kapitolám, subkapitolám a případně k rozpočtovým řádkům).

Mimo jiné byly referující sděleny následující výroky, které svědčí o hospodaření v jednotlivých kapitolách na straně příjmové i výdajové rozpočtu města Sedlčany za rok 2017 (sumarizace):

- Na příjmové straně rozpočtu, v kapitole označené číslem I. s heslem „Daňové příjmy“ bylo dosaženo plnění ve výši 109.411,84 Kč, což představuje 100,03 % plnění schváleného rozpočtu města Sedlčany, včetně všech provedených rozpočtových opatření (RO č. 1-11/2017).

- Na příjmové straně rozpočtu, v kapitole označené číslem II. s heslem „Nedaňové příjmy“ bylo dosaženo plnění ve výši 21.706,06 Kč, což představuje 100,79 % plnění schváleného rozpočtu města Sedlčany, včetně všech provedených rozpočtových opatření (RO č. 1-11/2017).
- Na příjmové straně rozpočtu, v kapitole označené číslem III. s heslem „Kapitálové příjmy“ bylo dosaženo plnění ve výši 13.455,72 Kč, což představuje 100,28 % plnění schváleného rozpočtu města Sedlčany, včetně všech provedených rozpočtových opatření (RO č. 1-11/2017).
- Na příjmové straně rozpočtu, v kapitole označené číslem IV. s heslem „Dotace, půjčky, rezervy“ bylo dosaženo plnění ve výši 44.472,99 Kč, což představuje 98,61 % plnění schváleného rozpočtu města Sedlčany, včetně všech provedených rozpočtových opatření (RO č. 1-11/2017).
- Na výdajové straně rozpočtu, v kapitole označené číslem I. s heslem „Zemědělství – lesní hospodářství“, bylo dosaženo výdajů ve výši 2.720,17 Kč, což představuje 100,19 % předpokládaných a schválených výdajů rozpočtu města Sedlčany, včetně všech provedených rozpočtových opatření (RO č. 1-11/2017).
- Na výdajové straně rozpočtu, v kapitole označené číslem II. s heslem „Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství“, bylo dosaženo výdajů ve výši 12.426,87 Kč, což představuje 90,23 % předpokládaných a schválených výdajů rozpočtu města Sedlčany, včetně všech provedených rozpočtových opatření (RO č. 1-11/2017).
- Na výdajové straně rozpočtu, v kapitole označené číslem III. s heslem „Služby obyvatelstvu“, bylo dosaženo výdajů ve výši 84.682,17 Kč, což představuje 94,48 % předpokládaných a schválených výdajů rozpočtu města Sedlčany, včetně všech provedených rozpočtových opatření (RO č. 1-11/2017).
- Na výdajové straně rozpočtu, v kapitole označené číslem IV. s heslem „Sociální věci, zdravotnictví“, bylo dosaženo výdajů ve výši 2.889,04 Kč, což představuje 67,88 % předpokládaných a schválených výdajů rozpočtu města Sedlčany, včetně všech provedených rozpočtových opatření (RO č. 1-11/2017).
- Na výdajové straně rozpočtu, v kapitole označené číslem V. s heslem „Ochrana a bezpečnost“, bylo dosaženo výdajů ve výši 5.823,81 Kč, což představuje 89,94 % předpokládaných a schválených výdajů rozpočtu města Sedlčany, včetně všech provedených rozpočtových opatření (RO č. 1-11/2017).
- Na výdajové straně rozpočtu, v kapitole označené číslem VI. s heslem „Všeobecná veřejná správa“, bylo dosaženo výdajů ve výši 54.408,47 Kč, což představuje 99,14 % předpokládaných a schválených výdajů rozpočtu města Sedlčany, včetně všech provedených rozpočtových opatření (RO č. 1-11/2017).

Referující dále konstatovala, že ZM Sedlčany schválilo rozpočet na rok 2017 jako vyrovnaný v příjmové i výdajové části ve výši 169.125,00 tis. Kč.

V průběhu roku 2017 bylo schváleno celkem 11 rozpočtových opatření, z toho 9 rozpočtových opatření bylo přijato v kompetenci RM a 2 rozpočtová opatření byla schválena Zastupitelstvem města Sedlčany.

Ze skutečně dosažených příjmů největší procento tvořily příjmy daňové, a to 58 % z celkového objemu, další neméně významnou součástí rozpočtu jsou příjmy z dotací a rezerv z minulých let. Tyto tvořily 24 % příjmů. Dále 11 % tvoří příjmy z vlastní činnosti tj. pronájmy NP, MBF, příjmy z činností ekonomických; 7 % kapitálové příjmy – příjmy z prodeje pozemků a prodeje bytů z MBF města Sedlčany.

Ve výdajové části, co do výše procentního objemu schváleného rozpočtu na rok 2017, byla největší oblast označená heslem „Bydlení, komunální služby, územní rozvoj, investiční výstavba, opravy a údržba majetku města“, z celkového objemu skutečně čerpaných výdajů; tato rozpočtová část tvoří 34,50 %. Další významnou položkou ve výši 33,40 % jsou výdaje všeobecné veřejné správy, mimo správy Městského úřadu Sedlčany (výdaje spojené s výkonem

samosprávy a přenesené působnosti státní správy) zahrnuje tato oblast též dotace poskytované občanským a zájmových sdružením, platby daní a poplatků, splátku úvěrů a úroků ve smyslu uzavřené Smlouvy o poskytnutí úvěru. Objem ročních splátek úvěru je 6.000,00 tis. Kč. Jedná se o úvěr přijatý v roce 2014 na stavbu Přivaděče pitné vody Benešov – Sedlčany v celkové výši 60.000 tis. Kč. Ukazatel dluhové služby ke dni 31. prosince 2017 je 3,68 % (poměr ročních splátek úvěrů včetně úroků z úvěrů k objemu celkových příjmů mimo zapojených rezerv z minulých let), což je snížení oproti roku 2016 o 0,58 %. Oblast označená heslem „Pěstební činnost v obecních lesích, výkon státní správy na úseku OŽP“ představuje 1,70 %; „Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství (údržba a opravy MK, výdaje spojené s dopravní obslužností, obnova a opravy IS na úseku vodohospodářských zařízení města)“ představuje 7,60 %; oblast „Školství, kultura, tělovýchova a zájmová činnost“ pak 17,40 %; „Sociální věci“ 1,80 % a dále „Ochrana a bezpečnost“ 3,60 % z objemu skutečně čerpaných výdajů v roce 2017.

Závěr roku v plnění a čerpání rozpočtu a tím i přebytek rezerv do roku „příštího“ (2018) byl ovlivněn ze strany příjmové především daňovými výnosy, které ke dni 31. prosince 2017 činí 109.411,84 00 tis. Kč, úprava daňových příjmů byla provedena a schválena RM naposledy RO č. 11/2017. RM k tomuto kroku pověřilo ZM na veřejném zasedání ZM dne 11. prosince 2017.

Na straně výdajů nižší čerpání ovlivňující přebytek je v těchto oblastech:

Oblast rozpočtu označená „2.“ s názvem „Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství“ – obnova a opravy VHM, uplatněn odpočet DHP ve výdajích, nájem VHM vč. DPH.

Oblast rozpočtu označená „3.“ S názvem „Služby obyvatelstvu – bydlení, komunální služby, územní rozvoj, investiční výstavba“ – nerealizované akce: Budova MěP – zádržné z důvodu vad a nedodělků, dle SOD platba po odstranění vad a nedodělků; přeložka VN Pod Potoky - podíl města ČEZu, stavba nebyla ze strany uvedeného subjektu z důvodu včasného výběru dodavatele do konce roku 2017 realizována; odhlučnění zásobovací rampy č. p. 871-2 – stavba zahájena v závěru roku 2017, fakturace po dokončení díla, akce přechází do návrhu rozpočtu roku 2018.

Oblast rozpočtu označená „4.“ S názvem „Sociální věci, zdravotnictví – výkon pěstounské péče“, přechází nevyčerpané příspěvky z roku 2017 a deponované z minulých let na tuto agendu do roku 2018.

Oblast rozpočtu označená „5.“ s názvem „Ochrana a bezpečnost“ – úspora čerpání rozpočtu výdajů Městské policie Sedlčany a SDH Sedlčany.

Oblast rozpočtu označená „6.“ s názvem „Všeobecná veřejná správa“ – úspora čerpání výdajů na správě Městského úřadu Sedlčany.

Veškerá rozpočtová opatření v průběhu roku 2017 byla včasnou reakcí na předem avizované příjmy a výdaje města Sedlčany.

V průběhu roku 2017 nedošlo k žádným mimořádným situacím a událostem, které by ovlivnily negativně finanční stránku hospodaření města Sedlčany.

Na počátku roku 2018 má město Sedlčany dostatečnou finanční rezervu pro běžné financování provozních výdajů.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, referující za přednesenou zprávu poděkoval.

K problematice předsedající otevřel rozpravu, nejprve zastupitelského sboru a následně s účastí veřejnosti.

Rozprava zastupitelského sboru města Sedlčany

Příspěvek do rozpravy č. 1/4 – „Problematika čerpání prostředků vybrané subkapitoly tzv. „Dopravní obslužnost“; příspěvek přednesl pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka

Jmenovaný nejprve konstatoval, že na čerpání finančních prostředků na Dopravní obslužnost bylo čerpáno v roce 2017 pouze 15 % na výdajích z původně rozpočtovaných prostředků. Dotázal se na příčiny.

Pan starosta k uvedené problematice sdělil, že se pokusí na dotaz odpovědět a pro případ potřeby detailu využije zde přítomnou vedoucí Odboru ekonomického. Sdělil, že se více než jindy v podstatě daří projednávat a převádět dopravní spoje z tzv. ostatní dopravní obslužnosti, kterou město hradí (přepočít ztrát z Odboru dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje do Sdružení obcí Sedlčanska, dále do města Sedlčany) do tzv. základní dopravní obslužnosti, kterou hradí z rozpočtu Středočeský kraj, čímž dochází v městském rozpočtu v této subkapitole k úsporám z původně plánovaných výdajů na úhradu ztrát dopravních společností (dotace na zachování rozsahu dopravní obslužnosti všech obcí Sdružení obcí Sedlčanska). Tato příznivá situace trvá již cca 2 až 3 roky.

K tomu do problematiky významně vstoupil další faktor, tj. záležitost dopadu regionální integrované dopravy ve Středočeském kraji a Praze, která některé linky tzv. ostatní dopravní obslužnosti nahradila. Od dubna roku 2017 vešel v aplikaci uvedený systém ROPID (regionální integrovaná doprava), který je v tomto režimu uplatňován na linkách (spojích) Praha – Sedlčany – Praha; Praha – Sedlec-Prčice – Praha a Praha – Milevsko – Praha.

Další dohody o ostatních linkách jsou projednávány. Roční vyúčtování ztrátovosti linek směrem k jednotlivým obcím, respektive rozúčtování jejich podílů je potom příznivější, jako i to, že na výše uvedených linkách nejsou vždy Sedlčany konečnou. Pan starosta uvedl i výši úspor (řádově desetitisíce).

Pan starosta dále sdělil, že z titulu svých dlouholetých aktivit v oblasti dopravy se naposledy v období předcházející měsíci dubnu účastnil jednání na optimalizaci a nastavení integrovaných linek s napojením a pokrytím dalších částí Sedlčanska.

Z výše uvedeného vyplynula menší ztrátovost linek s přepočtem na město Sedlčany, jak již uvedeno výše. V současné době nelze předjímat další vývoj s dopadem do rozpočtu města Sedlčany, rozumí se po zavedení další integrace.

Z uvedených údajů vycházel návrh rozpočtu města Sedlčany na rok 2018; úspory se částečně promítly do rozpočtu na stávající období.

Pan starosta promluvil i o dalších položkách, které nemají podstatný vliv na rozpočet.

Závěr:

Príspevek do rozpravy je považován za vypořádaný.

Príspevky do otevřené rozpravy zastupitelů byly vyčerpány. Do rozpravy se již nikdo z přítomných zastupitelů nepřihlásil.

Rozprava zastupitelského sboru byla předsedajícím ukončena.

Rozprava přítomné veřejnosti:

Do otevřené rozpravy pro veřejnost se nikdo z přítomných občanů nepřihlásil.

Na zasedání ZM se v čase 17:53 hod. dostavuje, do této doby z nepřítomnosti omluvený, pan Mgr. Pavel Pína. Od tohoto okamžiku byl počet přítomných zastupitelů na veřejném zasedání ZM celkem 18. Do konce zasedání se počet přítomných zastupitelů nezměnil.

Pan starosta vyzval referující k řešení problematice, paní Jitku Kadlecovou, vedoucí Odboru ekonomického, k přednesení následujícího výroku návrhu usnesení, o kterém nechal hlasovat: „Zastupitelstvo města Sedlčany přijímá a schvaluje dokument „Závěrečný účet – výsledky hospodaření a plnění schváleného rozpočtu vč. RO č. 1-11 za rok 2017“, a to tak, že rozpočtové příjmy k rozhodnému datu účetního období dne 31. prosince 2017 jsou ve výši

189.046,61 tis. Kč (což představuje 99,80 % schváleného předpokladu RO č. 11/2017) a rozpočtové výdaje ke dni 31. prosince 2017 jsou ve výši 162.950,53 tis. Kč (což představuje 94,89 % schváleného předpokladu RO č. 11/2017).“

Hlasování: z přítomných 18 zastupitelů na 18. zasedání ZM bylo pro 17, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 1.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **252/2014-2018**.

(Poznámka: Dokument „Výsledky hospodaření a plnění schváleného rozpočtu vč. RO č. 1-11 za rok 2017“ je Přílohou č. 2 k tomuto Zápisu.)

4.2 Zpráva nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření

Po úvodním obecném slovu pan starosta vyzval referující k řešené problematice, paní Jitku Kadlecovou, vedoucí Odboru ekonomického, k přednesení stručné důvodové Zprávy, neboť zastupitelé spolu s Pozvánkou na dnešní zasedání ZM podstatnou část dokumentu – Zprávy nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření města Sedlčany za rok 2017 obdrželi, a to spolu s návrhem souboru výroků usnesení. Níže dále uvedeno podrobněji.

Referující mimo jiné sdělila, že dne 21. března 2018 byla na Městský úřad Sedlčany doručena Zpráva nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření.

Dokumenty, které bylo žádoucí k této problematice zveřejnit, byly zveřejněny dne 24. dubna 2018.

Zprávu nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření projednal Finanční výbor Zastupitelstva města Sedlčany dne 11. dubna 2018.

Pro ucelenost problematiky je zde uvedeno následovné.

Zpráva nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření města Sedlčany za hospodářský rok 2017, a to jako dokument, je uložena na Městském úřadu Sedlčany, Odboru ekonomickém.

Zpráva nezávislého auditora byla sestavena a vlastní přezkoumání hospodaření bylo provedeno podle zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, auditorského standardu č. 52, dalších relevantních předpisů vydaných Komorou auditorů České republiky, podle ustanovení § 42 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 10 zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 420/2004 Sb.“).

Zpráva je vztahena na auditovaný územní samosprávný celek, město Sedlčany, a to za hospodářské období od 1. ledna 2017 do 31. prosince 2017.

Zpráva je členěna na několika níže uvedených sekcí:

1. Všeobecné informace

Statutární orgán územního samosprávného celku: Zastupitelstva města Sedlčany, starosta města.

Adresa: Sedlčany, nám. T. G. Masaryka č. p. 32, 264 80 Sedlčany.

Název a identifikace přezkoumaného subjektu: Sedlčany; IČ: 00247232; DIČ: CZ00247232.

Starosta města: Ing. Jiří Burian

Auditorská společnost: ECO – Economic & Commercial Office, s. r. o.; IČ: 63907828; DIČ: CZ63907828.

Oprávnění KAČR: 0187.

Sídlo: Tábor, Krátká č. p. 1083, 390 02 Tábor (v textu dále užíváno jen „auditor“).

Ověřování hospodaření provedli pracovníci výše uvedené firmy.

Za město přítomni: Ing. Jiří Burian, starosta města; paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického.

Místo přezkoumání: Městský úřad Sedlčany (administrativní budovy).

Vymezení pravomocí auditora k provedení přezkoumání hospodaření územního celku města Sedlčany:

Auditorská společnost provedla přezkoumání hospodaření územního celku, města Sedlčany, v souladu s ustanovením § 4, odst. 7, zákona č. 420/2004 Sb., o auditorech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Období, ve kterém bylo přezkoumání provedeno:

- dílčí přezkoumání proběhla ve dnech 24. dubna 2017 do 8. března 2018;
- závěrečné přezkoumání proběhlo v období ode dne 9. března 2018 do dne 19. března 2018.

2. Předmět přezkoumání hospodaření

Přezkoumání hospodaření města Sedlčany za rok 2017 bylo provedeno na základě písemně uzavřené Smlouvy mezi městem Sedlčany, zastoupeným Ing. Jiřím Burianem, starostou a auditorem, zastoupeným jednatelem Ing. Vladimírem Pechem, současně odpovědným auditorem, oprávnění KACR č. 0339. Přezkoumání bylo naplněno výběrovým způsobem s ohledem na významnosti jednotlivých skutečností tak, aby auditor získal přiměřenou jistotu pro svoje vyjádření.

3. Hlediska přezkoumání hospodaření

Předmět přezkoumání podle ustanovení § 3 zákona č. 420/2004 Sb. (podrobněji vizte bod II. této Zprávy) se ověřuje z hlediska:

- a) Dodržování povinností stanovených zvláštními právními předpisy;
- b) Souladu hospodaření s finančními příspěvky ve srovnání s rozpočtem;
- c) Dodržení účelu poskytnuté dotace nebo návratné finanční výpomoci a podmínek jejich použití;
- d) Věcné a formální správnosti dokladů o přezkoumávaných operacích.

Právní předpisy použité při přezkoumání hospodaření pokrývající výše uvedená hlediska jsou uvedeny v příloze, která je nedílnou součástí této Zprávy, o které je zde referováno.

4. Definování odpovědnosti

Za hospodaření, které bylo předmětem přezkoumání a za jeho zobrazení v účetních i finančních výkazech, je odpovědný statutární orgán města Sedlčany.

Úlohou auditora je, a to na základě provedeného přezkoumání hospodaření, vydat Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření. Přezkoumání hospodaření bylo auditorem provedeno v souladu se zákonem č. 93/2009 Sb., o auditorech a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, auditorským standardem č. 52 a dalšími relevantními předpisy, které byly vydány Komorou auditorů České republiky a ustanovením § 2, § 3 a § 10 zákona č. 420/2004 Sb. V souladu s těmito předpisy je auditor povinen dodržovat etické normy a naplánovat a provést přezkoumání hospodaření tak, aby získal jistotu, zda hospodaření města Sedlčany je v souladu s hledisky přezkoumání hospodaření (vizte podrobněji bod III. této Zprávy).

5. Rámcový rozsah prací

Za účelem vykonání přezkoumání hospodaření města Sedlčany byly použity postupy ke shromáždění dostatečných a vhodných důkazních informací. Tyto postupy jsou svým rozsahem menší než u zakázky poskytující přiměřenou jistotu a jsou auditorem aplikovány na základě jeho odborného úsudku včetně vyhodnocení rizik významných materiálních chyb a nedostatků. Při vyhodnocování těchto rizik auditorem, tento bere v úvahu vnitřní kontrolní

system města Sedlčany. Použité postupy zahrnují výběrový způsob šetření a významnost jednotlivých skutečností.

6. Závěr Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření

Vyjádření k souladu hospodaření s hledisky přezkoumání hospodaření (závěrečný výrok – přepis k výroku):

Na základě provedeného přezkoumání hospodaření města Sedlčany auditor nezjistil žádnou skutečnost, která by jej vedla k přesvědčení, že přezkoumávané hospodaření není ve všech významných (materiálních) ohledech v souladu s hledisky přezkoumání hospodaření uvedenými v bodě III. této Zprávy.

Auditor vyjadřuje výrok k souladu hospodaření města Sedlčany s hledisky přezkoumání hospodaření za rok 2017 se závěrem bez výhrad.

Rozprava zastupitelského sboru města Sedlčany:

Do otevřené rozpravy zastupitelů se nikdo z přítomných nepřihlásil.

Rozprava (možnost) zastupitelského sboru byla předsedajícím ukončena.

Rozprava přítomné veřejnosti:

Do otevřené rozpravy pro veřejnost se nikdo z přítomných občanů nepřihlásil.

Po ukončení možnosti rozpravy pan starosta vyzval referující k řešené problematice, paní Jitku Kadlecovou, vedoucí Odboru ekonomického, k přednesení následujících výroků návrhů usnesení, o kterých nechal hlasovat samostatně:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje „Zprávu nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření města Sedlčany za rok 2017“.“

Hlasování: z přítomných 18 zastupitelů na 18. zasedání ZM bylo pro 18, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **253/2014-2018**.

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje účetní závěrku města Sedlčany za rok 2017, která je součástí „Zprávy nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření města Sedlčany za rok 2017“.“

Hlasování: z přítomných 18 zastupitelů na 18. zasedání ZM bylo pro 18, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **254/2014-2018**.

5. Odpisový plán majetku města Sedlčany na rok 2018

Obdobně jako v minulém odpisovém období, základní schéma Odpisového plánu obsahuje určující identifikaci majetku (název a přidělené inventurní číslo); časové období odpisování (počet měsíců v odpisovaném období), celkovou hodnotu odpisu a odpisu dotace.

Dokument obsahuje celkem 9 listů majetkových položek formátu A4. Celkem hodnota ročních odpisů je ve výši 21.211.453,00Kč (v roce 2017 byla ve výši 20.644.210,00 Kč).

Paní Jitka Kadlecová ve svém komentáři sdělila, že odpisování dlouhodobého majetku je prováděno ve smyslu Českého účetního standardu č. 708, Kategorizace dlouhodobého majetku a zařazení do účetních odpisových skupin vycházejících z tzv. Klasifikace produkce „CZ-CPA“ a tzv. Klasifikace stavebních děl „CZ-CC“.

Odpisování je řešeno, respektive odpisy jsou zpracovávány, v rámci úlohy nastaveného SW – Fénix.

Pan starosta referující poděkoval a stručně, ovšem věcně, sestavený Odpisový plán dlouhodobého majetku města Sedlčany, který v základní skladbě zastupitelé obdrželi, a to spolu s Pozvánkou na toto jednání ZM, řádně okomentoval.

Odpisový plán je sestaven a seřazen podle jednotlivých majetkových položek (inventurních čísel majetku, který je určen k odpisování), a to podle příslušných předpisů. Odpisový plán zastupitelé mohli podrobněji prostudovat, případně vznést doplňující dotazy.

Způsob odepisování je rovnoměrný.

Poznámka: Schválený Odpisový plán dlouhodobého majetku města Sedlčany na rok 2018 je nedílnou součástí tohoto Zápisu z dnešního zasedání ZM, a to jako jeho samostatná Příloha.)

Referující závěrem referenční zprávy přednesla návrh výroku usnesení.

Pan starosta k řešené problematice otevřel rozpravu.

Rozprava zastupitelského sboru města Sedlčany:

Do otevřené rozpravy zastupitelů se nikdo z přítomných nepřihlásil.

Rozprava (možnost) zastupitelského sboru byla předsedajícím ukončena.

Rozprava přítomné veřejnosti:

Do otevřené rozpravy pro veřejnost se nikdo z přítomných občanů nepřihlásil.

Vzhledem k tomu, že se ani z jedné z množin (zastupitelé, veřejnost) nikdo do rozpravy nepřihlásil, pan starosta možnost rozpravy uzavřel a vyzval referující k řešené problematice, paní Jitku Kadlecovou, k přednesení výroku návrhu usnesení, o kterém nechal následně hlasovat:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje Odpisový plán města Sedlčany na rok 2018. Určená výše odpisů dlouhodobého majetku je ve smyslu ČÚS č. 708 Odpisování dlouhodobého majetku a přílohy č. 1 Kategorizace dlouhodobého majetku a zařazení do účetních odpisových skupin vycházejících z Klasifikace produkce „CZ-CPA“ a Klasifikace stavebních děl „CZ-CC“. Způsob odepisování – rovnoměrný.“

Hlasování: z přítomných 18 zastupitelů na 18. zasedání ZM bylo pro 18, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **255/2014-2018**.

Pan starosta paní Jitce Kadlecové, vedoucí Odboru ekonomického, za přednesení referenčních zpráv a jejich komentář k provedenému shora uvedenému programovému bloku poděkoval. Jmenovaná následně jednání ZM opustila.

6. Návrhy veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace z rozpočtu města Sedlčany

Slova se ujal pan Ing. Jiří Burian, starosta města, který problematiku uvedl v širších souvislostech.

Pan starosta sdělil, že Zastupitelé spolu s Pozvánkou na dnešní zasedání ZM obdrželi všechny rozhodné dokumenty, a to tzv. Důvodovou zprávu, Žádosti všech subjektů o poskytnutí finanční dotace (pět případů) a návrhy Veřejnoprávních smluv, a to na každý subjekt samostatně a v neposlední řadě rovněž návrhy jednotlivých výroků usnesení (pozitivní). Materiály mají potřebnou vypovídající hodnotu.

V tzv. Důvodové zprávě je poznamenáno, že Žádosti (rozumí se konkrétní dokument) o dotace uvedených subjektů (vizte Žádosti subjektů a návrhy Veřejnoprávních smluv) byly podány v režimu zákona č. 24/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a některé další zákony.

Podané Žádosti splnily všechny náležitosti vytvořeného vzoru (sjednocení požadovaných údajů Žádostí), potřebné pro jejich přijetí a rozhodnutí.

Dotaci nebo návratnou finanční výpomoc, s výjimkou návratné finanční výpomoci podle ustanovení § 34 odst. 1, uvedeného zákona lze poskytnout pouze na základě Žádosti o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci prostřednictvím institutu veřejnoprávní smlouvy, popřípadě na základě povinnosti vyplývající ze zvláštního právního předpisu.

Jednotná Žádost o dotaci (zveřejněna na [www stránkách města Sedlčany](http://www.sedlčany.cz); k dispozici všem žadatelům; na dotaci není žádný právní nárok) obsahuje následující povinné údaje:

a) jméno a příjmení, datum narození a adresu bydliště žadatele o dotaci nebo návratnou finanční výpomoc, je-li žadatel fyzickou osobou, a je-li tato fyzická osoba podnikatelem, také identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno, nebo, je-li žadatel právnickou osobou, název, popřípadě obchodní firmu, sídlo a identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno,

b) požadovanou částku,

c) účel, na který žadatel chce dotaci nebo návratnou finanční výpomoc použít,

d) dobu, v níž má být dosaženo účelu, u návratné finanční výpomoci i lhůty pro navrácení poskytnutých peněžních prostředků a výši jednotlivých splátek,

e) odůvodnění žádosti,

f) je-li žadatel právnickou osobou, identifikaci:

1. osob zastupujících právnickou osobu s uvedením právního důvodu zastoupení,
2. osob s podílem v této právnické osobě,
3. osob, v nichž má přímý podíl, a o výši tohoto podílu,

g) seznam případných příloh žádosti,

h) den vyhotovení žádosti a podpis osoby zastupující žadatele, v případě zastoupení na základě plné moci i plnou moc.

Nevyhoví-li poskytovatel žádosti, sdělí bez zbytečného odkladu žadateli, že jeho žádosti nebylo vyhověno a důvod nevyhovění žádosti.

Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci obsahuje rovněž zákonem vymezené údaje.

Vzhledem k tomu, že návrhy smluvních ujednání, jak již uvedeno výše, byly zastupitelům poskytnuty přílohou, je zde v tomto Zápisu uveden pouze jeden případ návrhu smluvního ujednání, a to pro subjekt TJ Tatra Sedlčany. Jinak konstrukce standardizovaného návrhu smluvního ujednání je pro všechny žadatele v určených finančních limitech stejná.

(opis dokumentu, začátek)

Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace (nad 50.000,00 Kč)

Níže uvedeného dne, měsíce a roku uzavřeli

Město Sedlčany, se sídlem Sedlčany, nám. T. G. Masaryka č. p. 32, 264 80 Sedlčany,
zastoupené Ing. Jiřím Burianem, starostou města
IČ: 00243272

Bankovní spojení: 27-521722359/0800

na straně **poskytovatele**

a

Název, obchodní firma: **TJ TATRAN SEDLČANY, z. s.**

Sídlo: **Tyršova 150, 264 01 Sedlčany**

IČ: **00663468**

Zastoupena: **panem Ing. Martinem Havlem, předsedou tělovýchovné jednoty**

Bankovní spojení: **703005684/0600**

na straně **příjemce**

tuto

Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace

Čl. 1

Předmět smlouvy

- 1.1 Předmětem smlouvy je poskytnutí jednorázové dotace ve výši **671.000,00 Kč** (slovy: **šest set sedmdesát jedna tisíc korun českých**) pro účely **podpory sportovní činnosti spolku TJ TATRAN SEDLČANY, z. s.**
- 1.2 Součástí dotace nejsou peněžní prostředky kryté ze státního rozpočtu.
- 1.3 Finanční prostředky uvedené v čl. 1.1 budou poskytnuty na účet příjemce do **10 dnů od podepsání této smlouvy.**

Čl. 2

Doba

- 2.1 Účel pro poskytnutí dotace uvedený v čl. 1.1. musí být dosažen nejpozději do 31. 12. 2018.

Čl. 3

Podmínky

- 3.1 Podmínka pro použití finančních prostředků je, že tyto budou použity výlučně k účelu uvedenému v čl. 1.1.

Čl. 4

Finanční vypořádání

- 4.1 Příjemce je povinen předložit poskytovateli písemné vyúčtování dotace nejpozději do 31. 1. 2019.
- 4.2 Náklady, do výše 10.000,00 Kč včetně, z celkové výše poskytnuté dotace dle čl. 1.1 nemusí být prokazovány za podmínky, že o jejich čerpání vede příjemce písemnou evidenci, kterou v případě pochybností poskytovatele o účelu čerpání je povinen předložit poskytovateli ke kontrole.

- 4.3 Nepoužité finanční prostředky je příjemce povinen vrátit na účet poskytovatele č. **27-521722359/0800** do 15 dnů po předložení vyúčtování.

Čl. 5

Změna příjemce – právnická osoba

- 5.1 Příjemce dotace je povinen základní dokumenty upravit tak, aby v případě likvidace byla poskytovateli vrácena celá dotace.
- 5.2 V případě přeměny příjemce dotace je příjemce povinen převést všechna svoje práva a povinnosti z této smlouvy na nový subjekt.

Čl. 6

Rozhodování sporů

- 6.1 Spory z právních poměrů z této smlouvy budou rozhodovány podle § 10b, zák. č. 24/2015 Sb.

Čl. 7

Schválení dotace

- 7.1 Poskytnutí dotace bylo schváleno Zastupitelstvem města Sedlčany dne **14. 5. 2018**, usnesením číslo **XXX/2014-2018**.
- 7.2 Tato veřejnoprávní smlouva bude poskytovatelem zveřejněna na úřední desce v souladu s § 10d, zák. č. 24/2015 Sb.

V Sedlčanech dne

V Sedlčanech dne

(opis dokumentu, konec)

Další předkládaná smluvní ujednání jsou k dispozici na Sekretariátu MěÚ Sedlčany, případně na Odboru ekonomickém (zastupitelé obdrželi).

Rozprava:

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany nejprve otevřel rozpravu k projednávanému bodu zastupitelského sboru.

Příspěvek do rozpravy zn.: 1/6; „Administrativní pochybení“; příspěvek přednesl pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka

Jmenovaný předsedajícího veřejnému zasedání ZM a všechny přítomné upozornil na zjevný překlep (tiskařský šotek, sdělil) v uvedeném textu poslední doplňující věty na dokumentu pod názvem „Návrhy usnesení ZM 14. 5. 2018“, který zastupitelé spolu s Pozvánkou na dnešní zasedání ZM obdrželi, kde je uvedena věta, která zní *(opis)*: „Výše dotací uvedených ve smlouvách doporučila RM č./2014-2018 ze dne 2. 5. 2017.“ Z uvedeného je zřejmé, že místo zjevně chybně uvedeného roku „2017“, měl být uveden rok „2018“; (jedná se o část, kde je uvedeno doporučení schválení dotace RM).

Pan starosta konstatoval, že je tomu tak, jedná se skutečně o překlep; uveden má být rok 2018, nikoli v textu nesprávně uvedený rok 2017.

Závěr:

Příspěvek do rozpravy zn.: 1/6 je považován za vypořádaný.

Příspěvek do rozpravy zn.: 2/6; „Úprava předloženého výroku návrhu usnesení“; příspěvek přednesl pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka

Jmenovaný zastupitel doporučil upravit návrh výroků jednotlivých částí usnesení, a to o doplnění výrokové části o sousloví „ve výši částky ... Kč“ (rozumí se s jejím uvedením, respektive s uvedením výše podpory v Kč).

Pan starosta návrh v plném rozsahu akceptoval a jednotlivé výroky návrhu souboru usnesení byly následně doplněny (návrhová komise) o shora uvedený věcný požadavek. Ostatní členové zastupitelského sboru nepodali žádných námitek k této formální, ovšem blíže a věcně výrok usnesení formulující, připomínce.

Závěr:

Příspěvek do rozpravy zn.: 2/6 je v plném rozsahu přijat a je tímto vypořádaný (vizte výroky schválených usnesení).

Příspěvek do rozpravy zn.: 3/6; „Opakované připomínky ke standardizovanému návrhu veřejnoprávní smlouvy z jednoho z předchozích rozpočtových období (2017)“; příspěvek přednesl pan Ing. Pavel Švagr, CSc.

Jmenovaný sdělil, že v minulém roce při projednávání dotačních titulů vznesl připomínky, které jsou uvedeny v Zápisu z veřejného zasedání Zastupitelstva města Sedlčany, které se konalo dne 19. června 2017 (Zápis č. ZM 14/2014-2018; bod programu označen č. 10).

Město mělo před sebou připomínky a přitom se drží stále stejného formátu návrhu smluvního ujednání.

Jmenovaný zastupitel rekapituloval:

- je vhodné uvést informaci o zveřejňování smluv;
- postrádá souvztažnosti na DPH;
- absentuje rozdělení dotace s možností použití na provozní a případně investiční výdaje (co lze z poskytnutých finančních prostředků pořídit);
- záležitosti odpisů;
- ošetření přeměny formy subjektu (žadoucí, aby město informace obdrželo včas, mělo vědomí změn);
- zajištění kontrolní činnosti.

Jmenovaný sdělil, že nezpochybňuje navrhované částky ani subjekty; spatřuje ve smluvním ujednání určité nebezpečí. Město Sedlčany mělo aplikovat alespoň některé připomínky uvedené při projednávání v minulém roce.

Dále sdělil, že je potřebné disponovat (poskytovatel dotace) tzv. závěrečným vyúčtováním; na co peníze byly skutečně využity; uvítal by písemnou zprávu.

Ačkoli své připomínky z roku 2017 pan Ing. Pavel Švagr, CSc. kompletně nezopakoval, pro úplnost informace a případnou činnost (vypořádání) jsou zde na tomto místě Zápisu uvedeny, neboť na jejich plný obsah bylo jmenovaným odkazováno:

- do návrhu usnesení by bylo vhodné uvést dotační částku, vyjádřenou v Kč (již upraveno výše);
- obecnost návrhů smluvních ujednání;
- rozdělení prostředků na investiční a neinvestiční;
- aplikaci kontrolních ustanovení zákona o finanční kontrole;
- transparentnost účtování o dotaci (užití finančních prostředků) s aplikací na všechny položky užití a výši dílčích částek;
- konkretizovat další ustanovení;
- řešení právního nástupnictví subjektu příjemce;
- prezentace poskytovatele dotace (města Sedlčany) na jednotlivých akcích, které jsou činěny s podporou města Sedlčany;
- předpoklady pro archivaci dokumentů a dokladů (ustanovení);

- kontrola dodržování smluvního ujednání; soulad použití prostředků pro deklarovaný a smluvený předmět podpory;
- respekt k dalším souvisejícím předpisům.

Jmenovaný opakovaně sdělil, že nezpochybnuje výše částky ani subjekty, kterým je podpora navrhována, avšak vzhledem k tomu, že jeho dřívější požadavky nebyly do návrhu smluvního ujednání zapracovány, předeslal, že se hlasování o poskytnutí finanční podpory zdrží.

Dále sdělil, že Rada města Sedlčany by měla předložit vyúčtování dříve poskytnutých dotací těmto subjektům.

K tomuto dotazu byl předsedajícím vyzván k odpovědi tajemník MěÚ Sedlčany.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. se pana Ing. Jiřího Buriana, starosty města, dotázal, z jakého důvodu hovoří k problematice tajemník Městského úřadu Sedlčany, nikoli sám pan starosta.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, sdělil, že s ohledem na pozdější příchod tazatele (17:31 hod.) ozřejmí situaci opakovaně. Sdělil, že k této věci promluvil v úvodu veřejného zasedání, v době kdy pan Ing. Pavel Švagr, CSc., nebyl na zasedání ještě přítomen. Pan starosta v úvodu zasedání omluvil z nepřítomnosti, mj. pana Ing. Miroslava Hölzela, místostarostu města Sedlčany, který měl problematiku z pozice referujícího přednést, přičemž zároveň ozřejmil, že některé důvodové zprávy právě z důvodu nepřítomnosti pana místostarosty přednese tajemník MěÚ Sedlčany, který u vybraných jednání o programu ZM byl přítomen. Zastupitelé tento návrh přijali a shodli na tom, že některé záležitosti, pokud bude třeba, poreferuje tajemník Městského úřadu Sedlčany, případně okomentuje (bez připomínek). Pan starosta na jiném místě poukázal na skutečnost, že na řešených a dnes předkládaných tématech vedení MěÚ Sedlčany pracovalo kolektivně, což v úvodu přítomní zastupitelé reflektovali a neměli s tím žádné problémy a návrh pana starosty s ohledem na neočekávanou nepřítomnost pana místostarosty akceptovali.

K dotazu bylo odpovězeno, že věc byla v minulosti opakovaně projednána s právním zástupcem města Sedlčany a výsledky konzultace předloženy k rozhodnutí RM. Doporučení nebyla akceptována. V prostřední města Sedlčany byla kvalifikována jako nadbytečná. Návrh smluvního ujednání splňuje požadavky zákona a je dostatečný. Není třeba subjekty zatěžovat dalšími požadavky poskytovatele. Město nevypisuje dotační tituly, potom by byla situace jiná. Na místě je důvěra a znalost prostředí. Jedná se o zavedené a dlouhodobě v regionu působící subjekty, právně i členskou základnou stabilní. Obdobně bylo na tento dotaz odpovídáno i v minulosti a názor RM se nezměnil.

Rada města Sedlčany byla s provedenou kontrolou vyúčtování seznámena; tato proběhla bez závad a nedostatků a dále přijala již dříve v této věci usnesení (vizte zveřejněná usnesení RM). Pan starosta sdělil, že za dlouholetou praxi zaznamenal pouze jedno oznámení o změna názvu firmy, a to za celé období jeho působení ve funkci (případ Allowance, s. r. o.) a poukázal na solidnost subjektů.

Dále sdělil, že RM může vyúčtování předložit, a to např. za rok 2018.

Závěr:

Příspěvek do rozpravy zn.: 3/6 nebude pro toto dotační období dále vypořádáván.

Příspěvek do rozpravy zn.: 4/6; „Pravidla a kritéria pro rozdělování dotací města Sedlčany“; příspěvek přednesla paní Ing. Blanka Vilasová

Paní Ing. Blanka Vilasová, uvedla, že na základě shody s názorem některých oslovených občanů, kteří se dotazovali, jakým způsobem se rozdělují finanční dotace z rozpočtu města Sedlčany jednotlivým subjektům (žadatelům). V této souvislosti přislíbila sestavit a předat propagační materiál (písemnost ke zveřejnění vhodnou formou), kde budou pravidla pro rozdělování dotací města Sedlčany formulována, jako i kritéria posuzování jednotlivých žádostí (kritéria na rozdělení alokovaných prostředků schválených Zastupitelstvem města Sedlčany v rozpočtu na rok 2018 na rozdělení mezi žadatele).

Dovětek:

Základní kritéria v oblasti subjektů zabývajících se podporou sportu byla Komisí sportu a tělovýchovy již dříve přijata a všechny subjekty (uvedena v Zázpisu z jednání RM), kterých se příspěvek týkal, byly prostřednictvím svých vrcholových představitelů informovány. Kritéria mohou být uvedenou Komisí předána k zveřejnění na www stránkách města Sedlčany. Tato mohou být dále na jednotlivá období upřesňována a jednotlivým kritériím může být přiřazována váha.

Opodstatněný mysl a povinnost poskytovatele dotace vydávat kritéria má, jestliže by město Sedlčany granty přímo vypisovalo (podmínky), čímž by usměrňovalo a přímo cílilo na činnost podpory bez vyšší míry svobody činitelů (subjektů – žadatelů), což by v našem prostředí mohlo působit kontraproduktivně.

Paní Ing. Blanka Vilasová sdělila, že se spolu s dalšími zastupiteli ve věci této problematiky shodla (interní dohoda) na sestavení a publikování článku, prostřednictvím kterého bude zveřejněno, jakým způsobem se rozdělují finanční prostředky zejména na podporu sportu a případně dalších aktivit spolků ve městě Sedlčany.

Pan starosta informaci přijal a sdělil, že s uvedenou aktivitou nemá žádný problém.

Závěr:

Příspěvek do rozpravy zn.: 4/6 nebude dále vypořádáván.

Úkol: Skupina zastupitelů pod patronátem paní Ing. Blanky Vilasové sestaví přislíbený článek a jej publikuje s využitím např. periodika Radnice.

Tímto příspěvkem byla rozprava zastupitelů vyčerpána.

Do rozpravy zastupitelského sboru se k řešené problematice již nikdo nepřihlásil.

Rozprava veřejnosti:

▪ Do rozpravy veřejnosti se k řešené problematice nikdo nepřihlásil.

Vzhledem k tomu, že se ani po opakované výzvě učiněné předsedajícím zasedání, do rozpravy na úpravu předloženého návrhu smluvních ujednání o poskytnutí finančních prostředků, případně s dalším požadavkem, již nikdo nepřihlásil, předsedající zasedání pokračoval v procedurálních záležitostech.

Po ukončení rozpravy pan Ing. Jiří Burian, starosta města, odkázal na následující soubor výroků, o kterých nechal hlasovat najednou (*výroky k jednotlivým Žádostem byly samostatně označeny administrativní značkou*):

Administrativní značka níže uvedeného výroku usnesení je **256 a/2014-2018**.

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace pro účely „podpory sportovní činnosti spolku TJ TATRAN SEDLČANY, z. s.“, a to subjektu TJ TATRAN SEDLČANY, z. s., se sídlem Sedlčany, Tyršova č. p. 150, 264 01 Sedlčany, IČ 00663468, ve výši 671.000,00 Kč a pověřuje pana Ing. Jiřího Buriana, starostu města, podpisem Veřejnoprávní smlouvy.“

Administrativní značka níže uvedeného výroku usnesení je **256 b/2014-2018**.

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace pro účely „zajištění sportovní činnosti TJ Sokol Sedlčany“ a to pro subjekt Tělocvičná jednota Sokol Sedlčany, se sídlem Sedlčany, Zberazská č. p. 163, 264 01 Sedlčany, IČ 61101052, ve výši 70.000,00 Kč a pověřuje pana Ing. Jiřího Buriana, starostu města, podpisem Veřejnoprávní smlouvy.“

Administrativní značka níže uvedeného výroku usnesení je **256 c/2014-2018**.

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace pro účely „činnosti spolku, rozvoje a prezentace sportu v regionu a práce s mládeží“ a to pro subjekt Sportovní klub Pegas Sedlčany, z. s., se sídlem Sedlčany, Na Potůčku č. p. 652, 264 01 Sedlčany, IČ 61903779, ve výši 60.000,00 Kč a pověřuje pana Ing. Jiřího Buriana, starostu města, podpisem Veřejnoprávní smlouvy.“

Administrativní značka níže uvedeného výroku usnesení je **256 d/2014-2018**.

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace pro účely „podpory sportujících dětí a mládeže v oblasti komerčního a sportovního aerobiku“ pro subjekt Alena Novotná, z. s. se sídlem Sedlčany, Zahradní č. p. 575, 264 01 Sedlčany, IČ 02166437, ve výši 35.000,00 Kč a pověřuje pana Ing. Jiřího Buriana, starostu města, podpisem Veřejnoprávní smlouvy.“

Administrativní značka níže uvedeného výroku usnesení je **256 e/2014-2018**.

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace pro účely „podpory celoroční činnosti Centra Ochrany fauny ČR Hrachov na Sedlčansku“ a to pro subjekt Ochrana fauny ČR, o. p. s., se sídlem Hrachov č. p. 13, 262 56 Krásná Hora nad Vltavou, IČ 67778585, ve výši 80.000,00 Kč a pověřuje pana Ing. Jiřího Buriana, starostu města, podpisem Veřejnoprávní smlouvy.“

Hlasování o výše uvedených výrociích jako o souboru usnesení: z přítomných 18 zastupitelů na 18. zasedání ZM bylo pro 17; proti 0; zdržel se 1; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato jako celek a opatřeno souborem administrativních značek před jednotlivými výroky uvedených, tj. **256 a/2014-2018; 256 b/2014-2018; 256 c/2014-2018; 256 d/2014-2018 a 256 e/2014-2018**.

7. Návrh obecně závazné vyhlášky města Sedlčany č. 2/2018 o stanovení kratší doby nočního klidu

Zastupitelé k uvedené problematice obdrželi Přílohy, kterými jsou:

- Důvodová zpráva;
- Návrh dokumentu obecně závazné vyhlášky města Sedlčany o stanovení kratší doby nočního klidu č. 2/2018;
- Návrh usnesení.

Referujícím zpravodajem k tomuto bodu programu ZM byl pan Ing. Vojtěch Hlaváček, tajemník Městského úřadu Sedlčany.

V tzv. Důvodové zprávě je uvedeno následovně.

Dne 2. května 2018 Rada města Sedlčany projednala níže uvedené Žádosti o stanovení kratší doby nočního klidu.

1. Ke dni 23. března 2018 Sdružení obcí Sedlčanska, mimo jiné, požádalo o finanční podporu níže uvedené akce, přičemž z obsahu Žádosti vyplynula potřeba jejího doplnění o případnou Žádost pořadatele dole uvedené akce o stanovení kratší doby nočního klidu na sobotu dne 26. května 2018, a to z důvodu pořádání kulturní akce „Toulava FEST“ na veřejném prostranství – nám. T. G. Masaryka, Sedlčany. Žádost byla doplněna písemností datovanou dnem vyhotovení 20. dubna 2018. S ohledem na skutečnost, že je pravděpodobné, že se tato

akce bude v dalších letech opakovat, i když pravděpodobně nikoli s periodou jednoho roku, je v návrhu nové OZV uveden obecnější termín „zpravidla 2. polovina měsíce května v noci ze soboty na neděli od 23:00 hod. do 06:00 hod.“.

2. Dne 2. května 2018 Spolek Sedlčanská iniciativa reGENERACE požádal o stanovení kratší doby nočního klidu na sobotu dne 1. září 2018 z důvodu pořádání akce „Benefice Hospicióza“ v Zámeckém parku Červený Hrádek. S ohledem na skutečnost, že je pravděpodobné, že se tato akce bude v dalších letech pravidelně opakovat s periodou jednoho roku, je v návrhu nové OZV uveden obecnější termín „zpravidla poslední sobotu o velkých letních (školních) prázdninách (poslední sobota v měsíci srpnu, případně první v měsíci září) v noci ze soboty na neděli od 24:00 hod. do 06:00 hod.“.

Podle ustanovení § 47 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, dobou nočního klidu se rozumí doba od 22:00 hod. do 06:00 hod.

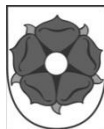
S ohledem na ustanovení § 12 ods. 1 a odst. 2, a to zejména vzhledem k datu podaných Žádostí a termínu konání akcí, je potřebné využít institutu naléhavého obecního zájmu a výjimečně stanovit OZV dřívější počátek účinnosti. Účinnost je navrhována na den 24. května 2018.

V zákoně o obcích je uvedeno, že obecně závazné vyhlášky (dále jen „právní předpis obce“) musí být vyhlášen, což je podmínkou platnosti právního předpisu obce. Vyhlášení se provede tak, že se právní předpis obce vyvěsí na úřední desce obecního úřadu po dobu 15 dnů. Dnem vyhlášení právního předpisu obce je první den jeho vyvěšení na úřední desce. Kromě toho může obec uveřejnit právní předpis obce způsobem v místě obvyklým.

Pokud není stanovena účinnost pozdější, nabývají právní předpisy obce účinnosti patnáctým dnem po dni vyhlášení. Vyžaduje-li to naléhavý obecný zájem, lze výjimečně stanovit dřívější počátek účinnosti, nejdříve však dnem vyhlášení.

Referující sdělil, že byla provedena metodická konzultace s Odborem dozoru a kontroly na MV ČR, kde byl text projednán a doznal určitých úprav, a to s ohledem na vývoj výkladu práva obce vydávat závazný právní předpis, které jsou v dokumentu níže v Zápisu vepsaném uvedeny, a to oproti návrhu předpisu, který byl spolu s Pozvánkou na dnešní zasedání zaslán. Úpravy přesně uvedeny níže výčtem.

Opis textu upraveného předpisu (*začátek; změny oproti minulému předpisu vyznačeny kurzívou*):



MĚSTO SEDLČANY
Obecně závazná vyhláška města Sedlčany
č. 2/2018
o stanovení kratší doby nočního klidu

Zastupitelstvo města Sedlčany se na svém zasedání dne 14. května 2018 usnesením č. .../2014-2018 usneslo vydat na základě ustanovení § 5 odst. 6 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 10 písm. d), § 12 odst.

2 a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „vyhláška“).

Čl. 1

Úvodní ustanovení

Tato vyhláška stanovuje výjimečné případy, při nichž je doba nočního klidu ¹⁾ vymezena dobou kratší.

Čl. 2

Stanovení kratší doby nočního klidu

1. Stanovují se výjimečné případy, při nichž je doba nočního klidu stanovena dobou kratší pro tyto tradiční akce:

P. č.	Název akce	Časové vymezení doby nočního klidu
1	Silvestrovská noc	V noci z 31. prosince na 1. ledna každého roku od 03:00 hod. do 06:00 hod.
2	Pálení čarodějnic	V noci z 30. dubna na 1. května každého roku od 03:00 hod. do 06:00 hod.
3	<i>Toulava FEST</i>	<i>Zpravidla ve druhé polovině měsíce května v noci ze soboty na neděli od 23:00 hod. do 06:00 hod.</i>
4	Městské slavnosti ROSA (soubor kulturních, sportovních, společenských a dalších slavnostních akcí na podporu občanské společnosti)	Zpravidla předposlední červnový víkend každého roku v noci z pátku na sobotu a v noci ze soboty na neděli od 03:00 hod. do 06:00 hod.
5	Vítání léta v Solopyskách	Zpravidla v první polovině měsíce června v noci z pátku na sobotu a v noci ze soboty na neděli od 03:00 hod. do 06:00 hod.
6	Sedlčanský rockfest	Zpravidla měsíc červen v noci z pátku na sobotu a v noci ze soboty na neděli od 03:00 hod. do 06:00 hod.
7	Mejdan pro faunu	Zpravidla ve druhé polovině měsíce července v noci z pátku na sobotu a v noci ze soboty na neděli od 03:00 hod. do 06:00 hod.
8	Pouťová zábava Solopysky	Zpravidla v první polovině měsíce srpna v noci z pátku na sobotu a v noci ze soboty na neděli od 03:00 hod. do 06:00 hod.
9	Sedlčanská pouť	Víkend, na kt. připadá neděle 15. srpna nebo první víkend následující po dni 15. srpna v noci z pátku na sobotu a v noci ze soboty na neděli od 03:00 hod. do 06:00 hod.
10	<i>Benefice Hospicióza</i>	<i>Zpravidla poslední sobotu o velkých letních (školních) prázdninách (poslední sobota v měsíci srpnu, případně první v měsíci září) v noci ze soboty na neděli od 24:00 hod. do 06:00 hod.</i>

2. Informace o konkrétním termínu konání akcí uvedených v odstavci 1 tohoto článku v tabulce pod řádkem označeným tři až deset včetně této vyhlášky budou zveřejněny Městským úřadem Sedlčany na úřední desce minimálně pět dnů před datem konání.

Čl. 3

Zrušovací ustanovení

Zrušuje se Obecně závazná vyhláška města Sedlčany č. 1/2018, o stanovení kratší doby nočního klidu ze dne ze dne 26. února 2018.

Čl. 4

Závěrečná ustanovení

Tato Obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti dnem 24. května 2018.

Ing. Miroslav Hölzel
místostarosta

Ing. Jiří Burian
starosta

Den vyvěšení na úřední desce (zveřejněno v elektronické podobě umožňující dálkový přístup)	Otisk razítka Městského úřadu Sedlčany pro stvrzení aktu vyvěšení na úřední desce	Otisk razítka, jména a příjmení úředně pověřené osoby zajišťující vyvěšení	Podpis úředně pověřené osoby zajišťující vyvěšení
Den sejmutí z úřední desky	Otisk razítka Městského úřadu Sedlčany pro stvrzení aktu sejmutí z úřední desky	Otisk razítka, jména a příjmení úředně pověřené osoby zajišťující sejmutí	Podpis úředně pověřené osoby zajišťující sejmutí

¹⁾ Podle ustanovení § 47 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, dobou nočního klidu se rozumí doba od 22:00 hod. do 06:00 hod.

(Konec opisu textu upraveného předpisu.)

Referující návrh předkládaného textu OZV upřesnil o změny doporučení MV ČR, neboť návrh této OZV byl konzultován na metodickém dni.

Úpravy spočívají ve zjednodušení textu tzv. „Závěrečného ustanovení“ (bez uvedení důvodu požití výjimky z účinnosti a v upřesnění data účinnosti; shoda vyjádření textu OZV a návrhu usnesení). Změněno bylo rovněž označení předpisu číslem, a to podle číselné řady na úrovni vyhlášek roku 2018.

Předsedající zasedání ZM referujícímu zpravodaji poděkoval za přednesení řešené problematiky a za provedení komentář k návrhu předpisu.

Předsedajícím zasedání ZM byla otevřena rozprava zastupitelského sboru:

Do otevřené rozpravy zastupitelského sboru se nikdo z přítomných zastupitelů nepřihlásil.

Možnost rozpravy na tomto místě k uvedené problematice byla předsedajícím zasedání ZM ukončena.

Rozprava veřejnosti:

Do otevřené rozpravy veřejnosti se nikdo z přítomných občanů nepřihlásil.

Možnost rozpravy veřejnosti na tomto místě k uvedené problematice byla předsedajícím zasedání ZM ukončena.

Vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných zastupitelů ani veřejnosti (občané z přítomné veřejnosti) neměl žádné doplňující dotazy, poznámky ani připomínky a do otevřené rozpravy se nepřihlásil, pan starosta v pozici předsedajícího veřejnému zasedání ZM požádal zpravodaje o přednesení výroku návrhu usnesení v původním znění, o kterém nechal hlasovat:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje a vydává Obecně závaznou vyhlášku města Sedlčany č. 2/2018, o stanovení kratší doby nočního klidu, kterou se zároveň ruší Obecně závazná vyhláška města Sedlčany č. 1/2018, o stanovení kratší doby nočního klidu, schválená usnesením Zastupitelstva města Sedlčany, označeným ZM 243/2014-2018 ze dne 26. února 2018.

Zastupitelstvo města Sedlčany, a to s ohledem na naléhavý obecný zájem, zároveň výjimečně stanovuje dřívější účinnost této Obecně závazné vyhlášky města Sedlčany na den 24. května 2018.“

Hlasování: z přítomných 18 zastupitelů na 18. zasedání ZM bylo pro 17, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 1.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **257/2014-2018**.

8. Návrhy názvů nových ulic v rozvojové zóně „U Háječku“

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, po úvodním slovu do řešení problematiky názvosloví předal slovo k přednesení Důvodové zprávy a jejímu okomentování panu PaedDr. Jaroslavu Nádvorníkovi, který dokument a celý návrh připravoval. Tento byl Radou města Sedlčany projednán, a to za přítomnosti jmenovaného referujícího.

Celkem úspěšně stavební práce již na budování ulic

Pan PaedDr. Jaroslav Nádvorník, Důvodovou zprávu v celém rozsahu přednesl a obohatil o další historické zajímavosti a fakta.

V Sedlčanech chybí název ulice pojmenované po Jakubu Krčínovi, historicky nejvýznamnější osobnosti, která zde pobývala. Ulice Krčínova existovala – dnešní ulice Kapitána Jaroše. Referující sdělil, že Krčínovo jméno by do vznikajícího „hnízda“ ulic nepoužil, neboť věří, že časem na jméno Jakuba Krčina může přijít řada – název parku, sochy, kašny.

Potřeba názvů nových ulic vybízí ke smazání dluhu, který v Sedlčanech máme vůči obětem 2. a částečně 3. odboje. Proto do skupiny nově budovaných ulic referující navrhl následující pojmenování:

Manželů Rebcových – ulice, která povede okolo pozemku pana Josefa Pajla směrem ven z městské zástavby města Sedlčany k obci Příčovy.

Nožírská a dříve zbrojařská rodina.

Augustin Rebec (30. července 1905 – 24. října 1942) pocházel z tradiční nožírské rodiny v Sedlčanech, bratr Vilém a Jaroslav (nožírství REBEC, později u zrodu firmy KDS). Augustin se oženil s Boženou Počepickou (3. července 1907 – 24. října 1942) z rodiny hostinských (vedle dnešního „Občerstvení Janouch“), odešli do Mělníka; založil výrobu a prodejnu nožů v Mělníku. Byl členem a náčelníkem mělnického Sokola, všestranný sportovec a cvičitel.

Zapojil se do odbojové skupiny JINDRA. Pomáhal shromažďovat větší množství zbraní, s manželkou zásobovali vlastence žijící v ilegalitě a parašutisty ukrývající se v Praze. Získával zpravodajské informace pro paraskupinu Silver A ve Velké Británii.

V červenci 1942 byli zatčeni a odsouzeni k trestu smrti. Při krutých výsleších neprozradil jména dalších, např. Bohuslava Bubníka, který výslechy přežil a kterému v říjnu 2008 prezident republiky propůjčil Řád Tomáše Garrigue Masaryka II. třídy za poskytnutí pomoci parašutistům skupiny Anthropoid.

Byl popraven se svou manželkou Boženou spolu se 262 rodinnými příslušníky a spolupracovníky čs. parašutistů.

Rebcovy děti – Mirka, v době popravy rodičů věk 8 roků, a Janu v době popravy 2,5 roku – se dostaly do Kinderheimu Jenerálka v Šáreckém údolí a potom Svatobořic u Kyjova. Janu později adoptovala rodina bratra Jaroslava, vyrůstala u nich, (později provdaná Benešová), dodnes žije v Sedlčanech, Miroslav je již po smrti.

Amerických letců – ulice (pozemek parc. č. 2972/1) kolmá na ulici Manželů Rebcových, povede v budoucnu směrem k Církvíčce, kde je symbolický hrob amerických letců.

Dne 17. dubna 1945 byly sestřeleny v prostoru Prosenická Lhota – Luhy – Hradištko dva bombardéry B 17G z první formace 109 bombardérů, která přelétla Příbram, Prahu a směřovala na cíl útoku na nádraží v Ústí nad Labem. Celkem 17 mrtvých; letci buď zahynuli v troskách nebo byli zastřeleni při seskoku či krátce po něm, nebo byli popraveni po bití a výslechu na Konopišti. Ze dvou osádek bombardérů válku přežili tři letci.

Ostatky vojáků byly vyzdvíženy z hromadného hrobu na Konopišti ještě na jaře 1945, vojáci, kteří zemřeli v troskách, byli pohřbeni na hřbitově v Sedlčanech; jejich ostatky byly v roce 1948 exhumovány a odvezeny do USA.

Balabánova – ulice kolmá na Manželů Rebcových směrem k ulici Příčovské.

Josef Balabán (5. června 1894 – 3. října 1941) se narodil na samotě u Obor v rodině hajného. Později se přestěhovali do Sestrouně a pak do Sedlčan. Základní vzdělání získal v letech 1905 až 1908 na měšťanské škole v Sedlčanech. Poté se vyučil strojním zámečnickem v Sedlčanech u fy Bartoš v Kašparce.

Za 1. války byl legionářem, po válce se stal profesionálním vojákem, po okupaci příslušníkem odbojové organizace Obrana národa a její zpravodajsko-sabotážní skupiny známé jako Tři králové (Heilige drei Könige, krycí název daný gestapem). Další členové pplk. Josef Mašín a št. kpt. Václav Morávek. Skupina se zaměřovala na sběr zpravodajských informací, přípravu a provádění sabotážních a diverzních akcí. Zároveň se podílela na udržování spojení s československou exilovou reprezentací. Vrcholem činnosti Tři králů byly dva bombové atentáty provedené v Berlíně (výbuch v ministerstvu letectví leden 1941, atentát na Heinricha Himmlera únor 1941, kterému unikl zcela náhodou). Balabán uvedl do provozu vlastní vysílačku známou pod krycím názvem Sparta II. Kvůli konfidentovi byl 22. dubna 1941 po krátké přestřelce dopaden. Při mučení gestapem nic nevyzradil a díky dezinformacím získal čas pro Mašína a Morávka, těm se podařilo přemístit vysílačku a tím pokračovat dál v činnosti. Při 1. stanném právu byl 3. října 1941 v Praze-Ruzyni popraven.

V roce 1946 byl in memoriam povýšen do hodnosti plukovníka, v roce 1947 potom do hodnosti brigádního generála. V květnu 2005 byl povýšen do hodnosti generálmajora.

Pešatova – ulice kolmá na ulici Balabánovu.

Jaroslav Pešata (11. července 1912 – 6. března 1954) pocházel z Duchcova, stal se učitelem. Po záboru severočeského pohraničí odešel do Sedlčan, kde se spojil s ilegálním protifašistickým hnutím v sokolské skupině JINDRA, po vystěhování v roce 1943 působil v Sedleci-Prčici, kde byl znovu zapojen v odboji a v závěru války byl příslušníkem partyzánské brigády Táborité. Od 5. května 1945 se spolu se svými spolupracovníky podílel na osvobození oblasti, zadržel několik prominentních nacistických veličin. Měl se stát předsedou tamního revolučního národního výboru, ale na konci května 1945 se vrátil do Duchcova. Zde byl dál aktivním sportovcem, přivedl oddíl volejbalistů do I. ligy, ale uplatňoval se i jako vedoucí sokolských táborů. Jako župní náčelník byl jedním z hlavních organizátorů posledního župního a posléze i XI. všesokolského sletu v roce 1948.

Zatčen byl Státní bezpečností při vyučování 2. dubna 1953 v budově duchcovského gymnázia. Byl údajným hlavním aktérem případu Oktáva (ilegální skupina Jaroslava Pešaty)

zinscenovaným Státní bezpečností. Jeho cílem byla faktická likvidace Sokola na Teplicku. Vyšetřovateli Stb byl umlácen k smrti ještě před započítím procesu. V průběhu přelíčení u krajského soudu v Ústí nad Labem byla jeho smrt zatajena, i manželku o ní informovali se zpožděním. Nesměl mít parte ani normální občanský pohřeb.

Jaroslav Pešata byl pro žáky sedlčanské měšťanské školy vzorem jako tělocvikář a pro širší okolí jako sokol, později i jako odbojář.

Příčovská – sice „mimo systém“ navrhovaných pojmenování, ale logicky převažuje přednost geograficky-orientačního pojmenování.

Jména v návrzích ulic symbolizují osobnosti, které jsou buď místní, nebo zde nějakou dobu žili, či na území Sedlčanska položili v boji život. Jsou mezi nimi ti, kteří svými postoji, vlastenectvím a odvahou bojovali proti nacistické nadvládě nebo komunistickému režimu a jejich přesvědčení a osobní angažovanost je stála život.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, referujícímu panu PaedDr. Jaroslavu Nádvorníkovi, který návrh připravil a důstojně Důvodovou zprávu připravil, poděkoval.

Předsedajícím zasedání ZM, panem Ing. Jiřím Burianem, starostou města, byla otevřena rozprava zastupitelského sboru:

Příspěvek do rozpravy č. 1/8; Souhrnný navazující příspěvek více zastupitelů (více témat)

- pan Ing. Pavel Švagr, CSc., poděkoval panu PaedDr. Jaroslavu Nádvorníkovi za přednesený návrh a výborně připravenou Důvodovou zprávu, která jej potěšila. Navrhl, aby tato kvalitně zpracovaná zpráva byla po publikační úpravě otištěna v periodiku Radnice, neboť občané, zejména mladá generace si zaslouží vědět, kdo se pod těmito názvy ulic „skrývá“, neboť se jedná o skutečné osobnosti našich dějin;

- pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka konstatoval, že pro tentokrát zastupitelé nebyli osloveni s žádostí o předložení případných návrhů na pojmenování názvů nových ulic. Vyjádřil naději, že v čase budoucím tomu tak může být. Dále se podělil o myšlenku, že když jsou všechny ulice navrhovány pojmenovat podle jmen konkrétních osobností, zda navrhované pojmenování nové ulice „Amerických letců“ pošetrít a ulici pojmenovat, respektive návrh nahradit rovněž názvem podle některé s dalších sedlčanských osobností – jménem hrdiny, významného občana;

- paní Ing. Blanka Vilasová příspěvek pana Ing. Pavla Švagra, CSc. doplnila konstatováním, že v pátek tento týden, dne 18. května 2018, je uzávěrka příspěvků do periodika Radnice (jednání Kulturní a redakční rady), na kterém se členové dohodnou na zařazení a uveřejnění upravené tzv. Důvodové zprávy, podle doporučení pana Ing. Pavla Švagra, CSc.;

- dále vystoupil pan Ing. Martin Severa, mimo jiné rovněž člen Kulturní a redakční rady, který sdělil, že se již s autorem textu panem Jaroslavem Nádvorníkem domluvil na formě úpravy i předání dokumentu do tisku a grafickým úpravám.

Pan starosta všem poděkoval; sdělil, že by návrh na pojmenování zachoval.

V rozpravě k řešené problematice již nikdo nevystoupil.

Příspěvek do rozpravy je považován za vypořádaný.

Do otevřené rozpravy zastupitelského sboru se již nikdo z přítomných zastupitelů nepřihlásil. Možnost rozpravy zastupitelského sboru na tomto místě k uvedené problematice byla předsedajícím zasedání ZM ukončena.

Rozprava veřejnosti:

Do otevřené rozpravy veřejnosti se nikdo z přítomných občanů nepřihlásil.

Možnost rozpravy přítomné veřejnosti k uvedené problematice byla na tomto místě předsedajícím zasedání ZM ukončena.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, přednesl následující soubor výroků návrhu usnesení na pojmenování nových ulic v městské zástavbě Sedlčany, o kterém nechal hlasovat najednou: „Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje nový název ulice na území města Sedlčany, která bude označena názvem „Příčovská“ – silnice č. III/10233 od hranice křižovatky s ulicí Havlíčkovou směrem na obec Příčovy až na hranici obce Sedlčany.“

První výše uvedený výrok pojmenování ulice označen administrativní značkou **258 a/2014-2018**.

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje nový název ulice na území města Sedlčany, která bude označena názvem „Manželů Rebcových“ – nově budovaná ulice od hranice křižovatky s ulicí U Háječku podél areálu minigolfu na hranici rozvojové zóny směrem na Příčovy.“

Druhý výše uvedený výrok pojmenování ulice označen administrativní značkou **258 b/2014-2018**.

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje nový název ulice na území města Sedlčany, která bude označena názvem „Balabánova“ – nově budovaná ulice od hranice křižovatky s ulicí Příčovská až na hranici křižovatky s ulicí „Manželů Rebcových“.“

Třetí výše uvedený výrok pojmenování ulice označen administrativní značkou **258 c/2014-2018**.

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje nový název ulice na území města Sedlčany, která bude označena názvem „Pešatova“ – nově budovaná ulice od hranice křižovatky s ulicí „Balabánova“ na hranici rozvojové zóny směrem na Příčovy.“

Čtvrtý výše uvedený výrok pojmenování ulice označen administrativní značkou **258 d/2014-2018**.

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje nový název ulice na území města Sedlčany, která bude označena názvem „Amerických letců“ – nově budovaná ulice od hranice křižovatky s ulicí „Manželů Rebcových“ na hranici rozvojové zóny směrem k sedlčanskému hřbitovu.“

Pátý výše uvedený výrok pojmenování ulice označen administrativní značkou **258 e/2014-2018**.

Hlasování společné o všech výrocích najednou: z přítomných 18 zastupitelů na 18. zasedání ZM bylo pro 18, proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **258 a/2014-2018; 258 b/2014-2018; 258 c/2014-2018; 258 d/2014-2018 a 258 e/2014-2018**, a to podle výroků k pojmenování jednotlivých ulic, jak uvedeno výše.

9. Majetkové záležitosti města Sedlčany

9.1 Návrh vypořádání majetkoprávních vztahů k vybraným pozemkům v lokalitě Na Červeném Hrádku a Na Skalách; Návrh směny pozemků mezi městem Sedlčany a N. L. LIGNUM, spol. s r. o.

Pověřeným zpravodajem k tomuto konkrétnímu bodu jednání, byl určen pan Ing. Miroslav Hölzel, místostarosta města Sedlčany. Pan místostarosta stručně a věcně problematiku uvedl a okomentoval Důvodovou zprávu.

V Důvodové zprávě je uvedeno, že

Město Sedlčany již delší dobu připravuje investiční akci „Vodovod a kanalizace Červený Hrádek, Na Skalách“, neboť v této části města je dlouhodobě nedostatek pitné vody, která musí být v průběhu roku (převážně v letních měsících) dovážena Sedlčanskými technickými službami, s. r. o. Výstavba nového vodovodu a kanalizace je plánována od velkoskladu COOP směrem do lokality Na Skalách, kde by měla končit v místech, kde je v současné době poslední rodinný dům Na Skalách č. p. 1214 (pozemek parc. č. 2225/24). Trasa stavby je vedena převážně v místní komunikaci, příp. v její krajnici (těleso místní komunikace). Vzhledem k tomu, že součástí této komunikace jsou pozemky ve vlastnictví společnosti N. L. LIGNUM, spol. s r. o., zahájilo město již v roce 2017 jednání s jednatelem této společnosti. Tento nepřistoupil na návrh města, tj. na vykoupení pozemků, které se nacházejí v uvedené komunikaci. Navrhl, aby vypořádání majetkoprávních vztahů bylo realizováno formou směny pozemků, a to za pozemky, které vlastní město Sedlčany v bezprostředním okolí zámku v lokalitě Na Červeném Hrádku. Po vzájemné dohodě byla dne 7. září 2017 uzavřena Smlouva o budoucí smlouvě o směně pozemků mezi městem Sedlčany a společností N. L. LIGNUM, spol. s r. o., kterou projednala a schválila Rada města Sedlčany dne 6. září 2017 (usn. č. RM 68-1122/2014-2018) s tím, že rozdíl ve výměře směňovaných pozemků bude vyrovnán za jednotkovou cenu ve výši 100,00 Kč/m². Následně zajistil Městský úřad Sedlčany, Odbor majetku zpracování geometrických plánů, z kterých vyplynula navrhovaná směna pozemků (vizte předložený návrh usnesení), odsouhlasená jak městem Sedlčany, tak i jednatelem společnosti (vlastníka).

Rada města Sedlčany dne 18. dubna t. r. projednala tento návrh směny pozemků (viz usnesení č. RM 85-1411/2014-2018) a doporučila Zastupitelstvu města Sedlčany tuto schválit. V souladu s citovaným usnesením RM byl záměr směny pozemků řádně zveřejněn na úřední desce Městského úřadu Sedlčany, a to v době od 23. dubna do 9. května 2018.

Příloha k bodu 1) – snímky katastrální mapy, tj. Příloha 1a), 1b) a 1c).

Předsedajícím zasedání ZM, panem Ing. Jiřím Burianem, starostou města, byla otevřena rozprava zastupitelského sboru:

Příspěvek do rozpravy č. 1/9.2 – „Blížeší identifikace vlastníka nemovitostí k vypořádání“; příspěvek přednesl pan Ing. Pavel Švagr, CSc.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. se dotázal, zda vlastníkem pozemku je fyzická osoba nebo společnost N. L. LIGNUM, spol. s r. o., případně žádal o upřesnění identifikace subjektu v historických vazbách v řešené lokalitě.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města požádal o slova k odpovědi přítomného hosta, pana Petra Kuthana, vedoucího Odboru majetku, který odpověděl, že v minulosti, a to s ohledem na změnu na úmrtí původních vlastníků a následnou změnu vlastnictví došlo ke změně názvu obchodní společnosti, která nemovitosti vlastní. Vlastníkem je společnost N. L. LIGNUM, spol. s r. o., za kterou jedná jednatel. Původní název vlastníka byl J. M. LIGNUM, spol. s r. o., a to podle iniciál zakladatele a dřívějšího jednatele pana barona Jana Mladoty (zemřel). Nyní firma přijala do svého názvu iniciály dnešního jednatele společnosti. Vlastníkem a smluvním partnerem města Sedlčany je tedy obchodní společnost.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, referujícímu poděkoval.

Závěr:

Příspěvek do rozpravy č. 1/9.2 nevyžaduje další vypořádání.

Do otevřené rozpravy zastupitelského sboru se již nikdo z přítomných zastupitelů nepřihlásil. Možnost rozpravy zastupitelského sboru na tomto místě k uvedené problematice byla předsedajícím zasedání ZM ukončena.

Rozprava veřejnosti:

Do otevřené rozpravy veřejnosti se nikdo z přítomných občanů nepřihlásil.

Možnost rozpravy přítomné veřejnosti k uvedené problematice byla na tomto místě předsedajícím zasedání ZM ukončena.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, přednesl následující výrok návrhu usnesení, o kterém nechal hlasovat:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje směnu pozemků realizovanou mezi městem Sedlčany a společností N. L. LIGNUM, spol. s r. o., zastoupenou jednatelem:

- a) Společnost N. L. LIGNUM, spol. s r. o., převede do vlastnictví města Sedlčany (resp. smění) pozemky, tj. díl „j“ o výměře 11 m², lesní pozemek, oddělený z pozemku parc. č. 2263 (viz. geometrický plán č. 2543-82/2017 ze dne 1. dubna 2018, schválený Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram dne 10. dubna 2018 pod č. PGP-659/2018-211), pozemek parc. č. 2202/3 o výměře 746 m², parc. č. 2202/6 o výměře 124 m², parc. č. 2247/2 o výměře 236 m², parc. č. 2202/4 o výměře 43 m², díl „a“ o výměře 67 m², oddělený z parc. č. 2202/2 (viz. geometrický plán č. 2544-83/2017 ze dne 18. prosince 2017, schválený Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram dne 28. prosince 2017 pod č. PGP-2101/2017-211), vše druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití ostatní komunikace, o celkové výměře 1 227 m², které jsou zapsány ve veřejném seznamu vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram na listu vlastnictví 1736 pro k. ú. a obec Sedlčany;
- b) Město Sedlčany převede do vlastnictví společnosti N. L. LIGNUM, spol. s r. o. (resp. smění) pozemky parc. č. 2264/4, druhem pozemku zahrada, o výměře 43 m²; parc. č. 2341/3, druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití zeleň, o výměře 76 m²; díl „c“ o výměře 13 m² oddělený z pozemku parc. č. 2339/7; díl „d“ o výměře 107 m² oddělený z pozemku parc. č. 2340/7; díl „e“ o výměře 34 m² oddělený rovněž z pozemku parc. č. 2340/7; díl „g“ o výměře 109 m² oddělený z pozemku parc. č. 2340/9; díl „a“ o výměře 77 m² oddělený z pozemku parc. č. 2339/6, vše druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití ostatní komunikace (viz. geometrický plán č. 2543-82/2017 ze dne 1. dubna 2018, schválený Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram dne 10. dubna 2018 pod č. PGP-659/2018-211), o celkové výměře 459 m², které jsou zapsány ve veřejném seznamu vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram, na listu vlastnictví 10001 pro k. ú. a obec Sedlčany.

Rozdíl ve výměrách směňovaných pozemků tj. 768 m² bude vyrovnán za jednotkovou cenu 100,00 Kč/m², tzn., že město Sedlčany uhradí společnosti N. L. LIGNUM, spol. s r. o., částku 76.800,00 Kč.“

Hlasování: z přítomných 18 zastupitelů na 18. zasedání ZM bylo pro 17; proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 1; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **259/2014-2018**.

9.2 Majetkoprávní vypořádání vlastnictví pozemků mezi městem Sedlčany a vlastníkem nemovitostí v lokalitě ulice Luční

Zastupitelé k uvedené problematice obdrželi spolu s Pozvánkou na dnešní veřejné zasedání ZM tzv. „Důvodovou zprávu“, návrh usnesení, které předtím na svém jednání RM doporučila ZM předložit a schválit; dále stanovisko paní Mgr. Moniky Drábkové, právní zástupkyně města

Sedlčany a soubor snímků katastrální mapy, tj. vyznačenou duplicitu vlastnictví (navrhovaná směna; zobrazení stavební parcely v ul. Strojírenské, Sedlčany a kopii geometrického plánu).

Referujícím k řešené majetkoprávní problematice byl pan starosta města Sedlčany.

K problematice majetkoprávního vypořádání vlastnictví pozemků mezi městem Sedlčany a vlastníkem vybraných nemovitostí, město Sedlčany, resp. Odbor majetku, po projednání RM, předložil Zastupitelstvu města Sedlčany ke schválení návrh na majetkové vypořádání, které se týká pozemků v ulici Luční a jejím bezprostředním sousedství. Jedná se o pozemky, které jsou vedeny na příslušném LV pro k. ú. a obec Sedlčany s duplicitním vlastnictvím vyznačeným v evidenci katastru nemovitostí pro město Sedlčany a fyzickou osobu a dále o pozemky ve vlastnictví fyzické osoby, které jsou zapsány na jiném LV pro k. ú. a obec Sedlčany.

V případě pozemků v duplicitním vlastnictví je navrhováno majetkové vyrovnání tzv. souhlasným prohlášením vlastníků, což je v souladu se stanoviskem Mgr. Moniky Drábkové, právní zástupkyně města (vizte Přílohu k Pozvánce). Zmíněným souhlasným prohlášením uznává město Sedlčany fyzické osobě vlastnictví pozemků o celkové výměře 1 587 m² a naopak fyzická osoba uznává městu Sedlčany vlastnictví pozemků o výměře 1 383 m² (vizte předložený návrh usnesení).

Pokud Zastupitelstvo města Sedlčany schválí navržené vyrovnání duplicitního vlastnictví, vznikne fyzické osobě společně s jejím pozemkem ucelený pozemek vpravo od ulice Luční (ve směru jednosměrné komunikace) a naopak město Sedlčany získá do svého vlastnictví pozemky nalevo od ulice Luční, které tvoří jeden funkční celek s ostatními pozemky ve vlastnictví města Sedlčany a pozemky směněnými s fyzickou osobou parc. č. 441, parc. č. 444 a další. Návrh na vypořádání duplicitního vlastnictví je předkládán v souladu s usnesením Rady města Sedlčany ze dne 18. dubna t. r. (vizte usnesení č. RM 85-1410/2014-2018), přičemž tento záměr byl řádně zveřejněn na úřední desce Městského úřadu Sedlčany v době ode dne 23. dubna do dne 9. května 2018.

V rámci projednávání výše uvedeného duplicitního vlastnictví byla městem Sedlčany nabídnuta fyzické osobě, resp. ve věci jednajícím jejím právním zástupcům, směna pozemků s tím, že za pozemky, které se nacházejí v místní komunikaci (ulice Luční, tj. parc. č. 440/1, parc. č. 446/4, parc. č. 446/5, parc. č. 446/6, parc. č. 446/7 a v jejím bezprostředním sousedství, tj. parc. č. 440/2, parc. č. 3059/3, parc. č. 441 a parc. č. 444, město Sedlčany nabízí pozemky parc. č. 2487/13 a parc. č. 2488/8, tj. stavební parcelu v ulici Strojírenské v Sedlčanech (vizte geometrický plán Ing. Soukupa č. 2359-11/2014 ze dne 19. března 2014), jejíž prodej byl od března roku 2014 opakovaně zveřejňován na úřední desce MěÚ Sedlčany a dosud se její prodej nepodařilo realizovat. Druhá smluvní strana, resp. její právní zástupci, s navrženou směnou souhlasili. Rada města Sedlčany tudíž dne 18. dubna t. r. projednala a zároveň doporučila Zastupitelstvu města Sedlčany navrhovanou směnu pozemků schválit, a to bez finančního vyrovnání, přičemž fyzická osoba získá do svého vlastnictví pozemky o celkové výměře 1 019 m² v hodnotě 509.500,00 Kč (dle ceníku schváleného Zastupitelstvem města Sedlčany dne 19. prosince 2011 usnesením č. 91) a město Sedlčany získá do vlastnictví pozemky o celkové výměře 1 122 m² v hodnotě 640.597,00 Kč (dle znaleckého posudku č. 5057/27/2017 ze dne 22. srpna 2017).

Předsedajícím zasedání ZM, panem Ing. Jiřím Burianem, starostou města, byla otevřena rozprava zastupitelského sboru:

Příspěvek do rozpravy č. 1/9.2 – „Návrh na úpravu části prvního výroku navrhovaného usnesení města Sedlčany“; příspěvek přednesl pan Ing. Pavel Švagr, CSc.

Jmenovaný zastupitel se dotázal, zda by bylo možné u první části souboru výroků usnesení vypustit sousloví „a to bez finančního vyrovnání“ (rozumí se u výroku usnesení označeného **260 a/2014-2018**).

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, za podpory pana Petra Kuthana, vedoucího Odboru majetku, odpověděl, že doporučuje tuto část výroku ponechat (projednáno s PZ města Sedlčany), neboť není důvodné její odstranění, ačkoli na celkové majetkoprávní vypořádání nemá vliv (daňové záležitosti a další). Takto tvoří ucelený rámec vypořádání (určitost, limit bez dalšího očekávání).

Závěr:

Príspevek do rozpravy č. 1/9.2 nevyžaduje další vypořádání.

Do otevřené rozpravy zastupitelského sboru se již nikdo z přítomných zastupitelů nepřihlásil. Možnost rozpravy zastupitelského sboru na tomto místě k uvedené problematice byla předsedajícím zasedání ZM ukončena.

Rozprava veřejnosti:

Do otevřené rozpravy veřejnosti se nikdo z přítomných občanů nepřihlásil.

Možnost rozpravy přítomné veřejnosti k uvedené problematice byla na tomto místě předsedajícím zasedání ZM ukončena.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, přednesl následující soubor výroků návrhu usnesení, o kterých nechal hlasovat najednou:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje, aby město Sedlčany souhlasným prohlášením uznalo fyzické osobě vlastnictví pozemků parc. č. 398 o výměře 952 m² a parc. č. 399 o výměře 635 m², vše druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití jiná plocha, v k. ú. a obci Sedlčany (celkem 1 587 m²), za podmínky, že naopak fyzická osoba současně souhlasným prohlášením uznává městu Sedlčany vlastnictví pozemků parc. č. 442, druhem pozemku zahrada, o výměře 261 m² a parc. č. 443, druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití jiná plocha, o výměře 1 122 m² (celkem 1 383 m²), a to bez finančního vyrovnání.“

První výše uvedený výrok označen administrativní značkou **260 a/2014-2018**.

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje směnu pozemků realizovanou mezi městem Sedlčany a fyzickou osobou s tím, že tato osoba převede městu Sedlčany pozemky zapsané na příslušném LV pro k. ú. a obec Sedlčany, a to parc. č. 440/1 o výměře 95 m², parc. č. 440/2 o výměře 13 m², vše druhem pozemku zahrada; parc. č. 441 o výměře 760 m², parc. č. 444 o výměře 91 m², vše druhem pozemku zastavěná plocha a nádvoří; parc. č. 446/4 o výměře 52 m², parc. č. 446/5 o výměře 39 m², parc. č. 446/6 o výměře 7 m², parc. č. 446/7 o výměře 8 m², vše druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití ostatní komunikace a parc. č. 3059/3 o výměře 57 m², druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití jiná plocha, celkem 1 122 m² a naopak město Sedlčany převede do vlastnictví fyzické osoby pozemky zapsané na LV 10001 pro k. ú. a obec Sedlčany, a to parc. č. 2487/13 o výměře 1 000 m², druhem pozemku orná půda a parc. č. 2488/8 o výměře 19 m², druhem pozemku orná půda (jedná se o stavební parcelu v ulici Strojírenské v Sedlčanech, viz geometrický plán č. 2359-11/2014 ze dne 19. března 2014), celkem výměra 1 019 m². Výše uvedená směna pozemků se schvaluje bez finančního vyrovnání. Na základě výše dohodnuté směny pozemků získá město Sedlčany do svého vlastnictví pozemky v hodnotě 640.597,00 Kč o výměře 1 122 m² (viz znalecký posudek č. 5057/27/2017 ze dne 22. srpna 2017) a naopak fyzická osoba získá do svého vlastnictví pozemky v hodnotě 509.500,00 Kč o výměře 1 019 m² (viz ceník pozemků schválený Zastupitelstvem města Sedlčany pro výstavbu rodinných domů).“

Druhý výše uvedený výrok označen administrativní značkou **260 b/2014-2018**.

Hlasování společné: z přítomných 18 zastupitelů na 18. zasedání ZM bylo pro 18; proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativními značkami značkou **260 a/2014-2018** a **260 b/2014-2018**, jak již uvedeno výše.

9.3 Přijetí daru od fyzické osoby, trvale bytem Sedlčany

Zastupitelé k uvedené problematice obdrželi spolu s Pozvánkou na dnešní veřejné zasedání ZM tzv. „Důvodovou zprávu“, snímek katastrální mapy a návrh usnesení, kterým RM doporučuje ZM problematiku daru schválit za podmínek blíže uvedených.

Referujícím k řešené majetkoprávní problematice byl pan starosta města Sedlčany.

V tzv. Důvodové zprávě je uvedeno, že v souvislosti s výstavbou inženýrských sítí v rozvojové lokalitě 5, 1. etapa U Háječku, 3. etapa Na Stínadlech, vstoupila s městem Sedlčany v jednání fyzická osoba, trvale bytem Sedlčany, U Háječku č. p. 73, 264 01 Sedlčany, neboť v zájmovém území vlastní pozemky, které bezprostředně navazují na zmíněnou stavbu a má zájem na jejich zhodnocení k určené funkci (vizte územně plánovací dokumentaci města Sedlčany).

Tato osoba předložila návrh, že daruje městu Sedlčany pozemek parc. č. 2972/4, druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití neplodná půda, o výměře 251 m², který město potřebuje do budoucna pro pokračování místní komunikace (společné zařízení).

V souvislosti s poskytnutým darem budoucí darující vznesl požadavek na vybudování přípojek inženýrských sítí (voda, kanalizace, plyn) pro pozemky parc. č. 2972/2, který je v jeho vlastnictví a parc. č. 2972/5, který je ve vlastnictví jeho syna.

Rada města Sedlčany na svém zasedání projednala tuto nabídku se závěrem učiněným na jednání dne 18. dubna 2018, kterým doporučila Zastupitelstvu města Sedlčany, aby přijetí daru schválilo ZM s tím, že přípojky pro parcelu další (parc. č. 2972/5) vybuduje město na své náklady, jako náhradu za poskytnutý dar pozemku a zhotovení přípojek pro pozemek – parc. č. 2972/2 bude provedeno na náklady vlastníka, s čímž tento vyslovil souhlas.

Problematikou smluvního vztahu se zabývá právní zástupkyně města Sedlčany, která má případ v péči.

Předsedajícím zasedání ZM, panem Ing. Jiřím Burianem, starostou města, byla otevřena rozprava zastupitelského sboru:

Do otevřené rozpravy zastupitelského sboru se nikdo z přítomných zastupitelů nepřihlásil. Možnost rozpravy zastupitelského sboru na tomto místě k uvedené problematice byla předsedajícím zasedání ZM ukončena.

Rozprava veřejnosti:

Do otevřené rozpravy veřejnosti se nikdo z přítomných občanů nepřihlásil.

Možnost rozpravy přítomné veřejnosti k uvedené problematice byla na tomto místě předsedajícím zasedání ZM ukončena.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, přednesl následující výrok návrhu usnesení, o kterém nechal hlasovat:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje přijetí daru od fyzické osoby, trvale bytem Sedlčany, tj. darování pozemku parc. č. 2972/4, druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití

„Zastupitelstvo města Sedlčany podle příslušných ustanovení zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (§ 67; § 68), stanovuje na nadcházející volební období roků 2018 – 2022 počet členů Zastupitelstva města Sedlčany na 21.“

Tento návrh usnesení podpořila RM.

V referenčním slovu směrem k přítomným zastupitelům pokračoval pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, který sdělil, že k rozhodnutí o stanovení počtu členů Zastupitelstva města Sedlčany na volební období 2018 – 2022 máme k dispozici výše uvedenou Důvodovou zprávu, kterou není třeba předčítat (zastupitelé se s ní jistě v rámci přípravy na dnešní zasedání seznámili) a podrobněji komentovat.

Dikce zákona je zřejmá [zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů]. Kromě toho je vždy vhodné postoj zastupitelů vyjádřit (povinnost stanovit počet členů zastupitelstva), tj. je potřebné nejpozději 85 dnů před konáním voleb o počtu členů Zastupitelstva města Sedlčany rozhodnout; tento počet je dále důležitý, respektive rozhodný pro stanovení počtu členů RM. Termín voleb je zatím neznámý, ale v politických sférách a v médiích se mluví o tom, že termín voleb bude panem prezidentem stanoven na počátek měsíce října 2018 (v kompetenci prezidenta ČR).

Rada města Sedlčany navrhuje Zastupitelstvu města Sedlčany ponechat dosavadní počet členů ZM pro příští volební období, je to počet pro město Sedlčany obvyklý, dlouhodobě v našem prostředí aplikovaný, již „tradiční“, který umožňuje zcela funkční model řízení a rozhodování, tj. 21 členné Zastupitelstvo města Sedlčany a 7 členná Rada města Sedlčany.

Předsedajícím zasedání ZM, panem Ing. Jiřím Burianem, starostou města, byla otevřena rozprava zastupitelského sboru:

Příspěvek do rozpravy č. 1/10 – „Redukce počtu členů Zastupitelstva města Sedlčany“; příspěvek přednesl pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka sdělil, že by stálo ke zvážení stávající počet zastupitelů zastupitelského sboru města Sedlčany, a to pro nadcházející volební období, změnit. A pokračoval ve svém příspěvku slovy: „Bohužel, počet obyvatel města Sedlčany se neustále snižuje, Sedlčany již nejsou téměř osmi tisícovým městem, ale sotva sedmitisícovým. Navrhují tedy snížit počet zastupitelů na 17 – 19, protože by to více odpovídalo počtu obyvatel. Pokud se týká členů Rady města Sedlčany, pak v důsledku navrhovaného snížení (z toho počtu zastupitelů odvozený počet členů RM), tak i tam by logicky musel počet členů klesnout na 5 (což je odůvodněno legislativními podmínkami stanovenými zákonem o obcích).“

Dále jmenovaný opakovaně sdělil, že uvedený návrh, respektive počet zastupitelů navrhovaný k úvaze a schválení – Zastupitelstva města Sedlčany, a to zejména jako výsledek reflexe stavu, je k řádnému rozhodnutí. Počet obyvatel města klesá. S ohledem na současný stav vyřčený návrh lépe odpovídá literě zákona, oproti stávajícímu stavu 21 členného ZM je navrhovaný počet členů ZM na příští volební období v počtu 17 – 19 členů ZM možný.

Slova k rozpravě v duchu příspěvku se ujal pan starosta, který sdělil své přesvědčení, že stávající počet členů Zastupitelstva města Sedlčany naprosto vyhovuje potřebám řízení města, a to i odvozený počet členů Rady města Sedlčany, kterých je sedm. Pan starosta se dále odvolal na bohaté a dlouhodobé zkušenosti z minulosti, respektive z minulých volebních období. Snížený počet členů s dopadem na redukovaný počet členů Rady města Sedlčany by nepřinesl pro město Sedlčany žádný pozitivní efekt, nic dobrého, nelze v něm spatřovat pro město Sedlčany prospěch.

Naše město má ze statistického hlediska, spektrem pohledu čísel, 7 147 obyvatel a tedy pan starosta nespatřuje ani zákonný důvod, proč snižovat počet zastupitelů. Rada města Sedlčany

musí být naprosto funkční a často stačí, že dva radní z počtu celkových sedmi odjedou na služební cestu, dovolenou, mají jiné neodkladné pracovní povinnosti, něco zařizují, mohou onemocnět... Kdyby jich bylo pouze pět a dva nebyli jednání přítomni, Rada města Sedlčany by nebyla schopna výkonu pro město potřebného, reflektovat celou širší problematiku z dalších pohledů apod.

Pan starosta se dále zamyslel nad svým deklarovaným záměrem provést místní demografický průzkum, a to z důvodu právě snižování počtu obyvatelstva, což může mít negativní dopad na daňovou výtěžnost města (příjmy do rozpočtu), dopady na dopravní obslužnost (oboustranný problém), místní kupní sílu atp. Problematika je složitější, faktorů mnoho; je žádoucí se na problém podívat z širšího spektra pohledu, protože o byty, které zde byly v minulosti vystavěny, se mezitím nepřicházelo, nebyly demolovány či převáděny na nebytové prostory, nebyl snížen jejich počet, pouze byly prodány do vlastnictví smluvním nájemníkům, kteří je užívali. Navíc se zde postavilo více jak 30 rodinných domků, které nejsou prázdné. Osobně si myslím, sdělil pan starosta, že mnoho z prodaných bytů se dále pronajímá, aniž by tito nájemníci, tedy reální uživatelé, měli převedené trvalé bydliště do města Sedlčany. „Tam zkrátka spatřuji základní problém“, sdělil pan starosta a doplnil, že byty od 90. let a rodinné domy obecně přibývají i ve městě Sedlčany. Zopakoval svůj návrh, čímž podpořil návrh Rady města Sedlčany; to znamená, že doporučuje ponechat dosavadní počet zastupitelů Zastupitelstva města Sedlčany na stávající úrovni v počtu 21 členů. Tento počet je zcela vyhovující a optimální, především z pohledu sedmičlenné Rady města Sedlčany.

K příspěvku se rovněž vyjádřil pan Ing. Pavel Švagr, CSc., který vystoupil s konstatováním, že považuje stávající počet členů Zastupitelstva města Sedlčany za optimální a rozumný. Poukázal na principy demokratického vyjádření rozličných názorů, střetávání bohatého spektra pohledů na věc, ze kterých lze dovést a vybrat optimální a dobré řešení společných problémů, které zastupitelé řeší. V tomto ohledu sdělil, že města obdobné velikosti si uvedený počet členů zastupitelského sboru zachovávají a dalšími věcnými argumenty vyjádřil svůj návrh na zachování stávajícího počtu, který je z jeho pohledu na věc funkční. Závěrem svého vystoupení se obrátil na navrhovatele protinávrhu pana Mgr. et Mgr. Rostislava Hefku, zda by nevážil svůj protinávrh vzít zpět.

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka sdělil, že ze zásady sobě vlastní na svém protinávrhu trvá, neboť jej spatřuje opodstatněným.

Závěr:

Příspěvek do rozpravy je vypořádán, návrhem usnesení (vizte níže).

Do otevřené rozpravy zastupitelského sboru se již nikdo z přítomných zastupitelů nepřihlásil. Možnost rozpravy zastupitelského sboru na tomto místě k uvedené problematice byla předsedajícím zasedání ZM ukončena.

Rozprava veřejnosti:

Do otevřené rozpravy veřejnosti se nikdo z přítomných občanů nepřihlásil.

Možnost rozpravy přítomné veřejnosti k uvedené problematice byla na tomto místě předsedajícím zasedání ZM ukončena.

Pan starosta vyzval navrhovatele k přednesení návrhu změnového výroku usnesení (protinávrh).

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka přednesl výrok protinávrhu usnesení, o kterém nechal pan Ing. Jiří Burian, starosta města, hlasovat:

„Zastupitelstvo města Sedlčany podle příslušných ustanovení zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (§ 67; § 68), stanovuje na nadcházející volební období roků 2018 – 2022 počet členů Zastupitelstva města Sedlčany na 19.“

Hlasování: z přítomných 18 zastupitelů na 18. zasedání ZM bylo pro 1, proti 16; zdržel se 1; nepřítomen hlasování 0.

Závěr: Usnesení nebylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato.

Následně pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany a předsedající dnešnímu veřejnému zasedání ZM přednesl níže uvedený původní výrok návrhu usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany podle příslušných ustanovení zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (§ 67; § 68), stanovuje na nadcházející volební období roků 2018 – 2022 počet členů Zastupitelstva města Sedlčany na 21.“

Hlasování: z přítomných 18 zastupitelů na 18. zasedání ZM bylo pro 17, proti 0; zdržel se 1; nepřítomen hlasování 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **262/2014-2018**.

11. Diskuse

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, předsedající veřejnému zasedání Zastupitelstva města Sedlčany, v souladu s Jednacím řádem Zastupitelstva města Sedlčany otevřel nejprve diskusi zastupitelů a následně se obrátil na přítomné zástupce veřejnosti.

Poznámka: Příspěvky jsou sestaveny do věcné struktury témat, ačkoli se tato prolínají a rozděleny jsou „částecně“ na příspěvky zastupitelů a veřejnosti. Opakované příspěvky stejného předmětu nejsou podrobněji zaznamenány.

11.1 Diskuse zastupitelského sboru města Sedlčany

Diskusní příspěvek č. 1 – „Internetový přenos (záznam) z veřejného zasedání Zastupitelstva města Sedlčany“; diskusní příspěvek přednesl pan Ing. Pavel Švagr, CSc.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. se dotázal na postoj RM k realizaci tzv. Internetového přenosu, respektive obrazového a zvukového zaznamenávání jednání z veřejného zasedání Zastupitelstva města Sedlčany a jeho přímý přenos do médií, případně jeho archivaci v podmínkách města. Dotázal se: „Jaký zaujala k tomuto návrhu Rada města Sedlčany postoj?“ Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. vyjádřil určitou nespokojenost nad tím, že zastupitelům nebyla dnes předložena, a to oproti příslibu, žádná zpráva ani sdělena jakákoli informace o případném jednání v této věci, kterou jmenovaný zastupitel automaticky očekával.

Dotázal se, v jakém stavu je tedy projednávání tohoto požadavku. Sdělil, že mu připadá až nedůstojné se na věc ptát, když bylo na minulém zasedání ZM příslibeno předložení návrhu řešení uvedeného požadavku.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města konstatoval, že se doposud výkonnému orgánu města Sedlčany nepodařilo dokončit záležitost do stavu k předložení na veřejném zasedání ZM a řádnému projednání, ačkoli zajištěny byly poměrně rozsáhlé informace a projednávána byla řešení hodná úrovně města Sedlčany. S ohledem na další priority nebylo dostatek času mezi jednotlivými zasedáními ZM, abychom takovou věc předložili k projednání formou ucelené zprávy ke konečnému rozhodnutí. Po věcné i technické stránce je problematika návrhu internetového přenosu veřejného zasedání do médií nedořešena. Na zpracování návrhu se nadále pracuje a doposud se jej nepodařilo technicky zpracovat.

Věc je v širších souvislostech poněkud složitější záležitostí, oproti sdělení, že se tady v sále „nainstaluje kamera a pojedje přenos“.

Pan starosta ve smyslu výše uvedeného poprosil o delší časový prostor pro předložení konečného návrhu, případně návrhu o zamítnutí. Sdělil, že ještě v tomto volebním období má Rada města Sedlčany zájem tento požadavek některých zastupitelů dořešit. V časové lhůtě se s ohledem na GDPR mění právní vymezení.

Závěr:

Diskusní příspěvek není vypořádaný.

Úkol:

Príslib z minulého zasedání ve smyslu výše uvedeného trvá, doposud není naplněn.

Diskusní příspěvek č. 2 – „Pracovní jednání zastupitelů; případně svolání řádného zasedání ZM v červnu roku 2018“; diskusní příspěvek přednesla paní Ing. Blanka Vilasová

Paní zastupitelka se dotázala, zda se sejdou členové Zastupitelstva města Sedlčany (forma setkání není v tomto případě podstatná) ve věci úprav schváleného rozpočtu města Sedlčany na rok 2018, a to s ohledem na potenciální navýšení příjmové strany rozpočtu.

Pan starosta uvedl, že není zatím co rozdělovat; u prodeje bytů je stav zájmu nájemníků si byty pořídit do svého vlastnictví. Pan starosta sdělil, že všechny zájemce navštívil, a to za účelem prohlídky stavu MBF (bytový dům č. p. 1172; č. p. 1173; č. p. 1174 a č. p. 1175).

Město Sedlčany z obdržených prostředků zajistí opravy a úpravy objektů (společných částí, ve výjimečných případech havárií i vnitřních částí bytů) a není zřejmé, jaké příjmy budou, respektive v jaké výši; v současné době je zpracováváno teprve Prohlášení vlastníka.

Paní Ing. Blanka Vilasová uvedla, že ji bylo řečeno (ústí uživatelů MBF), že jsou byty vlhké a s tím budou spojeny vysoké náklady na opravy, respektive na odstranění vlhkosti.

Pan starosta ke shora uvedenému uvedl, že věc na základě vizuální prohlídky a odborného pohledu vidí jinak. Není tomu tak, že by byty byly extrémně vlhké.

Paní Ing. Blanka Vilasová se opětovně vrátila k meritu věci, a dotázala se, zda je výhledově v měsíci červnu 2018 možné, že se Zastupitelstvo města Sedlčany sejde k projednání konkrétních předložených položek. Dřívějšímu příslibu setkání zastupitelů rozuměla tak, že se mělo sejít již dříve, avšak setkání nebylo realizováno.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, uvedl, že setkání samozřejmě může být realizováno, ale v momentě, kdy bude o čem jednat a co projednávat. Pokračoval sdělením, že do rozpočtu jsme nedávali nic dalšího, respektive rozpočet mezičasem nebyl upraven o další výdajovou (spotřební) položku, takže se pracuje s rozpočtem tak, jak ho Zastupitelstvo města Sedlčany na svém minulém zasedání schválilo.

Paní Ing. Blanka Vilasová se opětovně obrátila na pana starostu se slovy, že dále říkal, že budou další finanční prostředky z prodeje bytů v Západní ulici a že disponuje informací, že prodeje bytů proběhnou, tuším v říjnu, sdělila, pokud mám správnou informaci, dodala. Ovšem v tuto chvíli neví, zda se již uzavřely konkrétní Smlouvy.

Doplnila, že chápe, že je třeba pracovat s konkrétní částkou, ale třeba je také pravda, že příprava na rozdělení přebytku může začít dříve. Přibližnou částku víme, za kolik se byty budou prodávat, tedy nevidí problém, proč o tom nevést delší diskuzi.

Pan Ing. Jiří Burian sdělil, že vše uvedené je pravda, ovšem poukázal na to, že na věc již reagoval tím, že pokud se přistupuje k návrhu a realizaci tzv. rozpočtových opatření, máme k tomuto účelu potřebný nástroj, kterým je usnesení (RM, ZM).

Pokud se týká doplňování do schváleného rozpočtu města Sedlčany na rok 2018 dalších příjmových a výdajových položek, tak uvedl, že s tím nemá žádný problém, neboť se takto postupovat musí.

Se znalostí věci sdělil, že problémem je, s jakou částkou bychom při pracovním jednání počítali (nepřesný údaj); částka není definitivní, což je pro její využití rozhodující (vyloučení některých záměrů apod.).

Doplnil, že u prodeje bytů máme zatím jednu jistotu, a to je to, že není podepsána jedna jediná Kupní smlouva. Opírat se můžeme pouze o fakt, že proběhlo jednání starosty se všemi nájemníky (uživatelé bytů) všech výše uvedených čtyřech objektů. Nájemníci naposledy při návštěvě projevili souhlas s koupí bytů; dále je faktem, že byla ZM schválena cena, se kterou nemají nájemníci problém. Pan starosta doplnil, že uživatelům slíbil, že navštíví všechny čtyři objekty a zjistí osobně jejich stav, což, jak již uvedeno výše, pan starosta učinil. Sepsány jsou připomínky nájemníků, a to především pro společné prostory; někde se soupis závad týká i jednotlivých bytů – havarijní stav, vlhkost. Město Sedlčany bude postupovat podle stanoveného schématu; budeme garantovat to, co jsme garantovali do doby současné, což jest zajištění oprav střešní krytiny (střecha), oken, venkovní fasády, včetně vstupních dveří.

Do této chvíle není nic oceněno (žádné poptávky, žádné nabídky); tedy zatím není skutečně o čem jednat. Na tuto středu je povolána technička, která byty přeměřuje, protože zde z aktivit smluvních uživatelů vznikly nějaké nástavby, dostavby a jiné úpravy. Musí vzniknout vzpomínané Prohlášení vlastníka, které musí být nejprve vloženo do evidence katastru nemovitostí. V tuto chvíli nelze konstatovat, že případné náklady pokryje rozpočet.

Z předpokládané výše tržby je již nyní do rozpočtu započítána částka úměrná ve výši cca 3,5 mil. Kč.

Je pravděpodobné, že tato částka bude vyšší.

Po shora uvedeném se teprve budou zasílat zájemcům o byty návrhy Kupních smluv.

Pan starosta uvedl, že by byl rád, aby se tyto byty ještě v tomto volebním období prodaly. Ale za měsíc, měsíc a půl se sejít a domlouvat se o tom, co doplníme do rozpočtu, když k tomu nejsou přímo prostředky, tak to skutečně v tuto chvíli nemá smysl. „Až budu znát, jaké prostředky mám k dispozici, tak potom si na to můžeme sednout.“; doplnil.

V diskusi pokračovala paní Ing. Blanka Vilasová, která sdělila, že ze strany nájemníků bytů v ulici Západní, Sedlčany, vznikají dohady o tom, že vlhkost je vysoká minimálně u případu dvou objektů; údajně je tam udělána velmi špatná izolace a náprava bude velmi nákladná.

Pan starosta odvětil, že byty navštívil a že to vůbec není pravda. Sdělil: „Já jsem tam byl a je to myšlenka jen jednoho nájemníka.“ Pan starosta dále pokračoval, že zde město Sedlčany nechalo udělat odborný posudek z ČVUT, který má k dispozici správce MBF, Městská teplárenská Sedlčany, s. r. o.

Není pravda, že bytové prostředí je v uvedených objektech špatné a vůbec se nesluší tuto informaci pustit do veřejnosti. Samozřejmě tam musíme provést určité úpravy – terénní, drenáže základových spár, případně jejich částí, ale to je problém, který je řešen vždy v souvislosti s úpravami pláště objektů, jako je zateplení fasády apod.

Paní Ing. Blanka Vilasová dále sdělila, že tam tímto způsobem spolu občané hovoří, protože některé ty byty jsou skutečně plesnivé. Nemluví se o jednom konkrétním bytu.

Pan starosta sdělil, že nechce připouštět situaci, aby on a paní Ing. Blanka Vilasová, se na dnešním veřejném zasedání ZM spolu takto dohadovali před ostatními zastupiteli a veřejností. Pan starosta sdělil, že byty prošel, a to byt po bytu. Má závady všechny zdokumentovány. Připustil, že skutečně se někde vlhkost nachází, ale na druhou stranu položil otázku: „Je ta vlhkost jenom proto, že je tam nedostatečná izolace?“ „Nebo je to způsobeno provozem bytu, kam když vlezete, pocítíte neúměrnou výši vlhkosti z praní prádla a jeho sušení přímo v bytě, a to se zavřenými okny?“ „Takže, já bych nechtěl tady nyní polemizovat, co a kdo tam provádí.“ Doplnil, že přislíbil byty prohlédnout, závady sepsat a tak i učinil. To, co bude předmětem stavebních úprav, bude vyspecifikováno a ošetřeno.

Paní Ing. Blanka Vilasová sdělila: „Já jsem se samozřejmě, pane starosto, také nechtěla dohadovat, pouze přednáším informaci, kterou jsem dostala. A co se týče vlastně výběru položek do rozpočtu, tak nemusíme tomu říkat např. koncepce investic a dotyčné balíčky – plán na modernizaci města atd. Tak o tom bych se ráda bavila s ostatními zastupiteli. A to se bude týkat mého dalšího dotazu.“

Závěr:

K problematice zastupitelé nezaujali závazné stanovisko.

Diskusní příspěvek č. 3 – „Stanoviště sběrných nádob a jejich umístění, dopravní propustnost a parkování vozidel, lokalita Sedlčany – Na Severním sídlišti“; diskusní příspěvek a podnět dalším diskutujícím přednesla paní Ing. Blanka Vilasová

Jmenovaná sdělila, že uvedená problematika se týká některých občanů, kteří přišli a jsou dnešnímu zasedání ZM přítomni v jednacím sále.

Pokračovala: „Nejsem si jistá, že to, co jsem připravila jako příspěvek do diskuze, jestli je to stejné, ale mluvili jsme o řešení situace v lokalitě Na Severním sídlišti. Ten podnět vyšel od občanů v tom způsobu, že se tam řeší situace kolem popelnic a přemístění popelnic ke vchodům. Občané si na to stěžují, někteří mluvili i s vedením města, vznikla k tomu velká diskuze a jedná se o krok zpět. Důvodem jejich žádaného odstranění je to, že jsou vedle posezení (laviček) a v letních měsících odpadky skutečně silně zapáchají. Já k tomu připravila i vizuální stránku, protože jsem debatovala s občany, mluvili jsme o různých variantách řešení. O problému komunálního odpadu jsem komunikovala také se Sedlčanskými technickými službami, s. r. o. Myslím si, že vizuální stránka tohoto všeho je v Sedlčanech velmi špatná. Kontejnery jsou nejednotné, špatné, špinavé a já jsem vlastně získala podnět z jiné obce a ten se mi hodně líbil – kontejnery jsou ohraničené kovovou nebo chromovanou konstrukcí; ta konstrukce je ze zadního pohledu osázena keříky, takže i z té zadní strany stanoviště sběrných nádob „nějak“ vypadá a z přední strany jsou osázena dvířka, která jsou široká tak, aby ten kontejner vždy mohl vyjet. Ano, je to práce pro Sedlčanské technické služby, s. r. o. Hromadění odpadu mimo kontejnery nebude právě díky těmto dvířkům vidět. Takto bych vyřešila vizuální stránku. Co se týče zápachu, tam pomůže pouze to, že ty kontejnery budou novějšího typu a půjdou dobře zavírat. Umístění kontejneru před vysokým panelákem není, dle mého, dobrá varianta řešení a slyšela jsem o tom, že ten podnět byl od občanů jednoho toho paneláku kvůli bezpečnosti, protože v té jedné „T“ – křižovatce se špatně odbočovalo. Ale toto se dalo řešit jiným způsobem, a to tak, že to šlo pouze o pár metrů posunout a problém s odbočováním by byl vyřešen. Já bych tedy ráda poslala tu svoji vizualizaci návrhu a ten návrh by mohl být i řešením do budoucna. Protože vizuální stránka je opravdu hodně důležitá; protože, když se podíváme do jiných obcí, tak je to skutečně nedostačující. Někdo tvrdí, že je to o lidech a nejde to řešit, ale my si s tím musíme poradit. Obecně bych předpokládala, že tato věc Severního sídliště se bude řešit koncepčně, jako jednotný celek – to znamená silnice, chodníky, zeleň, vysazování nových stromů, lavičky a jejich náter... A tady se stala situace, že hlavní silnice od objektu KDJS směrem nahoru je tak úzká, že až pojedou hasiči, tak tam budou mít velký problém – mezi paneláky a okolo školky. Stejný problém je u některých paneláků, kde se odbočuje ke vchodům; tak vlastně u prvního paneláku není vytyčeno první parkovací místo, aby nebylo „parkovací“, protože hasiči tam skutečně neprojedou. V Sedlčanech je to někdy bohužel tak, že se vytyčí parkovací místa a dodatečně se někdo zamyslí nad tím, že se tam vlastně nejde dostat tak, jak potřebujete, takže se tam potom dávají značky jako je „zákaz stání“ a ruší se parkovací místa. Takže ta koncepce tady opravu chybí a netýká se to tedy opravu jenom průjezdnosti ulic atd. Je to i umísťování košů, cedulí, o sbírání psích exkrementů atd. To Severní sídliště je v dost katastrofálním stavu v tomhle směru a já bych navrhla, pokud by vám to nevadilo, zda by se vedla diskuze, jak se zastupiteli, tak i s občany, pokud s tím budete souhlasit, pane starosto.“

Pan starosta sdělil, že v diskusi s občany neshledává žádný problém.

„Pokud se týká vizualizace a špatného stavu popelnic; možná, že taková místa jsou, ale že bychom je měli ve špatném stavu, nefunkční, špinavé a jak se říká „každý pes jiná ves“, to si nemyslím.“; sdělil pan starosta.

Pokračoval a poprosil o vizualizaci, respektive její zaslání na radnici, na jeho adresu, přičemž by mohla na střeďečnfm jednání RM být tato problematika zařazena do programu. Zároveň pan starosta vyjádřil svůj podiv nad tím, že by ulice Na Severním sídlišti a ulice za KDJS směrem odspoda nahoru z centra města, byla extrémně úzká a neprůjezdná, když se na tomto místě právě z těchto důvodů chodník zužoval; naopak, silnice byla v loňském roce (2017) rozšířena. Jinak se věc bude muset řešit doplňujícím vodorovným nebo svislým dopravním značením na již zpevněných plochách, což je obvyklý postup regulace podle potřeb občanů a bezpečnosti města. Pan starosta poukázal na prověrky průjezdnosti ulic provedené v tomto roce Hasičským záchranným sborem Středočeského kraje v městské zástavbě Sedlčany. Právě včera proběhlo jednání Bezpečnostní rady města Sedlčany, kterého se účastnili i členové výše uvedeného profesionálního hasičského sboru ČR a proti této komunikaci nevznesli žádné námítky. Pouze mluvili o vjezdech do parkovacích částí (míst) mezi panelovými domy. Z tohoto zjištění vzešel úkol pro Odbor dopravy a silničního hospodářství a Městskou policii Sedlčany, aby k tomuto problému připravili návrh řešení.

Pan starosta sdělil, že v lokalitě Na Severním sídlišti město nezrušilo jednu jedinou komunikaci ani nevyhotovilo dalším zásahem do zeleně novou, oproti původně projektovanému a provedenému vyhotovení koncepce sídliště a zástavby. Všechno zůstalo v podstatě tak, jak bylo v minulosti postaveno. Doplnil, že město se komunikace snaží rozšířit tam, kde to jen jde. Nově se zde podařilo rozšířit parkovací plochy mezi druhým a třetím panelákem, a tím odlehčit občanům v jejich starostech. Základním problémem je velký nárůst počtu osobních aut, což pocítujeme všichni a ve všech městech – nelze je nikam odklidit. Parkovací dům také není konečným řešením.

Paní Ing. Blanka Vilasová sdělila, že ve zpracované vizualizaci je vše perfektně zobrazeno – je zde definováno, jak daleko od sebe budou kontejnery a posezení. Dále je problémem to, že lidé parkují mimo vyhrazená místa a na místech, kde parkovat nesmí a nikdo s tím nic nedělá. Mým návrhem je, sdělila, posunutí kontejnerů jinak, na jiné místo a vytvoření tak nových parkovacích míst. Dále by se parkovací místa posunula směrem k areálu minigolfu – pak by se uvolnilo v ulici mezi paneláky místo, na kterém by mohla parkovat ta auta, která jsou z „malých“ paneláků; současně to může pomoci situaci parkování Na Severním sídlišti obecně.

Pan starosta sdělil, že se problematikou bude zabývat, a to i v Dopravní komisi. Problém však spatřuje v tom, že nařídít lidem parkovat na určitém místě prostě nejde. V této souvislosti byl dříve řešen problém s parkováním za objektem Obchodního domu Rozvoj, který je znovu otevřen. Musí se hledat a nalézat řešení. Současně je potřebné sdělit, že to, co se udělat nedá, je určitě myšlenka stanovit, kde má ten který konkrétní občan a návštěvník parkovat (blízkost obydlí, návštěvy, další aspekty apod.). Je potřebné si uvědomit, že problém s parkováním byl do prostoru zanesen již v minulosti (projektovaná kapacita parkovacích míst na sídlišťích ve vztahu k mobilitě a počtu obyvatel s předpokladem vlastnictví osobních automobilů).

Pan starosta sdělil, že je potřebné se domluvit na zadání zpracování koncepce, která bude vycházet z našich prostorových a kapacitních možností (majetkoprávních vztahů) a dalších rozhodných faktorů. Musí být zadáno jasně, přímo a spravedlivě to, co má být zpracováno, pokud něco takového chceme a se pro to také rozhodneme.

Paní Ing. Blanka Vilasová sdělila, že nemá na mysli nějakou koncepci za desetitisíce či statisíce.

Do diskuse vstoupila občanka města Sedlčany, která se dotázala, zda není nějaký obecní (městský) pozemek, na kterém by se nechaly vystavět garáže, které by si lidé normálně odkoupili? Mnoho lidí se ptá a čeká, až bude někdo prodávat garáž. Lidé by raději ten vůz měli skrytý, sdělila.

Pan starosta uvedl, že parkování se v zájmové lokalitě řešilo i mezi druhým a třetím panelákem. Sdělil, že na věc má svůj názor a návrh, který ještě nikde veřejně neprojednával a týká se parkování podél objektu KDJS. Nabízí se tu typ garážování, kam by byl přístup zespoda i svrchu. Problémem jsou ovšem instalované inženýrské sítě, tj. jejich případná ochrana nebo překládka. Tento záměr lze oživit a můžeme se o něm, jako o možném dílčím řešení bavit. Toto je jediný pozemek v majetku města Sedlčany v řešené lokalitě – všechny ostatní jsou ve vlastnictví soukromém.

V pokračující rozpravě vystoupil pan Ing. Pavel Švagr, CSc., který sdělil: „Nějaký pán. Tohle je přesně ono – nejdříve jste říkal, ať si to dá někdo do volebního programu a teď sám o parkovacím domě mluvíte! Měl jsem pocit, že říkáte: „Ušetřeme peníze za autobusové nádraží a postavme garáže!“

Pan starosta opáčil: „Tak to jste mne jistě špatně pochopil.“

Dále vystoupil pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka k rušení nočního klidu; vyjádření k nočnímu klidu (uvedeno v diskusním příspěvku na jiném místě; tematická odlišnost).

Paní Ing. Blanka Vilasová se v pokračující diskusi opět vrátila k tématu rozestavení sběrných nádob – kontejnerů, protože je třeba něco těm občanům říci, sdělila.

„Skutečně to necháme tak, že kontejnery budou 2 m od posezení? Nebo pokud se někdo už rozhodl, že to tak zůstane, je město ochotno přislíbit osázení kontejnerů těmi konstrukcemi? Nebo se alespoň ohraničí popelnice keři nebo zdmi? Nebo jsme připraveni na to vybavit místa s kontejnery ohraničením s dvířky? Jak se bude řešit tato vizualizace? Minule jste slíbil, pane starosto, že mne pozvete do Dopravní komise; já těch podnětů mám opravdu spoustu, a to na přechody, dopravní zrcadla, na různé chodníky apod. Nevím, zda se od té doby (rozumí se od času minulého zasedání ZM) konalo jednání Dopravní komise, v Zápisu bylo napsáno, sousloví že „můžeme přizvat“, ale bylo řečeno „přizveme Vás“. A ještě jsem se chtěla zeptat, kam mám podat návrh na rozšíření parkovacích míst v lokalitě Na Severním sídlišti? Pokud jsem schopna zpracovat vizualizaci, jakým způsobem to řešit, protože až se bude stavět chodník od jídelny směrem k Háječku, tak to již bude pozdě. Je možnost do toho nějakým způsobem zasáhnout?“

Pan starosta odpověděl, že pokud má kdokoli z občanů možnost či vizi něco v tomto městě změnit k dobrému a prospěšnému, tak necht' neváhá a takový podnět či návrh podá do vedení města. Podaný návrh bude přinejmenším zařazen do programu jednání Rady města Sedlčany či nejprve do poradních orgánů – komisí, podle toho, o co se v předmětu vylepšení bude jednat. Obecně je tu řada nešvarů, ale zatím jsem, krom popelnic a nočního klidu, nedostal žádné podněty na jejich řešení. Přesouvání kontejnerů bylo časté i v minulosti, a to s ohledem na hledání optimálního místa, mnohdy realizováno výhradně na žádost a přání uživatelů bytů příslušného panelového domu (rozumí se nájemníků nebo později vlastníků bytů). V dobách, kdy jsme se snažili udělat koncepční pořádek, rozdělit jednotlivé prostory společných zařízení a určit jejich funkci v tomto řešeném ohledu, tak někteří uživatelé bytů právě v těchto panelových domech dělali městu zbytečné starosti a problémy. Největší tehdy byly na sídlišti Za Nemocnicí, a to především ohledně okolí trafostanice, ale vše jsme dokázali po domluvě s občany vyřešit k jejich spokojenosti. Pokud se nyní máme pustit do přeměny jednotlivých

stanovišť kontejnerů (prostorového umístění svozových míst), tak je to otázka optimalizace řešení (žádána většinová shoda občanů) a zajištění finančních prostředků (předpoklad pokrytí investic, např. na zpevněné plochy a žádané další záležitosti rozpočtem města).

Paní Ing. Blanka Vilasová sdělila: „Dobře; a je tedy možnost v tomhle nepokračovat? V tom přemístování těch kontejnerů?“

Pan starosta: „Ale, paní Ing. Blanko Vilasová, vy si myslíte, že to přemístujeme jen proto, že to je naše záliba?“

Paní Ing. Blanka Vilasová sdělila: „Já bych chtěla jenom říci, že jsem vlastně mluvila s těmi lidmi a oni mi řekli, že toto přemístování nenavrhli – tento způsob umístění, jim nevyhovuje.“

Pan starosta pokračoval sdělením, že má příspěvek poznamenán a že se k němu vrátí. Požádal o zaslání navrhovaného řešení na umístění kontejnerů, které má paní zastupitelka připraveno.

Paní Ing. Blanka Vilasová: „Pošlu. A co se týče návrhu parkování, je možné jej realizovat? Není mi známo v jakém stádiu přípravy se nachází upravování chodníku mezi jídelnou a „Háječkem“. Dá se to zastavit dříve, než bude nějaký návrh?“

Požádala, aby se akce pozastavila, a to z důvodu, aby se návrh nevypracovával zbytečně. Jestli mi rozumíte, podotkla.

Směrem k panu starostovi sdělila:

„Můžete mi teď přislíbit, že se nebude pokračovat v tom, jak to tam teď vypadá? Než se to bude celé realizovat, jak navrhuji – chodníček posunout, rozšířit to tam o parkovací místa a oddálit realizaci. Já to klidně do plánů všechno zakreslím.“

Pan starosta reagoval slovy, že by byl rád, kdyby paní Ing. Blanka Vilasová vše navrhla, jak uvádí a návrh byl doručen k jeho rukám za účelem vyhodnocení a posouzení.

Paní Ing. Blanka Vilasová na slova reagovala výrokem: „Udělám.“

Pan starosta dále sdělil, že se jednání Dopravní komise již konalo v čase před čtrnácti dny. Dodal, že na přislíb pozvání nezapomněl, má jej ve svých poznámkách. Ovšem důvod posledního svolání jednání Dopravní komise byl z podnětu potřeby řešení dvou záležitostí původem z Odboru dopravy a silničního hospodářství, což se týkalo objízdných tras – při rekonstrukci státem vlastněné silnice č. 18/I a dopravního značení. V minulém týdnu bylo zachyceno několik věcí z veřejného přístupu k dopravě. Další jednání Dopravní komise bude začátkem měsíce června 2018 či případně již na konci měsíce května 2018. Můžete tedy počítat, že budete přizvána na jednání Dopravní komise a říkám to zde takto veřejně, sdělil pan starosta.

Paní Ing. Blanka Vilasová: „A ještě k těm kontejnerům. Skutečně máme vzkázat občanům, že to zůstane 2 m od sezení? Nebudeme to řešit jiným způsobem?“

Pan starosta vyřkl: „Co teď můžeme vzkázat lidem?... Nejdříve se na to musíme podívat!“

Paní Ing. Blanka Vilasová odvětila: „Dobře.“

Pan starosta pokračoval v diskusi výrokem: „Musíme zachytit podstatu problému, musí se mi k tomu vyjádřit Sedlčanské technické služby, s. r. o, případně někdo, kdo je za ten bytový dům a svým způsobem za návrh řešení odpadového hospodářství zodpovědný. Vzkázat občanům nyní nějaké závazné stanovisko není možné. Nemám pocit, že bychom museli, respektive firma

zajišťující shromažďování odpadů, nějaké kontejnery dále přemísťovat; samozřejmě, pokud to není vyvoláno něčím (někým) jiným, potřebným; tak proč by odpovědný subjekt v této činnosti pokračoval?“

Paní Ing. Blanka Vilasová vyřkla svůj názor, že se pravděpodobně nad tím asi nikdo nezamýšlel. Sdělila, že by ji dokonce v tomto případě zajímalo, kdo konkrétně tak, jak je činěno, rozhodl. Protože se na to nezeptal nikoho... Ti lidé pouze chtěli vyřešení problému, a to řešení je velmi špatné, nedomyšlené.

Pan starosta reagoval slovy: „Tuto debatu vážně skončím. Nedostal jsem na stůl doposud jediný podnět či stížnost na přesun popelnic, ani na jejich krásu nebo špinavost. Věřím, že to na stůl nedostal ani pan místostarosta nebo tajemník, protože by se to ke mě určitě dostalo. V případě doručení, by se tyto záležitosti dostaly k projednání do Rady města Sedlčany.“

Paní Ing. Blanka Vilasová sdělila: „Ona ta akce byla hodně rychlá, takže než se to stihlo zpracovat, už se jednalo. Někdo tam ale byl, mluvil s panem místostarostou, tuším. Nebo s panem Jiřím Daňkem, jednatelem Sedlčanských technických služeb, s. r. o.“

Pan starosta odvětil, že je možné osobu identifikovat.

V diskusi dále obdržel slovo pan Jiří Dundr, který sdělil, že by doplnil shora diskutované. Iniciativa, že tam jsou špatně umístěny kontejnery, vznikla z našeho domu (obytný dům č. p. 725, č. p. 726, č. p. 727), protože já osobně tam odtud vyjíždím („T“ křižovatka) a několikrát jsem jen tak tak zastavil, protože za těmi kontejnery nebyl vidět kočárek, nebo dítě, že by tam běhalo atd.

„To vzniklo od nás, já osobně jsem, pane starosto, Vám odnesl návrh z našeho domu, jak mi bylo řečeno, abych učinil. Protože je jasné, že musíme přijít s nějakým řešením, takže byl podán návrh, aby všech těch pět kontejnerů bylo posunuto.“

Pan starosta sdělil, že tuto prvotní písemnost obdržel.

Pan Jiří Dundr uvedl, že realizaci původního návrhu na přemístění by se na místo skládky a vykládky kontejnerů lépe zajíždělo svozovou technikou řidiči Sedlčanských technických služeb, s. r. o. Najížděli by z boku a bylo by to vyřešeno, sdělil. Ale předseda našeho společenství se sešel s panem Ing. Miroslavem Hölzelem, místostarostou města, ještě mě o tom jednání pan místostarosta informoval, konstatoval. Diskutující sdělil, že očekával, kdy obdrží nějakou písemnost, ovšem očekávaného sdělení se nedočkal. Věc se ovšem projednávala na místě samém, přičemž bylo rozhodnuto o postupu. Ovšem jmenovaný diskutující řekl, že neví, kdo tak rozhodl. Vyjádřil lítost nad tím, že zde není pan místostarosta, který by mohl diskusi obohatit o další údaje.

Nakonec byly kontejnery přistaveny ke každému vchodu po jednom. Původní návrh byl umístit sběrné nádoby z boku objektu panelového domu. Na tomto místě by sběrné nádoby nikomu nevadily, odpadky nikomu nezapáchaly! Toto místo vykazuje i lepší dopravní dostupnost.

Paní Ing. Blanka Vilasová podotkla, že ji předseda společenství jednotek říkal, že to, jak jsou nyní sběrné nádoby umístěny, takto nevymyslel, že o tomto způsobu nevěděl, že i pro něj to bylo nové zjištění. On to také takhle nechtěl. „Tuším ale, že mluvil s panem tajemníkem.“

Paní Ing. Blanka Vilasová se obrátila na přítomné zastupitele, kteří mají své osobní zkušenosti s bydlením na sídlišti. Poznamenala, že zkušenostmi z tohoto prostředí disponuje, protože její

děcka tam chodí za babičkou. Často lokalitu navštěvuje a dopravní situace na uvedeném místě byla velmi špatná. Kdyby se situace řešila správně, pak by dnešní debata vůbec nebyla.

Pan starosta vyslovil přesvědčení, že takovéto rozhodnutí určitě nikdo neudělal jen tak ze své vůle, nikdo nemá radost z toho, že by chtěl neustále přesouvat kontejnery a zakládat další sběrná místa. Vždyť máme celou řadu jiných problémů, další důležitější věci.

Pan starosta potvrdil slova pana Jiřího Dundra, písemnost obdržel, dokonce předtím spolu osobně hovořili, přičemž jej pan starosta požádal o zaslání návrhu, který pan starosta uvítal. Takovéto jednání a postup si pan starosta umí představit a je správný.

Ovšem to, že dále přišel někdo s nějakým dalším konkurenčním návrhem řešení a jednal jménem společenství vlastníků o této problematice na místě samém s panem místostarostou, mu není nic známo. Patrně vyvolané jednání odráží něčí názor a najednou je všechno jinak. Tam, kde chce kontejner postavit jeden, druhý zase ne.

Tzv. stání o jednom kontejneru, je systém stání sídliště v lokalitě Za Nemocnicí. Tak si to tam místní vybrali, tak to tam funguje, není s tím žádný problém. Na každé sběrné nádobě mají „kličku“, mají tam zámeček a nikdo jim tam nic neodkládá a navíc okolo sběrných nádob je pořádek. Takto bylo dříve domluveno a takto to také dobře funguje. Jestliže pro tento diskutovaný případ někdo vymyslel, přes to, že jste poslali jiný návrh na přemístění kontejnerů, návrh odlišný, podle kterého Sedlčanské technické služby, s. r. o. nádoby rozmístily, pak by realizovaný návrh měl být potvrzený výborem společenství vlastníků jednotek.

Pan Jiří Dunder v plynoucí diskusi řekl, že právě vyřčené bylo učiněno oním předaným dopisem panu starostovi. Ovšem zanedlouho po předání písemnosti bylo vyvoláno místní šetření a kontejnery umístěny tak, jak jsou.

Paní Ing. Blanka Vilasová: „Někdo si to rozhodl sám, pravda.“

V diskusi dále promluvil pan Jiří Dunder a pan Ing. Pavel Švagr, CSc. *(tematicky věc spadá k problematice dodržování veřejného pořádku; příspěvek zařazen níže v diskusi veřejnosti, neb byl iniciován zástupkyní občanů).*

Diskusní příspěvek č. 4 – „Modernizace přestupního terminálu Sedlčany“; diskusní příspěvek přednesl pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka se vrátil k problematice znění referenční zprávy o činnosti RM, kde byla pouze stručně zmíněna problematika výběru uchazeče na zhotovení uvedené akce.

Nejprve se k problematice vyjádřil v širších souvislostech. Sdělil, že podle podaných informací došlo v dalším kole posuzování nabídek k vyloučení firmy, která podala nejnižší nabídku do vypsání veřejné soutěže, a to z důvodu nepřiměřeně nízké nabídkové ceny.

Poukázal na to, že mu nejsou dostatečně známy všechny rozhodné podklady ani důvody vyloučení. Rovněž nestudoval zveřejněnou zadávací dokumentaci. Mohlo být zadavatelem využito ustanovení § 113 zákona o veřejných zakázkách, které umožňuje už dopředu deklarovat, že zadavatel nebude akceptovat nějakou nepřiměřeně nízkou cenu. Další možností pro vyloučení pro nepřiměřeně nízkou cenu je, že nabídková cena, kvalifikovaná jako cena nepřiměřeně nízká, vychází pouze z porovnání cen oproti ceně předpokládané a případně jaká byla nabídka další v pořadí. Sdělil, že je v této věci k dispozici, ovšem podle dřívějšího právního předpisu, docela široká judikatura, svědčící o tom, kolik vlastně musí být procentní rozdíl mezi nabídkami podanými uchazeči, aby se skutečně a s oprávněním mohlo jednat o cenu

mimořádně nízkou a na základě ní mohlo dojít k vyloučení uchazeče z účasti na výběrovém řízení z titulu nabídnuté ceny mimořádně nízké.

Nyní se nacházíme v situaci, kdy tady došlo k vyloučení. Sdělil, že předpokládá, že dojde k námitkám ze strany vyloučeného uchazeče, následovat bude odvolání a znova se věc dostane na Úřad na ochranu hospodářské soutěže (dále v textu též jen „Úřad“).

Diskutující sdělil, že by jej zajímalo, zda je město Sedlčany schopno tuto situaci pro tentokrát ustát, nebo jestli to dopadne v jednání před uvedeným Úřadem stejným způsobem jako poprvé a jak se bude celá ta situace vyvíjet, protože samozřejmě tam jde i o dotaci a jde nám i o čas, který potřebujeme k tomu akci zrealizovat a prostředky čerpat.

Doplnil, že informace o řízení zde zazněla pouze stručná, hodně krátká.

Diskutující se obrátil na pana starostu s tím, že by byl rád, kdyby se pan starosta k uvedenému vyjádřil. Řekněte, jak to cítíte, zejména se prosím vyjádřete k tomu, jaké jsou naše prognózy z Vašeho hlediska. Jak vy si myslíte, že bude v dalším (v pořadí druhém) správním řízení vedeném před Úřadem, rozhodnuto a popř., kdy dojde k výzvě, abychom jako město předložili materiály (rozumí se písemnosti vedené k případu VŘ v příslušném spisu) nebo nějaké podklady, aby se už neopakovalo to, k čemu došlo v prvním řízení.

Na uvedený příspěvek navázal pan Ing. Pavel Švagr, CSc., který sdělil:

„Já to vezmu jedním bodem. Já bych k tomuto případu vyzval pana vedoucího (rozumí se pana Ing. Tomáše Langeru, vedoucího Odboru investic), aby mě v souladu s právem zastupitele sdělil, kde jsem se mýlil s tím, že město dostalo 30.000,00 Kč pokutu neoprávněně, nebo díky zavinění města a do dneška jsem žádné stanoviska od města neslyšel. Čili pokud se ta odpověď na tuto otázku nedostala od pana kolegy ve smyslu toho, co jsem psal, tak bych poprosil, aby vedení města vzalo výše uvedené jako oficiální podnět a chci vědět, kdo těch 30.000,00 Kč zaplatí, když těch 30.000,00 Kč, ta pokuta, podle vyjádření Úřadu je zřejmá.

Jedná se o vícenáklady správního řízení, které Úřad vyměřil proto, že město nedodalo podklady včas, čili v tom rozkladu od Úřadu je jednoznačně napsáno, v jakých bodech město nesplnilo a vážně by mě zajímalo, jaké z toho vyvodilo město důsledky, z jaké rozpočtové položky se těch 30.000,00 Kč zaplatilo, kde je to uvedeno. Předpokládám, že pan vedoucí pracuje tak, abych byl spokojený. Když prohlásil, že jsem laik a že tomu nerozumím. Tak bych poprosil, aby bylo vážně jasně řečeno, v kterých bodech toho usnesení Úřadu jsem se mýlil.“

Slova k vysvětlení se ujal pan Ing. Jiří Burian, starosta města, který sdělil: „Dobře, děkuji, myslím, že hodně zdržím dnešní jednání, protože údajně toho říkám málo, pokud se týká „Modernizace dopravního terminálu Sedlčany, dříve autobusového nádraží“, ale myslím, že jsem toho za loňský rok, i ten letošní, řekl poměrně dost.

Dne 27. července 2017 byla oficiálně zahájena soutěž ohledně celé této investiční akce. Sestavena byla Zadávací dokumentace. Vypsána veřejná soutěž. Stanoveny byly termíny pro podání nabídek, definovány byly požadavky zadavatele do prvního kola řízení o výběru nejvhodnější nabídky.

Rada města Sedlčany jmenovala hodnotící komisi, která se ve stanoveném termínu sešla; prozkoumala tehdy všech 6 doručených a předložených nabídek k hodnocení kvalifikace. Všechny rozhodné dokumenty jsou uloženy a zařazeny do příslušného spisu (Městský úřad Sedlčany, Odbor investic), takže jsou možné prostudovat nebo prohlédnout.

Hodnotící komise zjistila, že všech 6 uchazečů splnilo požadavky, které vycházejí ze zákona, pokud se problematika týkala našich podmínek.

Následně byli všichni uchazeči vyzváni k zaslání cenové nabídky, a to v požadovaném termínu. Ze šesti původních uchazečů podali cenové nabídky pouze čtyři. Nabídky těchto čtyřech uchazečů byly dále posuzovány a hodnoceny.

Nejnižší nabídkovou cenu podala firma Chládek a Tintěra, a. s., se sídlem Litoměřice, Nerudova 1022/16, 412 01 Litoměřice; právní forma: akciová společnost; IČO 62743881, která předložila nejnižší nabídkovou cenu ve výši 37.722.106,70 Kč bez DPH.

Další nabídka byla cca za 43.000.000,00 Kč, třetí se pohybovala kolem cca 50.000.000,00 Kč a čtvrtá kolem cca 52.000.000,00 Kč.

Vše řádně zaprotokolováno, nabídky řádně posouzeny. Hodnotící komisi ponejvíce zajímalo, proč je rozdíl cca 5.000.000,00 – 6.000.000,00 Kč mezi prvním a druhým uchazečem v pořadí. A tak se hodnotící komise začala zabývat jednotlivými položkami rozpočtu akce. V dalším by mohla být podána jasná zpráva, a to položkou po položce v porovnání předpokládaného rozpočtu oproti vytvořenému položkovému rozpočtu firmou s nejnižší nabídkou (přřazení jejich nabídkových cen položkově ke slepému výkazu).

Pan starosta zjištění hodnotící komise shrnul do sdělení, že hlavní rozdíly jsou prakticky všechny v zemních pracích a převozu materiálu (vodorovném přemístění).

V nabídkách jsou podstatné cenové rozdíly, kde třeba nabídka první v pořadí se pohybovala na jednotkové ceně položky řádově kolem 50,00 Kč za danou měrnou jednotku, zatímco druhá v pořadí byla na totožné položce za 170,00 Kč. Nalezeno bylo celkem 6 základních položek, z toho 5 souhrnem činilo částku cca 5.000.000,00 Kč. Další položka byla ve stavební jednotce – konstrukce, fasádní plášť, apod.

Uvedené základní posouzení, které provedla hodnotící komise, vycházelo ze stavební dokumentace. Tato realita, nás přivedla na myšlenku, proč na pěti položkách – zemní práce a jejich přepravě rozdíl činí cca 5.000.000,00 Kč. To přece musí zarazit každého rozpočtáře a každého, kdo se s tím nějakým způsobem potýká. Pan starosta dále sdělil, že jsme udělali to, co nám přesně říká litera zákona, že jsme tuto firmu vyzvali k vysvětlení těch konkrétních položek s potenciálně nabídnutou mimořádně nízkou cenou.

Doručeno bylo vysvětlení, které ovšem neodpovídalo tomu, co jsme požadovali. Následně jsme si objednali ekonomického experta, odborníka přes stavební rozpočty a ceny ve stavebnictví, kterému jsme tyto nabídky a vysvětlení předložili k odbornému posudku. Dokumenty jsou k dispozici. Vysvětlení bylo kvalifikováno jako zcela nedostatečné. V závěru expertního posudku je uvedeno, že se jedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a to s identifikací položek, u kterých se mimořádně nízká cena nachází.

Pan starosta položil řečnickou otázku:

„Co jsme udělali dál?“

Odpověděl: „Šli jsme s tímto problémem na IROP – „dotační agentura“ na Ministerstvu pro místní rozvoj. Jejich právní oddělení po posouzení toho, co jsme chtěli, zcela jednoznačně dospělo k závěru, že věc je na vyloučení uchazeče ze soutěže na veřejnou zakázku. Takovýto závěr sdělila centrála, která disponuje dotačním titulem a neuděláte ani jeden krok bez nich. Všechno, co jsme dělali od začátku, muselo být s jejich požehnáním.“

Bylo vydáno (ve smyslu ustanovení zákona o veřejných zakázkách) rozhodnutí o vyloučení uchazeče s nabídnutou mimořádně nízkou cenou; vedle toho zadavatel vydal rozhodnutí o zadání zakázky druhému v pořadí.

Uchazeč, dříve první v pořadí rozhodnutí o vyloučení napadl, poslal námítky. Opětovně byly odborně posuzovány a následně byly zamítnuty.

Pak již následovaly kroky, které byly komentovány v médiích. Zahájeno bylo správní řízení na Úřadu na ochranu hospodářské soutěže.

Dne 18. prosince 2017 jsme obdrželi oznámení od Úřadu o zahájení správního řízení na základě učiněného podání a v rámci tohoto řízení byl městu Sedlčany (zadavateli) stanoven termín – deseti denní lhůta, tzn. do dne 28. prosince 2017, pro zaslání spisové dokumentace (sděleno v obecné rovině). Nedostali jsme k tomu vůbec nic – jakou formou, žádnou metodiku, jakým způsobem, a ještě do toho přišly Vánoční svátky. Všechno to, co jsme měli, jsme elektronickou

formou poslali na Úřad v požadovaném termínu. Dne 3. ledna 2018 se ozvali z Úřadu, že to v této formě nechtěli, že dokumenty spisu musejí být doručeny formou datové schránky. Poslat soubory s větším množstvím dat ovšem datovou schránkou neprojdou a nelze je ani rozdělit, neboť tuto skutečnost (pravost dokumentu) datová schránka rozpozná. Zadávací dokumentaci, projektovou dokumentaci ani další zaslat nelze, v podstatě ani nabídky. Takže jsme s nimi komunikovali, jak vlastně tyto dokumenty pro ně zúřadovat. Nakonec to dopadlo tak, že jsme jim během těch třech dnů poslali datovými zprávami všechno, co jsme měli k dispozici a mohli. Zbytek byl doručen pomocí služeb pošty.

My jsme v dobré víře poslali všechno to, co se týkalo především posuzování mimořádně nízké ceny mezi prvním a druhým uchazečem v pořadí, protože třetí a čtvrtý byl se svoji nabídkou poměrně vysoko i nad náš předpokládaný rozpočet a finanční možnosti, který se pohybuje kolem cca 46.000.000 Kč. Soustředili jsme se na podstatu a předmět věci a poslali vše, co se týká mimořádně nízké nabídkové ceny. Úřad vše přijal a dále nic ohledně doplňování materiálů nepožadoval. Po určité časové prodlevě bylo na město Sedlčany doručeno další oznámení od Úřadu, že máme sedm dní na to, nahlédnout do dokumentace připravené k rozhodnutí. Zvažovali jsme možnosti využít. Nakonec jsme se shodli v názoru, že proč pojedeme do Brna nahlížet do dokumentace, když jsme ji tam posílali. Jsme jejím původcem, známe její obsah. Zatímco zástupce z advokátní kanceláře výše uvedeného uchazeče o veřejnou zakázku do Brna na Úřad zajel a do dokumentace nahlédl. Úřad upozornil na to, že tam není nabídka firmy, která se umístila v pořadí jako třetí a čtvrtá. Úřad se zpočátku choval tak, že tyto dokumenty nejsou předmětem podání. Co se dále na Úřadu odehrávalo, nelze vědět, ovšem z Ministerstva pro místní rozvoj ČR, jasně zaznívá, že do hlav Úřadu nikdo nevidí, ani oni. Najednou z toho přišlo oznámení, respektive rozhodnutí Úřadu o tom, že výběrové řízení neruší, ale vrací k novému cenovému projednání.

Na tomto místě se pan starosta vrátil k uvedené částce 30.000,00 Kč – není to žádná pokuta, ale správní poplatek, který dostane každý, který tam cokoli řeší a pokud bude, nebo už byl uhrazen, tak z položky správních poplatků rozpočtu Městského úřadu Sedlčany, kde je pro tyto věci přímo vyhrazena kolonka v rozpočtu.

Pan starosta doplnil, že v rámci práce v Senátu ČR, kdy se pracovalo na novele zákona o zadávání veřejných zakázek (mnoho pozitivních i mnoho negativních poznatků), předkladatelka, tehdejší šéfová na MMR ČR, paní Karla Šlechtová, říkala, že ten zákon je nedostatečný, šitý na poslední chvíli horkou jehlou před volbami, atd. Nicméně, kolik je na tom pravdy, nebo není, kolik je v zákoně neurčitostí a zjevných vad (například v doručování a v definici spisové dokumentace), to ať posoudí někdo jiný. Součástí zákona jsou správní poplatky.

Následně po obdržení tohoto rozhodnutí zasedala komise zadavatele pro hodnocení nabídek a tato se shodla na stejném názoru, jako dříve. Naše požadavky a nároky se nezměnily. Vždyť doposud položky s mimořádně nízkou nabídkovou cenou uchazeč nevysvětlil. Tak jsme zopakovali výzvu, k této firmě, ať nám doloží a vysvětlí cenové relace u definovaných položek. Když jsme dopodrobna rozčlenili všechny podezřelé položky, jejich výčet byl cca 16. Na tyto položky byly vázány dotazy k opakovanému vysvětlení. I na tuto další výzvu jsme vyžádali totožné expertní posouzení (její sestavení i posouzení odpovědi). Nedostali jsme zpátky jiného vysvětlení, než to, co jsme obdrželi prve.

Nakonec jsme učinili doplňující výzvu – v podstatě žádost o vysvětlení položek s mimořádně nízkou nabídkovou cenou.

Pan starosta dělal, že by klidně uvítal akci postavit za nabídnutou cenu cca 38.000.000,00 Kč. Ovšem dodal, že nechce město Sedlčany dostat do nebezpečí, kdy nám potom bude vyčítáno, že je podseknutá cena následně doháněna vícepracemi. Pan starosta prosadil v komisi, výše uvedenou opakovanou výzvu uchazeči o vysvětlení. Uchazeči, a to pro zjednodušení jeho práce, byla zaslána tabulka s položkami k doplnění jejich ocenění (jednotlivé rozbory příslušné

kalkulované ceny do položek dle PD). Ovšem řádně vyplněnou tabulku jsme zpět nedostali. Obdrželi jsme opět to neuspokojivou odpověď, která nesvědčila o řádném vysvětlení. Jako kdyby firmě na tom ani nezáleželo a v případě jednalo z pozice jiné motivace a zájmu akci nepostavit. Firma pohrdla naším dotazem. Z výše vzpomínaných šestnácti položek jich nakonec nezodpovězených zůstalo jedenáct. Například jeden z požadavků se týkal referencí, konkrétních informací o ocelových konstrukcích, neboť tyto budou nosnými prvky odbavovací haly. Nedostali jsme vůbec nic. Dostali jsme fotku nějakého mostního objektu, který s naší stavbou a žádanou věcí nemá nic společného. „Toto jsme vůbec nechtěli!“, podotkl pan starosta. „V materiálech jsme místo řádného odůvodnění cen, a já bych to určitě přijal, kdyby to bylo v pořádku, obdrželi výroční zprávu firmy, která vůbec není v soutěži!“, poukázal na zjevné nesrovnalosti pan starosta. Doplnil, že v odpovědi (nabídce) byly některé věci vůbec velmi podivné – např.: „Představte si, máme kanalizační šachtu a každý stavař, který dělá sám nebo ve skupině, dobře ví, že to znamená nějaké stavební práce, a materiál, který je žádoucí. A ty v nabídce úplně chybí (dno šachty)! V projektu je počítáno s odkanalizováním – to jsou v podstatě takové žlaby. Dostali jsme zdůvodnění ceny z nějakých stavebnin, ale úplně jiného typu, který zase nesouhlasil s technickými parametry projektanta!“

Pan starosta komunikaci ve věci vysvětlení vyhodnotil tak, že ze strany firmy nebyl vůbec žádný zájem o poctivé vysvětlení, pouze docházely odpovědi spíše z právního prostředí, nikoli technické k věci potřebné. Město Sedlčany nemá vůbec žádný zájem něco škrtnat. Pan starosta vyjádřil přesvědčení, že za touto akcí někdo v pozadí stojí a jde především o dvě věci – aby se vůbec akce nezrealizovala a aby město Sedlčany přišlo o dotaci ve výši 46.000.000,00 Kč, kterou se dříve podařilo panu starostovi pro město Sedlčany zajistit a zúradovat.

Pan starosta dále uvedl, že když se odpověď na výzvu o vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny dostala znovu a naposledy do projednání před hodnotící komisí, jednalo se prakticky o to, že se uchazeč vůbec nezabýval žádaným vysvětlením mimořádně nízké nabídkové ceny, pouze počítal procenta z položek, o kolik se různí nabídka od ceny předpokládané. To jsme ovšem nepožadovali. Takovýto dokument svědčí o zájmu podání na Úřad na ochranu hospodářské soutěže, nikoli o tom, že má firma skutečný zájem stavět.

Požadovali jsme pouze garanci položkových cen. Nestalo se. Takže došlo opět k odbornému externímu posouzení obdržitého vysvětlení a následně nezbývalo městu Sedlčany nic jiného než podruhé uchazeče vyloučit. Samozřejmě, že uchazeč podal námítky, my jsme k nim provedli rozbor, ve kterém jsme na ně reagovali a je zamítli.

Dnes se má záležitost tak, že město Sedlčany obdrželo vyrozumění o zahájení řízení před Úřadem na ochranu hospodářské soutěže, ke kterému uchazeč směřoval své podání opětovně, což jsme vzhledem k jeho zjevnému chování očekávali.

Čili jiná cesta není. Pan starosta sdělil, že je v kontaktu se všemi, kdo se účastní na zúradování procesu. Termín pro zaslání dokumentace k VŘ je stanoven do čtvrtka tohoto týdne.

Zainteresovaní na věci intenzivně pracují, nejintenzivnější činnost se předpokládá zítra a pozítří. Pan starosta uvedl, že bychom rádi ve středu dokumenty odeslali na podatelnu Úřadu do Brna. Tentokrátě zašleme úplně všechno, včetně vzorků kamenných kostek, které jsme požadovali jako vzorek materiálu. „Uvidíme, jak to, kdo posoudí. Já jsem přesvědčen, že v náš prospěch.“, sdělil pan starosta.

Dále bylo řečeno, že město Sedlčany vyčká rozhodnutí a podle toho bude dále vyhodnocovat situaci, možnosti řešení a svůj další postup s cílem akci zahájit, zajistit a postavit, neboť je občany žádána a město Sedlčany si ji zaslouží.

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka sdělil, že se domnívá, že podání k Úřadu na ochranu hospodářské soutěže je v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek, i když si o věci může myslet své, ale to tak prostě je, což nemá cenu řešit.

A pokračoval, nicméně, těch 30.000,00 Kč by město Sedlčany nezaplatilo, pokud by splnilo to, co Úřad požadoval. A vy to moc dobře víte, sdělil.

Na shora uvedené navázal v diskusi pan Ing. Pavel Švagr, CSc., který ocitoval z rozhodnutí Úřadu, jenž napsal (v bodě 80), že: „I když město bylo vyzváno, nedodalo,...“ a v bodě 81 Úřad říká: „Zadavatel svou povinnost zaslat Úřadu dokumentaci v zadávacím řízení splní pouze tehdy, pokud jsou součástí této dokumentace všechny dokumenty v listinné nebo elektronické podobě“ Město toto nespĺnilo, město to vědělo a pan kolega to musel vědět, že to tak je. Nedodali jsme to tam, v bodě 82 Úřad jasně konstatuje: „S ohledem na výše uvedené Úřad konstatuje, že zadavatel řízení o přezkoumání úkonu zadavatele před uzavřením smlouvy nedoručil úřadu dokumentaci do zadávacího řízení podle § 252 zákona ve lhůtě do 10 dnů,“ a proto Úřad rozhodnul o tom správním poplatku 30.000,00 Kč. Neříkejme si, že to tak nebylo. A já se ptám – pokud město říká, že splnilo svoje povinnosti, pak závěrem Úřad říká, ať proti tomuto rozhodnutí město podá rozklad. Podalo město rozklad? Nebo těch 30.000 Kč zaplatilo?“, doplnil svůj diskusní příspěvek diskutující zastupitel.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města sdělil, že město Sedlčany k uvedenému Úřadu odeslalo své vyjádření.

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka sdělil, že se v tomto ohledu jedná o novou informaci a poprosil, aby v kopii byl dokument (*odvolání; rozklad*) na jeho adresu (*rovněž na adresu pana Ing. Pavla Švagra, CSc.*) vhodným způsobem zaslán, jestli se opravdu jedná o tuto formu, protože to je pro něho zásadně nová informace, kterou do dnešního dne neslyšel, že jsme podání učinili.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, sdělil, že se podivuje nad vyjádřenými pochybnostmi o podání.

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka řekl, že nic nezpochybňuje. Poukázal na to, že vychází pouze z toho, jaké rozhodnutí přijal Úřad, neboť do dnešního dne neslyšel žádnou reakci města o tom, že splnilo všechny body, čili, to je až dnes poprvé.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, informace doplnil o to, že chtěl pouze říci, že jsme patřičně reagovali na oznámení o zahájení správního řízení na doplnění dokumentace. My jsme tam tu dokumentaci v možné formě poslali, v té době bez nabídky třetího a čtvrtého uchazeče v pořadí, jejich nabídky nemají na podstatu řešeného problému prakticky žádný vliv. Záležitosti, které zde byly citovány z konečného rozhodnutí o nedodání všech dokumentů, nebyly v oznámení Úřadu o doplnění dokumentace vůbec uvedeny; pouze požadavek na zaslání již zasláných dokumentů jinou formou (datovou zprávou). Upozornění ve smyslu, o kterém mluvíte, na nás požadováno (konkrétní listiny) před vydáním rozhodnutí nebylo.

Nikde ze strany Úřadu na ochranu hospodářské soutěže není zmínka „doplňte o další“, protože v těch protokolech, které byly Úřadu zaslány, jsme poslali a identifikovali nabídku třetí a čtvrtou v pořadí v uvedeném seznamu dokumentů. Hodnocení bylo zasláno, nebyly doručeny pouze jejich nabídky. Úřad nás k doplnění těchto konkrétních dokumentů vůbec nevyzval a vůbec je po nás nepožadoval.

Pan starosta sdělil, že ani sám Úřad by pro rozhodovací proces dokumenty nežádal, kdyby této záležitosti nevyužil uchazečův právník a neupozornil Úřad při náhledu do dokumentace. Pan starosta zopakoval, že jsme žádnou výzvu o doplnění dokumentace v tomto smyslu ze strany Úřadu nedostali.

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka řekl, že v bodě označeném 79 je uvedeno: „Úřad unesením č. j.: ze dne 3. ledna 2018 určil zadavateli dodatečnou lhůtu 5 dnů k doručení dokumentace o zadávacím řízení.“

Zadavatel byl v odůvodnění výše uvedeného usnesení explicitně upozorněn na povinnost doručit Úřadu kompletně dokumentaci zadávacího řízení, jejíž součástí je ve smyslu § 216 odst. 1 mj. úplné znění originálu nabídek všech dodavatelů. Zadavatel byl v úvodu citovaného usnesení rovněž poučen o tom, že v případě nedoručení dokumentace v této dodatečné 5 denní lhůtě, Úřad v souladu s § 263 uloží nápravné opatření spočívající ve zrušení zadávacího řízení nebo přezkoumávaného úkonu vymezeného zahájením správního řízení, což nekoresponduje s vyřčeným.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, sdělil, že již věc vysvětlil, jak jsme k tomu přistupovali i z hlediska toho, jak byla záležitost historicky tvořena (dokumentace). Jednalo se o týmovou práci a rozhodně zopakoval dříve vyřčené, tedy že město Sedlčany vnímalo jako kompletní podkladovou dokumentaci pro zjištění mimořádně nízké nabídkové ceny všechny dokumenty, které původce vytvořil a které zaslány na Úřad také byly. To se ničeho jiného netýká, podotkl pan starosta. Jestliže Úřad po zásahu advokátní kanceláře svůj názor poopravil, potom zanesl do pozdějšího rozhodnutí Vámi citované údaje, neboť si literu kompletnosti dokumentace vysvětluje naprosto jinak.

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka sdělil, že Úřad řízení v prvním kole nezastavil z důvodu vyměření nepřiměřeně nízké ceny. Zastavil jej proto, že město nedodalo podklady. Úřad se k nepřiměřeně nízké ceně vůbec nevyjádřil. Čili, jinými slovy, to usnesení, ze kterého vyplývá těch 30.000,00 Kč, není o nepřiměřeně nízké ceně. Je o tom, že město nedodalo podklady a Úřad to zastavil na základě toho, že neměl kompletní podkladovou dokumentaci. Kdyby Úřad rozhodl o nepřiměřeně nízké ceně v prvním kole ať tak, nebo tak, v pořádku, nicméně doba prodlení by byla výrazně menší. Kdyby město dodalo veškeré podklady a pokud tady není explicitně uvedeno, že bylo město vyzváno, tak to rozhodnutí o nepřiměřeně nízké ceně už mohlo v tuto chvíli být. Rozhodnutí není na stole mj. proto, že řízení Úřad zastavil, protože nedostal od města kompletní podklady. A neříkejme si, že to tak není. Nikdo tady nezpochybňuje podání ohledně nepřiměřeně nízké ceny. Ale podívejte se, proč to ten Úřad zastavil. Přesně z tohoto důvodu. Nepřiměřeně nízkou cenu vůbec neposuzoval. Úřad se do dnešního dne k žádnému dokumentu, který se týkal nepřiměřeně nízké ceny, nevyjádřil. Takže to prodlení je dnes v podstatě 2 měsíce, jestli se to tak dá říci. Tím už jsme mnoho času ztratili a nyní teprve zasíláme kompletní dokumentaci „ve druhém řízení“.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, sdělil, že zatím nic z prostředí města Sedlčany neodešlo. Tady jsem mluvil pouze o tom, jaký bude další postup. A je to skutečně otázka toho přístupu, jak Úřadu, tak uchazeče a jeho zájmů. Směrem k předřečníkovi sdělil, že pokud věc staví pouze na výroku Úřadu, který vyšel až po té 7 denní lhůtě, tedy po upozornění advokátní kanceláře, tak ano. My jsme žádnou výzvu k tomu, že by tam chyběla právě tato dokumentace, nedostaly.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. sdělil, že doufá, že obdrží rozbor, který jsme podali. Doufám, že součástí toho odůvodnění bylo i právě toto, protože Úřad přesně na to odkazuje, že explicitně nás žádal. Jakmile požadované bude doručeno, budeme vědět.

Dále se vrátil, k problematice doručování písemností, sdělil, že chápe, že konverze probíhá datovými schránkami, ale není přece problém tam zavolat s odkazem na číslo jednací...

Doplil: „Udělal to někdo, aby se zeptal?“

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, odpověděl, že osobně 3×, a to konkrétně paní Laštovkové a pan Ing. Tomáš Langer minimálně 2×.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. sdělil, že je to dobře, neboť právě tato záležitost se může v řízení uvádět. Samozřejmě advokáti tuto věc vědí. Pokud se týká možnosti k nahlédnutí do spisu, pak je na škodu, že se do něho nikdo nepodíval, protože Úřad si samozřejmě vyžádá materiály i od druhé strany. Náhledem se může zjistit, co druhá strana ještě jiného uvádí oproti tomu, co uvedla nám.

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka dále sdělil, že rovněž mohl Úřad na druhé straně požadovat ještě další materiály, které se k nám nedostali, takže je vždy dobré o nich vědět. Náhledem do spisu se nechá mnohé zjistit, pokud tuto možnost Úřad poskytne.

Jmenovaný poděkoval za vysvětlení a pohledem právníka rekapituloval: „Z toho, co nám tady říkáte a co podáváte za informace, tak by to mohlo svádět k té nepřiměřeně nízké cenové nabídce, ačkoli judikatura o tom svědčí jinak – tam se porovnává první a druhá nabídka, a to nebylo přímo v té zadávací dokumentaci patrně uvedeno, což samozřejmě s jistotou nevím. Samozřejmě chápu, že chceme nějaký stanovený rozpočet splnit, ale přece oni nám dali nabídkovou cenu, a Vy tvrdíte, že se bojíte víceprací. Jsem přesvědčen, že toto se dá smluvně ošetřit a na toto myslet tak, aby se to k tomuto stavu nedostalo, příp. aby, pokud by oni něco takového navrhovali, pak je tu smluvní vztah.“

K vícepracím, i když jsou podkladové vrstvy stavby nečitelné, musí dojít nějakým prokazatelným způsobem. Takže samozřejmě smluvně by se dala tato záležitost ošetřit, bylo dále konstatováno.

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka doplnil svůj pohled právníka o své další zkušenosti.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, sdělil, že je samozřejmé, že v zadávací dokumentaci i potom v návrhu smlouvy, která musí být součástí nabídky, je na způsob víceprací pamatováno. Po praktické stránce je třeba vzít v úvahu, že na případ tohoto prostoru (staveniště) nelze vyhotovit geologický průzkum za rozumnou cenu. Dělá se běžně tak (4 – 5 sond v prostoru). Na jednom místě se zahájí zemní práce a teprve následně se, po odhalení celé plochy, dozvíme, z čeho všeho se vlastně skládá. Takže, museli bychom před zahájením stavby celý povrch odstranit, alespoň svrchní vrstvy, abychom věděli, z čeho se skládají. Geologický průzkum nám všechno nepokryje.

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka sdělil, že tomuto vysvětlení rozumí, ale na druhou stranu, když říkáme, že když zakázku dostane vítězná firma (nejnižší nabídka za cca 38 000 000 Kč), jak můžeme vědět, že to samé se nepříhodu jiné firmě, která podala nabídku vyšší. Všichni obdrželi stejnou zadávací dokumentaci a lze předpokládat, že všichni vycházejí ze stejných podmínek. Jmenovaný vyjádřil přesvědčení, že to, čeho se oprávněně obáváme, se může úplně tak stejně stát u té druhé firmy, akorát, že to nebude 38 miliónů a ty náklady navíc, ale bude to těch 44 miliónů a náklady navíc, možná o stejné náklady navíc, možná dražší, možná levnější.

Dále sdělil, že je pochopitelné, že geologie nebo prostě tyto průzkumy podloží, nemohou do detailu poznat celou plochu, ale zadávací dokumentace je pro všechny stejná, takže ani jedna z těch firem s tímto prostě v cenové nabídce snad nepočítá. Takže jde o to, si do smlouvy vpravit nějaká „zadní dvířka“, aby se případný záměr tímto směrem zablokoval. To samé se může stát opravdu každé firmě.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, podotkl, že samozřejmě teoreticky každé, třeba i u toho pátého v pořadí, ovšem na této úvaze se stavět nedá. Jestliže byla nabídka podhodnocena právě

v zemních pracích, kde zpravidla firmy naopak cenově dohánějí věci konstrukční, pak pro více práce je zde očividný prostor daleko větší oproti ostatním nabídkám. Pan starosta podotkl, že i když si uvědomuje všechny možné souvislosti, nestaví problém na uvedeném, ten spočívá v tom, že jedna firma má za stejný výkon 50 Kč/m³ a druhá v pořadí za 175 Kč/m³. Pak právě tato věc je na závadu, neboť reálně za první cenu pracovat skutečně nelze a práce provést není možné a navíc uchazeč nedokázal tuto cenu ničím zdůvodnit.

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka sdělil, že jim mohl někdo prostě zavolat a požádat o vysvětlení.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, se oproti tomuto názoru vymezil sdělením, že v prostředí předpisu o veřejných zakázkách je takovéto jednání zcela vyloučeno. Nemůžeme si dovolit jakýmkoli způsobem ovlivnit výběrové řízení. Jakýmkoli! Ovšem my jsme jako zadavatel na opakovanou výzvu, jasně formulované žádosti, odpověď neobdrželi.

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka v určité formě dožádání nespatřuje problém.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, opakovaně uvedenou formu rozhodně odmítl. Jedná se o ovlivňování ze strany hodnotící komise. Odmítl, že by byl problém v položení našeho písemného dotazu, navíc učiněného po kontrole renomovaným soudním znalcem z oboru, který se dotazováním prakticky živí (forma tabulek – SW dostupná). Duplicitně se dotazovat telefonem je nepřipustné.

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka vyjádřil obavu, že Úřad na ochranu hospodářské soutěže nás může stejným způsobem shodit jako poprvé. Zároveň však sdělil, že bude jenom rád, když to u toho Úřadu vyhraje. Ale určitou obavu přesto vyjádřil, a to i s ohledem na délku procesu a své zkušenosti.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. zrekapituloval: „Jsou soutěže, které byly bez problému, jako např. „Přivaděč“. Pak jsou soutěže, které jsou komplikované, no, prostě stává se. Jestli někdo z nás neviděl tu dokumentaci, čili k ní nemáme ani přístup z hlediska toho, zda je to tam tak, nebo tak. Tohle si musí obhájit komise, je to jejich svaté právo. Samozřejmě svaté právo toho uchazeče je tu zakázku k Úřadu podat. Pak je to už otázka Úřadu, jak rozhodne. Samozřejmě dobrých generálů se najde po bitvě hodně; samozřejmě, je to velká zakázka. Někaké vícepráce se nechají vždycky připustit. Pokud je součástí zakázky smlouva, tak se už do ní nedá zasahovat; pokud se do ní během soutěže zasáhne, může to zase někdo napadnout, že smlouva nebyla dostatečně transparentní. Takové jsou zadávací podmínky. Už nemá cenu o tom spekulovat. Myslím, že podstatná je teď spíše debata o tom, jaká je vize kolem dotace, její časový scénář. To by nás asi jistě zajímalo. Protože pokud nebude další šance odvolacího řízení, tak já napadám pouze to, že tím, že město nedodalo všechny podklady, tak jsme ztratili možná dva, možná tři měsíce. Otázkou je, jestli ty tři měsíce hrají v tom komplexním řešení další, nějakou roli, protože Úřad ve stanoveném čase rozhodne.“

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, sdělil, že na rozhodnutí má Úřad termín šedesáti dnů.

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka konstatoval, že po uvedených lhůtách, včetně odvolacích, může být hotové a pravomocné rozhodnutí na stole někdy o letních prázdninách. A to ještě nejsou žádné smlouvy. Otázkou však je stále dotační program. Ten dotační program umožní získat finanční prostředky. Teď je na místě především otázka nepropásnout jednorázové finanční prostředky z EU, protože ta šance se nemusí městu opakovat. Pokud finanční

prostředky nebudou, tak vyvstává otázka, co se potom bude dít dál. Přes všechnu kritiku by získání finančních prostředků pro tuto věc mělo zůstat prioritou. Někaké rozhodnutí Úřadu vždycky bude.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, sdělil, že bude ten poslední, kdo by tuto akci opustil a vzdal, ať už bude rozhodnutí Úřadu jakékoli. Sdělil: „Nepustím tu stavbu, která je připravována od roku 2008. A když už jsme u těch dotačních titulů – v roce 2008 jsme tuto stavbu uplatnili do Regionálního operačního programu v podobě zhruba za 50.000.000,00 Kč. Tehdy bylo zvoleno nové vedení kraje v krajských volbách a nový hejtman všechny projekty, které nebyly předloženy za něj, smetl ze stolu. Tehdy to vypadalo i tak, že to mohlo být financováno až z 85 %. V roce 2011 se objevila v ROPu nová výzva, kterou tehdejší hejtman nelimitoval procentně, ale maximální výší dotace – 15.000.000,00 Kč. To by znamenalo vzít si úvěr. Ovšem rozhodnutí přišlo v roce 2012 a to už jsme podaly žádost ohledně Přivaděče, který byl stavbou prioritní. V té době jsme měli i jiné projekty, které také musely ustoupit Přivaděči. Provedli jsme mnoho výběrových řízení – malého i velkého rozsahu, ale nikdy jsme neměli problémy tohoto rozsahu, jako máme aktuálně právě nyní. Vždy šlo vše hladce a bez problému.

Jednám s Ministerstvem pro místní rozvoj, s ředitelem Odboru pro evropské fondy. Náš termín na dokončení byl dříve stanoven na září 2018. Tak je prozatím evidován na Centrále. Z Odboru přišel pokyn, že budou prodlužovat termíny výstavby do konce roku 2018. Měl jsem dotaz na to, co se stane po 31. prosinci 2018? Byla vytvořena metodika na prodloužení termínů. Ta se však týká pouze časového rozdílu mezi podáním žádosti a jimi stanoveným termínem a zaslání registrace. V našem případě to dělá 3 měsíce. Tento náš příběh je však třeba posuzovat naprosto samostatně, pokud nebude jiná metodika. Ředitel mi později sdělil, že se nakonec nebude čerpat 1.400.000.000 Kč; bude se tím zabývat vláda a dojde k přehodnocení a přesunu na dotační programy, a to vč. operačních programů. Jako příslib vám mohu říci, že budu stát za tím, aby u staveb tohoto typu, byla prodlužována lhůta o ztrátu času „díky“ výběrovému řízení. Trváme na tom, aby se tato stavba zrealizovala za dotační peníze.“

Diskusní příspěvek č. 5 – „Oplocení areálu chrámu sv. Martina“; „Problematika hřbitova Sedlčany“; „Dopravní projekty“; Další různé“; soubor diskusních příspěvků přednesla paní Ing. Blanka Vilasová

Sdělila: „Problém s plotem kolem kostela sv. Martina – je problém s památkáři. Požadují dřevěný, či drátěný plot. Je připraven projekt na kovaný plot. Kovaný plot, si myslím, že je u gotického kostela nejvhodnější, takže jsem si říkala, zda by město mohlo požádat o vstřícnější jednání ze strany památkářů, aby uznali tento projekt a pohnulo se to, protože si myslím, že je to snad i nejvýznamnější památka v Sedlčanech. Protože si tato památka jistě zaslouží důstojné okolí a zároveň je k této památce velmi nedůstojné to, že si tam lidé rádi chodí odskočit.

Hřbitov – několikrát jsem s „Technickými službami“ řešila, aby byla zeď kolem hřbitova osázena Pětiprstem a Břečťanem, apod., protože je zeď znehodnocena malbami. Jsou tam reklamní cedule. Jak si vůbec může někdo dovolit na zeď hřbitova dát reklamní cedule? Současně jsem žádala o doplnění otevírací doby hřbitova na web města a Sedlčanských technických služeb, s. r. o., což je jedna ze základních informací. Do dnešního dne tam nic není. A zároveň chci požádat, aby pan Jiří Daněk (jednatel Sedlčanských technických služeb, s. r. o.) začal skutečně reagovat, protože nereaguje.

Dále bych do projednání Zastupitelstva města Sedlčany ráda prosadila nějakou koncepci města. Na koncepci města se občané ptají, já se na to ptám a zjistila jsem, že nikdo nedostáváme odpověď. Dokonce i menší obce mají svou koncepci. Také chce stanovit, co město skutečně potřebuje vylepšit, jako je např. oprava Sokolovny, což je už skutečně nevyhnutelné. Padá jim to tam na hlavu. Projekty na zvelebování města, pro financování námětů občanů apod.

Zároveň se chci dotknout problematiky Krčínovy cyklostezky.

Zároveň chci také zmínit výstavbu dálnice D3, která je potřeba pro Sedlčany a okolí, a to jako spoj s Prahou, protože i to může mít vliv na menší úbytek obyvatel. Spoustu lidí odchází právě z důvodu toho, že mnoho lidí dojíždí do práce pryč, ale nejenom do Prahy. Hovořila jsem o tom i se starostou Maršovic – ale jsou tu nějaké nedodělané věci, pravděpodobně geologického charakteru. Ale řekl, že společně s ostatními starosty dotčených obcí, které tu D3 potřebují co nejdříve, máme tlačit na ŘSD, aby se výstavba D3 pořádně rozjela. Je to důležité i pro samotnou koncepci města, pro jeho rozvoj, a i pro jeho obyvatele, stejně tak jako Krčínova cyklostezka. Věřím tomu, že síť cyklostezek se tu bude i nadále rozšiřovat. Protože u Sedlčan je to tak nějak automatická záležitost. Jsme nádherná oblast, máme kousek Svatojánské lesy, kousek od Vltavy. Víc si nemůžeme přát, bych tak nějak řekla.“

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, na příspěvky reagoval:

„O plotu areálu kostela jsem tu hovořil už v únoru 2018. Vyjádření tu už bylo, nebudu se k tomu vracet. Ale chtěl bych říci, že památkáře my vůbec neovlivníme. Jestli máte představu, že dojedeme na středočeské památkáře a ovlivníme jejich myšlení, pak nikoli. Naši památkáři nemohu takto rozhodnout. Je to skutečně záležitost jejich přístupu.

O oplocení této gotické stavby nebude rozhodovat nikdo jiný, než skutečně památkáři.“

Paní Ing. Blanka Vilasová: „A nepomůže Váš senátorský vliv? Určitě na to uslyší, je to úředník jako každý jiný, víte, jak to myslím?“

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, reagoval: „Ne, paní Vilasová, nezlobte se na mě, ale to je úsměvné. Když se představím jako senátor na Státním památkovém ústavu Středních Čech, mohu to projednat. To nevylučuji. Ovšem mám takové zkušenosti za ty 3 roky působnosti ve funkci, že se mnou jednat v tomto smyslu, jak žádáte, nebudou. A nemyslete si, že jsem tam řešil plot u kostela. To rozhodne ne. Řešil jsem v rámci mého volebního obvodu jiné historické objekty z obcí, kterým památkáři blokovali dokonce i radniční objekty. Asi ve 3 případech. Vyslechli si mne, ano, ale jak když házíte hrách na zeď. Takže to Vám říkám naprosto zodpovědně, když jsem neuspěl s radnicí v jedné obci, tak rozhodně nepředpokládám, že s oplocením.“

Pan starosta dále sdělil, že není žádnou novinkou, že administrátor podával zhruba před 3 lety žádost o opravu toho oplocení – drátěného plotu s podezdívkou. Požadováno bylo od města 300.000,00 Kč. Otázkou je, zda by tato stavba skutečně stála oněch 300.000,00 Kč a pan starosta se dotazoval, kolik z uvedené částky bude hradit vlastník. Pan starosta sdělil, že je ochoten se odborně ve věci angažovat, projednat věc s žadatelem, nechat ocenit. Ale musíme nechat na památkářích, co se tam má udělat.

Hřbitov. Zeď osadit zelení. Pan starosta sdělil, že již dříve na tuto záležitost reagoval. Ta snaha zdivo vylepšit tu už byla dávno.

Paní Ing. Blanka Vilasová poukázala na to, že zatím akce není realizována.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, sdělil, že právě podél té pomalované zdi byly popínavé rostliny v minulosti vysázeny. Z důvodu vandalství je hřbitov již dávno pod režimem (v noci uzavřen apod.). Jak uzavřením brány u zadního přístupu, tak i zepředu.

Přesto se nám tam začaly objevovat „nádherná sgrafita“. Správce zde osázel popínavé dřeviny se strunou. Tyto byly pošlapány a ostění zdiva pomalováno.

V této chvíli jsou zahájeny práce na všech komunikacích hřbitova, čili to není úkol, který by zapadl nebo ho řešit nebudeme, ale je tam potřeba ještě dořešit demolici garáží, atd. Na hřbitově postupně pracujeme. V roce 2017 díky vyčlenění dalších prostředků se podařilo dokončit všechno to, co souvisí se starým hřbitovem. Letos bude dokončena celá komunikace – chodník kolem kostela. Tam dříve nebylo nic. A nyní se pracuje na dvou hlavních, páteřních

komunikacích nového hřbitova. Pan starosta vyjádřil přesvědčení, že dojde i časem k vylepšení ostění zdiva, a to i přes vandalské činy.

Paní Ing. Blanka Vilasová doporučila, aby se uvedená zeleň vysázela zevnitř objektu.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, konstatoval, že právě tak tomu bylo, popínavé dřeviny byly vysazeny zevnitř objektu.

Sdělil, že obrázky jsou zejména zevnitř a doporučil, aby se jmenovaná dostavila na místo samé za poznáním této záležitosti. Dále se vyjádřil ke informacím o provozní době s tím, že to není možné, že by nebyly zveřejněny. Když se přijde k hlavním vchodu z Církvičské ulice, tak tam ve vitrínce visí panem starostou a místostarostou podepsaný Provozní řád hřbitova. Ten musí být všude. Tam je vyvěšen trvale.

Paní Ing. Blanka Vilasová sdělila, že měla na mysli zveřejnění na webu.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, opáčil, že takto to vyřčeno nebylo, pouze bylo řečeno, že chybí provozní doba na hřbitově.

Paní Ing. Blanka Vilasová však trvala na svém sdělení, že požadovala umístění Provozního řádu pohřebiště na webu, a to z toho důvodu, že když sem mají chuť zavítat návštěvníci, aby byli informováni.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, sdělil, že se nechce dále o této věci přít.

Paní Ing. Blanka Vilasová řekla, že se také nechce přít.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, sdělil, že jestliže chceme dokument umístit na web, pak je to to nejmenší. *(Poznámka: na www stránkách města Sedlčany žádaná informace byla se schválením dokumentu již dříve před požadavkem zveřejněna v sekci u správce pohřebiště. Jedná se spíše o její snadnější dostupnost.)*

Paní Ing. Blanka Vilasová řekla, že už žádala celkem dvakrát.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, sdělil, že u něho určitě ne. Provozní doba s Provozním řádem pohřebiště je vyvěšena na hřbitově, to považuje za nejzásadnější.

Dále se vyjádřil o požadavku na zařazení do programu jednání tzv. koncepci rozvoje města s tím, že na tento dotaz již dříve písemně odpovídal.

Město kdysi zpracovalo program sociálně-ekonomického rozvoje města Sedlčany, a to již někdy v roce 1998 (pravděpodobně). Následně, po roce 2000, ve Sdružení obcí Sedlčanska bylo rozhodnuto, že takovýto rozvojový dokument, se zpracuje pro celý mikroregion Sedlčanska, tj. i pro ty menší obce s tím, že dokument bude obsahovat přílohu – katalog projektů a opatření. Ten je v dokumentu obsažen a jsou v něm uvedeny z jednotlivých oblastí potřeb podpory života toho regionu konkrétní obce s konkrétními projekty.

Takto bylo činěno z finančních důvodů, aby každá obec nemusela zpracovávat program samostatně. Pro příklad uvedl, že byl dokument zpracováván podle tehdejší metodiky, neboť záležitost má svůj řád a nejde o to, sestavit své myšlenky, které se mi hodí. Musí se provést řádná SWOT analýza, vyhodnotit územní možnosti, potenciál a další aspekty a rozhodné záležitosti až po vytvoření katalogu projektů a opatření.

Takže byl dokument vytvořen ve shodě obcí mikroregionu.

Na příštím Zastupitelstvu města Sedlčany je rozhodnout o potřebnosti tohoto dokumentu, o jeho případném zadání a vyhotovení podle stávajících požadavků na úroveň dokumentu kladených.

Nedávno proběhla diskuse nad komplexní studií plaveckého bazénu a názory se různily nad úrovní a obsahem zadání. Tento strategický dokument, který žádáte, vyjde řádově kolem 400.000,00 Kč, sdělil pan starosta.

Projekt Krčínova cyklostezka se ujalo Sdružení obcí Sedlčanska. Zapojilo se těch 5 obcí na trase předpokládané liniové stavby. Držíme tam vzájemnou solidaritu, protože každá obec má jiný úsek. Zaplatili jsme, částečně z rozpočtu obcí, částečně z dotačního titulu, částku potřebnou pro vydání územního rozhodnutí (dokumentace). Územní rozhodnutí bylo vydáno. Trasa se bohužel musela pozměnit v některých kolizních úsecích.

V této chvíli jsou poptáni projektanti pro projekt na stavební povolení (vybrán byl zhotovitel, dopravní inženýr, který momentálně bydlí na Vysokém Chlumci).

Byly zahájeny projekční práce za účelem vydání stavebního povolení.

Předpokládané náklady akce jsou cca 70.000.000,00 Kč.

Pan starosta dále sdělil, že jej překvapuje, že diskutující zásadně podporujete dálnici D3. Diskutující připomněla, že pan starosta je ve „Spolku pro výstavbu D3 a D4“. Pan starosta sdělil, že je zde ve věci angažován již leta letoucí. Podotkl, že jej úplně fascinuje uvedená informace, že se diskutující spolu se zástupci tzv. stínového ŘSD sešla v Maršovicích na obecním úřadu.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc. uvedl, že jej také.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, na to reagoval slovy, že je to tragédie, jestli tomuto seskupení paní Ing. Blanka Vilasová věří.

Paní Ing. Blanka Vilasová sdělila, že na místě nebyla, že pouze disponuje informací, že jednání proběhlo.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města:

„Říkám Vám a říkám to všem. Jednoho jednání v Benešově tohoto spolku jsem se zúčastnil před 2 lety a jednání jsem musel opustit. Poslal jsem je slušně „kamsi“.

Spolek se jmenuje „Alternativa pro dálnici D3“. A jedná se o protiakci! Naprostá protiakce! Čili oni výstavbu D3 nepodporují. A nevěřte starostům, možná některým ano, v tomto případě myslím, jinak ostatním klidně věřte, že by zásadně podporovali výstavbu dálnice D3 ve Středočeském kraji. Není tomu tak. Starostové obcí se dohodli, řada z nich – Václavice, Kamenný Přívoz, možná Maršovice, ale to bych nyní nechtěl tvrdit, dále Vojkov, Ješetice, blokovat tuto výstavbu. Doslova vám říkám, blokovat. Takže to není vůbec žádná pravda, že by to bylo o podpoře starostů. Ne, jsou nastrčeni, někteří, navlečení a nakonec zjistíte, když jdete do detailu, že bratr jednoho starosty, tam, kde má vést křižovatka, čili exit, má dost velké pozemky, o které by částečně přišel. Podporujeme teda D3? Nebo ne? Takže to není žádné stínové ŘSD, je to Alternativa pro dálnici D3. A neslyšte na to. Osobně jsem nedávno byl na jednání v Jihočeském kraji, tentokrát na magistrátě, a všude to říkám, hlavně na Středočeském kraji, protože jak se měnila politická garnitura, tak tak doprava od roku 2008 se dostala v rozpočtu Středočeského kraje, i v jeho prioritách, na poslední místo. Zásadní chyba. Tak, jak kdysi pan hejtman Zimola, tak všichni ostatní po něm, tlačí jihočeskou větev, která se staví, dnes je už vyřešen obchvat Českých Budějovic a je připravena stavba další až do Kaplice, tak to je úžasný přístup. Na ta jednání jsem chodil, kde hejtman řekne: „Toto uložím našemu odboru – tomu a tomu odboru, ten to zařídí.“ Vede si svůj kraj. Na Středočeském kraji jsem inicioval k dálnici vytvoření pracovní skupiny, rád bych se jí zúčastnil, ať už tedy jako starosta přilehlé obce nebo jako senátor a paní hejtmanka mě vyslyšela v loňském roce. Za celý rok nebylo svoláno nic (2017). Teprve nedávno bylo jednání, jehož termín byl v kolizi s moji neodkladnou záležitostí, ovšem nic se tam nevyřešilo. Na Středočeském kraji se zásadně podporuje D6, vůbec ne D3. Nyní na D6 proběhlo výběrové řízení, ale to jsou jiné projekty.

Alternativa pro D3 je proti výstavbě dálnice D3. Je to chyba, když dnes slyšíte ve zprávách, že dvě hodiny nebyla průjezdnost Olbramovic. Tam chybí obchvat. V tom se angažují. Doprava se zastaví a všichni jen hubují. Přitom nikdo pro to nic neudělá.“

Paní Ing. Blanka Vilasová vyřkla následovně:

„Jestli mohu, já jsem chápala, že stínové ŘSD, respektive Alternativa pro D3 je proti, ale brala jsem to pouze z praktického důvodu tak, že by byla potřebná, respektive, co nejdříve vyhotovit, kvůli možnosti pracovních míst. Jinak samozřejmě vím, že jsou tam nedostatky, je to nedořešený projekt i přes to, že byl hotový a také vím, že vlastně v okolí té dálnice bude zničena krásná krajina, třeba u těch Maršovic, atd. Takže otázka je, jestli ji chceme nebo nechceme.“

Ing. Pavel Švagr, CSc.: „Já se omlouvám, ale budeme debatovat o tomhle ještě dlouho?“

Paní Ing. Blanka Vilasová vyřkla, že dlouho již ne.

Ing. Pavel Švagr, CSc. sdělil, že projekty ŘSD směřují k zahájení stavby D3 někdy kolem roku 2028.

Vyzval předsedajícího, abychom v projednávání postoupili o krok dále, neboť výstavbu dálnice nevyřešíme. Sdělil, že se omlouvá, ale v tomto je pan starosta hodně aktivní a v tomto směru jsou Sedlčany jako zástupci Sdružení, hodně slyšet. Vyjádřil svůj souhlas s tím, že Jihočeský kraj věc uchopil za správný konec. Čili D3 funguje v mezích možností.

Paní Ing. Blanka Vilasová poděkovala.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, se dotázal, zda má ještě někdo nějaký příspěvek do diskuze.

Paní Ing. Blanka Vilasová sdělila, že pokud nikdo nic nemá, pak by ještě do diskuse přispěla.

Vyslovila následovně:

„Opravdu se omlouvám, ale myslím si, že to jsou důležité věci právě proto, že když je to zaneseno aspoň v tom Zápisě ze zasedání ZM, tak se s tím spíše něco stane, než když to pouze pošlu e-mailem.

Takže, můj návrh, poslední. Nevím, jestli je to výhledově rok, dva, nevím. Zkrátka situace na první základní škole vznikla nová tím, že bylo prodáno hřiště Pegasu, kam pravidelně chodili děti s družinami a bylo to tak akorát pro ty malé dětičky, ta vzdálenost pro ně byla odpovídající, ještě to šlo zvládnout, protože ty malé děti se samozřejmě potřebují vyběhat. Teď jim vlastně Pegas zavřeli a oni by měli chodit na Mrskošovnu. A bylo mi řečeno, a vím to i z vlastní zkušenosti, že pro některé ty děti je to nemyslitelné.

Současně, dvůr základní školy je udělán tak, že sice jsou tam chodníčky, ale jsou tam dva valy, na kterých se vlastně ty děti nemohou ani pohybovat. Takže já, když jsem přišla do školy po prázdninách, tak jsem se divila tomu, proč to někdo udělal tímto nepraktickým způsobem. Že se to nevyrovnalo do roviny a nečekalo se, že jednou se prostor využije na hřiště pro potřeby dětí a družiny. Za druhé bych chtěla říci, že škola Propojení má velmi skvělou věc, že má hřiště. Děti nemusí v letních měsících čekat v družinách. Čekají na tom hřišti, což je pro ně absolutně skvělá věc. A 1. ZŠ mohla mít úplně stejnou věc, pokud by tam někdo bezmyslenkovitě neudělal dva valy a v budoucnu tam mohly být lavičky, stromy, možná i hřiště. Já mám vizualizaci a chtěla bych to podat jako návrh. Neřešila jsem to s panem ředitelem školy Mgr. L. Novotným, měla jsem to v plánu, on dnes tady není, ale zkrátka je to můj návrh, od dalších rodičů mám další podporu pro to, abych to předvedla. Chtěla bych ten návrh prosadit.“

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, sdělil, že v první řadě nekritizuje to, zda jsme tady dlouho, pouze chce vyjádřit postřeh, že od určité chvíle je zasedání ZM v podstatě dialog mezi ním a diskutujícími. Sdělil, že lze v diskusi pokračovat, neboť ji časově nelimituje, ale sdělil, že již asi 2× říkal, že má-li jmenovaná nějaké návrhy, připomínky, poznámky, aby se zastavila na radnici, už i proto, že je ze stejné kandidátky. Zastavte se kdykoli na radnici, ať už u místostarosty nebo u mě a tyto věci můžeme dál diskutovat a připravovat je k případné realizaci.

Dále krátce zareagoval na dříve uvedené. Sdělil, že pozemek, který tvoří hřiště na softbal, není sportovního klubu Pegas a nikdy nebyl. To je plocha, která se mimosoudní rehabilitací dostala do vlastnictví fyzické osoby. Pak následovaly nějaké vlastnické změny a zmíněný sportovní klub má nyní uzavřenu nájemní smlouvu s vlastníkem, který pozemek od původní majitelky odkoupil.

Již dříve jsme tu řešili, jakým způsobem hřiště zajistit do vlastnictví, cenové představy, kolik by chtěl vlastník, kolik můžeme dát, apod. Pan Ing. T. Langer (vedoucí Odboru investic) připravil jednoduchou skicu na přemístění v rámci tzv. Mrskošovny a pan starosta sdělil, že se jedná o věc reálnou.

Akce je pokryta rozpočtem.

Podivil se tomu, že by na toto místo někdo ze základní školy nedošel. Pan starosta sdělil, že žasne nad další vyřčenou záležitostí, že 2. ZŠ má skvělé hřiště, zatímco 1. ZŠ má dva bezmyšlenkovité valy. V první řadě – základní škola Propojení má tzv. atrium, které z minulosti bylo tak, jak bylo, pan starosta jej pamatuje jako žák základní školy. Jediná změna je ta, že se uzavřelo přístavbou v 90. letech. Prostory jsou naprosto rozdílné. Podivil se nad tím, jak může paní Ing. Blanka Vilasová říci, že tu jsou bezmyšlenkovité dva valy? Vždyť si stávající řešení vymyslela škola! Tuto záležitost nikdo neprojektoval. Odbor investic nám na to udělal jednoduchou skicu, a to dílo, co tam dneska je, je učiněno na přání vedení a učitelů 1. ZŠ.

Paní Ing. Blanka Vilasová sdělila, že ji bylo řečeno, že o tomto řešení učitelé nevěděli.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, sdělil, aby se na něho paní Ing. Blanka Vilasová nezlobila, ale výše vyřčené označil za vrchol, že ji bylo právě toto řečeno. Vyjádřil lítost nad tím, že zde není přítomen pan ředitel Mgr. Libor Novotný a sdělil, že mu hned zítra zavolá.

Pohlédl v zář sálu a dotázal se: „Je zde přítomen ještě pan Ing. T. Langer?“

Následně ho poprosil o vyjádření se k řešené problematice, o to zda proběhla ve věci nějaká jednání. Upozornil na skutečnost, že zde není atrium a tento prostor nelze porovnávat s hřištěm u 2. základní školy – Školy Propojení Sedlčany, tam je prostor úplně o něčem jiném. Nehledě na to, že zde pod povrchem toho „celého návrší“ vede poměrně mělký topný kanál, kterým vytápíme objekt gymnázia. Vyhotovení návrhu by byl problém se zásobováním do školní jídelny, s přístupem do jídelny, do kotelny, která vytápí školu, gymnázium a bytovky naproti. Vše má nějaké parametry a souvztažnosti, které je potřebné respektovat. Zde nelze vyhotovit atrium typu 2. základní školy – Školy Propojení Sedlčany.

Pan Ing. Tomáš Langer reagoval tím, že řekl, že okolo tohoto dvora proběhlo několik jednání. Neuvedl čas jejich konání, ovšem pamatoval si, že proběhla tři jednání s panem ředitelem základní školy a dalšími zástupci tohoto subjektu. Diskutovali se požadavky školy a město se jim snažilo vyhovět. Jednalo se především v zájmu školy na vyhotovení slušné cesty, která vede od zadního vchodu směrem k jídelně. S těmito požadavky bylo následně nakládáno jako se zadáním záměru. Provedeno bylo výškové uspořádání proto, aby tam mohl vzniknout bezbariérový chodník, který musí mít normou definovaný spád. Maximální spád je limitován, jeho hranice je nepřekročitelná. Chodník je v prostoru takto umístěn na základě přání a zadání školy (škola rozhodla, kudy povede). Ještě se tam pracovalo s variantou cesty v návaznosti na to, co tam bylo dříve, ovšem tyto nápady nebyly realizovány. Zvažovalo se také, zda se tam vejde nějaké hřiště, nebo ne a vzhledem k tomu, jaký tam byl terén předtím a s ohledem

na vedení zmíněného topného kanálu, tak v definovaném prostoru nebylo možné žádné hřiště vytvořit. To terénní uspořádání prostě nepřipouští.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, sdělil, že uvedené je pro vysvětlení dostačující. Pan starosta poukázal na to, že všechno plošně do počítač namalovat nelze.

Paní Ing. Blanka Vilasová k uvedenému sdělila, že ono to samozřejmě není tak, jak by to mělo být, jedná se pouze o vizualizaci do půdorysu.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, ovšem sdělil, že s ohledem na niveletu, není tento záměr v navrhovaném prostoru reálný.

11.2 Diskuse přítomné veřejnosti

Diskusní příspěvek č. 1 – „Informace novinářské obce k přenosu veřejného zasedání ZM do médií“; diskusní příspěvek přednesla občanka města Sedlčany

Sdělila, že má ještě doplňující příspěvek ohledně přímého přenosu (zpravodajství):

„Na tiskové konferenci pořádané pravidelně tiskovým mluvčím města Sedlčany, panem místostarostou, přítomní novináři obdrželi informaci, že se tím RM zabývala a že nedoporučuje, aby se v tomto volebním období něco měnilo a naopak, aby se tím zabývalo až další zastupitelstvo a jsou tam i stanoveny nějaké částky.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc., sdělil, že si našel Zápis zveřejněný na stránkách města Sedlčany, ve kterém je uvedeno, že Rada města Sedlčany zpracuje a podá zprávu o výsledku řešení tohoto problému a že budou rozpracovány i jednotlivé částky... Materiál následně bude předán Zastupitelstvu města Sedlčany, nejdéle den před konáním zasedání. Rada města Sedlčany však tento úkol nesplnila a Zastupitelstvu města Sedlčany nepředložila nic.

Pan starosta sdělil, že Rada města Sedlčany se k úkolu přihlásila, tj. že předloží Zastupitelstvu města Sedlčany řešení problematiky přímého přenosu, ale také řekl, že vyhovující řešení se zatím nepodařilo objevit. Na Radě města Sedlčany se o tomto úkolu diskutovalo. Pan starosta jej nepovažuje ve smyslu výše uvedeného vyloženě za uzavřený.

Závěr: Úkol (příslib) z minulého zasedání ZM v uvedené věci není splněn.

Diskusní příspěvek vyžaduje vypořádání.

Usnesení: nebylo navrhováno.

Hlasování: bezpředmětné.

Diskusní příspěvek č. 2 – „Rušení nočního klidu v lokalitě Sedlčany, Na Severním sídlišti, U Háječku“; hledání dalších souvislostí a řešení; původní iniciační diskusní příspěvek přednesla občanka města Sedlčany

Zastupující zájmy občanů z řešené lokality Na Severním sídlišti sdělila následovně.

„Základním problémem je noční nepořádek, což je problém již několika let. Jakmile přestanou mrazy, tak začíná i pro tamní obyvatele velký hluk – celou noc až do ranních hodin. Nelze ani otevírat okno – otevření okna se nechá přirovnat k otevření dveří do třídy plné malých dětí, které tam dovádí. Jde i o hluk od aut – hlasité tůrování motorů aut, vysoká rychlost projíždění. Obtěžování hlukem není pouze původem z provozovny „Diskotéka“, ale také z důvodu existence prodejny Žabka. Situace je už dost neúnosná.

Sdělila, že jejím návrhem řešení je to, aby byl prostor eliminován – pevná otevírací doba zařízení, zrušení laviček na veřejném prostranství.“

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka jinými sdělil, že tento nápad nepovažuje za šťastný a podpořil jej příkladem z praxe; neboť např. v Praze toto rozhodnutí nevedlo ke konečnému řešení; (instalace laviček – demontáž a jejich odstranění – opětovná instalace, vše během několika dní).

Vystupující v diskusi dále pokračovala ve svém příspěvku, a to návrhem na úpravu tzv. „Malého hájku“ tak, že by zde bylo instalováno silné osvětlení, dále by byly činné četnější kontroly, aby toto místo nepůsobilo tak odtažitě (neskýtalo možnosti úkrytu). Potřebná by byla redukce zeleně. Sdělila, že po každém víkendu je tam neustálý nepořádek.

Sdělila: „V mnoha městech fungují rozšířené služby, ale nemyslím si, že by se toto chování mělo tolerovat – už je to trošku za hranicí únosnosti. Lidé sice volají na Městskou policii Sedlčany, ale bez efektu. Ani na státní policii se v tomto ohledu nelze dovolat. Když na dané číslo paní volala, nikdo ji hovor nepřijal. Sdělila, že by bylo dobré, kdyby se tam i státní policie občas objevila. Je třeba zamyslet se nad tím, zda by nebylo dobré někde za městem vybudovat nějakou takovouto zónu, kde se ti lidé budou scházet a nebudou tím obtěžovat obyvatele lokality Na Severním sídlišti.“

Diskutující dále sdělila, že se v létě nevyspí, a to proto, že je v bytech horko nebo proto, že je venku hluk. Existuje tu obecně závazná vyhláška ohledně zákazu pití alkoholu na veřejnosti, která však není dodržována. Na Severním sídlišti obecně žádné dodržování nočního klidu není, konstatovala. Ještě dodala, že lidé se sdružují kolem „Hájku“ a v jeho blízkosti, tak by bylo dobré, aby tam bylo také silné osvětlení. Toto místo je jediná odpočinková zóna. Z tohoto důvodu by měl být park užíván jinak, než pro noční popíjení alkoholu mládeže.

Sedlčanské technické služby, s. r. o. dle názoru diskutující fungují správně, ale toto je už hodně přes čáru.

Pan starosta poděkoval, sdělil, že si vše poznamenal. Tuto středu zasedá RM a jistě se tato problematika dostane na program jednání. Rada města Sedlčany se tímto problémem v minulosti již několikrát zabývala. Problematika byla tématem i na Bezpečnostní radě města Sedlčany. Na místo byla instalována nová kamera s daleko větší rozlišovací schopností. Dále bylo s Policií ČR domluveno, že přímým přenosem bude přenášen obraz situace – (kamerový systém) i na pult služebny Policie ČR (jeden z účinných nástrojů prevence kriminality a přestupkové činnosti). Doplnil, že vyhláška o nočním klidu se dotýká povolení konkrétních akcí po 22:00 hod., jinak na území města Sedlčany musí být noční klid dodržován podle zákona. Ohledně diskotéky se tu již mnoho let vede diskuze, jak a kdy může obec regulovat otevírací dobu nočních provozoven apod. omezování. Řešení skončilo na výkladu předpisů MV ČR; omezení prodejen potravin není možné (Žabka). Opětovně proběhne zjišťovací řízení na podporu vytvoření účinného administrativního nástroje pro zásahy Městské policie Sedlčany.

Pro plnění úkolu udržení veřejného pořádku ve městě slouží strážníci ve dvou, ale také je držena pracovní pohotovost. Ovšem rozpis služeb a jejich plnění musí být primárně v souladu se zákoníkem práce a dalšími pracovněprávními předpisy. Dnes je situace taková, že jsme museli přistoupit na úpravu režimu výkonu služeb městských strážníků (služba v jednom a pohotovost dalších záloh, a to s ohledem na pohled Inspektorátu práce do prostředí obecních policií).

Problematika byla řešena na úrovni Bezpečnostní rady města Sedlčany, ze které mimo jiné vzešel úkol na sestavení návrhu účinného řešení a jeho rychlou aplikaci.

Do diskuse o rušení nočního klidu se zapojil pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka. K určitému střetu zájmů podnikatelských aktivit a veřejného pořádku (právo na pokojný odpočinek), jak je uváděno i na jiném místě, se již srozumitelně vyjádřil i Ústavní soud ČR, a to tak, že přednost dostává právo na spokojené, nerušené obydlí a spánek. Nedávno bylo judikováno právě nálezem Ústavního soudu ČR.

Ačkoli tato problematika je projednávána opakovaně na úrovni ZM, nikoli však v poslední době, dostáváme se nyní do světla dalších možností (omezení doby provozu; vymahatelnost

rušení nočního klidu, apod.). Takže si myslím, že bude možné toto adekvátním způsobem vyřešit a vytvořit potřebné nástroje na podporu a udržitelnost nočního klidu, sdělil.

Pan PaedDr. Jaroslav Nádvorník sdělil: „Pan starosta říkal, že se k tomu vyjadřovala Rada města Sedlčany a snad 20 × se tu projednával tzv. „noční klid“ a vždy se na účinné řešení nedosáhlo zejména z důvodu finančních prostředků a nedostatku strážníků. I za předpokladu navýšení finančních prostředků, jich bude stále málo. Strážníkům zde chybí respekt. Lamy, respektive osvětlení prostoru, je také dobré řešení, ale původcem ruchu a hluku jsou především místní, než mimoměstští mládežníci. Spíše si myslím, sdělil, že většina těch, co v uvedené lokalitě činí problémy, jsou lidé přímo z tohoto sídliště. Ale odebrání laviček na sezení není třeba. Nedodržování nočního klidu je typickým příkladem, že jsme ještě jednou nohou někde na východě. Na západ od nás je striktní dodržování nočního klidu běžným standardem. V čase po 22:00 hod. je v tamějších končinách hrobové ticho. Problém spočívá rovněž ve skutečnosti, že tato situace nevdává rodičům takto se chovajících mládežníků. Většina těch dětí nedovršila věku 18 let a skutečně jde při tomto narušování nočního klidu zejména o popíjení vína z krabice. Jedná se o problém výchovný.

Pan starosta sdělil, že z pozice města Sedlčany se na diskutovanou problematiku podíváme spektrem možného a pokusíme se najít účinné řešení.

Pan Jiří Dundr výše uvedené doplnil. Souhlasí, že shora vyřčené je primárně záležitostí výchovy, tak, jak o tom dříve promluvil pan PaedDr. Jaroslav Nádvorník.

„Za nepořádek činěný v prostranství dětmi, nemůže jen obchod Žabka. A to, že má otevřeno do 11:00 hod. Děti si omamné lihové nápoje zakoupí třeba dříve, již v 7:00 hod nebo v 10:00 hod., a to u jiného obchodníka. Vyřkl, že jej doslova zaráží ještě jedna věc, o kterou by rád diskusi obohatil. Nejen, že je to nedobrá výchova, ale kde ty děti berou peníze, když tam stojí půllitr rumu, a tam jsou pořád rozbité láhve právě od této lihoviny, kterou ve větší míře konzumují, 140,00 Kč! Kde ty děti berou peníze? Nejen, že je rodiče nepostrádají ve svých příbytcích, oni jim ještě dají peníze! Protože oni si je určitě svým přičiněním nevydělají.“

Pan starosta za diskusní příspěvek poděkoval.

Slovo k vystoupení v diskusi nyní obdržel pan Ing. Pavel Švagr, CSc., který navázal na výroky vyřčené panem PaedDr. Jaroslavem Nádvorníkem. Ano, záleží hodně na výchově, sdělil.

Poukázal na potřebu systémového přístupu k řešení problematice z jiné stránky. Sdělil, že přidělení finančních prostředků subjektů starajícím se o mládež z rozpočtu města prostřednictvím institutu veřejnoprávních smluv nepodpořil.

Obdobnými slovy sdělil: „Na druhou stranu, když se podíváte na Žádost TJ Tatran Sedlčany, z. s., tak tento subjekt na podporu požadoval o 300.000,00 Kč víc, oproti částce, kterou mu město přidělilo (rozhodnutí ZM), ale v té své Žádosti jednoznačně uvádí, že je to hlavně na podporu v oblasti dětí a mládeže, na sportovní činnost spolku. Tady vzniká otázka, zda město nemá podporovat tuto aktivitu mladých a tím možná nezabránit tomu, aby po večerech trošku někde popíjeli, jestli to město není také trochu na vině. Podporovat divadelní spolky a jinou spolkovou činnost. A podívejte se, kolik dává město dotací do divadla. Tady nedávno na zastupitelstvu jsme se o tom taky bavili. Tedy 300.000,00 Kč, které TJ Tatran Sedlčany, z. s. mohl dostat na jasnou činnost, hlavně v oblasti dětí a mládeže, tak jsme mu to nepřiznali. Já jsem nechtěl debatovat k obsahovosti těch veřejnoprávních smluv, ale je to i o tom, jaké aktivity město vůči mladým podporuje. A možná, že tu jsou nějaké kontexty, jako to, že ti mladí odcházejí z tohoto města jinam, atd., atd. Vzniká prostě otázka, zda nepracovat s podporou dále, aktivovat prostředí.“

V pokračujícím příspěvku uvedl, že podporujeme KDJS, což je dobré. Možná by pan Ing. Martin Severa, ředitel KDJS, vymyslel další akce, které by byly ve prospěch podpory aktivit mládeže. Tyto aktivity by žádaly další finanční podporu. „Proč se tomu bránit?“, pokračoval: „Že by děti nechtěly využívat služby a nabídky spolků, jejichž činnost by město iniciovalo? Není prostě potřeba vždycky jen čekat na to, až někdo přijde žádat o dotaci. Možná město může, možná zastupitelé mohou, kdokoli, možná i někdo z veřejnosti může přijít s nějakým takovým dobrým námětem, který za dva, tři roky, přinese to, že těch problémů bude méně.“

V kontextu výše uvedeného vzniká otázka, zda městu stálo za to oněch žádaných 300.000,00 Kč TJ Tatra Sedlčany, z. s. neposkytnout.

Závěr:

Zastupitelé k uvedené problematice neformulovaly žádné konkrétní úkoly. Rada města Sedlčany se bude danou problematikou zabývat v intenzitě potřeby.

Do diskuse veřejnosti se již nikdo nepřihlásil.

Diskusní příspěvek nevyžaduje písemné vyjádření diskutujícímu občanovi (ani realizaci přenosu informací osobní návštěvou, telefonicky).

Usnesení: nebylo navrhováno.

Hlasování: bezpředmětné.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města Sedlčany, možnost diskuse uzavřel.

12. Závěrečné znění usnesení

Pan starosta vyzval návrhovou komisi, konkrétně pana Ondřeje Vodňanského, předsedu návrhové komise, k přednesení souboru přijatých výroků usnesení (vyjma procedurálních).

Slova se ujal předseda návrhové komise, který důstojně a úplně přednesl v časovém sledu děje jednotlivé výroky usnesení tak, jak byly přijaty, případně upraveny a upravené přijaty (vizte níže souhrnné usnesení, které je zařazeno na konci tohoto Zápisu a které odpovídá přednesenému).

Nikdo z přítomných zastupitelů nepožadoval na předsedajícím zasedání ZM vyjádření, další doplnění přijatých výroků usnesení ani přijatá usnesení nikterak veřejně nezpochybil, jako ani celý průběh dnešního zasedání, průběh hlasování a jeho celkovou důstojnost.

Pan starosta, předsedající zasedání ZM, jmenovanému předsedovi návrhové komise poděkoval.

13. Závěr

Závěrem zasedání ZM pan starosta vyjádřil poděkování všem přítomným zastupitelům tohoto dnešního veřejného zasedání.

Zvláštní poděkování již tradičně věnoval těm, kteří se aktivně a s dobrým úmyslem zapojili do veřejného zasedání a mají opravdový zájem pro město a jeho občany něco dobrého učinit a odvádět kvalitní a prospěšnou práci.

Pan starosta poděkoval zástupcům veřejnosti za účast na dnešním zasedání a pozornost, kterou zasedání věnovali. Všem pak za veškeré pozitivní aktivity konané ve prospěch vylepšení kvality života občanů ve městě Sedlčany, které nemusejí být vždy vidět. Zastupitelům poděkoval za přístup a dobrou připravenost na dnešní jednání a opakovaně za předložené dobře míněné příspěvky do rozpravy k jednotlivým bodům programu. Vyjádřil i určitou spokojenost nad konečným počtem účastněných členů ZM (celkem 18 zastupitelů).

Pan starosta všem přítomným popřál šťastné a radostné dny a mnoho zdaru a úspěchů v mezidobí do dalšího zasedání tomto roce 2018. Předpoklad pro jeho svolání je s periodou zákonné lhůty.

Na tomto místě se pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka dotázal na předpoklad, kdy bude zasedání svoláno, případně zda v čase do voleb budou jedno nebo dvě zasedání ZM.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, k uvedenému sdělil, že v tuto chvíli nelze vyslovit žádnou prognózu, na základě které by bylo učiněno rozhodnutí ve smyslu žádaného. Nejdůležitějším důvodem pro případné svolání ZM bude jeho potřebnost (program). Jmenovaného v tomto ohledu poprosil o porozumění a pochopení zdrženlivosti k určení termínu, o kterém rozhodne Rada města Sedlčany.

Pan Ing. Jiří Burian, starosta města, z pozice předsedajícího veřejnému zasedání opakovaně sdělil, že se na dnešním jednání ZM nakonec sešlo 18 zastupitelů z 21 členného vrcholového orgánu obce. Nepřítomní zastupitelé byli řádně omluveni.

Předsedající dnešnímu zasedání ZM, pan Ing. Jiří Burian, starosta města, pronesl výrok:

„Tímto 18. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ukončuji.“

Čas ukončení zasedání Zastupitelstva města Sedlčany 21:52 hod.

Přílohy k Zápisu:

1. Prezenční listina; (1 list)
2. Závěrečný účet 2017 (tis. Kč); Přehled RO č. 1 – 11/2017; (10 listů)
3. Obecně závazná vyhláška č. 2/2018 o stanovení kratší doby nočního klidu (2 listy)

Některé použité zkratky:

PD – projektová dokumentace
VŘ – výběrové řízení
RM – Rada města Sedlčany
ŘSD – Ředitelství silnic a dálnic
ZM – Zastupitelstvo města Sedlčany

Zápis pořízen dne: 23. května 2018

Z poznámek zapisovatelů sestavil: Ing. Vojtěch Hlaváček, tajemník Městského úřadu Sedlčany