

Z á p i s č. ZM 13/2018-2022 (anonymizovaný)

**ze zasedání Zastupitelstva města Sedlčany, které se konalo dne
14. prosince 2020 v čase od 17:00 hodin ve Společenském sále KDJS
Sedlčany**

I. Procedurální záležitosti

Úvodního slova se ujal předsedající zasedání, pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, který s pověřením Rady města Sedlčany v čase 17:04 hod. zahájil 13. veřejné zasedání Zastupitelstva města Sedlčany pro volební období 2018 – 2022; přivítal přítomné zastupitele, přizvané hosty a zástupce veřejnosti (občany), kteří se svobodně, z vlastní vůle a zájmu dostavili do jednacího sálu, aby v prostředí otevřeném a vlídném veřejnosti byli přítomni tomuto řádně svolanému veřejnému zasedání nejvyššího orgánu města Sedlčany a využili svých práv k vyjádření osobních nebo i skupinových názorů na správu věcí veřejných, případně podnětů a připomínek k činnosti, která spadá do kompetence správy věcí veřejných (samosprávy) v prostředí města Sedlčany.

Přítomní zastupitelé: vizte Prezenční listinu, která je Přílohou č. 1 tohoto Zázpisu.

Počet přítomných členů Zastupitelstva města Sedlčany: 19.

V okamžiku zahájení zasedání přítomno 15 zastupitelů; v průběhu jednání ZM, resp. na počátku, a to při zahajovací proceduře se dostavil pan MUDr. Karel Marek, a to v čase 17:05 hod.; později se dostavili níže uvedení členové ZM v počtu dalších třech).

V průběhu zasedání (jednání) ZM se trvale vzdálil/a a zasedací místnost s omluvou, případně bez omluvy opustil/a, a na zasedání ZM se již nevrátil/a v čase:

- 18:53 hod. pan Ing. Jiří Burian.

Jednání ZM dále přítomen (mna) nebyl/a, a to v časovém úseku (neuvedeno):

- někteří zastupitelé, a to pouze na krátké časové intervaly (individuální přestávka na zotavenou; vizte přítomnost počtu zastupitelů při hlasování; „monitorována“).

Omluven/a:

Na celé jednání (z nepřítomnosti) řádně omluven/a:

- paní Barbora Kelichová;
- pan Richard Otradovac.

Na část jednání (počátek/konec/kteroukoliv další část) se předem omlouval:

- MUDr. Karel Marek, dostavil se v čase 17:05 hod.;
- MUDr. Andrea Chromcová, dostavila se v čase 17:10 hod.;
- Ing. Pavel Švagr, CSc., dostavil se v čase 17:22 hod.
- JUDr. Filip Růzha, dostavil se v čase 18:21 hod.

Zastupitelstvo města Sedlčany bylo po celou dobu zasedání usnášeníschopné.

Ověřovatelé Zázpisu:

- Ing. Martin Havel;
- Ing. Josef Soukup.

Návrhová komise:

- Ing. František Hodys, předseda;
- PaedDr. Jaroslav Nádvorník, člen;
- MUDr. Zdeněk Špale, člen.

Schválený zapisovatel: Ing. Vojtěch Hlaváček.

Námítky, případně protinávrhy proti pověření zapisovatele dnešního zasedání ZM nevzneseny.

Přizvaní hosté:

- generální ředitel 1. SčV, a. s. (Příbram);
- pan Petr Kuthan, vedoucí Odboru majetku, Městský úřad Sedlčany;
- paní Mgr. Věra Skálová, vedoucí Odboru sociálních věcí;
- slečna Ludmila Farová, manažer prevence kriminality a manažer prevence patologických jevů dětí a mládeže;
- Ing. Tomáš Langer, vedoucí Odboru investic, Městský úřad Sedlčany.

Technické zajištění a podpora, hygienická opatření:

- Mgr. Ondřej Vodňanský, vedoucí Oddělení ICT podpory; Městský úřad Sedlčany;
- techničtí pracovníci KDJS Sedlčany.

Jednání ZM předsedajícím započato: 17:04 hod.

Jednání ZM nebylo předsedajícím přerušeno.

Jednání ZM předsedajícím ukončeno: 20:18 hod.

Proti Zápisu z 12. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2018 – 2022 (konalo se dne 4. října 2020) se nikdo z členů zastupitelstva neohradil (rozumí se k obsahu oficiálního dokumentu, který je podepsán ověřovateli) ani nepodal nikdo námítky podle Jednacího řádu ZM.

II. Veřejně oznámený Program 13. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2018 – 2022 (strukturovaně uveden v Pozvánce odeslané zastupitelům):

Program zasedání:

1. Zahájení

2. Doplnující zpráva z kontroly usnesení z 11. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ze dne 7. září 2020 a kontrola plnění usnesení z 12. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ze dne 5. října 2020 (volební období 2018 – 2022)

*Přílohy: 2.1 Zpráva o kontrole přijatých usnesení
2.2 Návrh usnesení*

3. Zpráva z jednání Rady města Sedlčany z mezidobí zasedání ZM; (interval dní 6. října 2020 – 14. prosince 2020)

Přílohy: 3.1 Zpráva o hlavních bodech jednání a přijatých usneseních
3.2 Návrh usnesení

4. Návrh ceny vodného a stočného pro rok 2021

Přílohy: 4.1 Komentář k návrhu kalkulace ceny pro vodné
4.2 Návrh kalkulace ceny pro vodné
4.3 Komentář k návrhu kalkulace ceny pro stočné
4.4 Návrh kalkulace ceny pro stočné
4.5 Návrh kalkulace ceny pro vodné – voda předaná Městskou teplárenskou Sedlčany, s. r. o. / Přivaděč pitné vody Benešov – Sedlčany
4.6 Sdělení k ceně vody odebrané z Přivaděče Javorník – Benešov
4.7 Návrh usnesení

5. Malé domovní čistírny odpadních vod – podpora 1/2021/OŽP; program podpory

Přílohy: 5.1 Závěrečná zpráva o vyhodnocení programu podpory DČOV za rok 2020
5.2 Přehled případů roku 2020 (tabulka údajů)
5.3 Program města Sedlčany na podporu kvality ŽP v rozpočtovém období 2021
5.4 Pravidla pro poskytování podpory
5.5 Výzva ŽP č. 1/2021 k předkládání Žádostí
5.6 Lokality bez napojení na centrální čistírnu odpadních vod
5.7 Žádost o podporu na domovní čistírnu odpadních vod
5.8 Žádost o uvolnění finančních prostředků
5.9 Stavba vodního díla
5.10 Informační leták
5.11 Návrh usnesení

6. Participativní rozpočet města Sedlčany na rok 2021 – Nápadů pro Sedlčany; Pravidla pro účast; harmonogram; hlasování

Přílohy: 6.1 Informační zpráva o stavu realizace úspěšného projektu
6.2 Fotodokumentace z realizace projektu
6.3 Důvodová zpráva k návrhu Participativního rozpočtu města Sedlčany na rok 2021
6.4 Pravidla participativního rozpočtu 2021
6.5 Participativní rozpočet – Hlasování projekty
6.6 Participativní rozpočet – Hlasování postup
6.7 Participativní rozpočet – Hlasovací lístek
6.8 Návrh souboru samostatných usnesení

7. Přehled plnění rozpočtu města Sedlčany za rok 2020 (plnění příjmů; čerpání výdajů) ke dni 31. října 2020 včetně přehledu provedených RO; kompetence k závěrečným rozpočtovým změnám

Přílohy: 7.1 Výsledky hospodaření za období I – X / 2020, příjmy a výdaje včetně RO č. 1 – 4 / 2020
7.2 Důvodová zpráva k závěrečným rozpočtovým změnám
7.3 Návrh usnesení

8. Návrh rozpočtu města Sedlčany na rok 2021

Přílohy: 8.1 Návrh rozpočtu 2021 – příjmy, výdaje

- 8.2 Přílohy č. 1 – 9
- 8.3 Důvodová zpráva
- 8.4 Dopis zastupitelům
- 8.5 Návrh usnesení

9. Odpisový plán města Sedlčany na rok 2021

- Přílohy:*
- 9.1 Důvodová zpráva
 - 9.2 Odpisový plán – položkový; rok 2021
 - 9.3 Návrh usnesení

10. Rozpočtový výhled (2022 – 2023)

- Příloha:*
- 10.1 Důvodová zpráva
 - 10.2 Vlastní dokument; příjmy; výdaje
 - 10.3 Návrh usnesení

11. Poskytnutí dotace z rozpočtu města Sedlčany na rok 2020 s využitím institutu veřejnoprávní smlouvy

- Přílohy:*
- 11.1 Důvodová zpráva
 - 11.2 Žádost o dotaci subjektu z rozpočtu města
 - 11.3 Návrh veřejnoprávní smlouvy (podpora vydání knižní publikace)
 - 11.4 Návrh usnesení

12. Majetkoprávní záležitosti města Sedlčany

12.1 Prodej pozemku ve vlastnictví města Sedlčany parc. č. 2215/2 v k. ú. a obci Sedlčany (lokalita Na Skalách)

- Příloha:*
- 12.1.1 Důvodová zpráva
 - 12.1.2 Grafické podklady
 - 12.1.3 Návrh usnesení

12.2 Prodej pozemku ve vlastnictví města Sedlčany parc. č. 209 v k. ú. a obci Sedlčany; (lokalita při Nádražní ulici)

- Příloha:*
- 12.2.1 Důvodová zpráva
 - 12.2.2 Grafické podklady
 - 12.2.3 Návrh usnesení

12.3 Prodej pozemků ve vlastnictví města Sedlčany parc. č. 774/3 a parc. č. 219/2 v k. ú. Třebnice, obec Sedlčany (osada Štíleček)

- Příloha:*
- 12.3.1 Důvodová zpráva
 - 12.3.2 Grafické podklady
 - 12.3.3 Návrh usnesení

12.4 Směna pozemků v k. ú. a obci Sedlčany; (lokalita na Novoměstském náměstí)

- Příloha:*
- 12.4.1 Důvodová zpráva
 - 12.4.2 Grafické podklady
 - 12.4.3 Návrh usnesení

12.5 Směna pozemků v k. ú. Sestrouň, obec Sedlčany (lokalita při Hradištském rybníku)

- Příloha:*
- 12.5.1 Důvodová zpráva
 - 12.5.2 Grafické podklady
 - 12.5.3 Návrh usnesení

12.6 Směna pozemků v k. ú. Solopysky u Třebnic, obec Sedlčany (lokalita nad rybníkem Vrbsko)

- Příloha:*
- 12.6.1 Důvodová zpráva

12.6.2 Grafické podklady

12.6.3 Návrh usnesení

12.7 Uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí o realizaci přeložky; (Přivaděč pitné vody Benešov – Sedlčany)

Příloha: 12.7.1 Důvodová zpráva

12.7.2 Grafické podklady

12.7.3 Návrh usnesení

12.8 Uzavření Smlouvy o zřízení služebnosti cesty (osada Oříkov)

Příloha: 12.8.1 Důvodová zpráva

12.8.2 Grafické podklady

12.8.3 Návrh usnesení

13. Dlouhodobý strategický plán prevence kriminality města Sedlčany na léta 2020 – 2022

Příloha: 13.1 Důvodová zpráva

13.2 Dlouhodobý strategický plán prevence kriminality města Sedlčany na léta 2020 – 2022 (vlastní dokument)

13.3 Návrh usnesení

14. Manuál na zábor veřejného prostranství a prostranství zeleně (restaurační předzahrádka na náměstí T. G. Masaryka)

Příloha: 14.1 Důvodová zpráva

14.2 Manuál (vlastní dokument)

14.3 Návrh usnesení

15. Mimořádné odměny trvale uvolněným členům Zastupitelstva města Sedlčany za rok 2020

Příloha: 15.1 Doporučení Rady města Sedlčany

15.2 Návrh usnesení

16. Diskuse

16.1 Diskuse zastupitelského sboru města Sedlčany

16.2 Diskuse přítomných občanů

17. Závěrečné znění souboru výroků usnesení

18. Závěr

Poznámka:

▪ Dotazy a připomínky občanů

(Neoznačený povinný bod jednání, který bude zařazen do Programu zasedání v souladu s Čl. VII odst. 17 Jednacího řádu Zastupitelstva města Sedlčany.)

▪ Fyziologická přestávka

(Bude případně vyhlášena předsedajícím zasedání v souladu s Jednacími řádem Zastupitelstva města Sedlčany po čtyřech hodinách jednání.)

Výše uvedený Program 13. veřejného zasedání ZM ve volebním období 2018 – 2022 je v podstatě přepisem Pozvánky na veřejné zasedání ZM (listina původem ze dne 4. prosince 2020; dokument v systému spisové služby EZOP evidován pod č. j.: SEK/23958/2020). Pozvánka byla odeslána elektronicky adresátům (celému 21 člennému zastupitelskému sboru) dne 4. prosince 2020 (pátek) pomocí zřízeného úložiště pro výkon veřejné funkce; tato

Pozvánka s ohledem na podnět zastupitele pana MUDr. Vladimíra Záměstného byla dodatečně upravena a přílohy doplňovány (vizte níže schválený Program jednání).

Vlastní výkon odeslání Pozvánky spolu s Přílohami byl proveden Sekretariátem Městského úřadu Sedlčany dle Jednacího řádu ZM. Každý odpovědný odborný referent, pokud takovýto k problematice byl určen, kontroloval dokumenty a jejich obsah ze své kompetence a působnosti.

Formou Oznámení byla Pozvánka na veřejné zasedání ZM zveřejněna na www stránkách města Sedlčany a na úřední desce Městského úřadu Sedlčany. Distribuována a zveřejněna byla rovněž ve všech osadách města Sedlčany, a to na obvyklých místech a obvyklým způsobem, aby tamější občané, a to dle místních zvyklostí, měli tuto informaci v místě svého bydliště k dispozici.

Shora uvedený Program veřejného zasedání Zastupitelstva města Sedlčany byl řádně sestaven a v několika fázích Programu, kontinuálně (zejména návrhy majetkoprávních bodů Programu), vždy dle nápadu událostí, jejich geneze a problematiky, projednán Radou města Sedlčany, a to postupně, podle harmonogramu jednání (lze dohledat v Zápisech RM; anonymizované Zápisy, resp. Usnesení zveřejněna).

K ucelenému návrhu Programu bylo přijato RM usnesení zn. RM 52-907/2018-2022, které ve svém výroku zní:

„Rada města Sedlčany doporučuje Zastupitelstvu města Sedlčany schválit a projednat navržený Program jednání 13. veřejného zasedání Zastupitelstva města Sedlčany pro toto volební období (2018 – 2022), které se bude konat v pondělí dne 14. prosince 2020 v čase od 17:00 hod. ve Společenském sále Kulturního domu Josefa Suka Sedlčany.“

Toto usnesení již nebylo dále doplněno o další programové body. Naopak později, dne 9. prosince 2020, bylo RM doplněno o usnesení zn. RM 53-916/2018-2022, jehož výrok zní:

„Rada města Sedlčany doplňuje přijaté Usnesení zn. RM 52-893/2018-2022 tím, že Zastupitelstvu města Sedlčany doporučuje schválit variantu č. 2 rozvrhu výdajů, kterou by se prioritně podporovanou investiční akcí roku 2021 stal projekt revitalizace veřejného prostranství „Sportovního areálu Luční“. Navrhovaná výdajová ani příjmová strana návrhu rozpočtu města Sedlčany na rok 2021 uvedená v usnesení zn. RM 52-893/2018-2022 se tímto nemění.“

Tento výrok v konečném důsledku znamená redukci návrhu Programu jednání ZM o jeden bod, v původním návrhu označený číslem „6.“ s názvem „Participativní rozpočet města Sedlčany na rok 2021 – Nápady pro Sedlčany; Pravidla pro účast; harmonogram; hlasování“ a dále přináší úpravu návrhu rozpočtu města Sedlčany na rok 2021 (varianta 2), a to v kontextu přijatého výroku usnesení RM. Rovněž je zásahem do pořadí projednávání jednotlivých bodů.

Zastupitelstvo města Sedlčany bylo řádně svoláno panem Ing. Miroslavem Hölzelem, starostou města Sedlčany, na základě rozhodnutí RM s respektem k dlouhodobějšímu harmonogramu, a to na základě usnesení zn. RM 52-906/2018-2022, jehož výrok zní:

„Rada města Sedlčany stanovuje termín pro svolání 13. veřejného zasedání Zastupitelstva města Sedlčany pro volební období 2018 – 2022 na pondělí dne 14. prosince 2020 v čase od 17:00 hod. Veřejné zasedání Zastupitelstva města Sedlčany se uskuteční ve Společenském sále KDJS Sedlčany.“

III. Vlastní projednávání

1. Zahájení 13. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2018 – 2022

Slova k tomuto procesu se ujal předsedající zasedání ZM, pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, který, jak již uvedeno výše, v čase 17:04 hod., a to s pověřením Rady města Sedlčany, zahájil 13. veřejné zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2018 – 2022. Předsedající pozdravil a přivítal přítomné zastupitele, přizvané hosty a zástupce přítomné veřejnosti.

Pan starosta v postavení předsedajícího všem přítomným v sále sdělil upozornění, že je pořizován z tohoto jednání on-line audio přenos bez záznamu, o čemž byli a jsou v sále přítomní rovněž informováni pomocí vyvěšené cedule, která je umístěna v souladu s předpisy a Jednacím řádem ZM při vstupu do Společenského sálu KDJS, ve kterém probíhá veřejné zasedání ZM.

Pan starosta v postavení předsedajícího dále oslovil množinu oprávněných osob (občanů), kteří mohou uplatnit v souladu s Jednacím řádem ZM svá práva a hlásit se do otevřené rozpravy k jednotlivým projednávaným bodům pořadu jednání. Rovněž byli všichni přítomní předsedajícím upozorněni, že v cca 19:00 hod. bude do Programu zasedání, a to v souladu s ustanovením odst. 17) Čl. 7 Jednacího řádu ZM, vložen bod Programu „Dotazy a připomínky občanů“, které se týkají problematiky mimo schválený Program (jeho předmět). Zde budou vyslechnuty jednotlivé příspěvky v délce trvání maximálně tří minut na jeden příspěvek. Celková doba trvání tohoto bodu Programu je limitována časem 30 minut.

Pan starosta dále upozornil na to, že pokud bude z průběhu jednání zřejmé, že bude pokračovat po 20:00 hod., bude po dovršení uvedeného času vyhlášena přibližně pětiminutová fyziologická přestávka.

Konec jednání je Jednacím řádem ZM stanoven na 22:00 hod., přičemž každé další případné prodloužení o max. 1 hodinu je možné pouze tehdy, vysloví-li se pro něj nadpoloviční většina všech členů ZM.

Pan starosta sdělil, že byl Zápis z minulého veřejného zasedání ZM řádně ověřen, a to bez námitek.

Po kontrole přítomnosti zastupitelů dle Prezenční listiny předsedající konstatoval, že dnešnímu veřejnému zasedání v čase jeho zahájení je přítomno 15 zastupitelů z 21 členného zastupitelského sboru; vyřkl výrok v tomto smyslu:

„Prohlašuji Zastupitelstvo města Sedlčany za usnášeníschopné. Vzhledem k tomu, že je přítomna nadpoloviční většina všech zvolených zastupitelů ze zastupitelského sboru, není právních překážek proti vedení jednání (veřejného zasedání) a přijímání řádných rozhodnutí (usnesení).“

Následuje konstatování s ohledem na ustanovení zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (*stav věci na místě zohledněný zapisovatelem; prohlášení ve vztahu k zák. o obcích*).

Zasedání ZM bylo přístupné veřejnosti při jeho zahájení i v jeho průběhu. Svoláno bylo na místo veřejně přístupné a otevřené občanům, s dostatečnou kapacitou, a to v souladu s právními předpisy (zákonem o obcích), Jednacím řádem Zastupitelstva města Sedlčany a obvyklými zvyklostmi ve městě Sedlčany.

Veřejnost byla o svolání zasedání ZM, jakož i navrženém Programu jednání a jeho pořadu, řádně, dostatečně, srozumitelně a včas informována.

Poznámka:

Na jednání ZM (veřejném zasedání) byla aplikována nařízená (případně doporučená) hygienická opatření (vymezení jednacího prostoru pro zastupitele a zvláště pro veřejnost; jednací vzdálenosti, přístup veřejnosti v rouškách za použití osobní dezinfekce rukou při vstupu do jednacího prostředí sálu, odstup osob mezi sebou a další.

Záležitosti k vlastnímu procesu jednání; určení a schválení (jmenování) ověřovatelů Zápisu; složení návrhové komise; určení zapisovatelů

Předsedající navrhl za ověřovatele Zápisu z 13. zasedání ZM, jako obvykle dva zastupitele, pro tentokrát byl navržen pan Ing. Martin Havel a pan Ing. Josef Soukup.

Předsedající veřejnému zasedání ZM nejprve vyzval navržené zastupitele, zda vyřčený návrh přijímají. Oba navrhovaní zastupitelé nic nenamítali, souhlasili.

Předsedající se dotázal, zda některý ze zastupitelů bude předkládat protinávrh. Nikdo z přítomných zastupitelů jiný návrh na ověřovatele Zápisu z tohoto zasedání ZM nepředložil. Předsedající vyzval zastupitele ke schválení návrhu hlasováním.

Pan starosta vyřkl výrok:

„Za ověřovatele dnešního zápisu ze zasedání ZM navrhuji pana Ing. Martina Havla a pana Ing. Josefa Soukupa.“

„Kdo z přítomných zastupitelů s tímto vyřčeným návrhem souhlasí?“

Hlasování: z přítomných 16 zastupitelů na 13. zasedání ZM bylo pro 16; proti 0; zdrželi se 0; nepřítomen hlasování 0.

Předsedající vyřkl závěrečný výrok ve smyslu:

„Ověřovatelem Zápisu z 13. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany je pan Ing. Martin Havel a pan Ing. Josef Soukup, kteří se tímto okamžikem ujímají výkonu očekávané činnosti.“

(Poznámka: Jedná se o procedurální rozhodnutí ZM; hlasování nebude zahrnuto do závěrečného souboru přijatých usnesení.)

Pan starosta, předsedající dnešnímu zasedání ZM, pokračoval v procedurálních záležitostech veřejného zasedání.

Předsedající navrhl za zapisovatele Zápisu z 13. zasedání ZM Ing. Vojtěcha Hlaváčka, který s návrhem vyslovil souhlas.

Předsedající se dotázal, zda některý ze zastupitelů bude předkládat protinávrh. Nikdo z přítomných zastupitelů jiný návrh na zhotovitele Zápisu z tohoto zasedání ZM nepředložil.

Předsedající využil možnosti určení zapisovatele s využitím institutu hlasování.

Pan starosta vyřkl výrok:

„Zapisovatelem dnešního Zápisu bude Ing. Vojtěch Hlaváček. Kdo z přítomných zastupitelů s tímto vyřčeným návrhem souhlasí?“

Hlasování: z přítomných 16 zastupitelů na 13. zasedání ZM bylo pro 16; proti 0; zdrželi se 0; nepřítomen hlasování 0.

Předsedající vyřkl závěrečný výrok ve smyslu:

„Zapisovatelem dnešního Zápisu je Ing. Vojtěch Hlaváček.“

Tímto se jmenovaný ujímá činnosti zajištění vyhotovení Zápisu z 13. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany.

(Poznámka: Jedná se o procedurální rozhodnutí ZM; hlasování nebude zahrnuto do závěrečného souboru přijatých usnesení.)

Pan starosta předložil návrh na složení „návrhové komise“:

„Pan Ing. František Hodys, předseda; pan PaedDr. Jaroslav Nádvorník, člen a pan MUDr. Zdeněk Špale, člen.“

Navržení zastupitelé nic nenamítali a vyslovili souhlas s uvedeným návrhem na personální složení návrhové komise.

Předsedající se dotázal, zda má někdo z přítomných zastupitelů jiný návrh. Vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných zastupitelů jiný návrh nesdělil, předsedající dále pokračoval.

Přednesl výrok, o kterém nechal hlasovat:

„Kdo z přítomných zastupitelů je pro schválení navržených členů návrhové komise?“

Hlasování: z přítomných 16 zastupitelů bylo pro 15; proti 0; zdržel se 1; nepřítomen hlasování 0.

Předsedající vyřkl závěrečný výrok schváleného usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje návrhovou komisi pro případnou činnost v průběhu 13. veřejného zasedání ZM, která bude pracovat ve složení pan Ing. František Hodys, předseda; pan PaedDr. Jaroslav Nádvorník, člen a pan MUDr. Zdeněk Špale, člen.“

(Poznámka: Pro tento případ se jedná o procedurální rozhodnutí ZM pro zajištění zdárného průběhu jednání, formulování návrhů usnesení, určení jejich pořadí pro hlasování apod.; hlasování nebude zahrnuto do závěrečného souboru výroků přijatých usnesení.)

Schválení Programu a pořadí jednání 13. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2018 – 2022

Výše v Zápisu obsažený Program (návrh) 13. zasedání ZM byl navržen, řádně projednán a připraven Radou města Sedlčany, a to na základě její činnosti a v souladu s potřebami subjektu, rozumí se města Sedlčany, a jeho kompetencemi a působností.

Návrh Programu veřejného zasedání byl obsažen v původní Pozvánce na dnešní veřejné zasedání ZM a veřejně oznámen, jak již uvedeno výše (osloveni pozváním na veřejné zasedání ZM byli všichni občané města i další oprávnění a také množina hostů). Program veřejného zasedání ZM byl ve stanoveném termínu zveřejněn na úřední desce Městského úřadu Sedlčany, a to jak v písemné, tak elektronické podobě umožňující dálkový přístup. Vše v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a Jednacím řádem ZM.

Předsedající zasedání zmínil výše uvedený návrh Programu veřejného zasedání, a to v podstatné (tematické) podobě bez načítání Příloh.

Od okamžiku odeslání Pozvánky s návrhem Programu, byl tento změněn, a to zásahem do návrhu pořadí projednávaných bodů a doplněn další pracovní materiál (variantu návrhu výdajové strany rozpočtu), s tím, že je reálné vyloučit při přijetí rozpočtu v navrhované variantě č. 2 jeden bod původního Programu, resp. jej sloučit s jedním bodem návrhu Programu a dále změnit pořadí návrhu projednávání (vizte níže podrobněji).

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, k uvedenému sdělil:

„Společně s Pozvánkou obdrželi všichni zastupitelé písemné materiály Programu dnešního jednání. Zároveň v úvodu vystupuji s návrhem úpravy Programu, a to vzhledem k tomu, že jsme v zaslaném materiálu k dnešnímu jednání ZM doplnili, respektive upravili návrh výdajové části rozpočtu v Radě města Sedlčany na jednání tohoto orgánu města dne 9. prosince 2020. Protože tento upravený návrh nenavrhuje schválení „Participativního rozpočtu města Sedlčany na rok 2021“, tak by bylo vhodné projednat v rozpravě, jak participativní rozpočet na příští rok, respektive jeho návrh, tak návrh rozpočtu dohromady. Takže jsme v upraveném materiálu, který jsme rozeslali dne 10. prosince 2020, bod označený „7.“ s názvem „Přehled plnění rozpočtu...“

navrhli posunout a projednat jako bod „10.“ dnešního Programu. Důvod jsem tedy již zde uvedl a tím pádem samostatné body z původního Programu očíslované „8.“, „9.“ a „10.“ byly projednávány v pořadí jako číslo „7.“, „8.“ a „9.“ s tím, že se změní pouze pořadí projednávání, přičemž číslování příloh, tak jak jste je obdrželi spolu s Pozvánkou, zůstává v tom původním číslování. Zeptám se, jestli jsou ještě další návrhy, případně připomínky ke změně Programu.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany a předsedající dnešnímu veřejnému zasedání ZM, se tedy dotázal, zda někdo z přítomných zastupitelů požaduje doplnění pozměněného návrhu Programu dnešního zasedání ZM, případně jeho další úpravu.

Vzhledem k tomu, že z přítomných zastupitelů nikdo neuplatnil připomínky k návrhu Programu, a to dnes ani dříve v čase před zahájením vlastního jednání určeném Jednacím řádem ZM, pan starosta možnost rozpravy o návrhu programu 13. veřejného zasedání ZM ve volebním období 2018 – 2022 ukončil.

Předsedající veřejnému zasedání, pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města, následně vyřkl níže uvedený výrok, o kterém nechal hlasovat:

„Kdo z přítomných zastupitelů souhlasí s návrhem upraveného Programu se změněným pořadím jednání dnešního zasedání Zastupitelstva města Sedlčany?“

Hlasování: v tomto okamžiku z přítomných 16 zastupitelů na 13. zasedání ZM bylo pro 16; proti 0; zdržel se 0; nepřítomnost na hlasování 0.

Po ukončení hlasování předsedající vyřkl závěrečný výrok v tomto smyslu:

„Upravený Program 13. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany, v předloženém znění, byl schválen hlasy všech jednání a hlasování (v tomto okamžiku) přítomných a oprávněných zastupitelů v uvedeném počtu 16.“

(Poznámka: Jedná se o procedurální rozhodnutí ZM; hlasování není zahrnuto do závěrečného souboru přijatých výroků usnesení. Obsah schváleného Programu je uveden ve formálně upravené verzi; níže v Zápise, bez pozdějšího obohacení o zřejmé diskusní příspěvky; tyto jsou v tomto Zápise uvedeny v příslušném bloku jednání. Na tomto místě a v tomto čase jednání nebyly známy.)

Schválený Program 13. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2018 – 2022 (strukturovaně věcně upravená verze, která již byla zastupitelům jako návrh úpravy zaslána dne 10. prosince 2020 a nyní usnesením přijata):

(Poznámka: Zapisovatel pro úplnost uvádí celý schválený Program, ačkoli takto přednesen nebyl. Později, v průběhu jednání nebylo zachováno schválené pořadí Programu jednání, resp. pořadí předpokládaných výstupů (rozhodnutí – usnesení). Zápis odpovídá skutečnému průběhu – pořadí projednávání jednotlivých programových bodů, a to podle sledu přijatých usnesení. Některé body Programu byly s ohledem na jejich charakter a podstatu projednávány společně.)

1. Zahájení

2. Doplnující zpráva z kontroly usnesení z 11. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ze dne 7. září 2020 a kontrola plnění usnesení z 12. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ze dne 5. října 2020 (volební období 2018 – 2022)

3. Zpráva z jednání Rady města Sedlčany z mezidobí zasedání ZM; (interval dní 6. října 2020 – 14. prosince 2020)
4. Návrh ceny vodného a stočného pro rok 2021
5. Malé domovní čistírny odpadních vod – podpora 1/2021/OŽP; program podpory
6. Participativní rozpočet města Sedlčany na rok 2021 – Nápadů pro Sedlčany; Pravidla pro účast; harmonogram; hlasování
7. Návrh rozpočtu města Sedlčany na rok 2021
8. Odpisový plán města Sedlčany na rok 2021
9. Rozpočtový výhled (2022 – 2023)
10. Přehled plnění rozpočtu města Sedlčany za rok 2020 (plnění příjmů; čerpání výdajů) ke dni 31. října 2020 včetně přehledu provedených RO; kompetence k závěrečným rozpočtovým změnám
11. Poskytnutí dotace z rozpočtu města Sedlčany na rok 2020 s využitím institutu veřejnoprávní smlouvy
12. Majetkoprávní záležitosti města Sedlčany
 - 12.1 Prodej pozemku ve vlastnictví města Sedlčany parc. č. 2215/2 v k. ú. a obci Sedlčany (lokalita Na Skalách)
 - 12.2 Prodej pozemku ve vlastnictví města Sedlčany parc. č. 209 v k. ú. a obci Sedlčany; (lokalita při Nádražní ulici)
 - 12.3 Prodej pozemků ve vlastnictví města Sedlčany parc. č. 774/3 a parc. č. 219/2 v k. ú. Třebnice, obec Sedlčany (osada Štíleček)
 - 12.4 Směna pozemků v k. ú. a obci Sedlčany; (lokalita na Novoměstském náměstí)
 - 12.5 Směna pozemků v k. ú. Sestrouň, obec Sedlčany (lokalita při Hradišťském rybníku)
 - 12.6 Směna pozemků v k. ú. Solopysky u Třebnic, obec Sedlčany (lokalita nad rybníkem Vrbsko)
 - 12.7 Uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí o realizaci přeložky; (Přivaděč pitné vody Benešov – Sedlčany)
 - 12.8 Uzavření Smlouvy o zřízení služebnosti cesty (osada Oříkov)
13. Dlouhodobý strategický plán prevence kriminality města Sedlčany na léta 2020 – 2022
14. Manuál na zábor veřejného prostranství a prostranství zeleně (restaurační předzahrádky na náměstí T. G. Masaryka)

15. Mimořádné odměny trvale uvolněným členům Zastupitelstva města Sedlčany za rok 2020

Příloha: 15.1 Doporučení Rady města Sedlčany

15.2 Návrh usnesení

16. Diskuse

16.1 Diskuse zastupitelského sboru města Sedlčany

16.2 Diskuse přítomných občanů

17. Závěrečné znění souboru výroků usnesení

18. Závěr

Pan starosta přítomné ve Společenském sále KDJS upozornil, že všechny osoby starší 18 let s trvalým pobytem na území města Sedlčany a osoby vlastníci nemovitost na území města Sedlčany se mohou hlásit do rozpravy k jednotlivým bodům Programu. Uvedené právo se samozřejmě vztahuje ke všem bodům schváleného dnešního Programu, jak již uvedeno výše.

Předsedající veřejnému zasedání ZM, pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, a to v souladu s Jednacím řádem ZM (ČI. VII s názvem „Průběh zasedání a jednání zastupitelstva“), navrhl odhlasovat procedurální a organizační opatření ve prospěch zdárného a nekonfliktního průběhu jednání ZM, kterým je rozhodnutí o tom, zda rozprava zastupitelů, případně přizvaných odborníků a hostů, bude probíhat ke každému bodu Programu zvlášť, jak již zmíněno výše.

Usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje, aby řízením předsedajícího dnešnímu třináctému zasedání ZM probíhala rozprava zastupitelů, případně přizvaných odborníků a veřejnosti (oprávněných osob z řad občanů), ke každému bodu Programu zvlášť.“

Hlasování: z přítomných 16 zastupitelů bylo pro 16; proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0.

Předsedající vyřkl závěrečný výrok schváleného procedurálního usnesení (rozhodnutí ZM):

„Rozprava zastupitelů, případně přizvaných odborníků, hostů i oprávněných osob z veřejnosti, a to ke každému bodu Programu, bude vedena zvlášť (samostatně).“

(Poznámka: Pro tento případ se jedná o procedurální rozhodnutí ZM pro zdárný průběh jednání a demokratického dosažení potřebných rozhodnutí; hlasování nebude zahrnuto do závěrečného souboru výroků přijatých usnesení.)

Pan starosta opětovně sdělil, že všichni přítomní z řad veřejnosti se také mohou po udělení slova předsedajícím účastnit rozpravy k jednotlivým projednávaným bodům Programu zasedání.

Po ukončení procedurálního aktu předsedající zasedání, pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, přistoupil k postupnému projednávání jednotlivých bodů schváleného Programu dnešního zasedání ZM, o kterých bylo jednáno v souladu se schváleným Jednacím řádem Zastupitelstva města Sedlčany, jako o ucelených a uzavřených tematických celcích.

Na veřejné zasedání ZM se v čase 17:10 hod. dostavila zastupitelka, paní MUDr. Andrea Chromcová. Od tohoto okamžiku byl počet přítomných zastupitelů na veřejném zasedání ZM celkem 17 (zastupitelský sbor města Sedlčany pro toto volební období čítá 21 členů).

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Nyní přistoupíme k prvnímu bodu našeho Programu, kterým je kontrola usnesení z minulého zasedání Zastupitelstva města Sedlčany (12. zasedání ZM) a doplňující kontrola z 11. zasedání ZM. Slovo předávám panu místostarostovi.“

2. Doplňující zpráva z kontroly usnesení z 11. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ze dne 7. září 2020 a kontrola plnění usnesení z 12. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ze dne 5. října 2020 (volební období 2018 – 2022)

Předsedající veřejnému zasedání ZM k přednesení uvedené záležitosti předal slovo panu Mgr. Zdeňku Šimečkovi, místostarostovi města Sedlčany, jak uvedeno výše.

Pan Mgr. Zdeněk Šimeček, místostarosta města Sedlčany:

„Dobré odpoledne, děkuji za slovo. Dalším bodem je doplňující Zpráva z kontroly usnesení z jedenáctého zasedání ZM ze dne 7. září 2020 a kontrola plnění usnesení z dvanáctého zasedání ZM ze dne 5. října 2020. Zprávu všichni zastupitelé obdrželi jako součást materiálů spolu s Pozvánkou na dnešní jednání. Zahajuji rozpravu k tomuto bodu Programu ZM.“

Referující k problematice otevřel rozpravu, nejprve zastupitelského sboru, následně veřejnosti.

Rozprava zastupitelského sboru (průběh):

- bez příspěvků a připomínek.

Rozprava veřejnosti:

- bez příspěvků a připomínek.

Pan Mgr. Zdeněk Šimeček, místostarosta města Sedlčany:

„Nikdo se nehlásí s příspěvkem; přednesu návrh usnesení.“

Možnost rozpravy k této problematice byla referujícím ukončena bez jakéhokoli příspěvku veřejnosti, jak uvedeno výše.

Usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany bere na vědomí předanou doplňující zprávu o kontrole plnění usnesení z 11. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany, které se konalo dne 7. září 2020 a zprávu o kontrole plnění usnesení z 12. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany, které se konalo dne 5. října 2020, předloženou a okomentovanou panem Mgr. Zdeňkem Šimečkem, místostarostou města Sedlčany, s aktuálními údaji plnění, a to v plném rozsahu, bez připomínek.“

Hlasování: z přítomných 17 zastupitelů na 13. zasedání ZM bylo pro 17; proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **187/2018-2022**.

Pan Mgr. Zdeněk Šimeček, místostarosta města Sedlčany, zastupitelům poděkoval.

3. Zpráva z jednání Rady města Sedlčany z mezidobí zasedání ZM; (interval dní 6. října 2020 – 14. prosince 2020)

Pan Mgr. Zdeněk Šimeček, místostarosta města Sedlčany:

„Třetí bod Programu jednání ZM je „Zpráva z jednání Rady města Sedlčany...“. Jednání Rady města Sedlčany se uskutečnilo celkem 5x, a to dne 14. října, 21. října, 11. listopadu, 25. listopadu a 9. prosince 2020. Podrobná Zpráva byla opět poslána jako součást materiálů. Pouze bych doplnil, že na jednání RM dne 9. prosince 2020 byl hlavní bod Programu jednání „Vyhodnocení reprezentantů města Sedlčany za uplynulý rok“. Ocenění těchto reprezentantů nebylo možné realizovat a proběhne během začátku následujícího roku (2021) podle aktuální situace. Dalším důležitým bodem jednání RM byla prezentace tvorby územně plánovací dokumentace, regulativy a majetkoprávní záležitosti. Zahajuji rozpravu k tomuto bodu.“

Rozprava zastupitelského sboru a přítomné veřejnosti (průběh):

- bez příspěvků a připomínek.

Zastupitelé ani zástupci veřejnosti nevyžadovali informace dále komentovat.

Možnost rozpravy k této problematice byla referujícím ukončena bez jakéhokoli příspěvku.

Pan Mgr. Zdeněk Šimeček, místostarosta města Sedlčany:

„Nikdo se nehlásí, takže přednesu návrh usnesení.“

Usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany bere na vědomí předloženou a doplněnou zprávu panem Mgr. Zdeňkem Šimečkem, místostarostou města Sedlčany, o jednání a činnosti Rady města Sedlčany za uplynulé období v intervalu dní 6. října 2020 až 14. prosince 2020, ve kterém se v termínu, a to ve dnech 14. října, 21. října, 11. listopadu, 25. listopadu 2020 a 9. prosince 2020 konala řádná zasedání tohoto orgánu města Sedlčany.“

Hlasování: z přítomných 17 zastupitelů na 13. zasedání ZM bylo pro 17; proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **188/2018-2022**.

Pan Mgr. Zdeněk Šimeček, místostarosta města Sedlčany, zastupitelům poděkoval.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, předsedající dnešnímu zasedání ZM, si zpět vzal slovo, rovněž referujícím poděkoval za přednesené informace a pokračoval v projednávání schváleného Programu (pořadu jednání ZM).

4. Návrh ceny vodného a stočného pro rok 2021

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Pojďme k projednání důležitého bodu s označením pořadového čísla „4.“ s názvem „Návrh ceny vodného a stočného pro rok 2021“. Do materiálů, které jste obdrželi, bohužel, se nám vloudila jedna chybička. Byl tam chybně přepsán do součtového konečného návrhu variantní návrh u stočného s DPH ve výši 37,84 Kč/m³, ale to byl návrh jaksi variantní, který Rada města Sedlčany neodsouhlasila a držela se toho návrhu ve variantě první (číslo 1).

Pak jste obdrželi ještě opravený dokument včetně návrhu usnesení, takže se tedy bavíme o návrhu vodného, konečná výše včetně DPH je navrhována částkou 48,17 Kč/m³, stočného

36,28 Kč/m³ včetně DPH; čili celková cena vodného a stočného je navrhována ve výši 84,45 Kč/m³.

Je kalkulován poměrně výrazný nárůst o 4,82 Kč/m³, ale důvody jsou tedy popsány v návrzích kalkulací, k čemuž jsem se vrátil ještě v nějakém komentáři doplňujícím problematiku rozpočtu města.

Nicméně, vítám tady na veřejném zasedání ZM generálního ředitele 1. SčV, a. s. (Příbram), aby stručně ještě zde návrh kalkulace okomentoval a samozřejmě odpověděl na případné dotazy nebo nejasnosti. Takže pane inženýre máte slovo. Prosím, kdybyste mohl přistoupit k mikrofonu a stručně se vyjádřit k těm návrhům kalkulace a samozřejmě dotazům.“

Generální ředitel 1. SčV, a. s. (Příbram):

„Dobrý večer dámy a pánové, děkuji za slovo. Těší mě.“

„Je to velmi jednoduché, tak jak říkal pan starosta, k tomu radikálnímu nárůstu dochází zejména u složky vodného, kde, přestože je to v podstatě nárůst skokový na úrovni přes 4 Kč, tak když se na to podíváte, tak se pořád vodné pohybuje na té nejnižší možné výši vůči čerpání dotace pro výstavbu „Přivaděče pitné vody Benešov – Sedlčany“ a závazků po dobu udržitelnosti tohoto projektu, závazku nejnižší možné ceny, což je 90 % té uvažované ceny, tak jak byla ta dotace čerpána, tzn., že tohle je vlastně nejnižší možná částka, na jejíž výši je možné se vodným v Sedlčanech dostat. Ale druhotnou výhodou toho je, že ta částka, resp. její výše, je dosahována nárůstem nájemného v položce vodné zhruba o 1,25 milionu korun, kde dílčí kompenzací bude výhoda, že tento závazek platí pouze pro vodné, takže v podstatě druhotnou kompenzací bylo snížení nájemného o částku 470 000,00 Kč u položky stočného tak, aby ten nárůst vlastně nedoprovázel obě položky, tzn., že kdyby jsme zachovali nájemné u stočného z předchozího období a tady jsme rostli v této nejnižší možné ceně, tak by ta cena byla pro odběratele v Sedlčanech vyšší o tento rozdíl. No, u stočného je ten rozdíl způsoben zejména odchodem Mlékárny Sedlčany, poklesem čištěných kubíků vody, protože všichni víte, že tento podnik naštěstí tolik neublížil svým odchodem na úrovni pitné vody, protože Mlékárna Sedlčany disponovala též vlastními zdroji, užívala městskou vodu jenom částečně. Pokud se týká výše stočného, tak byla zhruba třicetiprocentním producentem odpadní vody na Sedlčansku, takže samozřejmě její odchod má fatální dopad na doplnění této kalkulace. Jsou nějaké dotazy?“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Děkuji tedy za stručný úvod. Pojdme k rozpravě. Kdo má k návrhu připomínky, výhrady? Tak jsem překvapen, žádné připomínky nejsou, takže přednesu návrh usnesení. Pane řediteli, prosím, vyčkejte ještě do úplného závěru, kdyby náhodou ještě k nějaké změně došlo. Děkuji.“

Rozprava zastupitelského sboru:

- bez příspěvku.

Rozprava oprávněné množiny přítomných občanů:

- bez příspěvku.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

Do rozpravy se nikdo z přítomných zastupitelů ani veřejnosti v tuto chvíli k tomuto bodu jednání (Programu) nepřihlásil.

Rozprava (zastupitelů i veřejnosti) k tomuto bodu Programu byla ukončena.

Usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje cenu vodného a stočného pro rok 2021, a to dle kalkulace předložené provozovatelem vodárenské soustavy 1. SčV, a. s. takto:

- konečná cena vodného pro domácnosti i ostatní odběratele je ve výši 48,17 Kč/m³ včetně DPH;
- konečná cena stočného pro domácnosti i ostatní odběratele je ve výši 36,28 Kč/m³ včetně DPH;

souhrnná cena vodného a stočného pro rok 2021 je ve výši 84,45 Kč/m³ včetně DPH.“

Hlasování: z přítomných 17 zastupitelů na 13. zasedání ZM bylo pro 16; proti 0; zdržel se 1; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **189/2018-2022**.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Děkuji panu řediteli za účast na veřejném zasedání ZM a samozřejmě můžete nás, pane řediteli, bez problémů opustit.“

Na veřejné zasedání ZM se v čase 17:22 hod. dostavil zastupitel pan Ing. Pavel Švagr, CSc. Od tohoto okamžiku byl počet přítomných zastupitelů na veřejném zasedání ZM celkem 18 (zastupitelský sbor města Sedlčany pro toto volební období čítá 21 členů).

5. Malé domovní čistírny odpadních vod – podpora 1/2021/OŽP; program podpory

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Dalším bodem schváleného Programu je záležitost malých domovních čistíren odpadních vod a podpora na rok 2021. V „úvodu“ tohoto materiálu (v Přílohách) máte k dispozici Závěrečnou zprávu o vyhodnocení Programu podpory. Na letošní rok byl samozřejmě podstatný počet podaných Žádostí. Celkem bylo podáno 6ks Žádostí, jedna Žádost byla vyhodnocena, že nespĺňuje podmínky schválených Pravidel a 5ks Žádostí splnilo všechny podmínky Pravidel schválených Zastupitelstvem města Sedlčany, takže částka celkem vyplacená v letošním roce žadatelům z rozpočtu města Sedlčany je ve výši 100 000,00 Kč. My jsme měli alokovanou částku ve výši 300 000,00 Kč a zbývající 200 000,00 Kč, pokud jste si mohli všimnout, tak je v návrhu alokace na příští rok (2021). Možná to rozdělím, jestli má někdo připomínky k letošnímu roku (2020), abychom to pak nemíchali s Programem na rok další (2021). Nikdo se nehlásí? Takže budu pokračovat.

Ten materiál dále obsahuje Program města Sedlčany na podporu kvality životního prostředí v rozpočtovém období roku 2021, Pravidla pro poskytování podpory, Výzvu životní prostředí číslo 1/2021 k předkládání Žádostí, potom Informace o lokalitách bez napojení na centrální čistírnu odpadních vod, kde tedy žadatelé z těchto lokalit mohou žádat, také vlastní Žádost o podporu na domovní čistírnu odpadních vod, následně tedy je ještě součástí předaných materiálů Žádost o uvolnění finančních prostředků, a pak informační dokument „Stavba vodního díla“, který obsahuje informace ke stavební části. Součástí materiálu je i informační letáček pro občany a případně samozřejmě je k dispozici na Odboru životního prostředí, pan Ing. Stanislav Dvořák, který s každým žadatelem ochotně osobně projedná nějaké případné nejasnosti.

Zeptám se, jestli k jednotlivým předloženým materiálům jsou nějaké dotazy nebo připomínky? Dopředu uvádím, že materiály jsou v podstatě shodné s Programem, který byl vypsán na letošní rok (2020) a který se rozběhl a funguje.

Jestliže se do rozpravy nikdo nehlásí, přednesu návrh usnesení, který je trošku obsáhlejší.

Vlastní znění, resp. jednotlivé odstavce usnesení, tak jak jsou uvedeny v materiálech, budou ještě označeny písmeny. Usnesení přečtu jako celek.“

Rozprava zastupitelského sboru:

- bez příspěvku.

Rozprava oprávněné množiny přítomných občanů:

- bez příspěvku.

Soubor výroků předneseného a schvalovaného Usnesení:

Usnesení část zn. **190a)/2018-2022:**

„Zastupitelstvo města Sedlčany vyhláší, a to postupem podle příslušných ustanovení zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, Program města Sedlčany na podporu kvality životního prostředí v rozpočtovém období 2021 „Podpora výstavby domovních čistíren odpadních vod“.“

Usnesení část zn. **190b)/2018-2022:**

„Zastupitelstvo města Sedlčany, podle návrhu starosty města Sedlčany a doporučení Rady města Sedlčany, a to s využitím ustanovení § 35 a dále § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, vydává Pravidla pro poskytování podpory na „Výstavbu domovních čistíren odpadních vod“, která upravují základní přístupy k Žádostem o poskytnutí podpory z rozpočtu města Sedlčany na rok 2021.“

Usnesení část zn. **190c)/2018-2022:**

„Zastupitelstvo města Sedlčany vyhláší Výzvu pro předkládání Žádostí o poskytnutí podpory (Výzva ŽP č. 1/2021) na „Výstavbu domovních čistíren odpadních vod“.“

Usnesení část zn. **190d)/2018-2022:**

„Zastupitelstvo města Sedlčany Radě města Sedlčany:

- ukládá zajistit provádění Programu města Sedlčany na podporu kvality životního prostředí v rozpočtovém období 2021 „Podpora výstavby domovních čistíren odpadních vod“;
- ukládá v součinnosti s právním zástupcem města Sedlčany dopracovat aktualizaci Smlouvy o poskytnutí podpory, na základě které bude dotace poskytována;
- pověřuje Radu města Sedlčany a příslušné orgány samosprávy (Městský úřad Sedlčany) k výkonu kompetencí založených dokumentací k předmětnému Programu, o které bylo rozhodnuto Zastupitelstvem města Sedlčany.“

Hlasování (realizováno pro všechny výroky usnesení najednou): z přítomných 18 zastupitelů na 13. zasedání ZM bylo pro 18; proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativními značkami, a to podle struktury výroků, aby se s nimi nechalo prakticky pracovat v rámci administrace procesu výkonu úředníků směrem k žadatelům. Označení **190a)/2018-2022; 190b)/2018-2022; 190c)/2018-2022; 190d)/2018-2022.**

6. Návrh rozpočtu města Sedlčany na rok 2021

(Poznámka: Jedná se o projednání schváleného Programu bodu označeného pořadovým číslem „6.“ a „7.“. Do rámce tohoto bodu Programu pod uvedeným názvem bylo zahrnuto případné projednání původně samostatného bodu návrhu Programu ZM s označením „6.“ názvem

„Participativní rozpočet města Sedlčany na rok 2021 – Nápad pro Sedlčany; Pravidla pro účast; harmonogram; hlasování“. Pouze pro potřeby Zápisu je tento bod Programu označen „6.“, což odpovídá skutečnosti projednávání.)

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Nyní zahájíme rozpravu ke dvěma bodům, jednak „Participativní rozpočet města Sedlčany na rok 2021“ a „Návrh rozpočtu města Sedlčany na rok 2021“. Tak jak jsem uvedl v úvodu, jak vyplývá z doplněných materiálů, tak to spolu úzce souvisí. Jenom informace, kterou jste obdrželi v písemných materiálech o stavu realizace úspěšného projektu z letošního roku. Je to stavba dětského hřiště na tzv. pískovně u druhé základní školy Propojení. Projekt byl v podzimním období realizován. Na jaře ještě Sedlčanské technické služby, s. r. o. provedou některé detailní úpravy zeleně. Součástí toho materiálu je i fotodokumentace, abyste měli možnost jej vidět i „v reálu“ a pokud se týká „Participativního rozpočtu krajského, Můj kraj“, tak jsou dva úspěšné projekty sedlčanské. Práce na nich jsou pod smlouvou na příští rok (2021). Je to jednak „Rekonstrukce skateparku“ a pak „Rekonstrukce minigolfu U Háječku“. Projekty budou realizovány v roce 2021. Zatím se tedy k dalším materiálům pro participativní rozpočet města pro příští rok nebudu vyjadřovat. Možná na začátek teď ještě předám slovo vedoucí Odboru ekonomického, paní Jitce Kadlecové, aby nás v rychlosti provedla jenom návrhem rozpočtu na příští rok, není třeba asi po všech položkách, ale po těch jednotlivých kapitolách a v obecném principu sestavených položek v rozpočtu. Pak samozřejmě bude následovat rozprava.“

Paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického:

„Dobrý večer. Rozpočet je navrhován jako každoročně vyrovnaný, a to v příjmové a výdajové části pro rok 2021 ve výši 171 358 000 Kč. Návrh rozpočtu byl zveřejněn v zákonné lhůtě, ve smyslu zákona č. 252 Sb., o rozpočtových pravidlech, na úřední desce města a na stránkách města Sedlčany se sdělením, že v listinné podobě lze do tohoto návrhu nahlédnout na podatelně Městského úřadu Sedlčany nebo na Odboru ekonomickém též Městského úřadu Sedlčany, v budově na náměstí T. G. Masaryka č. p. 32.

Tedy k těm samotným příjmům a výdajům. Daňové příjmy navrhujeme ve výši 119 500 000 Kč, z toho výnosy daní 107 740 000 Kč, místní a správní poplatky 11 760 000 Kč. U výnosu daní jsme vycházeli z predikce Ministerstva financí ČR podle rozpočtového určení daní dle daňové kalkulačky, z rozpočtu na letošní rok těchto daňových výnosů upraveného Rozpočtového opatření číslo 1 / 2020 a také z predikce stanovené firmou. Návrh částek pro počátek roku 2021 je tedy takový průměr tří cifer; nakonec navrhujeme tedy částku 107 740 000 Kč, tak jak ještě tedy teď s tou podzimní vlnou Covidu-19, takže i ty příjmy jistě budou v některých těch položkách v příštím roce odrážet tuto situaci. Výnosy daní jsou asi zhruba o 3 000 000 Kč nižší, než je predikce rozpočtového určení daní Ministerstvem financí ČR. Takže navrhujeme takový průměr, nejdeme úplně až na tu nejzazší částku z necelých 110 000 000 Kč.

Místní a správní poplatky; tady vždy vycházíme z těch předešlých let. Tak předpokládám, že se ty úřady rozjedou a správní poplatky budou tedy naplněny, protože když letos ty úřady byly zavřeny nějakou dobu nebo fungovaly jenom v omezené míře, tak je to znát na výběru správních poplatků. Nedaňové příjmy jsou příjmy z vlastní činnosti ve výši 16 741 000 Kč. Jsou to příjmy z nájmu bytového fondu, nebytových prostor, kotelen, Přivaděče pitné vody Benešov - Sedlčany, vodohospodářského majetku, všech uzavřených smluvních vztahů dle předpisu nájmu na rok 2021. Další příjmy v této oblasti navrhujeme s ohledem na plnění v roce 2021 očekávané a naplněné v roce 2020. Kapitálové příjmy obsahují prodej z pozemků; tyto jsou v současné době navrhovány v rozpočtované výši 200 000 Kč; blíže tedy není specifikováno, protože žádné bližší nebo větší částky nejsou očekávány.

Dotace, půjčky a rezervy ve výši 34 917 000 Kč, dotace ze státního rozpočtu 29 600 000 Kč. Při nastavení vycházíme z částek letošního roku u všech účelových dotací na výkon státní správy, to je též na úseku Odboru sociálních věcí. Žádosti jsou podávány vždy až v prvním čtvrtletí roku 2021, takže vycházíme z těch částek letošních, protože po podání Žádosti a přijetí rozhodnutí budou při prvním rozpočtovém opatření předpokládaném realizovat v prvním čtvrtletí roku 2021, určitě tyto částky aktualizovány.

Odvody příspěvkových organizací ve výši 317 000 Kč, a to pro případ první i druhé základní školy; jedná se o předfinancování operačních programů Evropské unie, programu tzv. „Šablony“ a zapojení rezerv plánujeme ve výši 5 000 000 Kč, přitom vycházíme z těch posledních rozpočtových úprav s tím, že tady ten rozpočet je mírně přebytkový a těch 5 000 000 Kč by mělo být aktuální nebo dosažitelné zůstatkem na účtech města. Takže příjmy celkem ve výši 171 358 000 Kč.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Děkuji za tento komentář. V dodatečném materiálu jsem ještě zdůvodňoval, proč jsme se rozhodli v RM ještě upravit tu výdajovou část. Hlavní motivací bylo tuto akci s účastí nebo akci výstavby projektu pro Luční ulici realizovat kompletně ještě v roce 2021. Původně jsme z toho měli trochu obavy a případně kdybychom tuto investiční akci doplnili, až jak se bude rozpočet vyvíjet, ale i na popud pana MUDr. Vladimíra Zámostného, myslím si, že velká část veřejnosti přivítá, když Sportovní areál Luční bude dokončen co nejdříve a bude sloužit plnohodnotně veřejnosti, zejména tedy naší mládeži. Zahajuji rozpravu k návrhu rozpočtu města a samozřejmě k oběma navrženým variantám, byť Rada města Sedlčany jednomyslně doporučuje schválit v té výdajové části tu variantu číslo 2. Tak kdo se hlásí do rozpravy?“

Pan MUDr. Vladimír Zámostný:

„Já nejdřív k příjmové části bych měl možná trochu laický dotaz, jestli už máme nebo respektive obec má nějaké přesnější informace ohledně případné sanace obecních rozpočtů od státu v souvislosti s pandemií. Mluví se o nějakých 80 %, ale otázka termínově jako, kdy by se to mohlo ty peníze objevit na účtu obce, to je asi taky velký otazník...“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Bohužel k tomuto nedokážeme odpovědět, jak to bude, protože není schválen státní rozpočet na rok 2021 a není jasné, byť v Senátu byl nějaký vstřícnější přístup k těm navrhovaným sanacím obecních rozpočtů. Prvotní představy byly docela úděsné a podle nějaké ekonomické společnosti ta predikce byla, že ještě podle teď navrženého rozpočtu bychom mohli spadnout ještě o dalších 10 000 000 Kč dolů, takže bez kompenzací by to znamenalo už na investicích nulu a zároveň sáhnout i do provozních rozpočtů města, organizací, snížit kvalitu třeba i dodávaných služeb ze strany Sedlčanských technických služeb, s. r. o. a podobně. Takže skutečně žádné číslo, o které bychom se konkrétně mohli opřít, neznáme.“

Pan MUDr. Vladimír Zámostný:

„A jestli mohu rovnou ještě k výdajové části, která i když to nebylo ještě komentováno. Nebo až po paní Kadlecové?“

Paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického:

„Výdajová část po těch jednotlivých oblastech – výdajů „Zemědělství, lesní hospodářství“ je navrhováno rozpočtovat částku 3 050 000 Kč, která zahrnuje tedy hospodaření v obecních lesích a výkon státní správy na úseku Lesních hospodářských osnov a odborných lesních hospodářů. Jako každoročně tady opakuji, je to průběžná položka, která je i v příjmové části. Kapitola „Průmysl a ostatní odvětví hospodářství“ ve výši 4 487 000 Kč, z toho doprava,

údržba, opravy místních komunikací ve výši 2 030 000 Kč. Tato položka tedy obsahuje údržbu místních komunikací a dopravní obslužnost, provoz Retenční nádrže Sedlčany nebo takové ty běžné náklady na provoz v oblasti vodního hospodářství, které jsou navrhovány ve výši 197 000 Kč a zahrnují provoz RTN ve výši 85 000 Kč, pronájem pozemků pod čistírnou odpadních vod. Na tzv. „Vodohospodářské zařízení“ je navrhována částka 2 200 000 Kč.

Ještě jsem chtěla říct, že k té „dopravě“ se vztahuje Příloha číslo 1, tam jsou vyjmenovány akce, které jsou zálohové, nebo v případě úpravy rozpočtu by bylo možné do těchto akcí tedy sáhnout, případně z těchto akcí vybírat projekty. Položky „Vodohospodářská zařízení“ jsou uvedeny v Příloze číslo 2, kde jsou tedy rozepsány jednotlivé položky vztahující se k této celkové částce. Všeobecné služby zahrnují provoz parkoviště za 60 000 Kč, služby obyvatelstvu v částce 67 430 000 Kč, školství v částce 10 043 000 Kč, což jsou příspěvky školským zařízením, školám, školním jídelnám, mateřské škole a základní umělecké škole.

Kultura je rozpočtována částkou 16 390 000 Kč, která rovněž zahrnuje příspěvky kulturním organizacím, KDJS, Městskému muzeu Sedlčany, Městské knihovně Sedlčany; další položky jsou položky, které souvisejí s kulturou; Komise pro občanské obřady, tisk městského zpravodaje Radnice, výdaje na prezentaci města a provoz Turistického informačního centra Sedlčany a městské kulturní akce roku 2021. Zde je rozpis také v Příloze č. 3.

Tělovýchova a zájmová činnost je návrhem rozpočtována částkou 6 751 000 Kč; příspěvek Sportovním areálům Sedlčany, příspěvkové organizaci ve výši 6 721 000 Kč se skládá z příspěvku na činnost ve výši 5 921 000 Kč a z příspěvku na opravy a údržbu sportovních zařízení ve výši 800 000 Kč. Tyto jsou rozepsány na jednotlivé opravy v Příloze číslo 4. Dále tedy ještě tato položka zahrnuje provoz minigolfu a běžné provozní výdaje.

Kapitola „Bydlení, komunální služby“ je rozpočtována částkou 34 246 000 Kč; obsahuje rozpočet na Správu budov a zařízení města Sedlčany; na nebytové prostory bytového fondu částkou 10 990 000 Kč; výkony Sedlčanských technických služeb, s. r. o., které souvisejí s čištěním města, zimní údržbou, správou veřejné zeleně, veřejného osvětlení, provozem hřbitova a likvidace odpadů, dále likvidace a sběr komunálního odpadu, provoz sběrného dvora, svoz tříděného odpadu a nebezpečného odpadu, takže celková částka těchto položek činí 16 393 000 Kč.

Projektové dokumentace, administrace projektů je rozpočtována částkou 700 000 Kč, položky jsou rozepsány v Příloze číslo 6; položka ostatní znalecké posudky, geometrické plány, výkupy pozemků nemovitostí je za 1 520 000 Kč.

Veřejná prostranství a dětská hřiště za 500 000 Kč; obsahuje úpravy veřejných prostranství a osad, dětská hřiště, opravy a údržbu, opravy městského mobiliáře. Mezisoučet těchto položek je 30 103 000 Kč (tedy správy budov, správy města, úklidu města, projektových dokumentací, ostatních nákladů, znaleckých posudků, geometrických plánů a péče o veřejné prostranství, dětská hřiště).

Další položkou jsou „Investice, technická zhodnocení, opravy a údržba“ v částce 4 143 000 Kč; jednotlivé akce jsou zde vyjmenovány a vztahuje se k této položce ještě Příloha číslo 7, kde jsou zase uvedeny takové ty záložní akce.

Sociální věci, zdravotnictví je navrhováno obsáhnout částkou 4 720 000 Kč; jsou to náklady na provoz Pečovatelství Sedlčany, výkon pěstounské péče na úseku Odboru sociálních věcí; je to výkon státní správy; dále příspěvek na Klub důchodců a příspěvky občanským sdružením a zájmovým organizacím v sociální oblasti.

Kapitola „Ochrana a bezpečnost“ je rozpočtována částkou 9 345 000 Kč, Městská policie Sedlčany, hasiči, monitorovací kamerový systém, varovný systém a systém měření rychlosti (to jsou semaforey při vjezdu do města).

Všeobecná veřejná správa je rozpočtována částkou 82 326 000 Kč; správa Městského úřadu Sedlčany 57 355 000 Kč; Příloha číslo 8 obsahuje rozpis jednotlivých položek správy; potřeby ICT, výpočetní technika, údržba softwaru, obnova softwaru a výpočetní techniky

za 2 590 000 Kč, náklady na GDPR, nařízení Evropské unie za 324 000 Kč; příspěvky občanským sdružením a zájmovým organizacím za 1 100 000 Kč.

Úroky z úvěru, půjček činí 1 500 000 Kč, splátky úvěru na Přivaděč pitné vody Benešov – Sedlčany činí 6 000 000 Kč, splátka úvěru na akci Modernizace přestupního terminálu Sedlčany, náklady na refinancování původního úvěru činí 8 572 000 Kč.

Daň z příjmu placená obcím a DPH je rozpočtováno výdajem 4 500 000 Kč a příspěvek Sdružení obcí Sedlčanska, Toulava činí 385 000 Kč.

Výdaje jsou v celkové výši 171 358 000 jako část příjmová.”

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Děkuji za komentář k výdajové části a zahajuji tedy rozpravu k oběma částem navrženého rozpočtu města Sedlčany na rok 2021.”

Rozprava zastupitelského sboru:

Pan MUDr. Vladimír Zámotný:

„Chtěl bych jenom pár slovy ještě návrh komentovat, spíš pro ostatní zastupitele, tu věc ohledně Luční ulice. Svým způsobem je paradox, že my, kteří jsme navrhovali, myslím teda zastupitelé, participativní rozpočet, tak jsem ve svém návrhu, který šel na Radu města Sedlčany, navrhoval zrušení participativního rozpočtování na příští rok 2021. Doufám, že samozřejmě to bude jenom dočasné přerušení, dál se potom v tomto projektu bude pochopitelně pokračovat a vedlo mě k tomuto návrhu několik důvodů. Za prvé, ta částka, která byla původně určena na participativní rozpočet na rok 2021 ve výši 300 000 Kč, tzn. opět ještě o 200 000 Kč ponížena oproti letošnímu roku, tak si myslím, že už to je natolik poměrně nízká částka, že žádnou větší akci určitě nebylo možné realizovat za podobné peníze, nehledě na to, když by se částka měla ještě tříštit na několik dalších projektů, to je jedna věc. Druhá věc, jsem přesvědčen o tom, že podobná plocha se sportovně rekreačním využitím, prostě tady tomu městu chybí. Navíc, je to volně přístupná s využitím jako bezúplatná plocha, kde je možné sportovní vyžití, zejména asi menších dětí. Jedná se o vyhledávané sportoviště, jak jsem pozoroval, zejména v letních měsících jako cíl, řekněme, procházek maminek s kočárky a podobně. To je další věc a posledním takovým impulsem bylo to, že jsem se dozvěděl, že město získalo dotaci ve výši 50 % na realizaci tohoto projektu od Ministerstva pro místní rozvoj ČR ve výši asi 2,1 milionu Kč, s tím, že teda stejnou částku musí zafinancovat město. Myslím si, že v následujících letech, v příštím roce určitě, stát asi skutečně nebude mít finanční prostředky na to vypisovat různé dotační tituly, takže si myslím, že i z tohoto pohledu by byla neuvěřitelná škoda tu získanou dotaci nevyužít. To je asi tak všechno. Jsem samozřejmě rád, že RM akceptovala můj návrh a doufám, že stejně k tomu přistoupí zastupitelé. Děkuji.”

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Děkuji za pozitivní komentář a do rozpravy se hlásí pan Ing. Pavel Švagr, CSc.”

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Dobrý večer, já myslím, že ten rozpočet nevypadá špatně, tak jak ze začátku první informace vypadaly tragicky, tak nakonec myslím, že z té situace je to připravené poměrně vyváženě. Plně souhlasím s tím, co říkal MUDr. Vladimír Zámotný. Myslím si, že to je velmi jakoby rozumné, byť mě samozřejmě jako občana Žižkovy ulice mrzí, že Žižkova ulice je vyškrtuta, protože tam to tedy vypadá tragicky. A to si myslím, že to je jedna z nejhorších ulic ve městě nebo možná úplně nejhorší ulice ve městě, ale rozumím tomu. Nicméně mám pár nějakých spíš triviálních otázek, kam budou směřovány některé finanční prostředky. Nemám problém s navýšením příspěvku pro Kulturní dům Josefa Suka ani pro Městské muzeum Sedlčany,

ale chci se zeptat, kam bude směřovat 300 000 Kč navíc jako příspěvek na Sportovní areály Sedlčany, příspěvková organizace, ve srovnání oproti loňsku?”

Paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického:

„U příspěvkových organizací KDJS, Městské muzeum Sedlčany, Městská knihovna Sedlčany a Sportovní areály Sedlčany, město v podstatě vyplňuje jejich rozpočet, a to i mzdový.”

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Ovšem tzn., že se předpokládá s nárůstem mezd?”

Paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického:

„Ne, neděje se tak u základních škol. Už v letošním roce 2020 byla provedena změna vládního nařízení a všichni zaměstnanci těchto organizací v podstatě postoupili do změněné Přílohy k tomuto nařízení, což znamenalo nárůst o 10 %; tedy byla aplikována stejná tabulka, ve které jsou zařazeni zaměstnanci úřadů. Protože to bylo až s účinností od 1. ledna, ale až po schválení rozpočtu v roce 2019 na rok 2020 a na jaře nastala situace s rozpočtem taková, jaká nastala (pandemie), museli jsme přistoupit ke snižování rozpočtu hlavně u daňových výnosů, tak v podstatě proběhlo někdy v červnu jednání vedení města se zástupci těchto organizací s tím, že deficit, který oni požadovali na rok 2020 doplnění rozpočtu na mzdy, tak všechny ty organizace vyrovnali svými zdroji, tedy buď úsporou na výdajích, ale hlavně tedy zapojením rezervního fondu. Protože zapojili fondy už v roce 2020, tak je pro rok stávající zase nemají naplněny (jsou vyčerpány), respektive zůstatkové částky nejsou tak vysoké, aby mohli neustále nároky na platy dotovat, takže v tom roce 2021 je opravdu ten rozpočet tedy už nastaven na vyšší mezd, včetně toho navýšení, s čím souvisejí odvody. Navýšení dělalo u těch organizací zhruba asi 10 %. Jsou zde přítomni, pan ředitel KDJS a paní ředitelka knihovny, takže asi určitě se mnou tedy souhlasí.”

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Omlouvám se, jinými slovy, když jsme schvalovali rozpočet na rok 2020, tak se v něm na toto mzdové navýšení nepamatovalo, i když to navýšení už bylo někdy vloni před koncem roku všeobecně známo? Protože to navyšování se realizovalo od 1. ledna, tuším.“

Paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického:

„No, nebylo známo, bylo to známo až v závěru roku nebo začátkem s nějakou zpětnou platností nebo k 1. lednu, ale ty provozní rozpočty těch příspěvkových organizací se schvalují dříve, ty schvaluje zřizovatel (Rada města Sedlčany), který je musí schválit do konce roku.”

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Já si jenom nepamatuji, že bychom vloni při schvalování rozpočtu tuhle informaci měli, že se tam nepamatuje na navýšení mezd. Nepamatuji se, že jsme o tom hovořili. Možná se podívám do Zázpisu, jestli to tady bylo konstatováno nebo ne. Pokud to tady nebylo konstatováno, tak jenom zkušenost pro příště, když se to ví, tak pro korektnost je dobré zastupitelům tyto informace říct.”

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Jestli mohu zareagovat, tak my jsme u příspěvkových organizací navýšili rovnoměrnou částkou 5 %, protože přicházely různé zprávy o vyšší navýšení platů, skutečně do zasedání zastupitelstva nebylo vládou rozhodnuto, jaká ta definitivní částka bude. Ve finále ta částka překročila 10 %, takže my jsme zareagovali směrem k organizacím s tím: „V roce 2020 uhradíte

maximum z vlastních zdrojů.“ Samozřejmě tabulkové mzdy musíme dodržet, tak proto je navýšení pro příští rok takto navrženo.”

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„OK. Nemocnice Sedlčany, projektová dokumentace rekonstrukce elektroinstalace za částku 530 tis. Kč pro rok 2021 je naprosto nezbytná prioritou s ohledem na ostatní investice ve městě?”

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Samozřejmě, může to být k diskusi. My máme nebo v RM jsme projednali návrh MEDITERRY-Sedlčany, který obsahuje z jejich pohledu prioritních akcí daleko více, ale při jednání se zástupci provozovatele Nemocnice Sedlčany vyplynulo, že velmi usilují o rekonstrukci elektroinstalace, která je skutečně ve špatném stavu. Tak je to budova z třicátých let minulého století a tady ta částka je konkrétní, nejnižší nabídka na zpracování projektové dokumentace a rádi by to pak spojili ještě s akcí, která částečně s touto souvisí, a to je rekonstrukce rozvodů datových (ICT) a na tuto akci mají již konečný projekt vypracovaný. Tak zatím jsme navrhli tuto jedinou akci, ale samozřejmě těch požadavků je celá řada k budově města.”

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Je to jenom asi zřejmě na diskuzi, co má v tom městě prioritu, jestli prostě vlastní investiční akce města, jestli dostanou prioritu, nebo jestli dostane prioritu 530 000 Kč, což s ohledem na ty ostatní částky není nikterak malá částka. Je potřeba říct, že 530 000 Kč je poměrně vysoký finanční náklad. Je to samozřejmě jenom dotaz v tuhle chvíli. Nicméně druhá věc nebo třetí otázka zní. Všichni hovoří o tom, že by se taky mělo někde šetřit a jaké úspory předpokládá správa městského úřadu, když celkově městský úřad ve svých režijních nákladech roste, konkrétně, co znamená nárůst na platy starosty, místostarosty, zastupitelů města o 150 000 Kč oproti letošnímu roku?”

Paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického:

„Navrhovaná částka je to vyčíslena oproti letošnímu roku.”

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Ten letošní rok byl opět podseklý u platů starosty, místostarosty, zastupitelů?”

Paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického:

„Protože rozpočet na tyto výdaje vycházel z položky roku 2019. Na správě se dále položky na tyto výdaje (platy) prolínají.”

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Já se ptám konkrétně na položku platy starosty, místostarosty. Kde je nárůst o 150 000 Kč proti roku 2020?”

Paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického:

„Tam jsou odměny zastupitelů.”

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Ty jsou stejné pro rok 2021 jako pro rok 2020, takže tam nárůst nebude? Prosím o konkrétní odpověď. Kde se projevuje tento konkrétní nárůst? Tak navrhuje to v rozpočtu! Když to navrhuje v rozpočtu, prosím o informaci, kde se ten konkrétní nárůst objevuje?”

Paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického:

„Navrhujeme to v rozpočtu, přesně je to vypočteno podle částek, podle odměn starosty, místostarosty a odměn zastupitelů. Já tady bohužel ten výpočet nemám. Zašlu Vám ho (vypočtenou částku).“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Já se ptám oproti roku 2020, kde je nárůst, tzn., že rok 2020 byl špatně spočítaný nebo dobře spočítaný? Nemáme tedy konkrétní odpověď. Dobře, děkuji. Ostatní osobní náklady, nárůst proti roku 2020 o 200 000 Kč, to samé. Prosím, o konkrétní odpověď, v čem je nárůst, proč ten nárůst musí být? V roce 2020 byla uvedená položka zastupiteli schválena o 200 000 Kč menší, ve výši 750 000 Kč. Jestliže byla zastupiteli schválena tahle položka 750 000 Kč, tak se ptám, proč je na rok 2021 nárůst na 950 000 Kč, tedy o 200 000 Kč víc?“

Paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického:

„Je to v tom, že se ty mzdy prolínají. V letošním roce bude ta částka zřejmě vyšší. Mzdový rozpočet úředníků, těch ostatních osobních nákladů, na začátku roku byl predikován nebo vypočítán resp. navrhován podle té částky z loňského roku, ale protože letos tady těch dohod bylo více a zřejmě v konečném důsledku budeme muset prostředky přesunovat z té položky mezd na správu. Položky se prolínají. Při sestavování návrhu jsem vycházela z letošní částky, která zřejmě bude ke konci roku. Návrh rozpočtu jsme sestavovali začátkem října.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Podívejte se, my dostaneme položkový rozpočet, a jak mám tomu rozpočtu věřit. Myslím, že je celkem legitimní, že se ptám, proč je v těch jednotlivých položkách nárůst? Předpokládal bych tedy konkrétní odpověď. Vybavení odborů oproti roku 2020; nárůst o 100 000 Kč na vybavení drobným majetkem. V tuhle chvíli naprosto nezbytná položka, nárůst o 100 000 Kč? Kam to je, komu to je, kde to je, proč to je, určitě to máte zkalkulované?“

Paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického:

„Vybavení odborů je v podstatě nastaveno podle požadavků vedoucích odborů, které podávají. Tyto zpracováváme do tabulky, jestli chvíli počkáte, mám ji zde k dispozici.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Já se ptám systémově, ptám se možná RM, jestli v tuhle chvíli, kdy šetříme nebo kdy debatujeme o různých úsporách, by se to nemělo projevit také na provozním rozpočtu města nebo úřadu jako takového. Jestli opravdu je v tuhle chvíli rozumný nárůst této položky o 100 000 Kč a pokud ano, v čem? To samé, mám ještě jednu další položku. Nárůst telefonů proti roku 2020 o 140 000 Kč; telefony operátoři zdražují, nebo co? Mě zajímá ten rozklad, který je tady uveden, porovnávám to s údaji z roku 2020.“

Paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického:

„Vycházím ze skutečných částek, protože na některých položkách jistě dojde k úspoře a na některých naopak. Telefony začátkem roku nebo někdy v říjnu roku 2019 neodhadnu na rok 2020. V podstatě vycházím ze skutečné částky roku předchozího.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Jinými slovy, co vlastně platí? Mám se jako zastupitel těmi jednotlivými řádky vůbec zabývat? Mám je vůbec číst, když nevím, co vlastně za rok bude platit, když se to tvoří podle skutečnosti, a tu skutečnost v těch jednotlivých položkách nevidím. Já se ptám systémově. Proč narostou telefony proti plánu o 140 000 Kč? Takže buď byla v rozpočtu na rok 2020 tahle položka

podseklá nebo je víc telefonů nebo se telefony zdražily, více se volá. A já nevím, já se jenom legitimně ptám, kde je nárůst v té položce?”

Paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického:

„Bude na té položce nárůst podle toho odhadu, když jsme sestavovali rozpočet na správu, tak tam nárůst bude.”

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Čili to bylo loni podseklé v telefonech? Čili ten loňský rozpočet, který vycházel z údajů října 2019, zřejmě byl oproti roku 2020 podseklý, tzn., že mezi rokem 2019 a letošním rokem asi zřejmě počet telefonů na městě narostl nebo já se omlouvám, ale já bych rád nějakou kvalifikovanou odpověď, nic jiného nechci, ale spíš systémově. Do jaké míry a ve kterých položkách se projeví provozní úspory na městském úřadu a tam nevidím ani symbolických 5 % nějakých úspor. Jinými slovy škrtneme investice, ale nejsem si jist nebo rád bych měl informaci, že vedení městského úřadu se skutečně zabývá konkrétně každou položkou správy městského úřadu a není to tak, že město jaksi rozmarile čerpá rozpočet vesele dál a škrtneme investiční akce, omlouvám se za tuhle moji poznámku. Rád bych byl přesvědčen o tom, že město sestavovalo rozpočet, nebo vedení města sestavilo rozpočet tak, že nejenom škrtnalo investiční akce, ale že skutečně prověřilo, konkrétně všechny položky městského úřadu a jsou tam někde oproti loňsku škrty. Samozřejmě škrty bolí. Rozumím tomu, jestli je škrtnutí udělané na 20 000 Kč na předplatném časopisů, tak to asi není ta správná položka z hlediska nějakých úspor a nevím, jestli se dá na městském úřadu šetřit, nebo jestli se dá šetřit nebo nedá šetřit. Ale očekával bych informaci, minimálně prověřili jsme, šetřit se nedá nebo šetřit se dá, pokud se dá, tak jsme tady někde ušetřili a ty ušetřené peníze dáváme třeba do investic. Omlouvám se, ale tady je opravdu celá řada položek u městského úřadu, které jdou proti loňsku nahoru, a já bych rád znal nějakou kvalifikovanou informaci o tom, zda opravdu vedení města a Rada města Sedlčany se zabývali úsporami, nejenom na investicích, ale úsporou provozních výdajů. Protože snížení mezd, platů z 32 500 000 Kč na 32 300 000 Kč je 200 000 Kč, je to shodou okolností těch 200 000 Kč, které přerůstají na odměny, co já vím, jestli je to úplně stejná položka, jestli je přesun, nebo jestli prostě třeba počet zaměstnanců městského úřadu příští rok klesne nebo poroste, nebo co já vím, co se bude dít. Omlouvám se, ale tohle mě zajímá.”

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Dovolím si zareagovat. Konkrétně tedy, některá skutečně čísla v tomto návrhu předcházela jednáním ve vedení města, kdy vlastně na první lednové RM bude pan tajemník předkládat návrh systemizace pracovníků Městského úřadu Sedlčany. A už jsme dohodnutí, že několik pozic, které by měly být obsazeny úředníky, obsazovat nebudeme, v žádném případě nedojde k navýšení počtu zaměstnanců. Spíše naopak, byť jsou to místa, která by podle posouzení tedy orgánů rozhodujících pro výkon státní správy, mohla být posílena. V tomto návrhu rozpočtu na správu zcela určitě nedojde k vyčerpání všech těchto prostředků. A jednali jsme o tom i v RM s tím, že úpravy provedeme po konkrétní znalosti všech údajů v prvním pololetí roku 2021, takže do rozpočtových opatření určitě zařadíme nějaké úpravy a snížení navrhovaných částek. K telefonům, teď bez těch podkladů nejsem schopný zareagovat, ale jsme samozřejmě schopni doložit navržené částky.”

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Čili vnímám to tak, že teď tady zazněl závazek, že se vedení města bude snažit hledat provozní úspory, že to, co je tady uvedeno jsou věci maximální v těch jednotlivých položkách a budete se snažit hledat úspory tak, aby ty finanční prostředky ušetřené byly, dejme tomu, alokovány

ve prospěch celého města, nejenom úředníků městského úřadu, ale třeba na navýšení investic? Já nevím, na nějaké jiné priority, mohu to takhle brát?”

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Zcela určitě. Takto jsem se vyjádřil, i když v obecné poloze, ve svém komentáři k rozpočtu v písemných materiálech a na listopadových jednáních RM jsme o tomto velmi intenzivně jednali, protože ten výhled na další rok se nezlepšuje, spíše naopak.”

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Děkuji.”

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Tak další připomínky k rozpočtu. Nikdo se dál nehlásí, takže bych si v tuto chvíli jenom dovolil podat komentář k vlastnímu návrhu usnesení. Padlo zde vyjádření, a to od kolegů za STAN, kteří podporují zaslanou variantu skladby výdajů číslo 2 (výdajová část rozpočtu na rok 2021), tudíž nyní budeme hlasovat o předkládané variantě výdajů číslo 2, nikoli o původní variantě č. 1 rozeslané spolu s Pozvánkou na dnešní zasedání. Prosím, aby toto bylo podrobně zachyceno v Zápisu z tohoto veřejného zasedání ZM č. 13, aby později nedošlo k nějakému nedorozumění. Nicméně celková výše rozpočtu zůstává stejná. Takže si dovoluji přechystat návrh vlastního usnesení ve prospěch skladby výdajů ve variantě 2, tedy bez položky participativního rozpočtu na rok 2021.”

▪ rozprava zastupitelů bez dalšího příspěvku.

Rozprava oprávněné množiny přítomných občanů:

▪ bez příspěvku.

Rozprava zastupitelského sboru i veřejnosti byla ukončena.

Usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje předložený návrh rozpočtu města Sedlčany na rok 2021. Rozpočet je koncipován na straně příjmů a výdajů v částce rovné 171 358 tis. Kč. Návrh rozpočtu předpokládá zapojení finančních rezerv ve výši 5 000 tis. Kč.“

Hlasování: z přítomných 18 zastupitelů na 13. zasedání ZM bylo pro 18; proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **191/2018-2022**.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Velmi děkuji, že jsme se na rozpočtu shodli a dokázali jej schválit. Nemusíme řešit rozpočtové provizorium na rok 2021. V tuto chvíli v důsledku přijetí tohoto rozhodnutí o schválení rozpočtu města na rok 2021 nebudeme hlasovat o návrhu participativního rozpočtu na rok 2021, protože na něj nejsou alokovány právě schváleným rozpočtem města Sedlčany na rok 2021 žádné finanční prostředky. Tady nám připravený návrh usnesení „vypadne“. Požádal bych ještě paní ekonomku, aby okomentovala další ekonomické body, tedy „Odpisový plán města“ a „Rozpočtový výhled“.“

7. Rozpočtový výhled (2022 – 2023)

Paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického:

„Součástí návrhu rozpočtu je i návrh rozpočtového výhledu. Pravidelně navrhujeme. Může být rozpočtový výhled navrhován na 2-5 let. Ten návrh podáváme na 2 roky. Víte, že loni jsme dávali na rok 2021 až 2022, letos podáváme rozpočtový výhled na rok 2022 a 2023 a každý ten rok je rozpočtový výhled aktualizován. V podstatě ve vztahu k tomu návrhu rozpočtu z těch predikovaných částek a hlavně daňových výnosů Ministerstva financí ČR. U toho roku 2022 až 2023, tak předpokládám, že dojde tedy ke zlepšení té situace, obnoví se daně, ekonomika a plně chod tak, že bude v těch jednotlivých letech 6 % až 8 % nárůst. Navrhujeme nebo předpokládáme vyšší výnosy daní. Částky jsou tedy v rozvrhu: daňové příjmy, nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a dotace, půjčky, rezervy. Od toho se odvíjí i výdajová část, která tedy s ohledem na zajištění nutných výdajů na správu města obsahuje činnost organizací města, drážbu města, péče o majetek, dodržení splátek, úvěrů, včetně příslušenství a dále. Vycházíme, tedy v těch jednotlivých návrzích rozpočtových výhledů z předpokládaných rozpočtů příspěvkových organizací města v oblasti školství, kultury, tělovýchovy a zájmové činnosti. Takže rozpočtový výhled na rok 2022 je v částce rovné 178 300 000,00 Kč a rok 2023 v částce rovné 188 300 000,00 Kč. Dle vývoje situace procesu návrhu rozpočtu, vždy teda při schvalování rozpočtu, tento rozpočtový výhled lze aktualizovat a v podstatě to tak dlouhodobě činíme, takže budeme příští rok údaje aktualizovat.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Tak prosím, žádám, zda vstoupí někdo do rozpravy k tomuto bodu Programu. Do rozpravy se nikdo nehlásí, tudíž přednesu návrh usnesení.“

Rozprava zastupitelského sboru:

- bez příspěvku.

Rozprava oprávněné množiny přítomných občanů:

- bez příspěvku.

Usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje Rozpočtový výhled na rozpočtové období let 2022-2023. Rozpočtový výhled je koncipován v částkách rovných v příjmové i výdajové části a svým obsahem zajišťuje běžné provozní výdaje a činnost města Sedlčany a organizací jim zřízených a finanční prostředky na opravy, údržbu a rekonstrukce majetku města, splátky jistiny úvěrů včetně příslušenství.“

Hlasování: z přítomných 18 zastupitelů na 13. zasedání ZM bylo pro 18; proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **192/2018-2022**.

8. Odpisový plán města Sedlčany na rok 2021

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Tak prosím ještě další bod. Paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického.“

Paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického:

„Odpisový plán, předkládá Odbor majetku. Sestaven je podle zákona „č. 563“, o účetnictví ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 410 z roku 2009. Město Sedlčany provádí odpisy podle Českého účetního standardu číslo 708.“

Ve smyslu Českého účetního standardu číslo 708 odst. 5.5 používá město rovnoměrný způsob odepisování. Evidence majetku je vedena Odborem majetku. Účetní jednotka odepisuje dlouhodobý majetek ve výši ocenění zanesenou do účetnictví, a to podle ustanovení § 25 zákona č. 563 z roku 1991 o účetnictví. Dlouhodobým nehmotným majetkem je nehmotný majetek, pro který je doba použitelnosti delší než 1 rok a ocenění převyšuje částku 60 000 Kč. Dlouhodobý hmotný majetek je ten, kde je doba použitelnosti delší než rok a ocenění převyšuje částku 40 000 Kč. Je to v podstatě soupis těch odpisových částek na několik stránek, takže je povinnost schválit Zastupitelstvem města Sedlčany tento časový plán. Odpisy jsou zaúčtovány do nákladů. Tato částka se neobjevuje v rozpočtu.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Tak to je účetní záležitost, která nemá vliv na položky v rozpočtu. Ale zeptám se, jsou nějaké dotazy k Odpisovému plánu? Nikdo se nehlásí, takže rozpravu končím a přednesu návrh usnesení.“

Rozprava zastupitelského sboru:

- bez příspěvku.

Rozprava oprávněné množiny přítomných občanů:

- bez příspěvku.

Usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje Odpisový plán města Sedlčany na rok 2021. Určená výše odpisů dlouhodobého majetku je ve smyslu ČÚS č. 708 Odpisování dlouhodobého majetku a Přílohy č. 1 Kategorizace dlouhodobého majetku a zařazení do účetních odpisových skupin vycházejících z Klasifikace produkce „CZ-CPA“ a Klasifikace stavebních děl „CZ-CC“. Způsob odepisování – rovnoměrný.“

Hlasování: z přítomných 18 zastupitelů na 13. zasedání ZM bylo pro 17; proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 1; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **193/2018-2022**.

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Tak ještě než přistoupíme k projednání „Výsledků hospodaření města Sedlčany“ v uvedeném časovém období, tak pan tajemník upozornil, pro pořádek, že bychom měli schválit k participativnímu rozpočtu na rok 2020 jenom tu část, která se týká realizovaných projektů v letošním roce. Takže, jestli proti tomu nejsou žádné námítky. Přednesl bych návrh usnesení ještě k problematice participativního rozpočtu roku 2020.“

9. Informační zpráva o stavu realizace úspěšného projektu (PaR města Sedlčany 2020)

Poznámka zapisovatele: Tato záležitost je pouze pro potřeby Zápisu děje na jednání ZM poznamenána jako samostatný bod v tomto dokumentu, a to pouze pro rozlišení a orientaci ve struktuře Zápisu.

Původně byla tato problematika zahrnuta do návrhu Programu ZM 13 (vizte bod označený „6.“ s názvem „Participativní rozpočet města Sedlčany na rok 2021 – Nápad pro Sedlčany; Pravidla pro účast; harmonogram; hlasování“, v rámci kterého byly Městským úřadem Sedlčany vypracovány a zastupitelům poskytnuty k dispozici následující Přílohy:

6.1 Informační zpráva o stavu realizace úspěšného projektu

- 6.2 Fotodokumentace z realizace projektu
- 6.3 Důvodová zpráva k návrhu Participativního rozpočtu města Sedlčany na rok 2021
- 6.4 Pravidla participativního rozpočtu 2021
- 6.5 Participativní rozpočet – Hlasování projekty
- 6.6 Participativní rozpočet – Hlasování postup
- 6.7 Participativní rozpočet – Hlasovací lístek
- 6.8 Návrh souboru samostatných usnesení

Rozprava k této problematice neproběhla, respektive nikdo z množiny oprávněných svého práva nevyužil (zastupitelé ani veřejnost).

Usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany bere na vědomí Zprávu o stavu realizace vítězného projektu Participativního rozpočtu města Sedlčany na rok 2020 – Nápadů pro Sedlčany, kterým je „Úprava a vybavení tzv. pískovny u 2. ZŠ Propojení herními prvky“ a Zprávu o řešení vítězných projektů z participativního rozpočtu Středočeského kraje v rámci projektu MŮJ KRAJ – Participativní rozpočet Středočeského kraje pod názvem „Pořízení prvků pro skatepark v Sedlčanech“ a „Obnova hřiště minigolfu v parku Háječek, Sedlčany“.“

Hlasování: z přítomných 18 zastupitelů na 13. zasedání ZM bylo pro 17; proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 1; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **194/2018-2022**.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Děkuji, že jsme odhlasovali ještě tento doplňující výrok usnesení (rozumí se výše).“

10. Přehled plnění rozpočtu města Sedlčany za rok 2020 (plnění příjmů; čerpání výdajů) ke dni 31. října 2020 včetně přehledu provedených RO; kompetence k závěrečným rozpočtovým změnám

Na veřejné zasedání ZM se v čase 18:21 hod. dostavil zastupitel pan JUDr. Filip Růzha. Od tohoto okamžiku byl počet přítomných zastupitelů na veřejném zasedání ZM celkem 19 (zastupitelský sbor města Sedlčany pro toto volební období čítá 21 členů).

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Přejdeme k dalšímu bodu Programu, a to je „Přehled plnění rozpočtu města Sedlčany za rok 2020. Obdrželi jste materiály, kde v příjmové i výdajové části jsou uvedena čísla za měsíce leden až říjen roku 2020. Dnes už jsme samozřejmě o kousek dál a toto jsou informace pouze na vědomí.“

Důležité je sdělit, že pokud by bylo nezbytné ještě v závěru roku provést rozpočtové opatření, tak si jej RM tímto způsobem od ZM žádá. V podstatě se jedná o dorovnání rozpočtu (příjmové strany), na základě případně obdržených inkas daňových výnosů z tohoto roku. Je potřebné pověřit touto kompetencí Radu města Sedlčany. Předám slovo paní ekonomce ke stručnému okomentování.“

Paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického:

„Jenom tedy pár slov k příjmové části. Je to tak, jak říkal pan starosta; výsledky za období 1-10 / 2020 jsou k dnešnímu datu překonány, neboť do dne 7. prosince 2020 byla už provedena inkasa v daňových příjmech ve výši 104 818 000,00 Kč, takže do té části ustáleného rozpočtu,

včetně rozpočtových opatření nám tedy zbývají nějaké 2,3 miliony Kč a další inkasa proběhnou s datem splatnosti dne 17. nebo 18. prosince 2020. Zatím bohužel ještě neznáme ani výši, i když jsme v kontaktu s Finančním úřadem pro Prahu-západ, který má v gesci naše město a jsme domluveni s příslušnou pracovníci, že nám poskytne potřebné částky. Konečné příjmy bohužel ještě nevíme, takže poslední (konečnou) úpravu ani udělat nemůžeme, neboť nemáme k dispozici ani přesný odhad. Zkušenosti svědčí tomu, že vždy v týdnu mezi vánočními svátky a koncem roku byla každoročně inkasa daní okolo 4 i 5 milionů Kč. Bohužel, tedy v letošním roce si netroufnu odhadnout, kolik bude částka činit, a zda vůbec nějaké obdržíme (pandemie). Bylo by dobře, kdyby přišla zase tato částka, budou to daně sdílené, tzn. daně fyzických osob ze závislé činnosti, z DPH; daň z nemovitosti již došla. Ale opravdu nevím, jakou částku obdržíme. Troufám si říci, že snad 2,3 miliony Kč do toho schváleného rozpočtu budou doplněny. Takže to jenom k tomu. Jinak závěrečné přehledy příjmů a výdajů budou projednávány až po Novém roce při schvalování závěrečného účtu.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Jestli to je všechno ke komentáři, tak zahajuji rozpravu k tomuto bodu Programu.“

Rozprava zastupitelského sboru:

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Já jsem se chtěl jenom zeptat, co se teda má odhlasovat?“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Přednesl bych návrh usnesení, a to se týká provedení závěrečného rozpočtového opatření ve vztahu k příjmům ze státního rozpočtu, případně dotací ze státních fondů, z rozpočtu kraje, operačních programů EU. Je tomu již několik let zpátky, co Zastupitelstvo města Sedlčany při svém posledním jednání svěřilo tuto kompetenci Radě města Sedlčany, aby v případě vyšších částek, které by mohly ještě být z uvedených zdrojů postoupeny do rozpočtu města, tak aby byl rozpočet na tyto částky aktualizován. Nicméně ono to letos tak nevypadá, takže možná ani nebude tato žádaná kompetence nutná (nebude využita). Ještě se k věci vyjádří paní ekonomka.“

Paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického:

„Jenom si dovolím informace doplnit. V podstatě se jedná o narovnání daňových výnosů na skutečnost, která tady přijde, protože tak nás k tomu vyzývá i auditor, abychom dorovnali daňová inkasa na konečnou částku. To ani neovlivníme. Říkám, že nyní opravdu tu přesnou částku nevíme, a ty dotace, každoročně do rozpočtu ke konci roku doplňujeme, jsou to takové ty dotace průběžné. Letos je ani neočekáváme, ale stalo, třeba, že mezi vánočním týdnem, respektive po svátcích přišly dotace pro základní školy. Původem z programů, kterých se školy účastní, případně nám také byla na náš účet poukázána dotace pro hasiče. Nevím přesně, kolem 10 000,00 Kč. V podstatě potom další orgány, kam posíláme zpracování finančních výkazů, tak po nás požadují, abychom konkrétně, třeba upravili položky dotací v rozpočtu města přesně na obdržené částky v daném období (rok 2020), takže o nic jiného se nejedná. Nechceme nějak manipulovat nebo ještě nějak nalévat peníze do výdajů. Takže se jedná jen a pouze o narovnání příjmové části rozpočtu v daňových výnosech, případně, pokud by město obdrželo nějakou dotaci, i když tady teď už žádnou neočekáváme, tak na těchto položkách.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Čili jedná se o změny pouze na příjmových stránkách, na příjmové straně. Nejedná se o úpravy na výdajové straně, rozumím tomu správně?“

Paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického:

„Ano, jedná se o změny na příjmové straně rozpočtu, ovšem v případě, že by přišla tzv. „průběžná dotace“, kterou bychom museli v plné výši převést příspěvkovým organizacím, třeba školám, tak potom by došlo k úpravě rozpočtu i na straně výdajové, ale říkám, to nijak nepředpokládám, to jsou průběžné dotace, když přijde nějaká ta dotace do škol, jak již bylo uvedeno výše.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„To by bylo v případě, že by to bylo...“

Paní Jitka Kadlecová, vedoucí Odboru ekonomického:

„V případě, že dotace určená školám půjde přes rozpočet zřizovatele, takže bychom museli, jak tuto dotaci přijmout, tak tuto dotaci poslat konečnému příjemci, ale už nepředpokládáme, že by v závěru tohoto roku tyto dotace přišly.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Ještě nějaké dotazy či připomínky? Pokud ne, tak přednesu návrh usnesení.“

- rozprava zastupitelů bez dalšího příspěvku.

Rozprava oprávněné množiny přítomných občanů:

- bez příspěvku.

Rozprava zastupitelského sboru i veřejnosti byla ukončena.

Usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany pověřuje Radu města Sedlčany k závěrečným změnám rozpočtu města Sedlčany na rok 2020 a uskutečnění rozpočtového opatření, a to ve smyslu § 16 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, bez omezení částky, pokud v závěru roku nastanou změny ve finančních vztazích k jinému rozpočtu v příjmové i výdajové části. Tímto se rozumí úprava v oblasti daňových příjmů a dotací ze státního rozpočtu, státních fondů, z rozpočtu kraje a OP IROP.“

Hlasování: z přítomných 19 zastupitelů na 13. zasedání ZM bylo pro 19; proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **195/2018-2022**.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Děkuji paní ekonomce za to, že nás provedla těmi body, které se týkaly ekonomiky města. Předám slovo místostarostovi.“

11. Poskytnutí dotace z rozpočtu města Sedlčany na rok 2020 s využitím institutu veřejnoprávní smlouvy

Pan Mgr. Zdeněk Šimeček, místostarosta města Sedlčany:

„Dalším bodem je poskytnutí dotace z rozpočtu města Sedlčany na rok 2020 s využitím institutu veřejnoprávní smlouvy. Žádost podal autor pro účely realizace knihy Na cvičišti SS ve výši 40 000 Kč. Původně přišel s Žádostí o příspěvek ve výši 70 000 Kč a sám navrhl, že by se ta částka rozložila do dvou let. Takže podal teďka první žádost na 40 000 Kč s tím, že podá

v příštím roce na tu zbývající částku. Je to vlastně navazující kniha už na první díl, jehož název mě nyní nenapadá. Zahajuji rozpravu k tomuto bodu schváleného Programu ZM.“

Rozprava zastupitelského sboru:

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„To je příspěvek na tisk, nebo na co to je příspěvek?“

Pan Mgr. Zdeněk Šimeček, místostarosta města Sedlčany:

„Na realizaci.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Já vím, ale když je to ve dvou letech, tak pokud já vím, tak nejdřív něco sepíšu, seženu materiál nebo Jarda Nádvorník? Jardo, ty máš zkušenosti přece lepší, když je realizace ve dvou letech, tak druhý rok je příspěvek zřejmě na tisk ne? Když se to vytiskne, tak se musí zaplatit tiskárna ne?“

Pan PaedDr. Jaroslav Nádvorník:

„Ať je to jakkoliv, tak je s tím práce.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„S tímhle já Jardo vůbec nemám problém. Jen ta částka. Že by to byla částka 70 000 Kč na realizaci, rozumím tím na tisk. To znamená před vydáním příspěvek na tisk, kde bude logo města. Tomu bych stoprocentně rozuměl. Otázka zní, jak je ta smlouva realizována, jestli je to příspěvek a je tam to dílo „zezávazněno“?“

Pan Mgr. Zdeněk Šimeček, místostarosta města Sedlčany:

„Je tam příspěvek na realizaci knihy, žadatel tu knihu už asi začal psát. Shání materiály a v příštím roce by měla být vydána ta kniha. Sám žadatel přišel s návrhem rozdělit částku z důvodu toho, aby vlastně nezatížila rozpočet tak vysokou částkou v letošním roce. Tedy, že by se ta částka rozdělila do dvou let, takže můžeme letos schválit těch 40 000 Kč.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Já osobně bych byl pro to, schválit tu částku najednou. Ušetříme si agendu, částka 30 000 Kč asi městský rozpočet vůbec nerozhází. Přijde mi to rozumnější, než to schvalovat na Zastupitelstvu města Sedlčany 2x. Souhlasím s Jardou Nádvorníkem, že to je velmi prospěšná činnost a hotovo.“

Pan Mgr. Zdeněk Šimeček, místostarosta města Sedlčany:

„Tak tady teď vyvstává problém, že je zde podána Žádost na 40 000 Kč.“

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka:

„Problém, jestli mohu, tak tam je taky, že tahle smlouva je koncipována od částky 10 000 Kč do 50 000 Kč. Takže pokud by to bylo 70 000 Kč, tak to musí být trochu jinak, aspoň teda já si to myslím. Nakonec nejde jen o to zvýšit částku, když se dostane přes 50 000 Kč, tak to musí být trochu jinak.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Pokud by měl pan kolega Hefka pravdu, pak bych teda byl raději, kdyby byla aplikována jedna transparentnější smlouva na 70 000 Kč, než tedy částku rozdělovat do 50 000 Kč ještě v příštím

roce. Čili nic proti té částce, obecně. Myslím si, že nikdo nebude asi proti. Ale aby potom někdo neřekl, že se spekulovalo se dvěma smlouvami, jednou do 50 000 Kč nebo dvakrát do 50 000 Kč, pokud si rozumíme. Doba je divná.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Takto, k panu magistru Hefkovi a panu inženýrovi. Samozřejmě nepředpokládám, že by smlouva měla být jiného charakteru, protože v ostatních dotačních titulech, které jdou tímto způsobem, tak schvalujeme podporu našim spolkům a organizacím řádově v daleko vyšších částkách, ať už je to tedy dotace na provoz a činnost TJ Tatran nebo podobně dalším. Takže si myslím, že by to šlo skutečně udělat jednou smlouvu. Tak jinak. Měli bychom..., samozřejmě pan inženýr Švagr má pravdu, že 30 000 Kč nás nerozhodí. Akorát, že by tedy Zastupitelstvo města Sedlčany schválilo smlouvu upravenou částkou, tedy na 70 000 Kč v tomto roce (2020). Jestli to pro některého jiného zastupitele není problém... Je to v podstatě jedno.“

Pan Mgr. Zdeněk Šimeček, místostarosta města Sedlčany:

„Takže ještě do rozpravy k tomuto tématu. Nikdo. Přednesu návrh usnesení.“

- bez dalšího příspěvku.

Rozprava oprávněné množiny přítomných občanů:

- bez příspěvku.

Usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace pro účel realizace knihy “Na cvičišti SS“ pro subjekt IČO 87131889, ve výši 70.000,00 Kč a pověřuje pana Ing. Miroslava Hölzela, starostu města, podpisem Veřejnoprávní smlouvy.“

Hlasování: z přítomných 19 zastupitelů na 13. zasedání ZM bylo pro 19; proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **196/2018-2022**.

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka:

„Teda nic proti, ten proces je samozřejmě stejný, ale ta smlouva, vždyť si ji přečtete. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace od 10 000 do 50 000 Kč, pokud to chcete zvedat, tak se musí změnit ten text smlouvy, který jste nám poslali, na to nezapomeňte. Jenom na toto chci upozornit.“

Pan Mgr. Zdeněk Šimeček, místostarosta města Sedlčany:

„Musí se změnit i ta Žádost.“

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka:

„Samozřejmě, ale my jsme schválili něco, o čem tady ta Žádost není. Takže to bude také zajímavé. Ale tak v pohodě.“

Pan Mgr. Zdeněk Šimeček, místostarosta města Sedlčany:

„Budeme kontaktovat žadatele, aby podal novou, aktualizovanou Žádost.“

Pan Ing. Pavel Švagr CSc.:

„Přátelé, já na to řeknu jednu věc. Jestli ta Žádost byla na 70 000 Kč a vy jste se na jednání s panem kolegou domluvili, že se těch 70 000 Kč rozloží na 2 díly, tak pro mě jako pro zastupitele je to dostatečně transparentní a myslím si, že tady nemá cenu víc řešit. Já mám v tomhle směru důvěru k RM, že to tak bylo.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Máme odhlasováno. Takže samozřejmě musí být upravena smlouva. A to je to podstatné. A tady jenom podotýkám, že i v té smlouvě, která je na těch 40 000, tak je vyúčtování v lednu 2022, protože ty prostředky se budou čerpat až teda v průběhu příštího roku, byť je to poskytnuto takhle, ale to už máme teda ošetřeno. Tak odhlasovali jsme. Já si myslím, že to asi nebudeme dál komentovat. Předám slovo místostarostovi k majetkoprávním záležitostem.“

Pan Mgr. Zdeněk Šimeček, místostarosta města Sedlčany:

„Budu ještě pokračovat majetkovými záležitostmi. Odbor majetku a Rada města Sedlčany předložila celkem 8 bodů k projednání.“

12. Majetkoprávní záležitosti města Sedlčany

12.1 Prodej pozemku ve vlastnictví města Sedlčany parc. č. 2215/2 v k. ú. a obci Sedlčany (lokality Na Skalách)

Pan Mgr. Zdeněk Šimeček, místostarosta města Sedlčany:

„První bod je prodej pozemku ve vlastnictví města Sedlčany. Tady se jedná o prodej pozemku, parc. č. 2215/2, výměra pozemku je 44 m², který se prodává žadateli za jednotkovou cenu 150 Kč/m². Celková kupní cena je 6 600 Kč. Pozemek se nachází v lokalitě Sedlčany, Na Skalách.

Zahajuji rozpravu.“

Rozprava zastupitelského sboru:

- bez příspěvku.

Rozprava oprávněné množiny přítomných občanů:

- bez příspěvku.

Možnost vystoupit v rozpravě pro množinu oprávněných byla ukončena.

Usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje prodej pozemku ve vlastnictví města Sedlčany parc. č. 2215/2, druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití jiná plocha, o výměře 44 m² v k. ú. a obci Sedlčany, a to žadateli, trvale bytem Sedlčany, 264 01 Sedlčany, za jednotkovou cenu 150,00 Kč/m², tj. za celkovou kupní cenu 6 600,00 Kč.

Zastupitelstvo města Sedlčany zároveň pověřuje pana Ing. Miroslava Hölzela, starostu města, podpisem Kupní smlouvy.“

Hlasování: z přítomných 19 zastupitelů na 13. zasedání ZM bylo pro 19; proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **197/2018-2022**.

12.2 Prodej pozemku ve vlastnictví města Sedlčany parc. č. 209 v k. ú. a obci Sedlčany; (lokality při Nádražní ulici)

Pan Mgr. Zdeněk Šimeček, místostarosta města Sedlčany:

„Druhý bod majetkoprávní problematiky je prodej pozemku ve vlastnictví města Sedlčany. Tady se jedná o prodeji pozemku parc. č. 209 o výměře 88 m² manželům a další FO. Jednotková cena je 150 Kč/m², celková kupní cena je 150 000 Kč a pozemek se nachází v lokalitě Sedlčany, při Nádražní ulici. Tam za objektem pošty. Zahajují rozpravu.“

Rozprava zastupitelského sboru:

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka:

„Mohu se zeptat, neslyšel jsem..., kolik měla být cena, kolik jsi to říkal, prosím tě? Říkal jsi 150 000 Kč?“

Pan Mgr. Zdeněk Šimeček, místostarosta města Sedlčany:

„Pardon, za jednotnou cenu 150 Kč/m² a celková kupní cena je 13.200,00 Kč. Opravuji.“

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka:

„Teď to sedí, právě že tam zaznělo 150 000 Kč.“

- bez dalšího příspěvku.

Rozprava oprávněné množiny přítomných občanů:

- bez příspěvku.

Možnost vystoupit v rozpravě pro množinu oprávněných byla ukončena.

Usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje prodej pozemku ve vlastnictví města Sedlčany parc. č. 209, druhem pozemku zahrada, o výměře 88 m² v k. ú. a obci Sedlčany, a to manželům (do SJM) a FO (do SJM podíl id. ½ pozemku a FO též podíl id. ½ pozemku), za jednotkovou cenu 150,00 Kč/m², tj. za celkovou kupní cenu 13 200,00 Kč.

Zastupitelstvo města Sedlčany zároveň pověřuje pana Ing. Miroslava Hölzela, starostu města, podpisem Kupní smlouvy.“

Hlasování: z přítomných 19 zastupitelů na 13. zasedání ZM bylo pro 18; proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 1; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **198/2018-2022**.

12.3 Prodej pozemků ve vlastnictví města Sedlčany parc. č. 774/3 a parc. č. 219/2 v k. ú. Třebnice, obec Sedlčany (osada Štíleček)

Pan Mgr. Zdeněk Šimeček, místostarosta města Sedlčany:

„Třetí bod připravený k projednání v oblasti majetkoprávní problematiky je prodej pozemků ve vlastnictví města. Jedná se o pozemek parc. č. 774/3 o výměře 230 m² a pozemek parc. č. 219/2 o výměře 374 m², a to žadateli za jednotkovou cenu 100 Kč/m². Celková kupní cena je 60 400 Kč. Pozemky se nacházejí v osadě Štíleček.

Zahajují rozpravu k tomuto bodu Programu jednání ZM.“

Rozprava zastupitelského sboru:

- bez příspěvku.

Rozprava oprávněné množiny přítomných občanů:

- bez příspěvku.

Možnost vystoupit v rozpravě pro množinu oprávněných byla ukončena.

Usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje prodej pozemků ve vlastnictví města Sedlčany parc. č. 774/3, druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití ostatní komunikace, o výměře 230 m² a parc. č. 219/2, druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití neplodná půda, o výměře 374 m², vše v k. ú. Třebnice, obec Sedlčany, a to žadateli za jednotkovou cenu 100,00 Kč/m², tj. celkem 604 m² za celkovou kupní cenu 60 400,00 Kč.

Zastupitelstvo města Sedlčany zároveň pověřuje pana Ing. Miroslava Hölzela, starostu města uzavřením Kupní smlouvy.“

Hlasování: z přítomných 19 zastupitelů na 13. zasedání ZM bylo pro 18; proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 1; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **199/2018-2022**.

12.4 Směna pozemků v k. ú. a obci Sedlčany; (lokalita na Novoměstském náměstí)

Pan Mgr. Zdeněk Šimeček, místostarosta města Sedlčany:

„Čtvrtý bod je směna v písemných materiálech uvedených pozemků. Tady se jedná o směnu pozemků mezi žadatelkou a městem Sedlčany. Žadatelka převede městu Sedlčany nově vytvořený pozemek parc. č. 1269/3, výměra 13 m² a město převede žadatelce nově vytvořený pozemek parc. č. 1345/6, výměra 8 m², což je přístup na její zahradu. Směna je navrhována s finančním vyrovnáním, kdy město uhradí žadatelce částku 750 Kč, což je rozdíl ve výměře zmiňovaných pozemků činící hodnotu 5 m² za jednotkovou cenu 150 Kč/m². Zahajují rozpravu.“

Rozprava zastupitelského sboru:

- bez příspěvku.

Rozprava oprávněné množiny přítomných občanů:

- bez příspěvku.

Možnost vystoupit v rozpravě pro množinu oprávněných byla ukončena.

Usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje směnu pozemků mezi žadatelkou, trvale bytem Sedlčany a městem Sedlčany s tím, že žadatelka převede do vlastnictví města Sedlčany nově vytvořený pozemek parc. č. 1269/3 o výměře 13 m² (část chodníku), který byl oddělen z původního pozemku parc. č. 1269/1, druhem pozemku zahrada a město Sedlčany převede do vlastnictví žadatelky nově vytvořený pozemek parc. č. 1345/6 o výměře 8 m² (přístup na zahradu), oddělený z původního pozemku parc. č. 1345/1, vše druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití ostatní komunikace v k. ú. a obci Sedlčany (lokalita Novoměstské náměstí – vizte geometrický plán č. 2783-91/2020 ze dne 29. září 2020). Výše uvedená směna bude provedena s finančním vyrovnáním, tzn., že město Sedlčany uhradí žadatelce částku 750,00 Kč, tj. rozdíl směňovaných pozemků činící 5 m² za jednotkovou cenu 150,00 Kč/m².

Zastupitelstvo města Sedlčany zároveň pověřuje pana Ing. Miroslava Hölzela, starostu města, uzavřením Smlouvy o směně pozemků.“

Hlasování: z přítomných 19 zastupitelů na 13. zasedání ZM bylo pro 19; proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **200/2018-2022**.

12.5 Směna pozemků v k. ú. Sestrouň, obec Sedlčany (lokalita při Hradiš'tském rybníku)

Pan Mgr. Zdeněk Šimeček, místostarosta města Sedlčany:

„Pátým bodem majetkoprávní problematiky je „Směna pozemků v k. ú. Sestrouň, obec Sedlčany“. Tady se jedná o směnu pozemků mezi manželi a městem Sedlčany. Manželé převedou do vlastnictví města Sedlčany pozemek parc. č. 528/3; výměra je 121 m². Město převede manželům pozemek parc. č. 516/2; výměra je 207 m². Směna bude opět provedena s finančním vyrovnáním. Žadatelé uhradí městu 229 Kč a správní poplatek ve výši 2 000 Kč za provedení vkladu vlastnického práva do evidence katastru nemovitostí. Zahajují rozpravu.“

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka:

„Já jsem se chtěl zeptat, tady se vyloženě počítá už s tím, že částku 2 000 Kč za vklad vloží žadatel. Jak to bylo u předchozího případu? Tam si platí poplatek za správní řízení o vkladu každá strana sama?“

Pan Mgr. Zdeněk Šimeček, místostarosta města Sedlčany:

„Pro sdělení odpovědi vyzývám pana Petra Kuthana, vedoucího Odboru majetku.“

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka, zastupitel:

„Proč to tady máme v této verzi a v té první verzi to nebylo?“

Pan Petr Kuthan, vedoucí Odboru majetku:

„Pokud jsou to případy směny pozemků, tak obě strany hradí poplatek, každá stejným dílem (tzn. „napůl hradí kolek“). Pokud je smluvní stranou kupující, tak si kupující hradí kolek a tady v tomto konkrétním případě vzhledem k tomu, že to bylo vyrovnání na základě znaleckého posudku, kde je ta cena stanovena prakticky minimální, tak jsme určili, že si uhradí tedy ten poplatek celý, aby na převodu město nemělo nějaké větší finanční ztráty. Vlastně vycházíme těm manželům (žadatelům) vstříc.“

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka:

„Už předtím jsem se chtěl zeptat, protože tam to bylo 750 Kč; už jenom ten vklad žadatele vyjde na 2 000 Kč. Do toho bych prostě asi ani nikdy nešel, protože se mi to nevyplatí, ale dobře tady to máme...“

Pan Petr Kuthan, vedoucí Odboru majetku:

„V uvedeném případě to bylo takto nastaveno z toho důvodu, že město shledalo zájem na potřebě majetkovou problematiku vypořádat, protože byl s žadatelkou vypořádáván pozemek v našem chodníku, takže tam to byla nutnost, kdežto tady je to vlastně víceméně tolerance, resp. projev dobré vůle města, že žadatelům vyjdou zastupitelé vstříc.“

Rozprava zastupitelského sboru byla ukončena.

Rozprava oprávněné množiny přítomných občanů:

- bez příspěvku.

Možnost vystoupit v rozpravě pro množinu oprávněných byla ukončena.

Usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje směnu pozemků mezi žadatelem (manželi) a městem Sedlčany s tím, že žadatelé převedou do vlastnictví města Sedlčany pozemek parc. č. 528/3, druhem pozemku lesní pozemek, způsobem ochrany LPF, o výměře 121 m², a město Sedlčany převede do vlastnictví žadatelů pozemek parc. č. 516/2, druhem pozemku lesní pozemek, způsobem ochrany LPF, o výměře 207 m². Výše uvedená směna bude provedena s finančním vyrovnáním, tzn., že žadatelé uhradí městu Sedlčany rozdíl v ceně pozemků stanovených znaleckým posudkem č. 6938/20, tj. částku 229,00 Kč a rovněž tak správní poplatky ve výši 2 000,00 Kč za provedení vkladu Směnné smlouvy do evidence katastru nemovitostí.

Zastupitelstvo města Sedlčany zároveň pověřuje pana Ing. Miroslava Hölzela, starostu města, uzavřením Smlouvy o směně pozemků.“

Hlasování: z přítomných 19 zastupitelů na 13. zasedání ZM bylo pro 19; proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **201/2018-2022**.

12.6 Směna pozemků v k. ú. Solopysky u Třebenic, obec Sedlčany (lokalita nad rybníkem Vrbsko)

Pan Mgr. Zdeněk Šimeček, místostarosta města Sedlčany:

„Šestý bod je „Směna pozemků v k. ú. Solopysky u Třebenic.... Tady se jedná o směnu pozemků mezi žadatelem a městem Sedlčany. Žadatel převede na město pozemek parc. č. 103/5, výměra 114 m², město převeden žadateli nově vytvořený pozemek parc. č. 404/2 o výměře 163 m²; směna bude provedena opět s finančním vyrovnáním, a to tak, že žadatel uhradí městu částku 4 900 Kč, což je rozdíl hodnoty zmiňovaných pozemků o výměře 49 m², za jednotkovou cenu sto korun za metr čtverečný. Zahajují rozpravu.“

Rozprava zastupitelského sboru:

- bez příspěvku.

Rozprava oprávněné množiny přítomných občanů:

- bez příspěvku.

Možnost vystoupit v rozpravě pro množinu oprávněných byla ukončena.

Usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje směnu pozemků mezi žadatelem a městem Sedlčany s tím, že žadatel převede městu Sedlčany pozemek parc. č. 103/5, druhem pozemku orná půda, výměra 114 m² a město Sedlčany převede do vlastnictví žadatele nově vytvořený pozemek parc. č. 404/2, výměra 163 m², oddělený z původního pozemku parc. č. 404, druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití ostatní komunikace, vše v k. ú. Solopysky u Třebenic, obec Sedlčany (vizte geometrický plán č. 240-95/2020). Výše uvedená směna bude provedena s finančním vyrovnáním, tzn., že žadatel uhradí městu Sedlčany částku 4.900,00 Kč, tj. rozdíl hodnoty směňovaných pozemků činící výměru 49 m² za jednotkovou cenu 100,00 Kč/m².

Zastupitelstvo města Sedlčany zároveň pověřuje pana Ing. Miroslava Hölzela, starostu města, podpisem Smlouvy o směně pozemků.“

Hlasování: z přítomných 19 zastupitelů na 13. zasedání ZM bylo pro 19; proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **202/2018-2022**.

12.7 Uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí o realizaci přeložky; (Přivaděč pitné vody Benešov – Sedlčany)

Pan Mgr. Zdeněk Šimeček, místostarosta města Sedlčany:

„Tak další bod je „Uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí o realizaci přeložky; (Přivaděč pitné vody Benešov – Sedlčany)“. Tady se jedná o schválení Smlouvy o smlouvě budoucí mezi Ředitelstvím silnic dálnic České republiky, příspěvkovou organizací a městem Sedlčany. Jedná se o přeložku při objektu Vodojem Voračice v souvislosti s výstavbou dálnice D3. Smlouva je uzavírána pro potřebu územního rozhodnutí. Zahajuji rozpravu.“

Rozprava zastupitelského sboru:

- bez příspěvku.

Rozprava oprávněné množiny přítomných občanů:

- bez příspěvku.

Možnost vystoupit v rozpravě pro množinu oprávněných byla ukončena.

Usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí o realizaci přeložky vodovodu mezi Ředitelstvím silnic a dálnic ČR a městem Sedlčany, dle které se schvaluje vybudování přeložky vodovodu k vodojemu na pozemku parc. č. 250/4 v k. ú. Bezmír, obec Vojkov, ve vlastnictví města Sedlčany, tj. stavba označená investorem jako „SO 304.343 Přeložka vodovodu DN 250 v km 45,100“, dle projektové dokumentace stavby „D3 0304 Václavice – Voračice“.

Zastupitelstvo města Sedlčany zároveň pověřuje Ing. Miroslava Hölzela, starostu města Sedlčany, uzavřením „Smlouvy o smlouvě budoucí o realizaci přeložky“ mezi Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, Praha 4, 140 00 Praha, jako investorem a městem Sedlčany, jako budoucím vlastníkem stavby přeložky SO 304.343.“

Hlasování: z přítomných 19 zastupitelů na 13. zasedání ZM bylo pro 19; proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **203/2018-2022**.

12.8 Uzavření Smlouvy o zřízení služebnosti cesty (osada Oříkov)

Pan Mgr. Zdeněk Šimeček, místostarosta města Sedlčany:

„Posledním bodem bloku majetkoprávní problematiky je uzavření Smlouvy o zřízení služebnosti cesty v osadě Oříkov. Tady se jedná o uzavření Smlouvy o zřízení služebnosti cesty mezi městem Sedlčany jako povinným a FO jako oprávněným, a to na pozemcích ve vlastnictví města Sedlčany parc. č. 63/5, parc. č. 63/1 a parc. č. 89/28 za účelem umožnění přístupu na sousední pozemky. Zahajuji rozpravu.“

Rozprava zastupitelského sboru:

- bez příspěvku.

Rozprava oprávněné množiny přítomných občanů:

- bez příspěvku.

Možnost vystoupit v rozpravě pro množinu oprávněných byla ukončena.

Usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení služebnosti cesty mezi městem Sedlčany, jako povinným a FO, trvale bytem Sedlčany, 264 01 Sedlčany, jako oprávněným, která se týká zřízení služebnosti cesty na pozemcích ve vlastnictví města Sedlčany parc. č. 63/5, parc. č. 63/1 a parc. č. 89/28, vše druhem pozemku ostatní plocha, způsobem využití manipulační plocha, v k. ú. Oříkov, obec Sedlčany, a to v rozsahu grafického vymezení za účelem umožnění přístupu na sousední pozemky parc. č. 89/12 a parc. č. 89/13, rovněž v k. ú. Oříkov, které jsou ve vlastnictví žadatele, tj. oprávněného.

Zastupitelstvo města Sedlčany zároveň pověřuje pana Ing. Miroslava Hölzela, starostu města, podpisem Smlouvy o zřízení služebnosti cesty.“

Hlasování: z přítomných 19 zastupitelů na 13. zasedání ZM bylo pro 19; proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **204/2018-2022**.

Pan Mgr. Zdeněk Šimeček, místostarosta města Sedlčany:

„Děkuji. Předávám slovo panu starostovi.“

13. Dlouhodobý strategický plán prevence kriminality města Sedlčany na léta 2020 – 2022

Jednání ZM v čase 18:53 hod. s omluvou trvale opustil pan Ing. Jiří Burian. Od tohoto okamžiku byl počet zastupitelů přítomných na veřejném zasedání ZM celkem 18. Zastupitelstvo města Sedlčany, a to až do jeho ukončení předsedajícím, zůstalo při každém rozhodovacím aktu usnášeníschopné.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Půjdeme k dalšímu bodu dnešního Programu. A tím je projednání „Dlouhodobého strategického plánu prevence kriminality města Sedlčany“. Předkládáme návrh tohoto strategického plánu, kterým se město snaží sjednotit aktivity a opatření v oblasti prevence kriminality, na kterých se podílejí všechny odpovědné instituce, jak zřizované městem Sedlčany, tak dalšími subjekty, které na tomto principu participují. Důvodová zpráva vám byla předložena a samotný dlouhodobý strategický plán rovněž. Je zde přítomna i slečna Ludmila Farová, která předmětný strategický plán jako manažerka prevence města Sedlčany zpracovala a prostřednictvím Rady města Sedlčany je předkládán Zastupitelstvu města Sedlčany, takže zahajují rozpravu k tomuto bodu Programu. Pan inženýr Pavel Švagr, CSc.“

Rozprava zastupitelského sboru

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Slečnu Farovou už vidím, tak je to dobré. Já si myslím, že je to správný krok. Jsem rád, že takový materiál je na ZM předložen. Nicméně dovoluji si k usnesení. Já si myslím, že usnesení stačí, když bude následné – „Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje a vydává Dlouhodobý strategický plán prevence kriminality města na léta 2020 a 2022“ – tečka. Myslím, že je úplně zbytečné tam uvádět, ... že to bylo navrženo slečnou Farovou specialistkou atd., atd... Navíc ještě, co když se nám vdá a bude paní, za rok. Omlouvám se teď za tu nejnepříjemnější poznámku, ale myslím si, že stačí ... nebo navrhuji protinávrh. Nebo pokud se na něm shodneme, v tom usnesení skončit ... „schválujeme na léta 2020 až 2022“; tečka. To je úplně dostačující, alespoň pro mne. Ale to teď není podstatné nebo je to podstatné...“

Ale druhá věc. Já bych se chtěl jenom zeptat, kdo je manažerem prevence kriminality? Tam se zavádí pojmy manažer prevence kriminality, pracovní skupina prevence a subjekty. Subjekty

jsou jasný, jsou tam popsány. Pracovní skupina prevence je jasná, potom aktéři jsou také uvedeni, to je také jasné, ale kdo je, konkrétně manažerem prevence kriminality? Je už jmenován?“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Tak je to slečna Ludmila Farová, která má 0,2500 pracovního úvazku na tuto činnost pro město Sedlčany.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Aha, protože já jsem vnímal, že slečna Farová má trošku jakoby ještě jinou agendu. Je preventistkou, je něčím „strašně složitým“, to tam je někde uvedeno v tom návrhu usnesení. Dobře, to ale tzn., že bude paní kolegyně Farová zastávat obě funkce? Ta druhá funkce, jak se jmenuje – „manažer prevence patologických jevů dětí a mládeže města Sedlčany“, tak to je název pracovní pozice, předpokládám na městě. Takže současně s touto pracovní pozicí bude také i manažerem prevence, je to tak? Rozumím tomu správně?“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Ano vykonává obě dvě pracovní pozice.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Tak možná, že by stálo za úvahu, jenom to potom někde zapracovat, do toho materiálu, že to je stejná pozice, protože, jinak jsem chtěl, někoho jmenovat. Nebo jestli dostane formálně od pana starosty jmenování, já nevím, to si s tím porad'te. To je jenom formální záležitost. Děkuji.

Dále je tam bezpečnostní analýza, že se bude zpracovávat bezpečnostní analýza za daný rok. Postrádám tam termín, dokdy má být hotová. A bezpečnostní analýza na daný rok..., tzn. mít bezpečnostní analýzu na rok 2021, takže by asi zřejmě měl být nějaký termín úplně konkrétní, u kterého by vznikl úkol tuhle bezpečnostní analýzu zpracovat, myslím si, že by stačilo, aby to bylo do konce února, protože to není v předloženém materiálu vůbec uvedeno.

A ještě jsme se tady kdysi dávno bavili o posílení Městské policie Sedlčany. Souvisí nějakým způsobem tento „Dlouhodobý strategický plán“ s cílem třeba posílení Městské policie Sedlčany?“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Ano. Slečna Ludmila Farová je včleněna pod Městskou policii Sedlčany, nicméně jako civilní zaměstnankyně, která přímo neřeší jejich běžnou pracovní náplň. Úkoluji ji já sám, případně prostřednictvím pana tajemníka a úzce spolupracuje s vedoucí Odboru sociálních věcí paní Mgr. Věrou Skálovou.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„OK a já bych ještě tyto souvislosti, protože vlastně ten „program prevence“ se bude teprve ve městě rozbíhat, je to tak? Je to pro nás úplně nějakou novinkou. Čili já bych navrhl, jestli bychom mohli, jako zastupitelé, dostat nějakou informaci o tom, jak je ta strategie plněna, jak vlastně ta pracovní skupina prevence pracuje, jak jsou zapojeny subjekty, jak vlastně manažer prevence kriminality pracuje. Jestli bychom měli, nebo mohli, třeba dostat nějakou situační informaci ve třetím kvartále příštího roku, tzn. vyhodnotit období měsíce 1 – 6 příštího roku a pak někdy po prázdninách na zastupitelstvu dostat informaci o aktivitách nebo o plnění, asi nikoli o plnění té strategie, na to je příliš krátká doba, ale spíš opravdu vyhodnocení té bezpečnostní analýzy, vyhodnocení toho programu, jak se daří. Co bychom mohli jako zastupitelé udělat, případně dál s konkrétními náměty. Strategie dobrá, na moje gusto teda

hodně obecná, ale to není kritika, vnímám, že to je jako poprvé, pokoušíme se jí dělat, takže materiál vítám. To, co jsem řekl, není kritika, to jsou spíš věci, které by to měly odstartovat dál. Čili můj návrh je usnesení, to zkrácené a ani není následné, mnou vyslovené, potřeba do usnesení uvádět, jenom třeba spíš pro vedení města stanovit úkol, do konce února zpracovat bezpečnostní analýzu na daný rok. Aby to tedy potom bylo nějakým způsobem verifikovatelné a poprosil bych, jestli by třeba ve třetím kvartále, někdy po prázdninách v září či v říjnu, jsme mohli dostat situační analýzu o tom, jak je strategie plněna, nebo jestli slečna Farová předloží nějaký aktualizací dokument.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Děkuji za připomínky. Osobně, tedy s návrhem pana Ing. Švagra k úpravě návrhu usnesení nemám problém, takže můžeme potom takto nechat i hlasovat. Pokud se týká konkretizování termínu zpracování analýzy, tak máme do Zápisu poznamenáno a dokument zpracujeme a stejně tak nějaký požadovaný výstup o plnění úkolů vyplývajících z tohoto materiálu předložíme ve třetím čtvrtletí roku 2021. Tak prosím, pana tajemníka o zaznamenání uvedeného do Zápisu. Slovo uděluji panu MUDr. Vladimíru Zámostnému.“

Pan MUDr. Vladimír Zámostný:

„Jenom takovou stručnou poznámku, někde jsem pochytil, že některá města už mají k dispozici tzv. mapy kriminality, jestli něco podobného už Městský úřad v Sedlčanech má nebo bude mít, nebo jestli to je limitováno pouze velikostí měst. V případě, že by to k dispozici bylo, jestli je možné, aby ten materiál jsme dostali k nahlédnutí.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Možná otázka pro slečnu Farovou. Ale, tak to město úplně rozděleno v tuto chvíli nemáme. Ona obecně tedy kriminalita v Sedlčanech je na velmi nízké úrovni. A není tady žádná, jak se říká, vyloučená lokalita nebo lokalita, která by byla nějak výrazně rizikovější než jiné části města, ale i to je návrh, se kterým se budeme zabývat. Můžeme připravit, takovéto mapování města, bude mít svůj význam. Ještě někdo do rozpravy? Slečna Ludmila Farová, jestli nám chce něco k tomu říci.“

Slečna Ludmila Farová, manažerka prevence:

„Mapy kriminality jsou zveřejňovány, každý měsíc aktualizovány, a to na webových stránkách města. Je tam záložka prevence kriminality a ve spolupráci s Policií České republiky, tak tam ji aktualizují každý měsíc, ale jak řekl pan starosta, kriminalita je tady nízká a nyní dva měsíce se mi stalo, že vlastně tam žádné případy zaznamenány ani nejsou.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Děkuji za doplnění. Přednesu návrh usnesení ve variantně, kterou předložil pan Ing. Pavel Švagr, CSc.“

Rozprava zastupitelského sboru i možnost vystoupit v rozpravě pro přítomnou veřejnost byla ukončena.

Usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje a vydává Dlouhodobý strategický plán prevence kriminality města Sedlčany na léta 2020 – 2022.“

Hlasování: z přítomných 18 zastupitelů na 13. zasedání ZM bylo pro 18; proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **205/2018-2022**.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Děkuji za odhlasování tohoto materiálu, a protože je čas 19:02 hod., tak podle Jednacího řádu Zastupitelstva města Sedlčany zařazuji do Programu veřejného zasedání Zastupitelstva města Sedlčany povinný bod jednání „Dotazy a připomínky občanů“.

Prosím zde přítomnou veřejnost, zdali má někdo otázku mimo schválený Program jednání veřejného zasedání ZM.“

Dotazy a připomínky občanů

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Do diskuse se nikdo nehlásí, takže uzavírám možnost veřejnosti na tomto místě a právě nyní předložit příspěvek mimo schválený Program jednání ZM. Případně je dále možné se do diskuse přihlásit po skončení projednávání řádně schváleného Programu, kdy tedy bude další možnost se do diskuse přihlásit.

Vzhledem k tomu, že se do diskuse nikdo z přítomné veřejnosti nehlásí, přistupme k projednávání dalšího bodu Programu.“

14. Manuál na zábor veřejného prostranství a prostranství zeleně (restaurační předzahrádky na náměstí T. G. Masaryka)

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Manuál na zábor veřejného prostranství a prostranství zeleně (restaurační předzahrádky na náměstí T. G. Masaryka), je dalším bodem dnešního Programu ZM.

Jedná se tedy o restaurační předzahrádky na náměstí T. G. Masaryka a jenom připomenou, že na zářijovém veřejném zasedání ZM bylo rozhodnuto o tom, že lze předzahrádky vybudovat na úkor záhonů podél západní strany hlavního náměstí v té zeleni a následně bylo zadáno, aby Městský úřad Sedlčany a Rada města Sedlčany připravili „Manuál“ pro vybudování těchto předzahrádek tak, aby byly kultivované, jednotného vzhledu a všechno tedy, co s tím další souvisí, mělo svá pravidla. Na tom materiálu se podílel pan Ing. Tomáš Langer a komunikoval při tom i s panem doktorem F. Růžhou, který je původním předkladatelem návrhu dokumentu. Přiznám se, že my jsme ten původní materiál ještě trochu zúžili a zjednodušili, protože v tom původním návrhu nějakým způsobem navrhovaná předloha regulovala i třeba prodejní stánky nebo podobné stavby, za účelem poskytování služeb a prodeje. To jsme v tuto chvíli považovali za nadbytečné. Chtěli jsme udělat ten materiál co nejjednodušší a nejsrozumitelnější pro případné provozovatele. Možná veškerý komentář, tedy spíše vlastní „Manuál“ je k dispozici.

Nyní zahájím rozpravu k tomuto bodu. Zastupitelé se k němu samozřejmě mohou vyjádřit a případně jej navrhnout upravit. Slovo má pan JUDr. Filip Růžha, prosím.“

Pan JUDr. Filip Růžha:

„Děkuji. Jak pan starosta předdeslal, ten návrh, který máme před sebou je samozřejmě především dílem pana Ing. Tomáše Langer, kterému za jeho vypracování děkuji. Děkuji za tu součinnost, a za to, že jsem se mohl na tom podílet a určitým způsobem materiál revidovat tak, abychom si prostě navzájem nějakým způsobem vyhověli. Za sebe dodávám a předpokládám, samozřejmě že jsem to s panem inženýrem probíral, a to v rámci těch našich jednání, tam byly potom přímo vloženy určité grafické přílohy, ve kterých je znázorněno předpokládané umístění, maximální

rozsah zahrádek, a to tak, aby prostě jejich těleso zabíralo jenom nějakou akceptovatelnou část záhonů zeleně. To znamená, aby jejich funkce byla doplněna a ne potlačena. Aby ta zeleň tam pořád byla, aby při nejlepším, pokud je to možné, byla samozřejmě přesazena v rámci toho konkrétního místa záhonu. To, aby byla zajištěna určitá kvalita toho přesazení a zachována její vitalita, tak cílový stav má být zajištěn prostřednictvím spolupráce provozovatele předzahrádky se Sedlčanskými technickými službami, s. r. o., které poskytnou jako správce zeleně součinnost. Tzn., předpokládáme, že tímto bude zajištěna jednotná úroveň vzhledu výsadby. Kromě toho, že je „Manuálem“ zajištěna jednotná úroveň vzhledu, tak, pokud ten zájem bude, jsou definována další pravidla, která jsou takto předem transparentně nastavena, aby každý věděl, jaké požadavky na zařízení zde jsou, a to jako požadavky minimální, ale v podstatě poměrně přesně stanovené, definované. Jak vidíte i ze znění toho dnešního usnesení, tak tady bereme, respektive vezmeme „Manuál“ na vědomí. Hlasujeme o tom vzetí na vědomí, že je v podstatě nějakým způsobem splněn nebo posunut ten úkol, který byl Radě města Sedlčany ZM uložen. Tím pádem dále věřím, že potom na tento dokument naváže v rámci nějakých nadcházejících týdnů dopracování grafických příloh ze strany pana inženýra Tomáše Langerera. Potom, společně tedy, s tím návrhem vzorové nájemní smlouvy. To vše bude moci být zveřejněno na webu tak, aby ideálně v rámci ještě tohoto období vegetačního klidu bylo možné, pokud někdo z provozovatelů bude mít zájem, přistoupit ke zřizování předzahrádek.“

Paní MUDr. Andrea Chromcová: „Mně ten „Manuál“ připadá dobrý, ale úplně jsem nepochopila, proč se jedná jenom o prostor náměstí T. G. Masaryka. Proč to nemůže být „Manuál“, který by byl platný po celých Sedlčanech?“

Pan JUDr. Filip Růzha:

„Klidně, jenom doplním, ono jde o to, že to náměstí je vnímáno jako primární prostor. Není problém ty pravidla obecně přenést dále i na celý zbytek města Sedlčany. Osobně vnímám jako cíl těch mých aktivit, aby pravidla byla uplatněna primárně na hlavním veřejném prostranství, náměstí. Vzhledem k tomu, že „Manuál“ reguluje restaurační předzahrádky, tak si myslím, že důraz na to, aby prostředí předzahrádek vypadalo jednotně, musí být kladen jako největší právě na to náměstí, jako na takový ten reprezentativní prostor města. Pak tady máme další možnosti, další provozovny a prostranství v Sedlčanech v podstatě v tzv. „širším centru“. Další v takovém tom vzdálenějším centru, vím teda o předzahrádce Na Růžku, tuším, že restaurace Kozlovna má předzahrádku... Myslím si, že by to nebyl problém v uvozovkách „zregulovat“ prostranství i tam, ale spíš jsem váhal nad tím, jestli je tam i v těchto případech ten veřejný zájem natolik veliký, abychom těm provozovatelům nařizovali, jak má vypadat nábytek, když jsou tato prostranství v podstatě schována stranou hlavních pohledů, zatímco tady na tom náměstí všichni, kdo tady projíždějí a kdo tady budou procházet, tak předzahrádky uvidí. Je to poměrně citlivý frekventovaný prostor. Proto jsme se odpíchli od tohoto prostranství, ale když by tady byla vůle, není problém potom prostě upravit deset slov a rozšířit to na celé město, anebo ten „Manuál“ vzít jako vzor, řekněme třeba pro veřejný mobiliář pro lavičky pro barvy pro používání log a reklam ve městě atd., potud, pokud to umožní samozřejmě právní předpisy.“

Paní MUDr. Andrea Chromcová:

„A u těch právních předpisů bych ještě chvíli zůstala. Tam doporučená pochozí šířka chodníků je 150 cm + 25 cm na každou stranu. To je dáno nějakým předpisem? Protože je spousta míst v Sedlčanech, kde tato pochozí šířka není respektována. Teďka bych třeba mluvila o záboru chodníku, který byl schválen městem Sedlčany pro restauraci Cibich, kde tedy jsou ty květináče tak blízko k silnici, že se tam sotva vejde kočárek. Jak je možné, že město Sedlčany schválilo takový zábor, když tam není ani těch 150 cm, natož 200 cm, a to by ještě mělo být 50 cm od silnice, tudíž pochozí šířka by měla být ještě větší než těch 200 centimetrů.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:
„Tak to říkají normy, ale pan doktor se zase hlásí.“

Pan JUDr. Filip Růzha:

„Omlouvám se, jenom proto, že to takový ten srdečný bod Programu. Jsem nepřitelem těchto norem, ale co jsem vyrozuměl, tak jde o nějakou předpokládanou hustotu provozu chodců a pokud se nepletu, ta šířka není všude stejná. Samozřejmě, chodník na západní straně náměstí, kde se předpokládá frekvence provozu velká – na Úřad, k lékařům atd..., tam ta normovaná šířka je větší, než jaká je právě na jiných chodnicích. Řada míst v Sedlčanech, třeba u kamenictví, když se jde směrem jako k bowlingu ke hřbitovu, kde ten chodník má asi 20 cm, obecnou normativní šířku nemá. Takže to není nějaké dogma, a tady vzhledem k tomu, že právě se primárně zabýváme tou západní stranou náměstí, je to v „Manuálu“ stanoveno z důvodu nějaké předpokládané průchodnosti. Ono právě potom v těch grafických přílohách, které k tomu budou přiloženy, je znázorněno, kde tam může být posezení na chodníku, aby to vyhovovalo. Je trochu škoda, že to teď nemáme v rámci jednoho bodu a naprosto chápu tuto poznámku. Já, který už jsem mohl vidět ty, v uvozovkách „obrázky“, tak vím, že to tam umístit půjde, že to prostě nebude na úkor ani průchodnosti, ani možnosti prostranství pro řádné používání zahrádky. Ale jinak poznámce naprosto rozumím, ale tady to navrhované řešení je postaveno tak, aby ve své podstatě uspokojilo všechny, kdo jej budou užívat jako chodník.“

Pan MUDr. Andrea Chromcová:

„Tady byla spíš otázka, jestli je vůbec nějaká minimální průchodnost chodníků?“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Ano je. Možná otázku lépe zodpoví pan Ing. T. Langer. Žádám ho o odpověď, protože právě on konzultoval nebo vlastně kontroloval, aby byly dodrženy tyto parametry podle norem.“

Ing. Tomáš Langer, vedoucí Odboru investic:

„Dobrý den, děkuji za slovo. Těch 150 cm plus „odstupné“ vychází z normy pro navrhování chodníků, a protože tady to jsme brali jako nějakou úpravu stávajících chodníků, tak jsme tady ten normativní zdroj použili. Tato norma samozřejmě potom definuje ještě nějaký minimální průchod v šíři 90 cm, to když je na chodníku překážka jako třeba lampa, sloup, nebo něco takového; záležitost se vždy musí posoudit individuálně podle případu na tu konkrétní věc.“

Pan Ing. Pavel Švagr CSc.:

„Děkuji za to doplnění, protože norma souvisí především s bezpečností, která tam potom je důležitá a my děláme primárně chodníky i pro veřejnost, aby se na nich cítili občané bezpečně. A ne proto, aby tam byly předzahrádky. Čili norma podle mne uvádí základní parametr a myslím si, že by měla být dodržena. Musíme si říci, co budeme preferovat, jestli tedy předzahrádku, nebo chodník a bezpečnost občanů. Čili teoreticky, myslím si – pro mě základ norma. Tam, kde se vejde předzahrádka, v pořádku. Ale vyšší princip je norma právě s ohledem na bezpečnost.“

Ale když už mám slovo, jenom se chci zeptat na jednu věc. Ten „Manuál“ je taková metodika, která hovoří spíš o těch technických parametrech, vzhledových atd. atd... Ovšem v celém předloženém materiálu, jeho obsahu, je pouze jeden ekonomický parametr. Ten jeden ekonomický parametr říká – smlouva na pět let. A to mně teda vadí, protože buď je to „Manuál“ věcný, nebo je to „Manuál“, kde jsou i ekonomické parametry. Protože pokud ZM má tohle vzít na vědomí a má se ten materiál stát základem pro právníka, tak těch ekonomických parametrů tam musí být daleko více. Nejenom smlouva na pět let a propos, já vůbec nevím, proč má být

smlouva přesně na pět let. Smlouva může být na rok, na tři, na pět, já bych tohle nechal na vedení města a podle mě to do tohoto „Manuálu“ v principu nepatří, protože pokud tady bude doba smluvní, tak by tu měla být i inflace a ještě nějaké další parametry, které tady nejsou. Čili já nemám s „Manuálem“ vůbec žádný problém, ale mám problém s tím, abychom ho brali z té věcně technické stránky, a pak město s právníkem vypracovalo co nejlepší smlouvu, která bude obsahovat ekonomické záležitosti. To je předmětem smluvního vztahu. Inflace, ale také cena nájmu, ano, podotýkám, že toto všechno v tom „Manuálu“ chybí. Je tam jenom jeden ekonomický parametr... To je ta smlouva nebo délka smlouvy, tak tam tedy, pokud zde nejsou uvedeny ostatní ekonomické parametry, nepatří! Jestli si rozumíme, jenom pro ekonomické parametry, byl bych nerad, aby se z toho stala modla, že smlouva musí být na 5 let s ohledem na to, že ZM bere na vědomí tento „Manuál“.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Dovolím si ještě zareagovat. My jsme samozřejmě toto projednávali ve vedení a s naším právním zástupcem. „Manuál“ by měl formovat spíše ty estetické, technické parametry a souhlasím s tím, že ekonomické záležitosti náleží do vlastní smlouvy. Takže toto by tam skutečně ani nemuselo být, ale byla snaha o určitou deklaraci, že ten nájem nebude jenom na rok, ale že ty investované prostředky do té stavby, které jdou za provozovatelem, že nějakým způsobem má investor naději, že budou vratné.

Ovšem ještě takto. Chtěl bych říci, jak principiálně řešíme nájem, anebo užívání veřejného prostranství. Pokud se týká umístění stolečků s židlemi na veřejném prostranství, tak to řešíme smlouvou o užívání veřejného prostranství. Tam jsou pak ekonomické parametry popsány, tj. třeba obsah pronajaté plochy nebo užívané plochy, kde vycházíme z těch sazeb naší OZV o místních poplatcích. Pokud se týká dlouhodobého umístění zařízení přesahu v podstatě i několika let, tak tam je nezbytné užívání ošetřit smlouvou o nájmu pozemků za úplatu, tedy za nějaký nastavený nájem, který respektuje parametr dlouhodobosti; za poplatek, který vychází podle obsahu zabrané plochy nebo nájemné, které je vypočítáno podle zabrané plochy a zase vychází ze sazeb OZV města. My jsme..., jestli si pamatujete, tak pan JUDr. Filip Růzha tady navrhoval ještě doplnit OZV o místních poplatcích o osvobozující paragraf nebo článek. My jsme nakonec po dohodě s naší právní zástupkyní se tomuto snažili vyhnout, ale hlavním důvodem je, ne že bychom to nechtěli udělat, ale aby to bylo jednodušší. Ale Ministerstvo vnitra ČR se nás myslelo, že pokud chceme novelizovat OZV o místních poplatcích, tak bezpodmínečně ji musíme doplnit o grafickou část zákresů všech veřejných prostranství města, na které se ta vyhláška vztahuje. A ještě navíc s přesným popisem těch lokalit. A my bychom z vyhlášky udělali stostránkové dílo, které asi pro občana nebude smysluplné. Pan tajemník tam osobně jednal, takže toto může okomentovat. Tak se snažíme to vyřešit tou cestou, že OZV měnit nebudeme a v tom nájemném uplatníme ten poplatek tak, jak vychází ze současné vyhlášky, ale nebudeme žadatele zatěžovat, respektive záležitost zase tuplovat, dalším nájemným za pronájem veřejných prostranství.“

Pan Ing. Pavel Švagr CSc.:

„Děkuji. S vysvětlením stoprocentně souhlasím. Znovu opakuji, že v tomto „Manuálu“ ten odstaveček, který se týká těch pěti let, vzhledem k tomu, že tam absentují ostatní ekonomické údaje, nemá co dělat. Protože ten „Manuál“ je zaměřený opravdu na technické aspekty. Čili já bych poprosil, aby tady z toho „Manuálu“ tenhle ten odstaveček byl vyškrtnut, protože vedle toho „Manuálu“ se bude tomu případnému uchazeči zájemci dávat návrh smlouvy tak, jak ho město nakonfiguruje. A vůbec nemá cenu se tady vázat na parametr období pěti let. Může to být úplně jinak. Já znovu za sebe říkám, ten „Manuál“ je dobrá věc, ale tento odstavec v něm nemá co dělat!“

Pan JUDr. Filip Růzha:

„Děkuji. Já to vezmu teď, nevím, jestli od začátku, nebo od konce. Podstatou tohoto návrhu, té změny OZV, bylo právě to, aby nenastala ta situace, kdy by se provozovatelé účtovali jak poplatek podle vyhlášky, tak nájemné. Pokud město bude říkat takhle, což bych stejně předpokládal, že bude. Ale tohle byla jakási záležitost právní jistoty. Tak to není problém, není potřeba to měnit. Jinak ten právní názor Ministerstva vnitra ČR mi připadá velmi bizarní. Nevím, jestli je to názor jedné úřední osoby nebo oficiální názor celého odboru, ale bereme to na vědomí; tu čtyřicetistránkovou vyhlášku určitě mít nechceme.

K těm ekonomickým záležitostem. Tady naprosto souhlasím s panem starostou. Těch pět let, které se tam objevily a teď asi mluvím za pana Ing. T. Langeru, ale těch pět let, které se objevily, tak to vychází prostě z potřeby nějaké jako „minimální garance“ nebo, řekněme, nějaké sdělení ve vztahu k veřejnosti nebo adresátovi toho „Manuálu“. Jinak samozřejmě, pokud by to mělo být všeobjímající, tak bychom tam museli zahrnout v podstatě úplně všechno, včetně prvků, pokud se týká nájemného. Za sebe říkám, myslím si, že není problém to tam mít, rozumím té připomínce. Navrhl bych tedy doplnit do textu „Manuálu“, že smlouva bude při splnění všech podmínek uzavírána zpravidla na období pěti let. Tuto zprávu vysíláme proto, že město zamýšlí, a to za splnění všech podmínek, ponechat zařízení předzahrádky v provozu dlouhodobě, ale zároveň se zbytečně nevážeme, protože tady té připomínce naprosto rozumím. Tak jestli s tím takhle souhlasíte pane inženýre?“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Tak je tu navrhována trochu jiná úprava textu „Manuálu“. Pan inženýr Pavel Švagr, CSc.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

Myslím, že takto je to v pořádku. Navrhovaná úprava dává příslušnou volnost Městskému úřadu Sedlčany, prostě připravit jakoukoliv dohodu.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Dobrá, do textu „Manuálu“ jsem si úpravu doplnil, ale samozřejmě je to návrh, o kterém se bude hlasovat, takže předpokládám, že s tím nebude, u některých zastupitelů problém.

Další do diskuse. Nikdo se nehlásí, tak přednesu návrh usnesení. A bavíme se teda o „Manuálu“ s jednou úpravou do jedné věty doplněno slovo „zpravidla“.“

Rozprava zastupitelského sboru i možnost vystoupit v rozpravě pro přítomnou veřejnost byla ukončena. Z veřejnosti se do rozpravy nikdo nepřihlásil.

Usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany bere na vědomí předložený Manuál pro umístění a provedení restauračních předzahrádek na náměstí T. G. Masaryka v Sedlčanech a pověřuje Radu města Sedlčany, aby v součinnosti s právním zástupcem města Sedlčany zajistila vzorovou Smlouvu o nájmu veřejného prostranství pro účely předzahrádek na definovaném veřejném prostranství.“

Hlasování: z přítomných 18 zastupitelů na 13. zasedání ZM bylo pro 18; proti 0; zdržel se 0; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **206/2018-2022**.

15. Mimořádné odměny trvale uvolněným členům Zastupitelstva města Sedlčany za rok 2020

Zastupitelé k tomuto bodu jednání obdrželi dvě přílohy, a to Doporučení Rady města Sedlčany a Návrh souboru dvou samostatných usnesení.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Doporučení Rady města Sedlčany o návrhu mimořádných odměn trvale uvolněným členům Zastupitelstva města Sedlčany za rok 2020. Požádám o komentář pana Ing. Františka Hodyse, předsedu Finančního výboru Zastupitelstva města Sedlčany.“

Pan Ing. František Hodys, předseda Finančního výboru Zastupitelstva města Sedlčany:

„Letošní rok byl pro všechny velmi náročný, a to pro všechny orgány a složky města Sedlčany, především pak pro jejich vedoucí pracovníky. Řízení organizací i v době protiepidemických opatření kladlo na všechny velké nároky. Ředitelé příspěvkových organizací a jednatele obchodních společností byli odměněni Radou města Sedlčany. Pracovníci Městského úřadu Sedlčany obdrželi na konci roku taktéž odměnu. Rada města Sedlčany navrhuje mimořádnou odměnu ve výši jedné měsíční odměny pro starostu města i pro místostarostu města. V materiálech, které jste obdrželi, máte uvedeno zdůvodnění, ve kterém jsou popsány aktivity nad rámec povinností vyplývajících z výkonu jejich funkcí. Nicméně, základním principem pro udělení mimořádných odměn v letošním roce, je mimořádné nasazení starosty a místostarosty v době epidemie.“

Rozprava zastupitelského sboru:

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Otevírám rozpravu k tomuto samostatnému bodu Programu ZM. Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka se hlásí.“

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka:

„Jen krátce, řešíme to tady každý rok, de facto stejným způsobem. Jenom pár poznámek. Doufám, že ty peníze nejsou z těch, které jsme tady řešili v tom rozpočtu, které se přelévaly z jedné strany na druhou, co se týká mzdových opatření. Pak, co se týká tady kolegy, který návrh vlastně zdůvodnil koronavirovým opatřením a nasazením, to by se dalo pochopit toto odůvodnění u pana starosty, u kterého je to v materiálu uvedeno; pan místostarosta to tam napsáno nemá. Alespoň, pokud to správně vnímám, tak to tam má trochu něčím jiným zdůvodněno. Takže říkám, je to na našem zvážení. A ještě formální věc. Nerozumím tomu, proč vlastně ta usnesení nejsou shodná. Když se podíváte na třetí řádek, tak tam je ta formulace jiná u pana starosty a jiná u pana místostarosty, což ve významu je de facto to samé, ale nepůsobí to dobře navenek, že jakoby není usnesení stejné. Nevím, proč prostě to usnesení jste formulovali každé jiným způsobem. Tak jenom taková poznámka, jestli to má důvod, tedy nevím.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Požádám pana tajemníka k vyjádření se k finální formulaci návrhu usnesení. Jinak než se ujme slova, tak samozřejmě, tyto prostředky nejsou z žádných převáděných položek v rámci rozpočtu města, ale jsou v rámci schváleného rozpočtu a schválené výše mzdových prostředků. A zcela určitě v letošním roce bude výrazná úspora v této kapitole na platy a právě díky pandemii koronaviru (změna formy výkonu pracovní činnosti; u některých zaměstnanců dlouhodobé překážky ve výkonu, pracovní neschopnost). Návrh je samozřejmě bez jakýchkoli přesunů v rozpočtu, je pokryt mzdovým fondem... Nedovolili bychom si přesun z jiných položek.“

Ing. Vojtěch Hlaváček, tajemník Městského úřadu Sedlčany, k uvedenému mimo jiné sdělil, že na rozdíl od pana Mgr. et Mgr. Rostislava Hefky, má jiný názor. Usnesením v podstatě Rada

města Sedlčany vyjádřila svůj postoj k hodnocení obou odměňovaných volených zástupců města zvlášť, protože funkci starosty nelze ztotožňovat s funkcí a plněním úkolů místostarosty, a to i v dalších záležitostech, které v tak složité době pandemie, jak ze strany pana starosty, tak ze strany pana místostarosty, byly plněny. Oba se ujali dalších úkolů, které plnili s mimořádnou intenzitou a výkonem. Definovány jsou v usnesení jasně a srozumitelně a vůbec nezakládají žádné příčiny k tomu, aby docházelo k nějakým pochybnostem. Jedná se o plnění úkolů s mimořádným nasazením a další penzum vykonané práce navíc s prvkem mimořádnosti. Proto také RM rozhodla v těchto bodech odůvodnění k odměnám takto rozlišit (výroky usnesení).

V případě zájmu jsou uváděné publikační činnosti zveřejněny na www stránkách města. Základní odměna starosty i místostarosty se nařízením vlády ČR oproti roku minulému nezměnila.

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka:

„Děkuji pane tajemníku, ale vy neodpovídáte na to, na to jsem se ptal. Podívejte se na ten třetí řádek, proč to ustanovení je jiné u pana starosty a proč je jiné u pana místostarosty?“

K nedorozumění byl dále veden dialog k identifikaci problému.

Ing. Vojtěch Hlaváček, tajemník Městského úřadu Sedlčany, se za nedorozumění omluvil, neboť hlavní podstata dotazu z příspěvku pana Mgr. et Mgr. Rostislava Hefky směřovala na odlišnost definování navrhované výše odměny („jeden násobek měsíční odměny“ oproti „odměně ve výši jednoho měsíčního platu“). Sdělil, že formulaci lze sjednotit bez problémů, neboť se na návrhu výše odměny vycházející z rozhodnutí RM nic nemění.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Kdo to navrhuje, pan tajemník?“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Rada města Sedlčany.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Aha a tvořil to, kdo?“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, sdělil, že tajemník na základě projednání RM a podle rozhodnutí RM formuloval text.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Když si u odměn neumíte uhlídat stejnou formulaci, tak je to „dobré“...; takže za to může pan tajemník. Tak to vím, to měl pan tajemník asi veliké odměny, jeho věc, ale možná teda, jaká je ta částka? Bavili jsme se tady o tom opravdu už v loňském roce, kolik to je? Já odmítám jít hledat někde tabulky. To není možné říci, to je tajné?“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, sdělil, že v žádném případě nejsou odměny „tajné“, odměny pro volené zástupce jsou nastaveny ze zákona, naprosto fixní částkou a poprosil o jejich sdělení tajemníka.

Ing. Vojtěch Hlaváček, tajemník Městského úřadu Sedlčany, k výši měsíční odměny sdělil, že podle příslušného nařízení vlády č. 338 z roku 2019, kde jsou odměny stanoveny

v kategoriích měst podle počtu obyvatel, činí pro pana starostu odměna 72 387 Kč a pro pana místostarostu 63 700 Kč.

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Děkuji, výborně! Konečně jsme se tedy něco dozvěděli konkrétního.“

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka:

„No, a proto navrhuji, dejte jim tam tyto částky a máte to z krku. Nedávejte tam jednonásobek, bude to transparentnější vůči městu i lidem, kteří jsou v tomto městě, kteří si usnesení čtou, a to je to, co jsem vám říkal už v loňském roce... Je to prostě úplně čistší.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Je tadý návrh, respektive protinávrh na úpravu usnesení, takže asi bude vhodné o něm hlasovat, jestli nemá do této rozpravy nikdo další příspěvek. Pan Ing. Josef Soukup.“

Pan Ing. Josef Soukup:

„Rád bych se vyjádřil k samotnému principu poskytování mimořádných odměn do budoucnosti. Podotýkám, že se jedná o poskytnutí mimořádných odměn pro jakéhokoliv člena zastupitelstva podle ustanovení § 76 zákona o obcích. Obec může členovi zastupitelstva obce poskytnout mimořádnou odměnu za splnění mimořádných nebo zvláště významných úkolů zároveň ustanovení § 83 uvádí, že člen zastupitelstva obce je povinen plnit úkoly, které mu orgány, jejichž členem je, uloží. Proto bych doporučoval, aby pro rok následující a pro následující roky, byly tyto úkoly z větší části předem srozumitelně stanoveny a pro vyhodnocení měřitelné, a aby byly uloženy Zastupitelstvem města Sedlčany nebo Radou města Sedlčany.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Děkuji za návrh. Slovo má pan Ing. Pavel Švagr, CSc.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„V návaznosti na to, co říkal pan kolega Soukup, tzn., že by i členové rady měli dostat také odměnu, tedy v tomto náročném období koronavirové situace určitě pracovali dobře. Myslím, když to navrhoval předseda Finančního výboru, asi se mnou bude souhlasit nebo členové RM nepracovali dobře v letošním roce? ...

Ale v kontextu toho, co říkal pan kolega Soukup. Takhle bych to tak chápal, že ta mimořádná odměna může být i pro ostatní zastupitele. Tzn. i pro členy rady, je to tak? Rozumím tomu správně, té formulaci co pan kolega Soukup nyní přečetl?“

Pan Ing. Josef Soukup:

„Ano, to je formulace ze zákona. Mně jde o princip, aby poskytované mimořádné odměny byly za úkoly předem stanovené, nikoliv až následně stanovené. Samozřejmě ve většině času letošní rok byl mimořádný, protože nikdo dopředu nepředpokládal, co se bude dít.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Neví nikdo žádný rok dopředu, co se bude dít. Rozumím tomu tak, že ten návrh směřuje i klidně k tomu, aby mimořádnou odměnu dostali členové rady, protože ti v letošním roce pracovali mimořádně?“

Pan Ing. Josef Soukup:

„Osobně žádnou mimořádnou nežádám.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Já to myslím obecně, v obecném směru.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Tak samozřejmě to tady bylo komentováno panem Ing. Josefem Soukupem. Citát víceméně ze zákona o obcích. Pan inženýr nakonec vznesl nějaký návrh, se kterým osobně nemám žádný problém, byť tady byla situace mimořádná... Nechci se dotýkat žádného radního osobně, ale v podstatě RM zasedala v pravidelných cyklech, stejně jako v jiných letech a řešila celé penzum problémů, tak jak je to dáno zákonem, jak prostě problémy přicházejí. Samozřejmě zase v pozicích svých civilních zaměstnání asi zřejmě nebo pravděpodobně, já netuším, pobírají nějaké odměny nebo nepobírají, ale v tuto chvíli mi to nepřipadá úplně férové, abychom tady nyní říkali: „Ano, radní dělali taky dobře, dejme jim každému odměnu 50 000 Kč“. Samozřejmě by to muselo být na základě nějakého finančního rozboru mzdového fondu, ale tam si nemyslím, že by byl problém... Možná je to moje chyba, že jsem s takovým návrhem nepřišel. Ale pravdou je, že taková zvyklost tady v minulosti nebyla, můžeme samozřejmě rozvinout k tomu diskusi a k této problematice se vrátit v příštím zastupitelstvu. Pan Ing. František Hodys.“

Pan Ing. František Hodys:

„Rada města Sedlčany s takovým návrhem nepřišla, proto bych nyní ani nic takového nenavrhol. Doporučuji se vrátit k těm návrhům pro starostu a místostarostu.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Na okraj, jestli mohu. Ona tady zvyklost udělovat starostovi a místostarostovi odměny zastupitelstvem vůbec nebyla. Byla odměna při konci volebního období. O tom se vedla debata, to byla zvyklost, ale zvyklost pravidelných ročních odměn pro starostu a místostarostu nikoli. Já, co jsem v zastupitelstvu, to tedy nepamatuji, že bychom každým rokem pravidelně udělovali odměnu, toto se zavedlo, myslím, před nějakým nedávným obdobím. Aspoň si myslím, že to takto je...“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Tak ono to vyplývá z novely zákona o obcích. Když se vrátím do hluboké minulosti, tak v podstatě zastupitelstvo mohlo schválit starostovi libovolně vysokou odměnu. Pak bylo období, kdy nebyla umožněna žádná odměna a podle současné legislativy starosta a místostarosta i další uvolnění zastupitelé mohou pobírat, respektive mohou obdržet mimořádnou odměnu maximálně ve výši dvojnásobku měsíční odměny, která jim podle zákona náleží. Tato novela je někdy pane tajemníku z roku 2015, 2016?...“

Ing. Vojtěch Hlaváček, tajemník Městského úřadu Sedlčany:

„Toto nařízení Vlády ČR, podle kterého je dnes rozhodováno, je z roku 2019.“

Dále se tajemník Městského úřadu Sedlčany vyjádřil k návrhu pana Ing. Josefa Soukupa ohledně návrhu vysloveného principu k udělování mimořádných odměn, zejména založeném na předchozím plnění přijatých úkolů (schválených usnesení), a to postupem svázaným zákonem o obcích. Apeloval na potřebu dalších složek mimořádné odměny, vlastní kreativitu a přínos občanům města skrze realizované podněty a iniciativy, vyplývající z využití dalších možností, které jsou od starosty a místostarosty občany města očekávány, což souvisí s definováním a odměňováním mimořádnosti nad rámec plnění běžných i zadaných úkolů. Obecně doplnil příklady.

Pan Mgr. et Mgr. Rostislav Hefka:

„Že jsou za nějaké kreativní činnosti nad rámec... a pak si vezměte, že je prostě spousta obcí, kde lidé to dělají prostě za tu každoměsíční odměnu. Dělají to stoprocentně, někteří i na 150 %, dělají to, protože to dělají ve veřejném zájmu, protože se rozhodli, že tuhle funkci dělat chtějí a ne, že z toho chtějí získávat nějakým způsobem další bonifikaci, a to je ten pohled na tu věc, že prostě v tom veřejném zájmu jsem byl zvolen. Nyní prostě dělám výkon funkce pro všechny. Dělám to za to, že jsem za to docela dobře placen. Kdo si může říct, že má 72 000 za měsíc nebo 65 000 za měsíc. Kdo vás to má? Tady, tyto peníze? Řekněte mi to někdo: „Dostal někdo letos odměnu?“ Protože ta doba je tak špatná, že doléhá na všechny z nás... Takže tím, že mi odůvodňujete, kde to jak dělají, je fajn, ale pak mi ukažte ty obce, kde prostě se rozhodli letos šetřit, prostě řekli ne, že to dopadá na všechny a prostě na všechny to dopadne. Dnes tu udělat každoroční, prostě nějaké vánoční překvapení, že rada se shodne... a ty řeči, promiňte, ale jsou tady každoročně úplně ty samé, a to prostě už se poslouchat nedá.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Proces je takto legislativně nastaven, že případnou odměnu voleným zástupcům musí schválit zastupitelstvo.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Tak já si myslím, pane starosto, vážená RM, že od opozičních zastupitelů těžko v tomto směru můžete očekávat podporu, byli byste asi bláhoví, kdybyste očekávali, že vás opoziční partaje v tomto směru podpoří, to za první, a za druhé, ta debata je výlučně debata zastupitelů. Poprosil bych, aby tu předchozí poznámku, co řekl pan tajemník, si pro příště nechal někam jinam. Já se omlouvám, ale tahle debata, kterou teď přinesl pan tajemník, jemu nepřísluší, přísluší zastupitelům. Já odmítám, aby tajemník města hodnotil práci zastupitelů, jsme úplně jiný sbor. Panu tajemníkovi náleží hodnotit úplně jiné kategorie lidí na městském úřadu. A to pane tajemníku, prostřednictvím pana starosty, prosím, dělejte! Tahle agenda je výlučně v roli zastupitelů, zastupitelé si rozhodnou odměnit RM... Tak já si myslím, že váš názor bude až ten poslední, to je věcí zastupitelů. Je vhodné rozlišovat, kdo je zastupitel a kdo tajemník. Role zastupitele a role tajemníka!“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Tak děkuji za komentář. Paní Ing. Blanka Vilasová se hlásí.“

Paní Ing. Blanka Vilasová:

„Já jsem chtěla říci pouze to, že letos jsme zřejmě všichni o spoustu věcí přišli. Spousta lidí, kteří na tom nebyli dobře finančně, tak přišli o zaměstnání, popřípadě brigády, například mluvím o spoustě samoživitelů, kteří na tom určitě nejsou dobře. A z tohoto důvodu, pokud si potom dočtou, jaké jsou odměny pro pana místostarostu, starostu, byť si to zasloužili, protože pracovali určitě velmi dobře v době koronavirové krize, tak to pro ně bude jako plivnutí do obličeje nebo já nevím, jak bych to řekla lépe. Zkrátka, že je to velmi dráždí, pokud si přečtou ty výše těch odměn. Já vím, že tady v zastupitelstvu je spousta profesí, které ty třinácté platy třeba berou, ale letos je to opravdu tak velmi těžké, že já kdybych v té pozici byla, tak bych si zkrátka tu odměnu nevzala, to říkám naprosto upřímně a nechci nikomu nic podsouvat, ale je to prostě můj názor, protože jsem s těmi lidmi mluvila, kteří jsou z toho zoufalí, berou si půjčky, aby vůbec mohli zaplatit nájmy, protože nejsou ve svých vlastních bytech. Je to skutečně velmi náročné v takovém malém městě, jako jsme my, kde ty pracovní příležitosti nejsou tak dobré. Děkuji.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Slovo má pan Ing. Josef Soukup.“

Pan Ing. Josef Soukup:

„Děkuji. Jestli mohu reagovat na slova pana Ing. Pavla Švagra, CSc. Musím se zastat pana tajemníka, protože zákon o obcích zcela jednoznačně říká, že tajemník v našem případě městského úřadu se zúčastní zasedání zastupitelstva obce s hlasem poradním, tzn., že to byl názor legitimní...“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„OK, děkuji za vysvětlení, beru, přijímám tohle vysvětlení.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Tak ještě se hlásí někdo do rozpravy? Pan doktor.“

Pan MUDr. Vladimír Zámostný:

„Snad jenom stručně, vyslovím trošku kacířskou myšlenku vůči kolegům z této strany sálu. Chápu tedy naprosto jasně argumentaci pana magistra, výtky ohledně té konkretizace částky. Na druhou stranu si uvědomuji, že v našem milovaném maloměstě je závist neuvěřitelná a dovedu si představit, že když se do usnesení uvedou konkrétní částky, pak spoustu lidí, to může brát, nechci říci jak. Takže osobně bych neměl problém s uvedením pouze toho násobku bez té konkretizace. Navíc předpokládám, že ti zvidaví spoluobčané, které by teda zajímala ta konkrétní částka, tak předpokládám, že mají nárok přes Městský úřad Sedlčany na základě zákona o svobodném přístupu k informacím tuto částku si zjistit. Je-li to tak, tak samozřejmě jsme povinni, částky, na které se žadatel ptá, zveřejnit a nicméně na rozdíl od třeba zaměstnanců, u kterých se z tabulek třeba nevyčte osobní hodnocení a podobné složky mzdy...“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Tak u volených zástupců jsou konkrétní čísla měsíčních odměn v tabulkách dohledatelná, aniž by občan (zájemce o informaci) musel žádat na Úřad o poskytnutí této informace. Pouze stačí najít příslušné nařízení Vlády ČR a odměnu starosty a místostarosty tímto nařízením přesně stanovenou, si sám dohledat, jako i limity stanovené na odměnách pro členy RM nebo ZM, tak jak jsme je tady schvalovali. V nařízení Vlády ČR je tedy dále uvedeno určité rozpětí (interval hodnot) odměn pro další vykonávané funkce, tzn., že obdobně též tam jsou uvedena rozpětí, resp. nejvyšší možná částka měsíční odměny pro ty, kteří vykonávají veřejné funkce, např. předsedy výborů atd., až tedy po členy zastupitelstva, takže tyto informace nejsou nikomu upírány.“

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Tak do rozpravy se již nikdo nehlásí? Zaznělo tady několik protinávrhů. Poslední byl od pana doktora Vladimíra Zámostného.“

Návrh pana MUDr. Vladimíra Zámostného byl předsedajícím přednesen a postoupen k hlasování zastupitelskému sboru.

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Kdo souhlasí s tím, aby v návrzích obou výroků usnesení bylo uvedeno pouze sousloví „ve výši jedné měsíční odměny“ a nikoliv tedy konkrétní částka odměny, necht' zvedne ruku.“
Hlasování: z přítomných 18 zastupitelů na 13. zasedání ZM bylo pro 13; proti 0; zdržel se 5; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato. Nebylo opatřeno administrativní značkou, neboť se jedná o dílčí usnesení ohledně „formulace a jazyka“, které je zapracováno

do celkového návrhu souboru výroků dalších dvou usnesení, resp. rozhodnutí v předmětu věci, která zakládají výkon Městskému úřadu Sedlčany.

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, rekapituloval výsledek procedurálního hlasování, který bude v případě přijetí návrhů usnesení promítnut do jejich výrokových částí. O dalším návrhu procedury nebylo hlasováno (bezpředmětné).

Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:
„Hlasujme zvlášť o každém návrhu předloženého usnesení.“

Usnesení:

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje, a to postupem podle ustanovení § 76 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, poskytnutí mimořádné odměny ve výši jedné měsíční odměny, která za výkon funkce na základě ustanovení § 73 uvedeného zákona uvolněnému členu zastupitelstva náleží, a to panu Ing. Miroslavu Hölzelovi, starostovi města Sedlčany, za jeho aktivity ve prospěch obce vykonané nad rámec povinností vyplývajících z výkonu funkce starosty, tj.:

- podpora, koordinace a řízení pracovních kolektivů v oblasti publikační činnosti města Sedlčany, nad rámec běžné činnosti a povinností vyplývajících z plnění funkce starosty;
- řízení a řešení činnosti pracovních kolektivů a skupin, organizace práce a činnosti orgánů města Sedlčany při vyhlášených nouzových stavech v jejich mimopracovní době koordinace činnosti dobrovolníků, podpůrné programy na podporu a posílení imunity ohrožených skupin, organizace činnosti na zmírnění dopadu nařízení vlády; udržitelnost sociální komunikace a úrovně společenství občanů, zejména v osadách.“

Hlasování: z přítomných 18 zastupitelů na 13. zasedání ZM bylo pro 14; proti 0; zdržel se 4; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **207/2018-2022**.

„Zastupitelstvo města Sedlčany schvaluje, a to postupem podle ustanovení § 76 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, poskytnutí mimořádné odměny ve výši jedné měsíční odměny, která za výkon funkce na základě ustanovení § 73 uvedeného zákona uvolněnému členu zastupitelstva náleží, a to panu Mgr. Zdeňkovi Šimečkovi, místostarostovi města Sedlčany, za jeho aktivity ve prospěch obce vykonané nad rámec povinností vyplývajících z výkonu funkce místostarosty, tj.:

- významný podíl na podpoře, koordinaci a řízení pracovních kolektivů v oblasti publikační činnosti města Sedlčany, nad rámec běžné činnosti a povinností vyplývajících z plnění funkce místostarosty;
- aktivity na kontrolních dnech a prohlídkách staveniště na investiční akci „LAS Taverny – umělé dráhy, povrchy, sektory“;
- odborný podíl na rozvojových projektech a záměrech města Sedlčany v oblasti sportu a volnočasových aktivit, prevence negativních jevů (kriminality); vybavenost vhodnými prvky;
- podíl na organizaci práce a činnosti orgánů města Sedlčany při vyhlášených nouzových stavech (elektronizace a další).“

Hlasování: z přítomných 18 zastupitelů na 13. zasedání ZM bylo pro 14; proti 0; zdržel se 4; nepřítomen hlasování 0; přítomen hlasování, avšak nehlasoval 0.

Závěr: Usnesení bylo Zastupitelstvem města Sedlčany přijato a opatřeno administrativní značkou **208/2018-2022**.

6. Diskuse

16.1 Diskuse zastupitelského sboru města Sedlčany

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Dalším bodem Programu ZM je diskuse jak zastupitelů, tak přítomných občanů. Takže prosím. Otevírám diskusi. Pan MUDr. Vladimír Zámotný.“

Pan MUDr. Vladimír Zámotný:

„Já bych ještě jeden dotaz týkající se areálu v Luční ulici, který nevím, asi nejspíš bude směřován na kolegu pana Ing. Martina Havla. V poslední době, nevím, kdy konkrétně přesně, se tam objevily velké fotbalové branky a přiznám se, že to je věc, která mě enormně vadí. Myslím si, že takováto věc, takovéto věci, tam nemají co dělat. Z různých důvodů. Jednak ta jedna branka je dokonce napevno, přidělána nastálo, ta druhá mobilní. Nechci tady připomínat riziko těch mobilních fotbalových branek, které byly příčinou různých naprosto tragických zranění u dětí, ale ta napevno připevňená, která stojí v čele k tomu parkovišti, tak vůbec nepochopím toto její umístění, protože není tam samozřejmě žádná záchytná zábrana na případné míče, a ta auta, která tam parkují, kterých tam doopravdy někdy během odpoledních špiček je skutečně víc než dost, tak stojí zhruba 5 m, ani to ne, za tou brankou. Takže představa, že míč spadne na to auto, udělá tam nějaký problém s karosérií, tak potom vznikne naprosto zbytečný konflikt. Když fotbalové branky, tak bych si dovedl představit nějaký malý fotbálek, dejme tomu branky velikosti hokejových branek, které by byly teda umístěny, nikoli podélně, ale napříč, ale i tak si myslím, že prostě na toto sportovní zařízení nepatří. Chci se zeptat, jestli to je, doufám tedy, jenom dočasný problém, nebo jak to tam bylo myšleno s těmi fotbalovými brankami?“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Tak možná jsem jenom chtěl připomenout, že „Mrskošovna“ léta zpátky sloužila jako tréninkové hřiště sedlčanským fotbalistům, na čemž se TJ Tatran domluvila s tehdejšími vlastníky; uzavřena byla Nájemní smlouva. Pak se nám podařilo v podstatě ¾ podílového vlastnictví vykoupit, ale samozřejmě pořád tam ještě máme další dva vlastníky, prostě nemají vůli nějakým způsobem majetkový problém řešit. Přišla doba, kdy se tam nuceně stěhovalo softbalové hřiště, a to na základě problémů s tehdejšími vlastníkem z prostoru té bývalé školní zahrady. To už bylo potom v řešení a v majetku města. Došlo ke konsensu všech; hřiště bude už víceúčelové a bude sloužit i pro fotbal a softbal i malý fotbálek a další sporty a pohybové aktivity. Předávám slovo panu Ing. Martinu Havlovi.“

Pan Ing. Martin Havel:

„Víc asi není třeba záležitost doplnit, ale myslím, že to, co tady kolega MUDr. V. Zámotný říkal, že se tam teďka objevily velké branky..., tak ty branky, ty jsou tam od začátku. Druhá věc, pokud se týká TJ Tatran, tak TJ Tatran ani nyní oficiálně na tréninky takto řešené prostředí hřiště v Luční ulici už nevyužívá, když je k dispozici umělá tráva. Tuto hrací plochu používá už v podstatě jenom veřejnost.“

Pan MUDr. Vladimír Zámotný:

„Jedná se skutečně hlavně o to umístění, to je absolutně nesmyslné, nešťastné vůči tomu parkovišti, jak jsem zmiňoval, když tam chybí prostě ty zábrany proti tomu míči a nehledě na to, že 2 m vedle té branky je lavička, na kterou běžně v létě sedávaly maminky s kočárkami, takže představa, že nějaký dorostenec tam pálí tou merunou rovnou na ten kočárek, je jako pro mě docela děsivá. To mi tam prostě vadí, ano.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Již jsme o tom mluvili, že tam jsou zábrany plánovány. Sítě za brankou, jaké jsou obvyklé na fotbalových hřištích. Zatím se tam neinstalovaly, protože se prováděly nějaké povrchové úpravy té sportovní plochy právě této části toho parkoviště. Branka je zde dlouho, od začátku.“

Pan Ing. Martin Havel:

„Panu MUDr. Vladimíru Zámostnému rozumím, že pro něj to není argument, je to dobrý postřeh, ale v době, když tam TJ Tatran tu plochu používal, jako to hřiště tréninkové, tak prostranství nebylo v tomto stavu (*nebylo tam parkoviště*).

Nikdo tam prostě nechodil; samozřejmě snaha zapojit do rozpočtu nebo vybudovat tam ochranné sítě, samozřejmě byla, ale nebyla to ta preferovaná akce, co by se měla udělat na zlepšení sportoviště. Souhlasím s panem doktorem, že na ten malý fotbálek postačí používat branky menší a je umístit třeba tam někde u toho softbalové hřiště, tak určitě si myslím, že ano. Dnes tuto velkou branku tam snad ani nikdo z veřejnosti nepoužívá, nevím.“

Pan MUDr. Vladimír Zámostný:

„Tak tam nemusela být, když už to nikdo nepoužívá.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Tak možná to nechme na vývoj v příštím roce, kdy ten areál bude nějakým způsobem dokončován, vybavován dalším sportovním zařízením. V podstatě, když není využíváno velké fotbalové hřiště, tak vůbec nebude vadit, když tam ta branka nebude a budou tam jenom na šířku hrací plochy nějaké malé branky na fotbálek pro neregistrované zájemce, kteří si budou moci zahrát třeba na šířku, na menší ploše.“

Pan Ing. Pavel Švagr, CSc.:

„Mohu ještě připomínku. Děkuji.

Při projednávání rozpočtu na rok 2021 jsem vznášel otázku kolem navýšení prostředků u příspěvkových organizací, na kterou bylo odpovězeno ze strany ekonomky i ze strany vedení města, že se pro rok 2020 nepočítalo s avizovaným mzdovým navýšením. Pamatujeme si to, doufám všichni, toto tady jasně zaznělo. Nicméně, máme pečlivé posluchače on-line, mezi kterými je zastupitel, pan kolega Otradovec, který mě upozornil na Zápis ZM č. 8 na stranu 32, kde je přímo uvedeno, že Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, zmiňuje, citace: „Tak děkuji paní ekonomce a jenom bych si dovolil ještě poznamenat, že návrh rozpočtu respektuje veškeré provozní náklady Městského úřadu Sedlčany, organizací města, a to včetně avizovaného mzdového navýšení.“

Čili poznámka tady pana kolegy zní, že už loni tady bylo počítáno s navýšením platových tabulek, tak jenom cítím povinnost tady tohle poznamenat tak, jak mě pan kolega Otradovec požádal a přeposlal mi tuto informaci.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Ale já už jsem to tady uváděl, že my jsme schválili těch pět procent a finále podle pozdějšího nařízení Vlády ČR v průběhu roku bylo zvýšení na 10 %, takže jsme se museli postarat o dorovnání. Tak další do diskuse. Pan doktor Filip Růzha.“

Pan JUDr. Filip Růzha:

„Nebudu jednání ZM zbytečně prodlužovat. Přiznám se kolegové, že jste mě překvapili. Domníval jsem se, že když přijdu v čase 18:15 hod., tak že se dostavím tak na třetí, čtvrtý, pátý bod Programu ZM a on už byl skoro Program ZM vyčerpán. Jelikož jsem se tedy vlivem pracovního vytížení neúčastnil rozpravy o návrhu rozpočtu... Ona by to stejně byla poznámka faktická jako vždycky, nikoliv ekonomická.“

Stejně jako v loňském roce je tam v těch projektových akcích uvedena „Studie Sokolovna Sedlčany“. Já to tady nechci nějak blíže rozebírat. Nicméně, jak už jsem apeloval jednou v tomto roce, tak si ještě dovoluji se obrátit na členy RM. Osobně objekt Sokolovny Sedlčany považuji za v podstatě poslední cennou budovu ve městě, která je za prvé vlastnictvím města a za druhé, má ohromný rozvojový potenciál. Nejen jako, řekněme, který by se nabízel nebo by bylo nasnadě ve smyslu nějaké, v uvozkách velice prosté rekonstrukce, byť chápu..., nevím, jaký je technický stav objektu. Samozřejmě jedna věc je zajištění, aby to prostě nespadlo na hlavu... Druhá věc je taková, že těch sportovišť je tady velká spousta, že by nebylo špatné zamyslet nad nějakým víceúčelovým využitím. Víím, že to je taková mantra – polyfunkční stav budov. Ale pojďme si říct, že dříve to byla výletní restaurace (Lobkowiczská). Ještě předtím tam byl Krčínův pivovar... Myslím, že by stálo za to, nebudu tady zabíhat do podrobností, myslím, že by stálo za to, zamyslet se nad tím s přispěním nějaké odborně způsobilé osoby, jestli by tam nebylo nalezeno nějaké řešení, které by respektovalo i možnosti jiného využití nebo třeba alternativního pro ten sál. Tam se koneckonců, jestli se nepletu, konaly i taneční. Takže myslet na to, aby to prostě nebyla jenom tělocvičná aktivita. Předdesílám, že až se přehoupneme do roku 2021, budu vás ve vedení kontaktovat a potom se můžeme nějak, pokud bude zájem, domluvit.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Dobře, děkuji za názor. Tak my jsme jako první věc nezamýšleli vypracovat studii nějaké rekonstrukce, ale víceméně zajistit stavebnětechnický průzkum, co udělat alespoň pro zajištění stavby, neboť jsou tam nějaké havarijní stavy částí objektu, aby tam skutečně nedošlo k nějaké devastaci, havárii. A správně uvádíte, ona stavba má velké využití, byť tedy víceméně právě jenom v tom sále a souhlasím, můžeme nakonec přes nějakou osvětlu, třeba nějakou anketou, zjistit potenciální využití. Ale nepředpokládám, že by v blízké době byly reálné nějaké prostředky na nějakou větší přestavbu, ale osobně bych byl velmi nerad, aby ta Sokolovna přišla rekonstrukcí o sportovní plochu, respektive možnost tělocvičků a volnočasových aktivit, které někdy jsou na pomezí sportu, možná kultury, myslím např. tance. Vůbec bych se nebránil tomu, pokud by se našlo takové řešení, skýtající další využití. Samozřejmě člověk tam vidí řadu možností, protože i to okolí je tam velmi příjemné a skýtá zázemí pro nějaké podobné věci, ale v tuto chvíli na to město nebude mít.“

Pan Ing. Tomáš Langer, vedoucí Odboru investic:

„Ve skutečnosti se jedná o pasport posouzení stavebně technického stavu objektu. Vlastní zadání projektových prací je nastaveno tak, že úkolem je nejprve pořídit dokumentaci stávajícího stavu objektu (technického a stavebního), což by byl do budoucna pro případné projektování důležitý dokument pro kteréhokoli zpracovatele dalších stupňů projektové dokumentace na případnou rekonstrukci objektu. Studii vnímejme jako potřebnou pro budoucí projekční práce, jako ten výchozí podklad, na základě kterého bude ten architekt, projektant, pracovat s nějakým návrhem, ale nyní se pořizuje dokumentace stávajícího stavu, a to i kvality konstrukcí objektu, zda tam nehrozí nějaká havárie, například.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Tak pan doktor se ještě hlásí o slovo, prosím.“

Pan JUDr. Filip Růzha:

„Ještě jednomu děkuji za upřesnění. V dokumentu, jsem právě viděl jenom slovo „studie“. Vědom si toho, že prostředky na nějakou, zejména nejrozsáhlejší realizaci, prostě teď nebudou. Chtěl jsem jenom přispět k tomu, abychom se vyvarovali vytvořit nějakou monofunkční studii tohoto objektu, když teda těch funkcí by v tom objektu mohlo být více. Pokud jde v podstatě o vyhotovení pasportu stavu, abychom věděli, kde a kam případně zatéká, co je potřeba hned

nebo za týden, popsat havarijní stav, pak to je jasné, je to nezbytné. Samozřejmě první krok k tomu, aby se vůbec dalo uvažovat co dál do budoucna, a pak případně oceňovat...“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Tak možná skutečně ten název v přílohách není správně definován. Tak další do diskuse. Nikdo se nehlásí, takže diskusi uzavírám, čímž jsem se vyhnul vyhlášení přestávky podle Jednacího řádu...“

Diskuse zastupitelského sboru byla ukončena.

16.2 Diskuse přítomných občanů

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, otevřel diskusi přítomné veřejnosti.

FO:

„Jenom jsem se ptala tady zastupitele, pana Ing. Pavla Švagra, CSc., jestli má město Sedlčany nějaké bližší informace k té knížce, kterou chce autor vydat a která byla dnes podpořena částkou 70.000,00 Kč. Víím, že je to moc šikovný autor, dokázal to tím prvním vydaným dílem, což je vlastně nejobsáhlejší dílo, které obsahuje informace o vystěhování Sedlčanska. Předpokládala bych tedy, že budou mít zastupitelé od něj k dispozici ohledně tvorby druhého dílu nějaké bližší informace, tzn., např. kolik to vydání bude stát, protože už má zkušenosti z prvního dílu. Takže si myslím, že žádané náklady odhadnout může. Pokud víím, tak vlastně oslovuje s žádostí o podporu všechny obce nebo většinu obcí na území Sedlčanska, z nichž již některé příspěvky příslušné orgány obcí odsouhlasily. Myslím, že i od něj by bylo férové, kdyby tyto údaje sdělil. Vlastně jsem se chtěla zeptat, jestli je máte nebo nemáte k dispozici, případně zda disponujete nějakými dalšími údaji k podpořenému dílu.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„S žadatelem jsem měl už někdy asi před půl rokem na toto téma jednání. K podané Žádosti překládal celkový rozpočet, který podle počtu dotčených obcí a jejich obyvatel přepočítal na jednotlivé příspěvky těch obcí, které se v dotčeném území bývalého cvičiště nacházejí. Podle stejného vzorce a stejným způsobem přistupoval k žádosti o podporu i při prvním díle. Takže tento postup z jeho strany považuji za seriózní a myslím si, že podpořit takovouto regionální knihu, která shromáždí údaje k době, na kterou čím dál více budeme zapomínat, tak je jen dobře.“

FO:

„Tak děkuji za sdělení k dotazu. Ano, ale přesto říkám, že ty údaje, nebo alespoň nějaké náklady měl žadatel poskytnout.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města:

„Tak prosím, další otázka nebo připomínka. Tak to už se opravdu nikdo nehlásí, takže diskusi uzavírám. Děkuji.“

- bez dalšího diskusního příspěvku.

Možnost přihlásit se do diskuse u obou množin oprávněných osob byla ukončena.

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Přístupme k dalšímu bodu Programu, tj. přednesení souboru výroků přijatých usnesení. Nebudeme samozřejmě o nich hlasovat. Prosím předsedu návrhové komise o přednesení

závěrečného znění souboru výroků usnesení. Požádal bych víceméně pouze o konstatování základní charakteristiky předmětu jednotlivých rozhodnutí, protože každé přijaté usnesení jsme hlasovali samostatně, tak jenom pro kontrolu, zda máme všechny zaznamenány.“

17. Závěrečné znění souboru výroků usnesení

Pan Ing. František Hodys, předseda návrhové komise pro 13. zasedání ZM, se ujal slova a přednesl výroky přijatých usnesení (vizte níže v souhrnném přehledu; obvyklá rekapitulace přijatých výroků vyjma procedurálních).

Přednesené výroky přijatých usnesení nikdo z přítomných zastupitelů nezpochybnil.

Pan starosta předsedovi návrhové komise po jejich přednesení poděkoval.

18. Závěr

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Děkuji předsedovi návrhové komise za přednesený soubor výroků přijatých usnesení; jejich výčet je v pořádku. Nastal čas, abych se s vámi rozloučil. Přeji vám všem, pokud možno, klidné, pohodové, spokojené vánoční svátky a taktéž přeji nám všem, ať je následující rok výrazně lepší než ten rok letošní. I když se obávám, bohužel, že toto přání se plně nebo zřejmě zpočátku nového roku, nenaplní. Především přeji všem hodně zdraví a na shledanou v prvním kvartále roku 2021. Děkuji.“

Pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany:

„Nyní ještě prosím členy Rady města Sedlčany, aby zde zůstali. Jedná se jenom o krátká sdělení k jednomu z bodů, který jsme projednávali na posledním zasedání RM. Myslím, že by bylo dobře, abyste se o problematice dozvěděli další informace. Děkuji.“

Předsedající dnešnímu zasedání ZM, pan Ing. Miroslav Hölzel, starosta města Sedlčany, pronesl výrok:

„Tímto 13. zasedání Zastupitelstva města Sedlčany ve volebním období 2018 – 2022 ukončuji.“
Čas ukončení zasedání Zastupitelstva města Sedlčany v čase 20:18 hod.

Přílohy k Zápisu:

1. Prezenční listina (1 list)

Další schválené dokumenty ZM nejsou do Příloh k Zápisu zařazeny. Byly součástí Pozvánky na veřejné zasedání ZM, resp. jsou součástí spisové dokumentace z působnosti Odborů Městského úřadu Sedlčany.

Některé použité zkratky:

- OZV – obecně závazná vyhláška
- RM – Rada města Sedlčany
- ZM – Zastupitelstvo města Sedlčany

Zápis pořízen dne: 22. prosince 2020

Z poznámek a zdrojů svých, z řad zaměstnanců Městského úřadu Sedlčany a zastupitelů sestavil: Ing. Vojtěch Hlaváček, zapisovatel.